

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, LEÓN
ÁREA DEL CONOCIMIENTO CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
DIRECCIÓN ESPECÍFICA DE TRABAJO SOCIAL



Características de la conducta disruptiva y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje en estudiantes del Centro Público León-Sureste.

Monografía para optar al Título de
LICENCIADOS en Trabajo Social

Autores:

Br. Alfredo David Rodríguez Méndez
Bra. Lidia Magdalena Flores Espinoza
Bra. Kelly Adriana Escoto Sevilla

Tutoras: Licda. Arlen Fabiola Márquez Mora

Licda. Reyna Teresa Rivas Torres

León, 29 de Mayo del 2024

2024: 45/19 ¡La patria, La Revolución!

Resumen

El estudio acerca de las características de la conducta disruptiva y su incidencia el proceso de enseñanza aprendizaje en estudiantes del Centro Publico León-Sureste, pretende establecer relaciones directas de cómo incide este tipos de conducta en el desarrollo integral de los estudiantes. El proceso enseñanza aprendizaje en la educación media tiene muchos desafíos, entre ellos, atender a estudiantes con una conducta disruptiva, muchas veces del seno familiar o bien de pequeños grupos de amigos/as del barrio, pero que afectan el proceso educativo.

El propósito de abordar esta problemática social consiste en evidenciar ya que cada año son más casos en los que se ven envueltos estudiantes, creando un clima de enfrentamientos, hostilidad, irrespeto y poca convivencia tanto con el docente como con sus compañeros, a la vez vamos a determinar cuáles son las causas de esta conducta disruptiva, identificando los tipos de conductas y de acuerdo a ellos que tan afectados se ven los grupos de clase.

El presente trabajo tiene un enfoque cuantitativo - cualitativo, predominando el enfoque cualitativo porque se estudiara las características de los estudiantes en el área de clase, sin embargo es cuantitativo debido que se determinara cual es el tipo de conducta que más prevalece.

Palabras Claves: Conducta Disruptiva, Proceso de enseñanza-aprendizaje, estudiantes, indisciplina, desobediencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, LEÓN
FUNDADA EN 1812
Área del Conocimiento Ciencias de la Educación y Humanidades
Área Específica de Trabajo Social

Las suscritas, Licenciadas Arlen Fabiola Márquez y Reyna Teresa Rivas Torres docentes del departamento de Trabajo Social y en calidad de tutoras:

CERTIFICAN:

Que hemos revisado el trabajo monográfico titulado: “Características de la conducta disruptiva y su incidencia el proceso de enseñanza aprendizaje en estudiantes del Centro Publico León-Sureste”; elaborada por los bachilleres: Br. Alfredo David Rodríguez Méndez, Bra. Lidia Magdalena Flores Espinoza y Bra. Kelly Adriana Escoto Sevilla. Ubicado dentro de la Línea de investigación es determinantes sociales.

Consideramos que dicho trabajo reúne y cumple con los aspectos técnicos y metodológicos, para ser presentada ante un tribunal calificador y ser defendida.

Se extiende la presente en la ciudad de León, 05 días del mes de Marzo del año dos mil veinticuatro.

Licda. Arlen Fabiola Márquez
Docente Trabajo Social
Tutora Monográfica

Licda. Reyna Teresa Rivas Torres
Docente Trabajo Social
Tutora Monográfica

INDICE

INTRODUCCIÓN	1
I. MARCO TEORICO	4
II. Hipótesis.....	22
III. Operacionalización de Variables.....	23
IV. Diseño Metodológico	27
V. Resultados y Discusión	30
VI. Conclusiones.....	42
VII. Recomendaciones.....	43
Bibliografía.....	44
Anexos.	45

Agradecimiento

En primer lugar, deseo expresar mi profundo agradecimiento a Dios, por su constante guía, fortaleza y bendiciones a lo largo de este viaje académico.

A mis padres, les debo todo lo que soy y todo lo que he logrado. Su sacrificio, dedicación y amor incondicional han sido la fuerza impulsora detrás de cada paso que he dado. Gracias por su apoyo inquebrantable, por creer en mí y por ser mi inspiración constante. Este logro es también el suyo.

A mis hermanos, les agradezco por su apoyo incondicional y por ser mi fuente de alegría y motivación. Sus palabras de aliento y su compañía han sido un regalo invaluable a lo largo de este camino.

Por último, pero no menos importante, a mis tutoras de tesis, les estoy profundamente agradecido por su orientación experta, su paciencia infinita y su dedicación a mi crecimiento académico. Sus conocimientos y consejos han sido fundamentales para el desarrollo y la finalización de este proyecto.

Br. Alfredo David Rodríguez Méndez.

Agradecimiento

Me gustaría agradecer primeramente mente a Dios por haberme dado la fuerza para salir adelante en cada aspecto de mi vida, por darme la sabiduría y el entendimiento necesario para mejorar día a día en lo que fue mi formación profesional.

De igual manera agradezco a la Lic. Arlen Fabiola Marques Mora y Reyna Teresa Rivas Torres, por tener toda la paciencia del mundo para guiarme durante todo el desarrollo de la tesis y brindarme la oportunidad de recurrir a sus capacidades y conocimiento científicos.

A mis compañeros de equipo, Alfredo David Rodríguez y Kelly Adriana Escoto por su arduo trabajo y colaboración para alcanzar nuestros objetivos. Gracias por hacer parte de este gran proyecto de seguir creciendo juntos.

Bra. Lidia Magdalena Flores Espinoza.

Agradecimiento

Mi más sincera gratitud a mis tutoras de tesis, Lic. Arlen Fabiola Márquez y Lic. Reyna Teresa Rivas y demás docentes de la institución que han sido pilares fundamentales en la dirección y enriquecimiento de esta investigación.

Expreso mi agradecimiento a los lectores cuyas observaciones y comentarios constructivos han sido cruciales para la consolidación de este trabajo

A mis compañeros de tesis Alfredo Rodríguez y Lidia Flores, les agradezco su invaluable apoyo y destreza a la hora de elaborar nuestra tesis.

Bra. Kelly Adriana Escoto Sevilla.

Dedicatoria

Quiero dedicar mi tesis primeramente a Dios, quien ha sido fuente de sabiduría y guía en cada paso de mi camino académico, le dedico este logro con profunda gratitud.

A mis amados padres, cuyo amor, apoyo y sacrificio han sido el cimiento sobre el cual he construido mi educación y mi vida. A ustedes les dedico este logro con inmenso agradecimiento por su inquebrantable apoyo y por ser mis modelos a seguir.

A mis queridos hermanos, por su constante aliento y compañerismo a lo largo de este camino. A ustedes les dedico este logro con profunda apreciación por su presencia y apoyo incondicional en cada paso de mi formación profesional.

A mi querido hermano, aunque tú presencia física ya no está con nosotros. A ti te dedico este logro con inmenso amor y gratitud por el tiempo compartido y por tu eterno impacto en mi vida.

Br. Alfredo David Rodríguez Méndez.

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi padre Luis Santiago Flores Caballero y a mi madre María Dolores Espinoza Canales, que desde el principio de mi formación académica han sido unos pilares fundamentales para mí, ya que sin ellos no habría llegado a dónde estoy ahora, por todo el esfuerzo y empeño que pusieron para que pudiera cada día salir adelante. Por brindarme su amor, comprensión y apoyo incondicional por apoyarme en todo los procesos de mi vida.

Bra. Lidia Magdalena Flores Espinoza.

Dedicatoria

Esta tesis está dedicada a Dios, quien ha sido mi guía, fortaleza, su mano de fidelidad y amor han estado conmigo hasta el día de hoy.

A mis padres, quienes con su amor y esfuerzo me han permitido cumplir uno de mis mayores sueños y anhelo, gracias por inculcarme el ejemplo del esfuerzo y valentía de no temer a las adversidades, porque Dios siempre está con nosotros siempre, el sacrificio de mis padres, de todos estos años gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy, ha sido el orgullo y el privilegio de ser su hija son los mejores padres.

A mi hermana y demás familiares, por su apoyo, cariño, porque sus oraciones, consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona y de una u otra manera nos acompañan en nuestros sueños y metas.

Bra. Kelly Adriana Escoto Sevilla.

INTRODUCCIÓN

Las conductas disruptivas de los estudiante no solamente tiene que estar relacionadas con problemas de autoestima o problemas familiares, también pueden deberse a la etapa que estén atravesando de desarrollo ya que en ciertas edades los niños y niñas comienzan a volverse rebeldes en cuanto a la toma de decisiones y al buen comportamiento. La mayoría de los casos son por desobediencia a los mayores, como pueden ser a los padres o incluso a los profesores en horario escolar.

Con el tema “Características de la conducta disruptiva y su incidencia el proceso de enseñanza aprendizaje en estudiantes del Centro Publico León-Sureste”, se plantea el problema central ¿Qué tipo de conducta disruptiva es la que mayormente incide en el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes del colegio, León suroeste, Modalidad Regular-Vespertina?

El estudio de este tema se considera de importancia debido que se determina cuáles son las causas de estas conductas disruptivas, así mismo que tipo de conducta inciden mayormente en los estudiantes del Centro.

El presente trabajo tiene como objetivo general Caracterizar las conductas disruptivas entre los estudiantes de colegio León suroeste, Modalidad Regular-Vespertina, en dicho trabajo se busca identificar, clasificar y describir los tipos de Conductas Disruptiva que más prevalecen en los estudiantes.

Esta investigación corresponde a un tipo de investigación Cualitativo – Cuantitativo, predominando el enfoque cualitativo, Se tomó una muestra representativa del 30% de la población total, quienes involucraban tanto estudiantes, docentes guías y el director del centro.

Dentro de los principales hallazgos sobresalen que conductas que más predominan según la opinión de los estudiantes es la conducta que interrumpe el estudio (la clase), coincidiendo la opinión del docente incluyendo al director con

una estrecha relación a lo expresado de diversos autores. En la parte social hay ciertas características dentro de los grupos de estudiantes, por ejemplo la edad, la mayoría practica un deporte en común, comparten una buena cantidad de tiempo para interpretar que se ha creado un vínculo social importante para asociarlo con los tipos de conducta en estudio, En el factor familiar se tiene una buena convivencia con su núcleo familiar esto difiere de su conducta en el aula de clase, En el factor académico, los estudiantes manifiestan que tienen un promedio regular, lo que se interpreta que para ellos estos tipos de conductas no intervienen en su proceso enseñanza aprendizaje, porque lo consideran algo normal y habitual o simplemente ya es costumbre. Al describir las característica de las conductas disruptivas, las frecuencia en repetición de dichas conducta fueron Pocas veces, Habitualmente, Siempre, considerando estas las más alertantes, y dentro de esta se puede destacar coincidencia en tres características según la percepción del docente, director y de los estudiantes que son, hablar sin permiso, utilizar el celular y molestar a sus compañeros.

La hipótesis de esta investigación se confirma desde la óptica de los maestro y del director, debido que el proceso de enseñanza aprendizaje se ve afectado por las conductas disruptivas desarrolladas en el aula de clases, por tanto afectan a todo el aula de clase.

La finalidad de esta investigación es una referencia a la Dirección de trabajo social; debido que podrá distinguir alternativas inmediatas y futuras, dentro de las inmediatas se pueden aprovechar para la continuidad del estudio, diseñando otros estudios con las estrategias para la intervención. A los estudiantes del Centro de Estudio, León sureste porque tendrán información para autoevaluarse, abrirse y expresarse abiertamente al proceso y finalmente al Centro de estudio; Debido que tendrían el conocimiento acerca la problemática social que tienen los estudiantes y de esta manera capacitar tanto a los docentes docente como al director del centro.

OBJETIVOS

Objetivo General

Caracterizar las conductas disruptivas entre los estudiantes del Centro de estudio León suroeste, Modalidad Regular-Vespertina.

Objetivos Específicos

- Identificar los tipos de conductas disruptivas entre los estudiantes del Centro Publico León-Sureste.
- Clasificar las conductas disruptivas según los estudiantes y los docentes, determinando factores sociales, académicos y familiares.
- Describir las características de las conductas descriptivas que más incide el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes del Centro de estudio León suroeste, Modalidad Regular-Vespertina.

I. MARCO TEORICO

Antecedentes

Al realizar la búsqueda de información se nota que pese a la relevancia del tema ha sido poco documentado; tanto a nivel nacional como internacional, Según bibliografía consultada la mayor experiencia se encuentra en España. Gran parte de los artículos relacionados señalan la indisciplina en los colegios de primarias y secundarias y no a nivel universitario, además se considera que la mayoría están basados en la opinión únicamente de los docentes y no se toma la de los estudiantes.

Álvarez-García, Rodríguez, González-Castro, Núñez, y Álvarez (2010) en su estudio sobre la formación que recibieron los futuros docentes en Oviedo, resumieron los antiguos estudios sobre este tema (Nicolaidis, Toda y Smith, 2002; Bauman y Del Río, 2005; Kandakay y King, 2002; Benítez, García y Fernández, 2006 y 2007; Alonso, Lobato, Hernando y Cecilia, 2007) y, tanto los propios autores como los anteriores, coinciden en el hecho de que los futuros docentes de educación infantil, primaria o de secundaria creen que este tema tiene mucha importancia, pero que no se sienten lo suficientemente preparados como para saber actuar ante situaciones en las que aparecen este tipo de conductas, pues la formación recibida no ha sido muy profunda. Álvarez-García et al. (2010, p. 195) señaló que “más de una cuarta parte del alumnado dice conocer poco o nada habilidades de comunicación, de autocontrol emocional o de resolución de conflictos a través de la negociación o de la mediación”. A todo esto, podemos añadir el planteamiento de Milcíades (2015, p. 125), pues señala que “una tarea pendiente de la comunidad educativa es colocar como prioridad una alta institucionalización de la convivencia a su cargo bajo dos condiciones: un clima favorable y una modernización de la administración y gestión”.

Según el artículo en que se comparten información de Eva Alvarez M., Marina Alvarez H., Pilar Castro P., María Angel Campo M. y Carmen González G., de la Universidad de Oviedo. Titulado *Teachers' perception of disruptivebehaviour in theclassrooms* manifiesta “Los problemas de convivencia son los principales desafíos que enfrenta el sistema educativo en el siglo XXI. Siguiendo un cambio

radical en la sociedad, la comunidad educativa ahora debe operar con un alumnado cada vez más diverso, tanto en lo social como en lo cultural y con respecto a las diferentes capacidades intelectuales”...

Los resultados de la última encuesta de Enseñanza y Aprendizaje Internacional (OCDE. 2014) también refleja esta situación. Una plataforma para definir y revisar las políticas educativas, esta encuesta examina ciertos indicadores relacionados con la educación, incluida una evaluación del clima escolar. Los hallazgos del informe revelan que el comportamiento disruptivo es una de las principales preocupaciones de los maestros. En ella, uno de cada tres los docentes informaron tener más del 10% de los estudiantes con comportamiento problemas en sus clases. Además, existen claras diferencias. Entre países: en Noruega y Japón, aproximadamente el 10% de los docentes informaron tener un 10% de estudiantes disruptivos, mientras que, en Brasil y España, este número alcanzó el 60% y aproximadamente el 30% de docentes, respectivamente (OCDE, 2015). Prueba adicional de esta preocupación es el último informe emitido por el Defensor del Pueblo español (Defensor del Pueblo, 2007), que indica que el principal problema para los maestros es cuando el comportamiento de un alumno obstaculiza su capacidad de enseñar. Numeroso los estudios confirman esta percepción (Busquets, Martín. Rosselló y Sáez, 2010; Díaz-Aguado y Martínez, 2013; Díaz-Aguado, Martínez, & Martín, 2010; Simón, Gómez y Alonso-Tapia, 2013; Urbina Simón y Echeita, 2011) y un número considerable de docentes citan problemas de comportamiento como uno de los obstáculos más serios para enseñanza (Álvarez-Hernández, Castro-Pañeda, Campo-Mon, y Álvarez-Martino, 2005; Álvarez-Martino, Álvarez-Hernández, Castro-Pañeda, Campo-Mon y Fueyo-Gutiérrez, 2008).

En España En 2006, se crea la Ley Orgánica de Educación (LOE, 2006), sobre convivencia planes, establecer un acuerdo básico que busque fomentar y mejorar tales planes Como seguimiento de ese acuerdo, el Observatorio del Estado de Coexistencia en las Escuelas fue creado, lo que ha proporcionado una herramienta de auto diagnóstico para establecer comparaciones con el objetivo de

Comprender los cambios en la convivencia en las escuelas. Recientemente aprobada, la nueva ley de educación (LOMCE, 2013) se refiere a los docentes como autoridades públicas y fortalece las sanciones, cambiando así el curso y adoptando un nuevo proyecto en relación a la convivencia, mientras van dejando acciones para fomentar la convivencia un poco al margen. Esta nueva ley busca separar a los estudiantes con mayores dificultades de una edad temprana a través de canales selectivos que eliminan lo común aprender en las etapas obligatorias y que, desde nuestro punto de vista, socavar la igualdad de oportunidades. En consecuencia, el problema de la disciplina en el aula es altamente actual, con numerosos programas y planes emergentes e implementados en muchas escuelas. Las autoridades educativas claramente se vuelven más conscientes de este hecho y han desplegado nuevas medidas en un intento de abordar el problema.

La segunda variable fue la «frecuencia de conductas disruptivas» (Bastick, 2000; Cornelius-White, 2007; Datnow, Hubbard, y Woody, 2001; Gotzens, 2008; Jost, 2002; Peiró i Gregòri, 2007), que consiste en conductas, por parte de los estudiantes, que interrumpen el normal funcionamiento de una clase y perturban la convivencia por constituir transgresiones a normas establecidas (Peralta, Sánchez, Trianes y de la Fuente, 2003; Silva y Neves, 2006). Esta variable, a su vez, fue dividida en tres categorías:

- (a) frecuencia de conductas disruptivas que interrumpen el estudio;
- (b) frecuencia de conductas disruptivas de falta de responsabilidad del estudiante;
- (c) frecuencia de conductas disruptivas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase. Finalmente, a cada una de estas tres categorías se le asignó un conjunto de indicadores (Fernández García, 2001; Gotzens, 1986; Millman, Schaefer y Cohen [comps.], 1981)

A lo largo del tiempo la definición de conducta disruptiva ha ido evolucionando conforme a distintos autores.

Autor (es)	Año	Definición
Uruñuela	2007	Son el resultado de la ausencia de una crianza estructurada con normas que a futuro forman jóvenes rebeldes que presentan conductas enfocadas en infringir las reglas.
García	2008	Es el conjunto de conductas que afectan en el proceso educativo del docente, generando un grave problema para un desarrollo normal dentro de la escuela y del estudiante, puesto que también es definida como la conducta que genera conflictos dentro del aula para el desarrollo normal de clases
Rodríguez	2004	Conjunto de comportamiento que van más allá de un patrón normal del desarrollo del infante y adolescente, debido que dentro de un proceso de evaluación se presenta como una conducta disocial y patológica
Hidalgo	2006	Considerado uno de los problemas más comunes dentro de la salud mental del infante – adolescente, manifestado por la mayoría de centros educativos donde se presenta este tipo de problemas de conducta, donde se evidencia un retraso en el diagnóstico, prevención y estrategias de intervención, fomentan su aumento y evolución crónica.
Parellada	2009	Conjunto de conductas repetitivas asociadas al comportamiento antisocial, agresivo y desafiante que implica atentar contra las normas establecidas.
Muñoz	2010	Comportamiento y conductas que ocasiona malestar a nivel del grupo y que atenta contra las normas sociales, generalmente ocasiona un inadecuado desarrollo y proceso de aprendizaje académico

Fundamentación Teórica

Concepto de disrupción

Disrupción En latín dirumpire significa rotura o interrupción brusca. Este término también tiene su uso en las ciencias médicas y la biología. En nuestro caso, es utilizado en los contextos escolares bajo el nombre de conducta disruptiva, es el comportamiento consciente y voluntario de conductas inapropiadas, o molestas del alumno dirigidas “a impedir el normal desarrollo de la clase, entorpeciendo el proceso de enseñanza - aprendizaje y los de convivencia” (Zozaya y Ferreira, 2009, p, 27). O aquellas conductas que son molestas, que perturban el quehacer de los demás, por lo tanto no son deseables (Lodeiro, 2001). Básicamente lo que entendemos por conductas disruptivas, lleva implícita una gran subjetividad, pues depende mucho de la apreciación de cada profesor. No obstante, podemos deducir cinco elementos para identificarla, de acuerdo a los conceptos:

1. Son conductas intencionales y voluntarias.
 2. Son conductas inapropiadas y no deseables dentro del aula.
 3. Afecta a un número considerable de alumnos de una clase.
 4. No son necesariamente conductas violentas.
 5. Son conductas que retardan e impiden el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- En complemento a lo anterior, Fernández (2001), señala otras distinciones de las conductas disruptivas, como son:

- ☐ Genera un problema académico de rendimiento que promueve el fracaso escolar;
- ☐ Se considera un problema de disciplina dentro del aula; y
- ☐ Sus consecuencias van más allá de los individuos sobre los que se centra la acción, pues produce mayores consecuencias en el grupo clase.

Todo ello conlleva a desfavorecer el clima de convivencia y control del aula y a generar relaciones interpersonales negativas entre profesores y alumnos y, entre los propios alumnos.

Específicamente, Uruñuela (2007) señala que, las conductas disruptivas se manifiestan en función de dos dimensiones presentes en los centros de estudio. Las destinadas a romper con la dimensión del aprendizaje, agrupadas en:

- ☐ Falta de rendimiento, comportamientos pasivos, no realizar las tareas, etc;
- ☐ Molestar en clase; y
- ☐ Absentismo, inasistencia sistemática a una clase o asignatura determinada, ausencias sin justificación alguna, impuntualidad o abandono escolar. Y las que irrumpen con la dimensión convivencia, representadas en:

- ☐ Falta de respeto, contestación de forma insolente y desproporcionada hacia profesores, incumplimiento de las indicaciones del profesor;

- ☐ Conflictos de poder;

- ☐ Conductas violentas, de tipo física, verbal, social, psicológica y cibernética. Gotzens (1987), señala que las conductas disruptivas se clasifican de la siguiente forma:

- ☐ Motrices: dar vueltas por la clase, saltar, desplazar la silla, estar fuera del asiento.

- ☐ Ruidosas: golpear asientos y mesas, dar patadas a sillas, dar palmadas, derribar sillas o mesas, rasgar papel.

- ☐ Verbales: conversar con otro, gritar, cantar, silbar, toser, reír.

- ☐ Agresivas: empujar, pellizcar, abofetear, golpear, destrozar la propiedad del otro lanzar objetos. Según Peiró y Carpintero (1978), las conductas disruptivas se clasifican en los siguientes grupos:

- Conductas moralmente inadecuadas y hábitos no aceptados socialmente, como malos modales, mentir, robar;
- Dificultades personales de integración social y de relación con los otros;
- Enfrentamiento a la autoridad del docente, en conductas como falta de respeto, desobediencia al profesor;
- Alteración de las normas de funcionamiento de la clase, implica conductas como distraer al compañero, hacer ruido, pasar notas, etc; y
- Conductas de agresión verbal o física hacia el profesor o con otros compañeros, palabrotas, amenazas, golpes, riñas. En resumen, lo característico de la definición de conducta disruptiva refiere a la ruptura del proceso de enseñanza - aprendizaje en clase y que no necesariamente para conseguir su finalidad, requiera de conductas violentas.

QUE ES LA CONDUCTA DISRUPTIVA

Para iniciar vamos a tomar en consideración la definición de disruptivo, según la Real Academia Española, del inglés disruptive, adj. Que produce disrupción. U. m. en leng. cient.

Definición de Simón, Gómez y Alonso-Tapia (2013), consideran que las bases de las conductas disruptivas son: Aquellos comportamientos que interrumpen las actividades en marcha, distorsionan el desarrollo normal de las tareas, que obligan al profesor a invertir buena parte del tiempo destinado a los procesos de enseñanza-aprendizaje en su afrontamiento y que se manifiestan de forma persistente (p.50).

Además de esto, Tattum (1997, citado en Álvarez et. al, 2016) señaló una serie de conductas disruptivas como son la “falta de cooperación y mala educación, insolencia, desobediencia, provocación y agresión, hostilidad y abuso, impertinencia, amenazas, etc.” (p. 856).

Por otro lado, Gavotto (2015) señala que existen conductas predisruptivas, disruptivas, que define como “aquellas actuaciones que violaban el reglamento

escolar, como acciones que ocasionaban un desorden en las relaciones sociales o convivencia interpersonal y las que afectan directa o indirectamente el espacio físico, ambiental o psicológico de la comunidad escolar” (p. 14) y posdisruptivas.

CARACTERÍSTICAS DE LOS COMPORTAMIENTOS DISRUPTIVOS

Gotzens (1986), Kazdin y Buela (1994), Rutter, Giller y Hagell (2000), Geiger (2000), describen características esenciales de los comportamientos disruptores:

- Actuación del alumno en el aula en términos de transgredir, violar, ignorar las normas que se establecen en el aula. Esta actuación se manifiesta mediante conductas ruidosas, motrices, verbales o agresivas.
- Conductas antisociales. Como tal, la conducta antisocial es aquella conducta que refleje infringir las reglas sociales y/o una acción contra los demás. Estas conductas se manifiestan en actividades · de carácter agresivo, vandalismo, piromanía, mentira, absentismo escolar, huidas de casa.
- Conductas hostiles, desafiantes e hiperactividad. Establecen también que dicha conducta se relaciona, entre otros muchos factores, con las dificultades en la lectura (competencia lingüística) que conduce al fracaso escolar estableciéndose como una constante de los jóvenes que manifiestan estas conductas antisociales.
- Acciones propias de los alumnos que distraen, perturban, compiten o amenazan, y que pueden ir desde las conductas benignas a actos graves de agresión.
- Comportamientos inapropiados dentro del aula que retrasan y, en algunos casos, impiden el proceso de enseñanza y aprendizaje, en cuanto no permiten afianzar los conocimientos debidos Como menciona Bradshaw, O'Brennan&McNeely (2008), las conductas disruptivas de los alumnos están muy asociadas a un entorno familiar desfavorable y una relación desadaptada dentro del contexto escolar. Asimismo, Muñoz Sánchez, Carreras y Braza (2004), Moreno y Soler (2006), hacen notar que la disrupción es un fenómeno extendido en la mayoría de los centros, cuyo resultado se manifiesta en la disfunción del proceso educativo,

tanto en su aspecto de enseñanza-aprendizaje, como en la convivencia, a la que se le atribuye una estrecha relación con el fracaso escolar.

En este sentido, la disrupción distorsiona la realización adecuada de las tareas que se desarrollan en el aula, entorpeciendo las acciones que se llevan a cabo en el escenario aula, por lo que implica perjuicios para los alumnos y los profesores (De la Fuente, Peralta y Sánchez, 2006) y obliga al profesor a invertir buena parte del tiempo de enseñanza en hacerle frente (CCOO, 2001). De esta manera queda claro que existe una relación directa entre la disrupción y el fracaso escolar.

TIPOS DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS, LA ESCALA DE MEDICIÓN, SEGÚN CATEGORIAS E INDICADORES

Para nuestra investigación hemos recopilado información y hemos encontrado un estudio llevado a cabo en Perú, el cual tomaremos como referencia y la adaptaremos a nuestro ambiente de estudio, en él se reflejan las categorías e indicadores

El estudio anteriormente mencionado es titulado **“Agrupamiento escolar y frecuencia de conductas disruptivas en estudiantes de segundo grado de educación secundaria del Callao.**

Metodología

En el estudio se consideraron dos variables.

La primera se denominó «agrupamiento escolar por sexo», y consideró dos posibilidades: agrupamiento diferenciado (exclusivamente de hombres o exclusivamente de mujeres) y agrupamiento mixto. Se consideró que el agrupamiento era diferenciado cuando los estudiantes pasaban toda la jornada escolar exclusivamente con otros de su mismo sexo.

La segunda variable fue la «frecuencia de conductas disruptivas» (Bastick, 2000; Cornelius-White, 2007; Datnow, Hubbard, y Woody, 2001; Gotzens, 2008; Jost, 2002; Peiró i Gregòri, 2007), que consiste en conductas, por parte de los estudiantes, que interrumpen el normal funcionamiento de una clase y perturban la convivencia por constituir transgresiones a normas establecidas (Peralta,

Sánchez, Trianes y de la Fuente, 2003; Silva y Neves, 2006). Esta variable, a su vez, fue dividida en tres categorías.

- (a) frecuencia de conductas disruptivas que interrumpen el estudio;
- (b) frecuencia de conductas disruptivas de falta de responsabilidad del estudiante;
- (c) frecuencia de conductas disruptivas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase. Finalmente, a cada una de estas tres categorías se le asignó un conjunto de indicadores (Fernández García, 2001; Gotzens, 1986; Millman, Schaefer y Cohen [comps.], 1981), los cuales aparecen en el cuadro 2.

Debido a la compleja naturaleza de las variables en estudio (Riordan, 2007), se tomaron en cuenta una serie de variables intervinientes y confusoras. Se decidió controlarlas metodológica y matemáticamente.

Con respecto a la última variable considerada, «Estilo de disciplina del docente», diversos trabajos y opiniones permiten suponer que el estilo con que el docente encara la disciplina tiene alguna asociación con la frecuencia de conductas disruptivas en el aula (Bedoya, 2006; Tomal, 1998). Se decidió recoger información sobre esta variable mediante un segundo instrumento: La «Escala de evaluación de estilos disciplinarios del docente», instrumento elaborado por el investigador Daniel Tomal (1998): a partir de un estudio realizado con maestros de dos escuelas de varones en Illinois (Estados Unidos), clasificó los estilos de disciplina del docente en cinco categorías determinadas a partir de su cercanía o lejanía a dos criterios básicos: el nivel de imposición de reglas (*degree of enforcing*) y el nivel de apoyo al estudiante (*degree of supporting*). A partir de allí determinó los siguientes cinco estilos: el docente que apoya al estudiante, el docente que abdica de su responsabilidad, el docente que impone, el docente que transige y el docente que negocia. Tomal cree que el estilo «negociador» es el más efectivo para el manejo de la disciplina en comparación con los otros. Este instrumento fue traducido del inglés al español utilizando la técnica de *back translation*, y sometido luego al juicio de dos expertos en su adaptación lingüística para el medio peruano.

Cuadro 2. Categorías e indicadores de la presente investigación

Subvariables (Dimensión)	Indicadores
Conductas que interrumpen el Estudio	-Habla sin permiso con otro(a) compañero(a). -Camina por el aula sin permiso. -Molesta a sus compañeros(as). -Hace ruidos molestos durante la clase (tamborilea con los dedos, canta, silba, etc.). -Grita en clase con o sin motivo. -Hace tareas distintas a las asignadas por el profesor en la clase. -Se dedica a una actividad (jugar, chatear, platicar) que no es requerida ni por la tarea ni por el docente. -Come en clase sin permiso. -Juega durante la clase sin permiso. -Usa el celular en la clase sin permiso. -Desobedece abiertamente una orden del maestro. -Interrumpe la clase para hacer reír o llamar la atención.
Conductas de falta de responsabilidad del estudiante	-Sustrahe sin permiso cosas de los demás y se las apropia. -No asiste a clases -Destruye el mobiliario del aula a propósito.

Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase	-Agrede físicamente a sus compañeros dentro o fuera del aula. -Utiliza lenguaje vulgar (groserías). -Destruye el mobiliario del aula a propósito. -Insulta a compañeros (apodos, humilla, grita, etc.) -Insulta al profesor (a sus espaldas o delante de este). - Participa en juegos o tocamientos de tipo sexual. (actos sexuales con sus compañeros)
---	--

A continuación, se abordarán los aspectos de medición de las conductas disruptivas, en cuanto a las Subvariables (dimensiones)

Conductas que interrumpen el Estudio; como vemos en el cuadro 2, este tipo de conductas son las que sirven como distractor en el aula de clases, ocasionando la perdida de la atención e interés de los hilos conductores de las sesiones, estas pueden ser desde lo más simple, visible (cuando el alumno se mueve de su lugar) hasta lo más descortés o molesto que es la desobediencia hacia el docente, minimizando así la atención de los alumnos hacia los docentes, logando distraer a todos en el aula.

Conductas de falta de responsabilidad del estudiante; las asociamos hacia los comportamientos personales de los alumnos, hábitos que han adquirido y no precisamente dentro del aula, aquí es donde vemos la relación de la conducta disruptiva con las relaciones familiares, sociales o interpersonales. Van desde lo más simple que es ausentarse en clases, hasta situaciones graves y delictivas como es sustraer sin permiso objetos personales, lo que es penado dentro de los estatutos de la universidad.

Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase; igualmente este tipo de conductas las asociamos a los hábitos adquiridos a lo largo de sus vidas,

las agresiones físicas igualmente tienen sus sanciones dentro de los estatutos, estos comportamientos quedarían dentro de las situaciones muy graves a estudiar ya que son comportamientos antisociales que no contribuyen a la buena andanza de las sesiones de clases, ni contribuye a la formación de verdaderos profesionales, sobretodo en el ámbito profesional.

En la tesis titulada: “Estudio del impacto de las Conductas Disruptivas en niños y niñas dentro del aula de clases”; elaborado por Patricia Cabrera S – Karina Ochoa B, encontramos

PSICOPEDAGOGÍA Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS

EL CONDUCTISMO Y LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Permite entender desde la teoría conductista como las conductas están presentes dentro de las aulas y algunas de manera disruptiva, éstas rompiendo las diversas reglas existentes dentro de la familia, escuela y sociedad.

La teoría conductista, se centra principalmente en la conducta observable la misma que, desea controlar y predecir esta conducta para que de esta manera se encuentren posibles soluciones en los niños y niñas y no sigan rompiendo las reglas

Dentro de esta teoría se plantean dos modelos que intervienen en la conducta como:

Condicionamiento Clásico: Nos describe una asociación existente entre estímulo y respuesta inmediata, explicando así los diversos comportamientos que manifiestan cada niño dentro del grupo de clase.

Condicionamiento Operante: Tiene una mayor atención dentro del campo escolar ya que potencia conductas de aprendizaje, estas dándose a través de refuerzos por parte de los profesores en aquellos niños y niñas que rompen límites, reglas, así buscando eliminar aquellas conductas disruptivas o inapropiadas a través de premios o castigos.

Desde esta perspectiva, se ve que muchos de los aprendizajes de los niños y niñas se dan mediante la observación de diversos modelos que se presentan y que son significativos para los niños y niñas.

Los niños y niñas observan e imitan ciertas conductas que adquieren de la sociedad por medio del aprendizaje, lo que provoca respuestas disruptivas en las aulas de clases.

En general, “la imitación de una conducta concreta ocurre con mayor probabilidad en situaciones en las que tenemos experiencia, cuando la conducta ha sido exhibida por alguien al que admiramos o consideramos parecido a nosotros” (Beltrán, 2002, pág. 371)

Aquellas conductas disruptivas en las aulas de clases, se dan por una cadena de reflejos y la mayor parte de ellos son aprendidos, adquiridos y condicionados por el hecho de que existe un organismo, estas asociadas con las diversas condiciones del ambiente, están dados en función del lenguaje, dando señales para asociar los estímulos con los objetos.

En el entorno escolar, concretamente a la clase, se adquieren nuevos conocimientos y diversos comportamientos, no siendo favorables, causando malestar a la clase como es molestando, gritando, parándose, agrediendo física y verbalmente a otros niños, no hacen caso al profesor o en ocasiones son rebeldes; aquí es cuando el profesor debe tomar la iniciativa de realizar juegos, dinámicas para que los niños y niñas se adapten al aula y no exista ruptura dentro del grupo.

Teorías acerca de la disrupción

EL CONSTRUCTIVISMO Y LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS

De acuerdo a la teoría del constructivismo en alumnos con problemas de comportamiento en aulas parten desde una concepción multidisciplinaria.

En los niños y niñas con trastornos en el desarrollo, la conducta, por un lado está afectada y es disruptiva ya sea por medio de inhibición como por actuación; se debe tomar en cuenta la personalidad de los niños y lo relacionado con la sociedad.

Es evidente cuando las conductas disruptivas afectan el escenario de las aulas, ambiente familiar y social, el niño o niña no acepta límites, ni autoridad, ni tienen pautas de comportamiento para que tengan hábitos de trabajo.

La conducta es la que forma parte de aquella expresión que demuestra el alumno: no se relaja en su trabajo, no encuentra en el contexto actividad motriz para descargar su ira, la violencia o la excitación. La conducta disruptiva de tipo excitatorio es una impulsión violenta y también tiene múltiples síntomas como las estereotipias o limitaciones que se hacen unos niños a otros.

Los niños hiperactivos, impulsivos, agresivos, tienen dificultad por aceptar limitaciones y frustraciones del mundo que los rodea. Reaccionan ante el miedo de forma intolerante con impulsiones o ataques, quizás porque ellos quieren que la sociedad sienta el miedo que ellos tienen y no sufrir más por ello.

Los niños con estereotipias muy disruptivas, con violencia excesiva hacia la sociedad, pueden ser niños que generan inquietud y rechazo que acrecienta la excitación, la rabia y malestar del propio alumno, en ocasiones existiendo actitudes negativas y etiquetándolos como niño agresivo que irrumpe el medio escolar violentando a alumnos y profesores.

En los centros educativos hay niños y niñas que pasan muchas horas dentro de las aulas de clases y la interacción social es imprescindible y es motivo de regresión, excitación e irrupción o también de aislamiento dentro del grupo, en recreos tampoco se logra mantener la relación dual de interacción, ya que los niños y niñas no pueden comprender ni participar. Deben existir vínculos de amor, unión, tranquilidad, bienestar, acciones, donde compartan y establezcan un espacio de aprendizaje.

Se deben buscar salidas frente a estas conductas disruptivas que rompen las reglas dentro del aula; por medio de los intereses que tienen los niños y niñas en

casa, escuela para trabajar en proyectos individuales y constructivistas, para que las relaciones duales sean significativas para cada uno.

Si el niño y niña realizan algo que les gustan y en verdad les llamen la atención, entonces es cuando el cambio y desarrollo es permitido obteniendo así un Aprendizaje Constructivista. (Watson & McDougall, 1947).

EL COGNITIVISMO Y LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Se entiende que el sujeto va evolucionando cada día, condiciona diversos desarrollos como es lo social y moral.

Valora el autocontrol, para que el sujeto perfeccione y se oriente y el mismo seleccione la conducta más apropiada en cada ocasión que lo amerita.

En la actualidad, se establece que las conductas disruptivas son impulsivas, agresivas, hiperactivas, desatentas, alteran las capacidades del niño y la niña, parte de estas características se adquieren en el contexto escolar y familiar.

La familia, escuela y sociedad conforman los contextos del desarrollo infantil y proporcionan al niño y niña referencias para su interacción dentro de lo social, entonces el niño y niña interioriza, interpreta y también responden a las demandas y limitaciones provenientes de diversos agentes socializantes y de esta manera, comienzan a adquirir y a consolidar esquemas cognitivos-afectivos que apoyan los mecanismos de autorregulación del comportamiento social.

Por el contrario “aquellos contextos de desarrollo en los que impera el abuso físico, la negligencia, el abandono afectivo, la descalificación de los logros obtenidos, la amenaza, la agresión y el temor como modalidades de resolver situaciones interpersonales cotidianas, están asociados con el desarrollo de sentimientos de ineficacia e inseguridad, perseverancia en plantear soluciones negativas, dificultad para identificar estados emocionales y para generar alternativas de solución frente a problemas interpersonales y de conductas disruptivas”. (Ison, 2004, pág. 266).

Asimismo se vinculan con afrontamiento desadaptativo, soledad frente a los pares y depresión, con la manifestación de conductas disruptivas, con el maltrato emocional, con el rechazo y aislamiento en relación con los pares, entre otros aspectos.

Por medio de la utilización de recursos conductuales que un niño/niña empleen para resolver situaciones cotidianas de interacción social (agresivas, hiperactivas, etc.), dependerá de la percepción de sus propias habilidades para crear alternativas de solución frente a un problema, así regulará sus emociones dentro y fuera del aula de clase.

Es importante destacar que, en general, los niños y niñas con conductas disruptivas también provienen de ambientes familiares disfuncionales donde los padres están separados, están lejos de casa, trabajan todo el día y no dan tiempo para estar con los niños o niñas y concretamente, no existe buena comunicación.

Los niños y niñas que presentan conductas disruptivas tienen dificultades para auto regular sus emociones y desarrollar conductas alternativas a la agresión, para obtener un desarrollo de comportamientos interpersonales saludables dentro del ambiente escolar.

Tienden a interpretar de modo equivocado ciertas claves sociales, por esto tienden a transmitir las consecuencias de su conducta a factores externos y frente a los conflictos interpersonales manifiestan soluciones violentas como las más efectivas, más que una acción. (Mestre, 2004)

Para nuestro estudio vemos mayor relación a la teoría del CONSTRUTIVISMO Y LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS, ya que nuestro estudio está sujeto al estudio de los tipos de conductas más frecuentes en el aula de clases, además de interiorizar en la personalidad de los jóvenes y cómo interactúan con sus compañeros, hasta llegar a la explicación de cómo esto afecta el escenario en las aulas de clases, donde se ve que no hay límites ni respeto a la autoridad, generando situaciones incómodas en todo el grupo, interrumpiendo las horas de clases.

Una de las técnicas a utilizar para darle respuesta a las situaciones encontradas es que estableceremos inicialmente una comisión para el estudio y resolución de cada caso. Dicha comisión estará conformada por profesores del departamento que son profesionales en la materia, ya que tenemos recursos humanos especializados; una psicóloga, un abogado, una especialista en comportamiento antisocial, entre otros

II. Hipótesis

El proceso de enseñanza aprendizaje se ve afectado por las conductas disruptivas desarrolladas en el aula de clases, por tanto afectan a todo el grupo en general.

Variable Independiente

Conducta Disruptiva

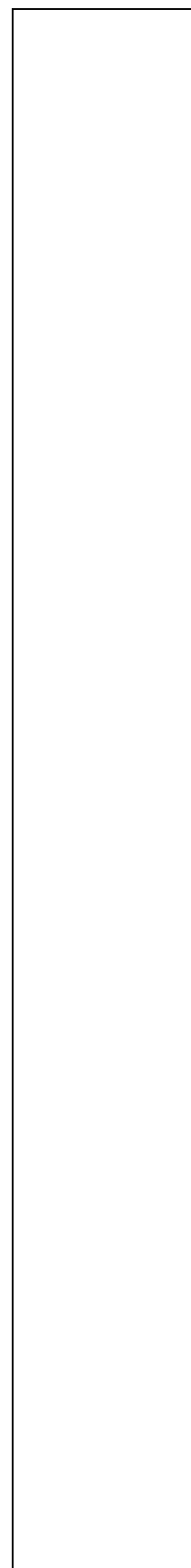
Variable Dependiente

Proceso de enseñanza aprendizaje

III. Operacionalización de Variables

Variable	Definición	Dimensión	Indicadores / escala	Técnica
Variable independiente Conducta Disruptiva	Conductas que interrumpen el estudio	-Habla sin permiso con otro(a) compañero(a).	Escala Likert, 5 ítems.	Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario
		-Camina por el aula sin permiso.		
		-Molesta a sus compañeros(as).		
		-Hace ruidos molestos durante la clase (tambores con los dedos, canta, silba, etc.).		
		-Grita en clase con o sin motivo.		
		-Hace tareas distintas a las asignadas por el profesor en la clase.		
		-Se dedica a una actividad (jugar, chatear, platicar) que no es requerida ni por la tarea ni por el docente.		
		-Come en clase sin		

		permiso.
		-Juega durante la clase sin permiso.
		-Usa el celular en la clase sin permiso.
		-Desobedece abiertamente una orden del maestro.
		-Interrumpe la clase para hacer reír o llamar la atención.
	Conductas de falta de responsabilidad del estudiante	-Sustraе sin permiso cosas de los demás y se las apropia.
		-No asiste a clases
		-Destruye el mobiliario del aula a propósito.
		-Evade responsabilidades y cuando el docente las solicita, se hace el desentendido(a).
	Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clases.	-Agrede físicamente a sus compañeros dentro o fuera del aula.
		-Utiliza lenguaje vulgar (groserías).
		-Destruye el



		mobiliario del aula a propósito. -Insulta a compañeros (apodos, humilla, grita, etc.,) -Insulta al profesor (a sus espaldas o delante de este). -Participa en juegos o tocamientos de tipo sexual. (actos sexuales con sus compañeros)		
Variable dependiente Proceso de enseñanza aprendizaje	Factores académicos	Componente curricular	Nominales	Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario
		Horario		
		Grado académico del docente		
		Antigüedad del docente		
		Sexo del docente	Escala Likert	
			Nominal	
	Factores sociales	Edad	Nominales	Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario
		Año que cursa		
		Tipo de Colegio de donde egreso el estudiante		
		Sexo		
	Factores	Situación	Escala	

	familiares	económica	Likert	
		Situación familiar	Nominal	

IV. Diseño Metodológico

Tipo de estudio

- **Según el enfoque de investigación**

El presente trabajo tiene un enfoque cuantitativo - cualitativo, predominando el enfoque cualitativo porque se estudiara las características de los estudiantes en el área de clase, sin embargo es cuantitativo debido que se determinara cual es el tipo de conducta que más prevalece.

- **Según el análisis y alcance de los resultados**

Es descriptiva, porque se interpretarán y analizan los hallazgos en el aula de clases con relación a los estudiantes del Centro de estudio, León suroeste, analizando sus conductas, identificando las y procediendo a clasificarlas para su interpretación.

- **Según el tiempo y ocurrencia: esta investigación es retrospectiva** ya que en este sentido se estudia la incidencia del efecto sobre la causa, ya que la medición de las conductas se basa en acciones o características que se consideran comunes y que en este caso repercute en la actualidad, es decir en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes en el aula de clases.

- **Según el período o secuencia del estudio:** esta investigación es de corte transversal ya que se medirá en el periodo escolar de los estudiantes.

Área de estudio

Esta investigación se realizará con los estudiantes del Colegio, León suroeste, Modalidad Regular-Vespertina.

Línea de Investigación

Determinante Social

Universo

- 107 estudiantes; entre varones y mujeres de los primeros años del Colegio, León suroeste, Modalidad Regular-Vespertina, muestreo aleatorio estratificado por sexo.
- 3 Docentes guías que imparten clases en los primeros años del colegio, León suroeste, Modalidad Regular-Vespertina.
- Director del colegio, León sureste

Población

TOTAL DE POBLACION DE LOS PRIMEROS AÑOS: 107

Muestra

Para obtener una muestra representativa se aplicará el 30% del total de la población, obteniendo 10 estudiantes para cada uno de los años seleccionados, para un total de 30 estudiantes distribuidos de la siguiente manera:

TOTAL DE LA MUESTRA ENTRE LOS PRIMEROS DEL COLEGIO: 32 ESTUDIANTES

3 DOCENTES GUIAS

1 DIRECTOR.

Tipo de muestreo

Para esta investigación se utilizó el muestro aleatorio por conveniencia, porque los docentes guías seleccionaron a los estudiantes que presentan estos tipos de conductas disruptiva en el aula de clase.

Descripción de las unidades de analices

Estudiantes

Mas Estudiantes mujeres que varones.

Comprenden las edades de 11 a 17 años, la mayoría provenientes de áreas cercanas al colegio. Estudiantes procedentes de familia funcionales y disfuncionales, con promedios académicos regulares y excelentes.

Docentes

Se tomó en cuenta a los docentes guías de los primeros años, con un nivel académico en licenciatura, a quienes se le aplicó entrevista estructurada, debido que tienen conocimiento sobre quiénes son los estudiantes que presentan los tipos de conducta disruptiva mencionadas anteriormente en el aula de clase.

Director

Siendo el director del centro nuestro informante clave, con un nivel académico de Máster, de igual manera se le hace la aplicación de entrevista.

Método de obtención de la información

Encuesta a los estudiantes del Centro de estudio, León suroeste, Modalidad Regular-Vespertina, aplicando la escala de categorías e indicadores de conductas disruptivas utilizadas en el estudio **“Agrupamiento escolar y frecuencia de conductas disruptivas en estudiantes de segundo grado de educación secundaria del Callao.”** Para esto se diseñan las encuestas (cuestionario) mediante en formato convencional y tradicional, ya que las condiciones no permiten la utilización de herramientas tecnológicas.

Plan tabulación, procesamiento y analices

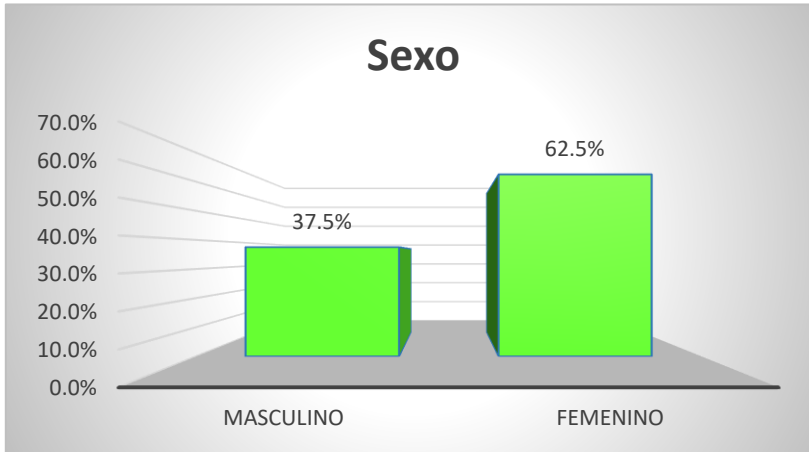
Al finalizar la aplicación de la encuesta se procedió a introducirlas al programa Excel, donde se obtienen los resultados con sus respectivos gráficos, luego se procede a realizar el análisis de toda la información para presentarlas en las conclusiones.

V. Resultados y Discusión

Resultados

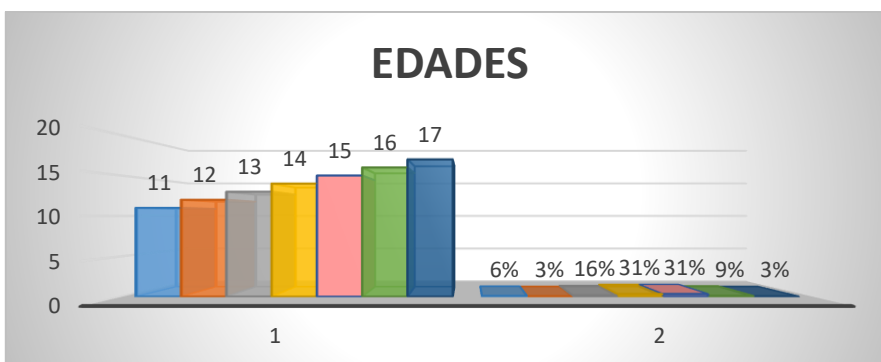
I. Generalidades de los encuestados/as

Grafico 1: Sexo de los encuestados (as)



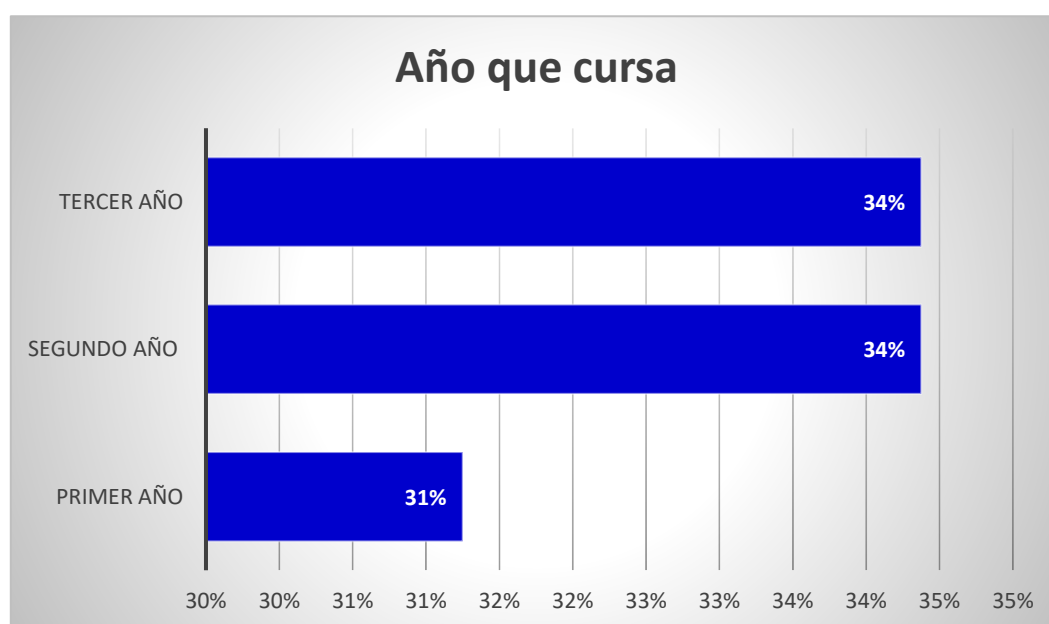
Conforme a las encuesta realizadas a los estudiantes del Centro de estudio, como se muestra en el **grafico 1**, el porcentaje mayoritario es el sexo femenino habiendo así 20 mujeres lo que significa un 62, 5% de las encuestas, Siendo así la participación masculino baja con un número de 12 hombres, lo que significa un 37,5% de los encuestados, completando un 100% de la población, con un número de 32 estudiantes en total.

Grafico 2: Edad de los encuestados/as



Se encontró que en su mayoría de encuestados el rango mayoritario de edad es de 14 y 15 años con 10 estudiantes, ocupando así un 31%, seguido de estudiantes de 13 años de edad con 5 estudiantes, que corresponde a un 16%, continuando con estudiantes de 16 años con un número de 3 estudiantes, correspondiendo a un 9%, seguido de estudiantes de 11 años con un número de 2 estudiantes, ocupando un 6%, y dentro de las edades de 12 y 17 años con 1 estudiante, ocupando así un 3%.

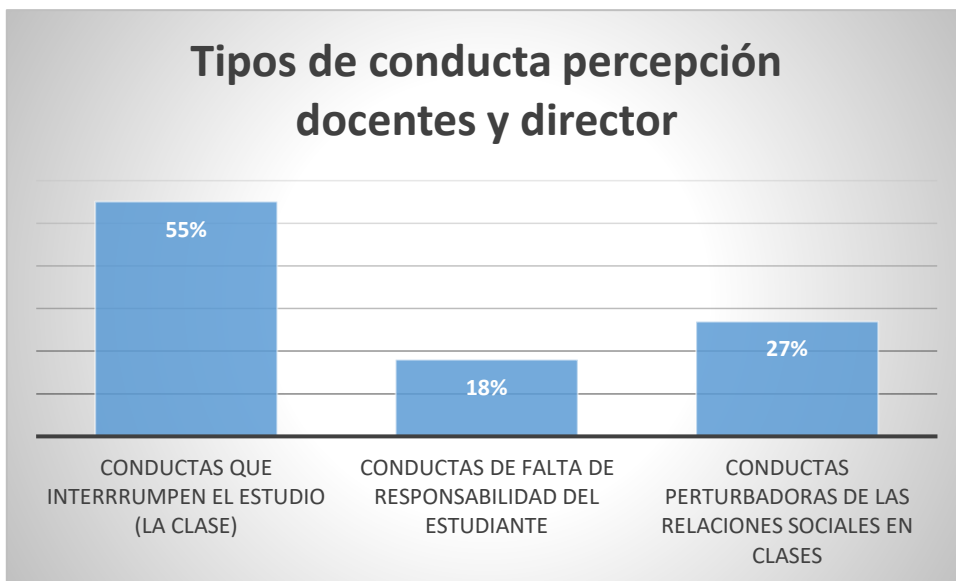
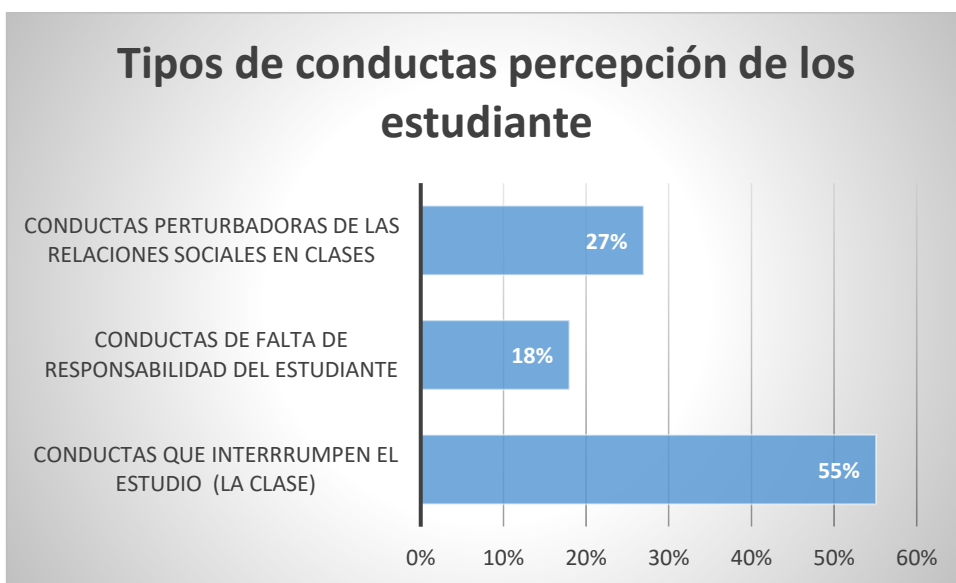
Grafico 3: Año que cursa



En el **Grafico 3** Se muestra el grado que los estudiantes cursan predominando así segundo y tercer año con 11 estudiantes en ambos año, ocupando un 34%, seguido de un rango minoritario de estudiantes de primer año con 10, correspondiendo a un 31%.

Objetivo específico 1:

- Identificar los tipos de conductas disruptivas entre los estudiantes del Centro Publico León-Sureste.

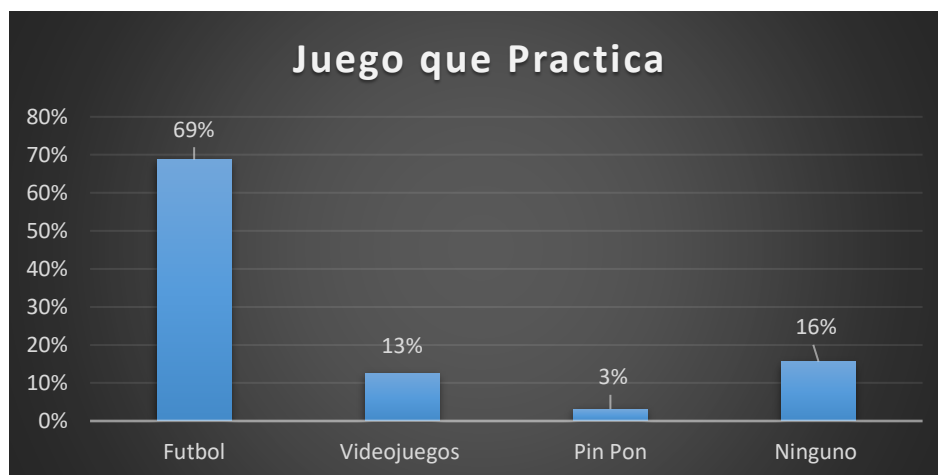


Conforme a los estudiantes, docentes guías y director del centro se determinó que los tipos de conductas que más prevalecen son las que interrumpen el estudio, para todos los grupos con un 55%, seguido de las conductas perturbadoras de las

relaciones sociales en clases con 27%, finalizando con las conductas de falta de responsabilidad del estudiante con un 18%.

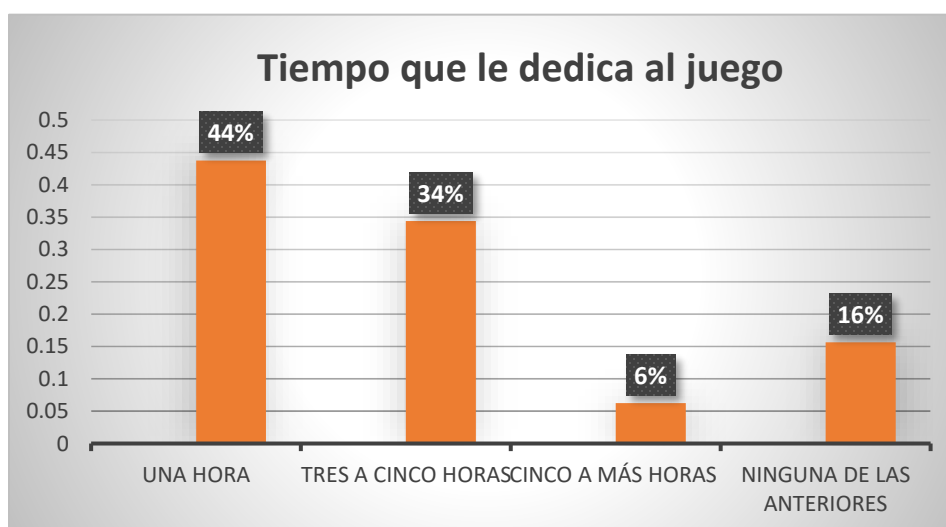
Objetivo específico 2:

- Clasificar las conductas disruptivas según los estudiantes y los docentes, determinando factores sociales, académicos y familiares.

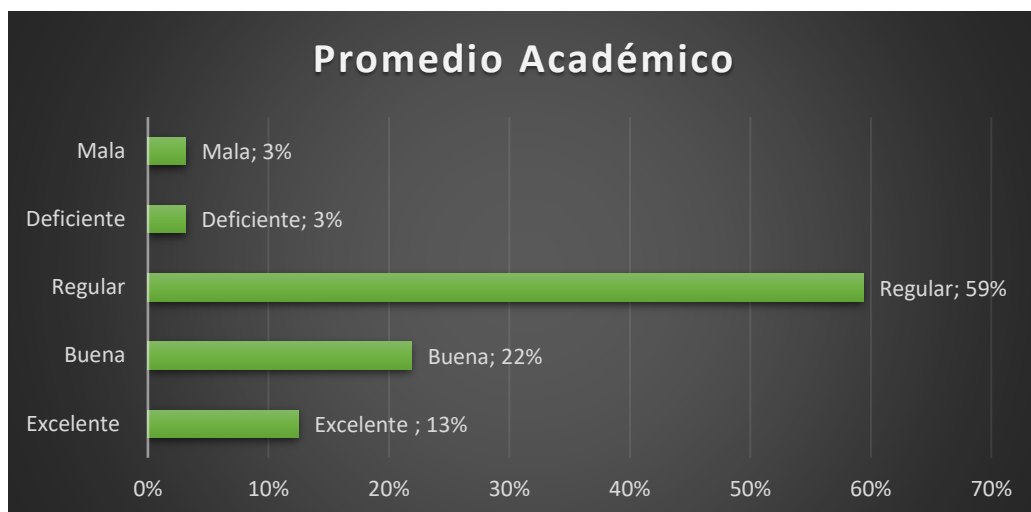


Factor social.

El tipo de juego que predomina dentro de los estudiantes es el fútbol con un 69%, siguiéndola con un 13% que mencionaron los videojuegos, un 3% pin pon y un 16% no practica ningún tipo de juego.



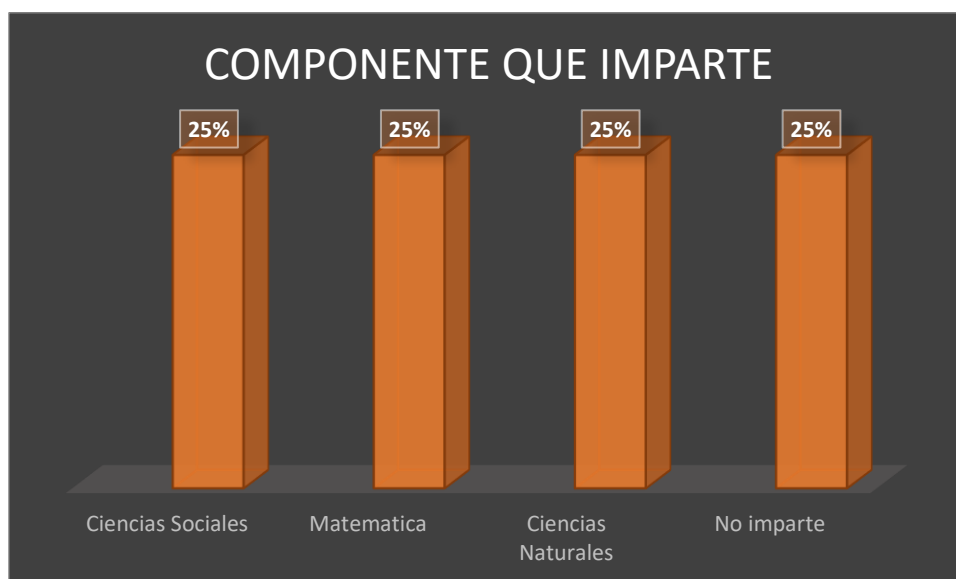
Se muestra el tiempo que le dedican los estudiantes al juego que estos practican en donde un 44%, pasa una hora, un 34% de tres a cinco horas, 6% de cinco a más horas y un 16% marco ninguna de las anteriores.



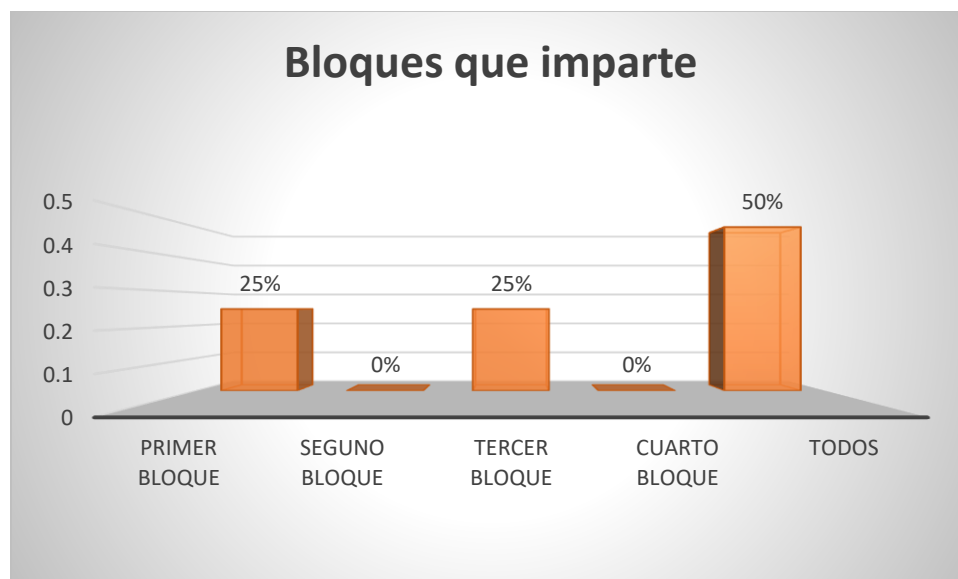
Factor Académico.

Un 56% de los estudiantes mencionan que tienen un promedio académico regular, el 22% bueno, el 13% excelente, el 3% malo y un 3% deficiente.

Factor Académico según docentes.

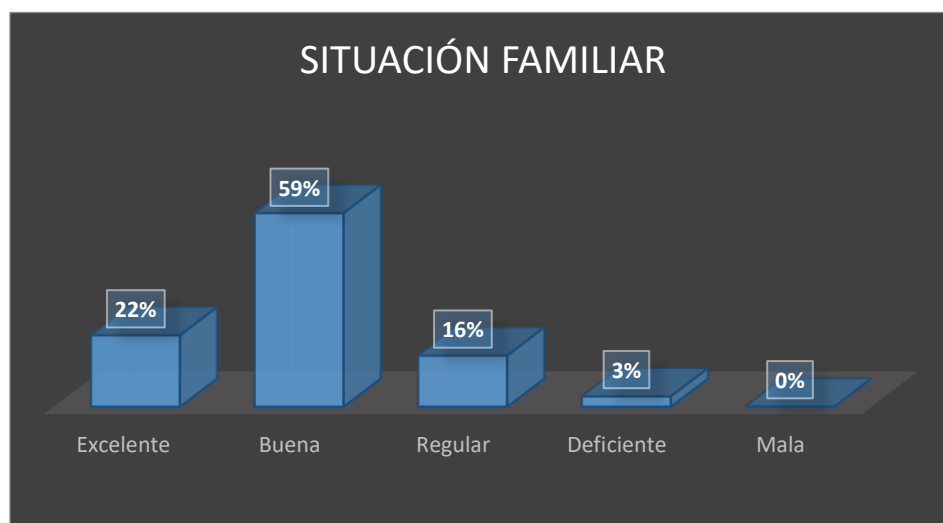


Dentro de los docentes encuestados los componentes que imparte son, Ciencias Sociales (Geografía, Historia) 1 (25%), Matemáticas 1 (25%), Ciencias Naturales (Química, Biología) 1 (25%), y el director 1 (25%) no imparte ninguna materia.



En relación a los bloques donde se presentan más las conductas disruptivas los docentes mencionaron que, en todos los bloques 2 (50%), en el primer y tercer bloque con 1 (25%), segundo y cuarto 0 (0%)

Factor Familiar.

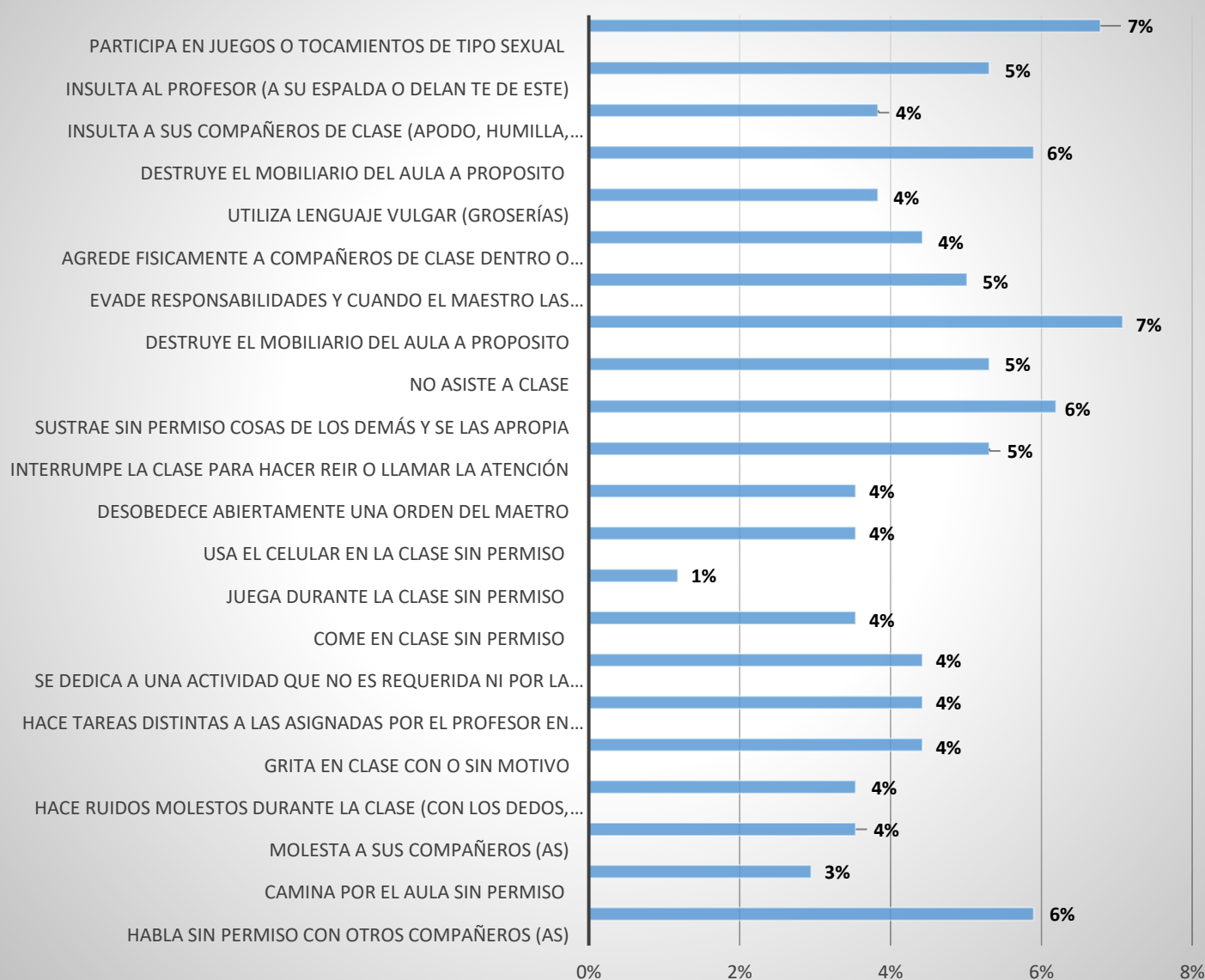


Se reflejan resultados sobre la situación familiar de los estudiantes, en donde un 59% marcaron que es buena, un 22% excelente, 16% regular, 3% deficiente y un 0% mala.

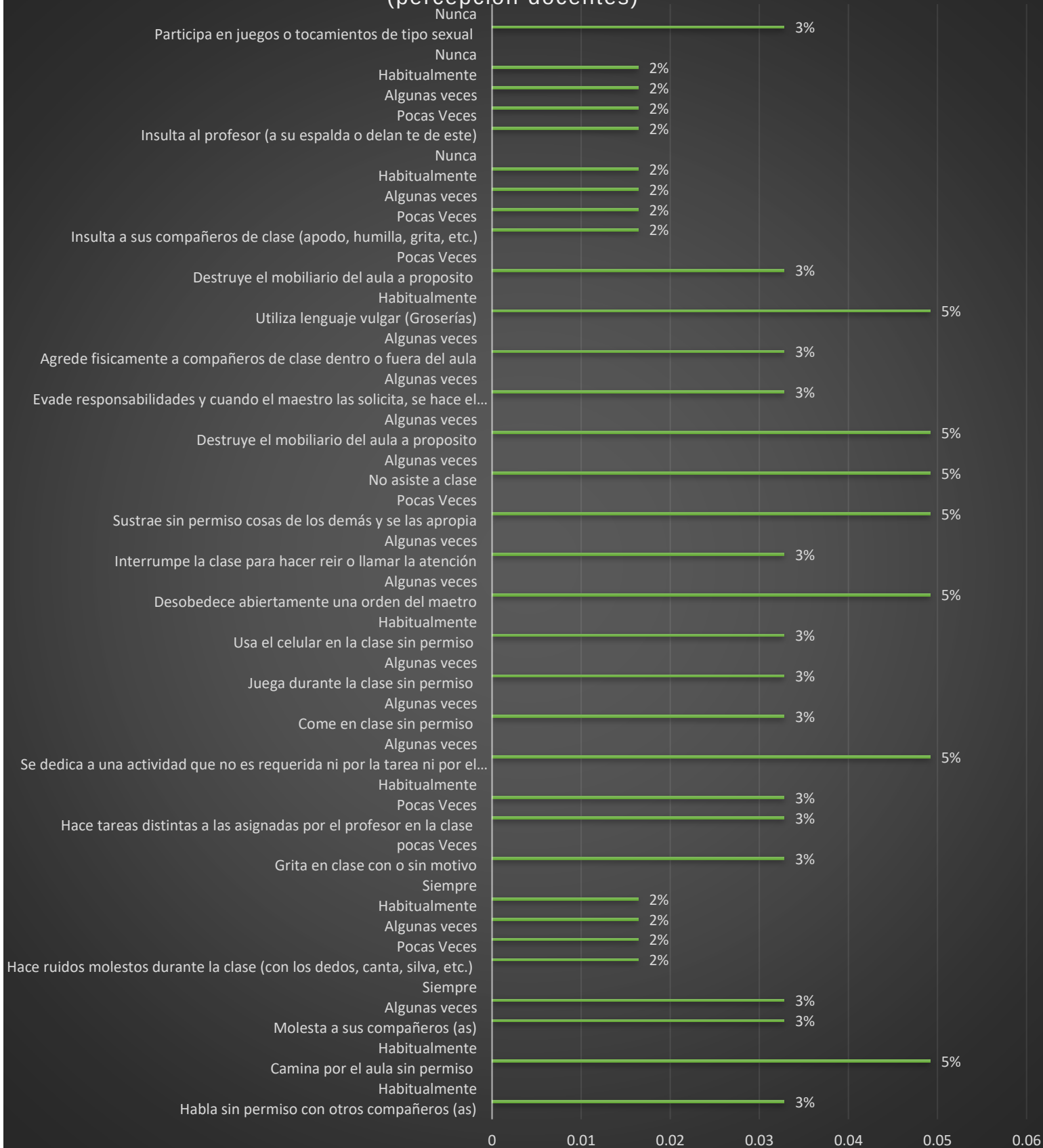
Objetivo específico 3:

- Describir las características de las conductas disruptivas que más inciden en el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes del Centro de estudio León suroeste, Modalidad Regular-Vespertina.

Descripción de las características que inciden en el aprendizaje (percepción estudiantes)



Descripción de las características que inciden en el aprendizaje (percepción docentes)



En base a los encuestados las características que más inciden según los estudiantes dentro del rango pocas veces son, hablar sin permiso, 20 estudiantes (6%), evade responsabilidades 17 (5%), molesta a sus compañeros 12 (4%), desobedece abiertamente una orden del maestro 12 (4%) y utiliza lenguaje vulgar 13 (4%). Para el caso de los docentes encuestados y director se detalló las siguientes características, camina por el aula de clase 3 (5%), desobedece abiertamente una orden del docente 3 (5%), utiliza lenguaje vulgar 3 (5%), sustrae sin permiso cosas de los demás y se las apropias 3 (5%), en mayor escala. Siguiendo destruye el mobiliario del aula a propósito 2 (3%), usa el celular 2 (3%), habla sin permiso 2 (3%), molesta a sus compañeros 2 (3%), y se encontraron algunas características clasificadas entre habitualmente y siempre, que son insulta a sus compañeros de clase, insulta al profesor y hace ruidos molestos. (Los datos de la gráfica se muestran de manera descendente- ascendente).

Discusión de los resultados

En las generalidades de los encuestados, se identificó la participación mayoritaria de estudiantes femeninos, lográndose la aplicación de encuesta a un informante clave (Director del centro), conforme a las edades de los encuestados fueron variadas, predominando el rango de 14 a 15.

Objetivo específico 1:

- Identificar los tipos de conductas disruptivas entre los estudiantes del Centro Publico León-Sureste.

Conforme los resultados obtenidos mediante la aplicación de las encuestas los tipos de conductas que más predominan según la opinión de los estudiantes es la conducta que interrumpe el estudio (la clase), coincidiendo la opinión del docente incluyendo al director con una estrecha relación a lo expresado de diversos autores, este tipo de conducta puede conllevar a un fracaso escolar, por tanto es una problemática social importante para ser abordada con acciones posteriores.

Objetivo específico 2:

- Clasificar las conductas disruptivas según los estudiantes y los docentes, determinando factores sociales, académicos y familiares.

Relacionando los factores en la parte social hay ciertas características dentro de los grupos de estudiantes, por ejemplo la edad, la mayoría practica un deporte en común, comparten una buena cantidad de tiempo para interpretar que se ha creado un vínculo social importante para asociarlo con los tipos de conducta en estudio, que conlleva a un nivel de confianza alto, que da pauta para el uso de lenguaje inapropiado, falta de respeto entre ellos y otros incluyendo al maestro.

En el factor familiar se tiene una buena convivencia con su núcleo familiar esto difiere de su conducta en el aula de clase, ya que presentan patrones de conductas distintos de los que presentan en su casa. Se puede interpretar que los estudiantes presentan estas conductas para encajar en un grupo social o sentirse liberado de su núcleo familiar.

En el factor académico, los estudiantes manifiestan que tienen un promedio regular, lo que se interpreta que para ellos estos tipos de conductas no intervienen en su proceso enseñanza aprendizaje, porque lo consideran algo normal y habitual o simplemente ya es costumbre, en cambio los docentes han manifestado que los patrones de conductas se siguen en las distintas asignaturas, siendo opinión de los docentes que tienen asignaturas complejas para los estudiantes (Matemática y Ciencias Sociales), no dependiendo del bloque en que se imparte la asignatura, sino de la asignatura en sí. Sin embargo el punto de vista del director es distinto debido que no se enfrenta día a día con los estudiantes por las asignaciones de su cargo, sin embargo si conoce la situación.

Objetivo específico 3:

- Describir las características de las conductas disruptivas que más inciden en el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes del Centro de estudio León suroeste, Modalidad Regular-Vespertina.

Al analizar el objetivo mencionado los parámetros tomados en cuenta dentro de las conductas fueron Pocas veces, Habitualmente, Siempre, considerando estas las más alertantes, y dentro de esta se puede destacar coincidencia en tres características según la percepción del docente, director y de los estudiantes que son, hablar sin permiso, utilizar el celular y molestar a sus compañeros. Sin embargo los maestros y director consideran características de otros tipos de conducta perturbadoras que son las más alertantes (Habitualmente y siempre), insulta a sus compañeros de clase, insulta a su profesor a su espalda o delante de él, además coinciden todos los involucrados con la características molestar a sus compañeros. Lo que indica que son conductas que realmente interrumpe el estudio ya que en muchas ocasiones el maestro se detiene para hacer un llamado de atención, pedir respeto por sus compañeros o hacia él y atender una situación de conflictos verbales y físicos.

Valorando el estudio tomado en cuenta para esta investigación, que manifiesta que los docentes son preparados pedagógicamente para impartir clase, no para

enfrentarse a los diferentes tipos de conductas que presentan los estudiantes en el aula de clase.

VI. Conclusiones.

Finalizando este estudio se encontró las siguientes conclusiones:

- Los tipos de conductas que inciden en el proceso de enseñanza aprendizaje son las conductas que interrumpen el estudio (clase), lo que abre puerta a un fracaso escolar.
- El factor social es determinante para este tipo de conductas, ya que no hay patrones igualitario entre la parte familiar, académica y social.
- Las características que más prevalecen se encuentran dentro del tipo de conducta que interrumpen el estudio, sin embargo se detectaron otras dentro de las conductas perturbadoras.
- Se pudo destacar coincidencia en tres características según la percepción del docente, director y de los estudiantes que son, hablar sin permiso, utilizar el celular y molestar a sus compañeros, dentro de las conductas que interrumpen el estudio.
- Los maestros y director consideran características de las conductas perturbadoras que son las más alertantes (Habitualmente y siempre), insulta a sus compañeros de clase, insulta a su profesor a su espalda o delante de él, las que no se controlan conllevan a situaciones más difíciles y hostiles.
- La hipótesis se confirma desde la óptica de los maestro y del director, debido que el proceso de enseñanza aprendizaje se ve afectado por las conductas disruptivas desarrolladas en el aula de clases, por tanto afectan a todo el grupo en general, debido que si un estudiante comienza hacer el desorden los demás lo continúan creándose así una especie de histeria colectiva. Desde la óptica de los estudiantes no se confirman ya que no consideran que estas conductas interrumpen su proceso de enseñanza aprendizaje.

VII. Recomendaciones.

- Departamento de Trabajo Social; Incentivar este tipo de investigación o profundizarla ya que es un campo de intervención, en los que se puede contribuir con articulaciones entre instituciones.
- Estudiantes del Centro de estudio; Profundizar más acerca la temática para así tener mejor conocimiento sobre los tipos de conductas y generar reflexiones acerca de estos comportamientos
- Centro de estudio; a los (as) maestros (as) para profundizar sobre la temática y obtener herramientas para abordar la situación, de manera que tengan conocimientos para trabajar sobre dicha problemática.

Bibliografía.

1. <https://dle.rae.es/disruptivo>
2. DIAGNOSTICO DE LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN EL ALUMNADO DE EDUCACION PRIMARIA.pdf Eva Aguade Ramirez, Nov. 2017
3. Teachers' perception of disruptivebehaviour in theclassrooms Eva Alvarez Martino, Marina Alvarez Hernández, Pilar Castro Pañeda, María Angel Campo Mon and Carmen González González de Meza, Universidad de Oviedo.
4. Agrupamiento escolar y frecuencia de conductas disruptivas en estudiantes de segundo grado de educación secundaria del Callao, Enrique G. Gordillo*Universidad Católica San Pablo (Arequipa)
5. <https://eprints.ucm.es/44251/1/T39105.pdf>
6. TESIS DOCTORAL Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR PRESENTADA POR Alíed Coromoto Ovalles Rincón.
7. <http://www.uttt.edu.mx/CatalogoUniversitario/imagenes/galeria/19P.pdf>

Anexos.
CUESTIONARIO A ESTUDIANTES

Categorías e indicadores de la conducta disruptiva

Estimados estudiantes, ha sido seleccionado aleatoriamente dentro de su grupo de clases para participar en nuestra investigación. El presente cuestionario hace referencia al estudio de la conducta disruptiva en el aula de clases, hemos tomado el modelo del estudio del **“Agrupamiento escolar y frecuencia de conductas disruptivas en estudiantes de segundo grado de educación secundaria del Callao”** y lo hemos adaptado a nuestra investigación. Gracias por participar en este proceso, solo basta responder honestamente en base a los indicadores la siguiente pregunta:

I. Datos Generales:

- | | | |
|--|------------------------------|--|
| 1. Edad_____ | 5. Situación económica | 7. Promedio Académico |
| | Excelente_____ Buena_____ | Excelente_____ Buena_____ |
| 2. Sexo: F_____ M_____ | Regular_____ Deficiente_____ | Regular_____ Deficiente_____ Mala_____ |
| | Mala_____ | |
| 3. Año que cursa: I_____ II_____ III_____ | 6. Situación familiar | 8. ¿Qué tipo de juego practica? |
| | Excelente_____ Buena_____ | _____ |
| 4. Tipo de Colegio de donde egreso el estudiante | Regular_____ Deficiente_____ | |
| | Mala_____ | Cuanto tiempo le dedica |
| Publico_____ | | 1 hora _____ 3 a 5 horas_____ 5 horas |
| Privado _____ | | a más_____ - |

II. ¿Cómo es su comportamiento en el aula de clases?

Conteste de acuerdo a la siguiente escala:

(1) Nunca (2) Pocas veces (3) Algunas veces (4) Habitualmente (5) Siempre

**Conductas que interrumpen el estudio
(la clase)**

- | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|
| 1 | -Habla sin permiso con otro(a) compañero(a). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | -Camina por el aula sin permiso. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | -Molesta a sus compañeros(as). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

4	-Hace ruidos molestos durante la clase (con los dedos, canta, silba, etc.).	1	2	3	4	5
5	-Grita en clase con o sin motivo.	1	2	3	4	5
6	-Hace tareas distintas a las asignadas por el profesor en la clase.	1	2	3	4	5
7	-Se dedica a una actividad que no es requerida ni por la tarea ni por el docente.	1	2	3	4	5
8	-Come en clase sin permiso.	1	2	3	4	5
9	-Juega durante la clase sin permiso.	1	2	3	4	5
10	-Usa el celular en la clase sin permiso.	1	2	3	4	5
11	-Desobedece abiertamente una orden del maestro.	1	2	3	4	5
12	-Interrumpe la clase para hacer reír o llamar la atención.	1	2	3	4	5
Conductas de falta de responsabilidad del estudiante		1	2	3	4	5
13	-Sustrahe sin permiso cosas de los demás y se las apropia.	1	2	3	4	5
14	-No asiste a clases	1	2	3	4	5
15	-Destruye el mobiliario del aula a propósito.	1	2	3	4	5
16	-Evade responsabilidades y cuando el docente las solicita, se hace el desentendido(a).	1	2	3	4	5
Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clases.		1	2	3	4	5
16	-Agrede físicamente a compañeros de clase dentro o fuera del aula.	1	2	3	4	5
17	-Utiliza lenguaje vulgar (groserías).	1	2	3	4	5
18	-Destruye el mobiliario del aula a propósito.	1	2	3	4	5
19	-Insulta a sus compañeros de clase (apodos, humilla, grita, etc.)	1	2	3	4	5
20	-Insulta al profesor (a sus espaldas o delante de este).	1	2	3	4	5
21	-Participa en juegos o tocamientos de tipo sexual.	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO A DOCENTES

CUESTIONARIO

Estimados docentes, ha sido seleccionado aleatoriamente dentro de su grupo de clases para participar en nuestra investigación. El presente cuestionario hace referencia al estudio de la conducta disruptiva en el aula de clases, haremos una evaluación de algunos de estudiantes considerando algunos aspectos. Gracias por participar en este proceso, solo basta responder honestamente en base a los indicadores la siguiente pregunta: ¿Cómo es su comportamiento de los estudiantes en el aula de clases?

I. Datos Generales:

1. Edad_____2. Sexo: F____ M____3. Año al que imparte: I____ II____ ambos_____
1. Grado académico: Licenciatura_____ Master_____ Doctorado_____ Otro_____
2. Antigüedad del docente 2 a 5 años_____ 5 a 10 años _____ 10 a más años _____
3. Componentes curriculares que imparte actualmente_____
4. Horarios: 1er Bloque_____ 2do Bloque_____ 3er Bloque_____ 4to Bloque_____

III. A nivel general ¿Cómo es el comportamiento de los estudiantes con conductas disruptivas en el aula de clases?

Conteste de acuerdo a la siguiente escala:

- (1) Nunca (2) Pocas veces (3) Algunas veces (4) Habitualmente (5) Siempre

Conductas que interrumpen el estudio (la clase)

- | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | -Habla sin permiso con otro(a) compañero(a). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | -Camina por el aula sin permiso. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | -Molesta a sus compañeros(as). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | -Hace ruidos molestos durante la clase (con los | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

	dedos, canta, silba, etc.).					
5	-Grita en clase con o sin motivo.	1	2	3	4	5
6	-Hace tareas distintas a las asignadas por el profesor en la clase.	1	2	3	4	5
7	-Se dedica a una actividad que no es requerida ni por la tarea ni por el docente.	1	2	3	4	5
8	-Come en clase sin permiso.	1	2	3	4	5
9	-Juega durante la clase sin permiso.	1	2	3	4	5
10	-Usa el celular en la clase sin permiso.	1	2	3	4	5
11	-Desobedece abiertamente una orden del maestro.	1	2	3	4	5
12	-Interrumpe la clase para hacer reír o llamar la atención.	1	2	3	4	5
	Conductas de falta de responsabilidad del estudiante	1	2	3	4	5
13	-Sustraer sin permiso cosas de los demás y se las apropia.	1	2	3	4	5
14	-No asiste a clases	1	2	3	4	5
15	-Destruye el mobiliario del aula a propósito.	1	2	3	4	5
16	-Evade responsabilidades y cuando el docente las solicita, se hace el desentendido(a).	1	2	3	4	5
	Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clases.	1	2	3	4	5
16	-Agrede físicamente a compañeros de clase dentro o fuera del aula.	1	2	3	4	5
17	-Utiliza lenguaje vulgar (groserías).	1	2	3	4	5
18	-Destruye el mobiliario del aula a propósito.	1	2	3	4	5
19	-Insulta a sus compañeros de clase (apodos, humilla, grita, etc)	1	2	3	4	5
20	-Insulta al profesor (a sus espaldas o delante de este).	1	2	3	4	5
21	-Participa en juegos o tocamientos de tipo sexual.	1	2	3	4	5