

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES.
DEPARTAMENTO DE PSICOPEDAGOGÍA
LEÓN.**



TEMA

Prueba diagnostica con figuras de dibujo humano en niños con edades de 3 a 7 años del Centro Escolar Modesto Armijo Lozano, comprendido de julio del 2002 a mayo del 2003.

AUTORAS: *Bra: Erika Mercedes Altamirano Juárez.*
Bra: Ada Patricia Lainez Osejo.
Bra: Maritza Castro Castro.
Bra: Eveling Alicia Romero Luna.

Para optar al titulo de Licenciada en ciencias de la educación con mención en Psicopedagogía.

TUTOR: Msc. Douglas Espinoza Mendiola.

León, Nicaragua. Octubre del 2003.

AGRADECIMIENTO

A Dios omnipotente quien a diario guía nuestros pasos y sin el nada es posible.

A nuestro tutor: Msc. Douglas Espinosa Mendiola, por habernos brindado su apoyo incondicional y guiarnos con certeza y acierto en la realización de este trabajo.

A nuestros padres y familiares por su apoyo incondicional económicamente así como moral.

A todos nuestros maestros quienes día a día nos transmitieron sus conocimientos, ya que sin los cuales no hubiéramos podido alcanzar esta meta.

*Erika Mercedes Altamirano Juárez.
Ada Patricia Lainez Osejo.
Maritza Castro Castro.
Eveling Alicia Romero Luna.*

DEDICATORIA.

En primer lugar le doy gracias a Dios por guiar mis pasos y fortalecer mis pensamientos durante la realización de esta investigación y todo el curso de mi carrera.

A mis padres: Eduardo Altamirano y Mercedes Juárez ya que con su apoyo, esfuerzo y sacrificio han logrado mi formación como profesional.

A mi esposo: Adrián Soto que con su apoyo y dedicación logre alcanzar uno de mis sueños.

A mis hijos: Adrián Eduardo, Maynor Edgardo y Valeska Paola por que este sueño lo realice por ellos, mis tesoros.

A mi hermano: Lic. Eduardo B. Altamirano J. el cual ha contribuido con mi formación de una u otra manera.

A todas las personas que me ayudaron mi eterno agradecimiento por la confianza que depositaron en mí.

Erika Mercedes Altamirano Juárez.

DEDICATORIA

Este trabajo investigativo se lo dedico a mi padre Dios por concederme la vida, salud y fortaleza para culminar este trabajo monográfico.

A mi familia que con mucho cariño y sacrificio soporto mi ausencia durante estos cinco años de estudios.

A nuestro tutor Msc. Douglas Espinoza Mendiola por rindarnos su tiempo y apoyo incondicional.

A todas aquellas personas que de una u otra forma me ayudaron a lograr este éxito.

Maritza Castro Castro.

DEDICATORIA.

Dedico este trabajo de investigación a Dios por confortar mi alma y darme fuerza para seguir adelante en los momentos que lo he necesitado.

También a mi mamá y a mi hijo que con amor y esfuerzo me ayudaron a concluir mis estudios.

Ada Patricia Iainez Osejo.

DEDICATORIA.

Dedico Este trabajo de investigación en primer lugar a Dios por ser el centro de mi vida, por haberme dado las fuerzas necesarias para culminar este trabajo. A él toda la honra y gratitud eterna.

También la dedico a mis padres que con su amor esfuerzo y empeño me han ayudado a concluir mis estudios.

Eveling Alicia Romero Luna.

TEMA: Prueba diagnóstica con figuras de dibujo humano en niños con edades de 3 a 7 años del Centro escolar Modesto Armijo Lozano; comprendido de julio del 2002 a mayo del 2003.

INDICE

➤ Agradecimiento	
➤ Dedicatoria	
➤ Capitulo 1: Introducción.....	2
1.1. Antecedentes.....	3
1.2. Delimitación del tema.....	4
1.3. Definición del problema.....	5
1.4. Justificación.....	6
➤ Capitulo 2: Objetivos.....	7
2.1. Objetivo general.	8
2.2. Objetivos específicos.....	8
➤ Capitulo 3: Marco teórico.....	10
3.1. Ítem específicos.....	12
➤ Capitulo 4: Hipótesis.....	26
➤ Capitulo 5: Diseño metodológico.....	28
➤ Capitulo 6: Análisis de los resultados.....	30
6.1. Análisis e interpretación de los resultados.....	31
➤ Capitulo 7: Conclusiones.....	41
➤ Capitulo 8: Recomendaciones.....	43
➤ Bibliografía.....	44
➤ Anexos.....	45

CAPITULO 1

Introducción.

1. INTRODUCCIÓN

Es posible cuantificar el desarrollo del niño a través de distintos métodos que permitan el diagnóstico precoz del retraso del mismo, entre ellos: la escala de Bayley que se aplica en los tres primeros años de vida y la escala de Denver que es aplicable hasta los seis años de edad la cual se basa en la valoración de cuatro áreas: motora gruesa, motora fina, adaptación, lenguaje y contacto social.

En el área de la motora fina y adaptación se incluye la realización del dibujo de la figura humana, que desde el siglo pasado se ha considerado de importancia en el diagnóstico del desarrollo; en niños psicóticos, como métodos para valorar la capacidad intelectual y como test proyectivo.

Desde 1926, Florence Goodenough lo utilizó para valorar la edad de desarrollo o capacidad intelectual, además destacó su importancia en el estudio de la personalidad, posteriormente en 1963, Harris realizó una revisión de la prueba de Goodenough subrayando su importancia en la medición de la madurez mental y no para medir rasgos de personalidad; luego Koppitz basada en lo anterior desarrolló un sistema para analizar el dibujo de figura humana para niños de 5 a 12 años basada en indicadores de desarrollo y emociones. Sin embargo Goodenough presentó una prueba estandarizada y válida que es ampliamente aceptada y aplicada.

Este trabajo está constituido de ocho capítulos a través de los cuales se determina el grado de integración por edades de los niños a través del dibujo de figura humana.

1.1. ANTECEDENTES

- ❖ Según Florence Goodenough (1926), el test fue utilizado para valorar la edad del desarrollo del niño así como también el cociente y la capacidad intelectual de cada uno de ellos; por lo que destaca la importancia que tiene este estudio.
- ❖ Años mas tarde (1963) Harris, reafirma que el test de Goodenough es importante sobre todo para adquirir la madurez mental en los niños así como también sus rasgos de personalidad.
- ❖ Se ha considerado a este test de mucha importancia para el área de la motora fina y como método para valorar la capacidad intelectual en los niños.
- ❖ En 1972, se realizó un estudio en la sala de rehabilitación del hospital Bautista y en el Hospital General el Retiro donde aplico el test de Goodenough a niños con defectos motores.

1.2. **DELIMITACIÓN DEL TEMA.**

✦ Prueba de dibujo de figura humana en niños con edades de 3 a 7 años del centro escolar Modesto Armijo Lozano de la ciudad de León, comprendido de julio del 2002 a mayo del 2003; del turno matutino el estudio se realizo con niños de preescolar como de primer grado.

1.3. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

En la actualidad en el Centro Escolar Modesto Armijo Lozano tuvimos la oportunidad de trabajar con los niños de preescolar y primer grado en el periodo escolar del segundo semestre del 2002 y el primer semestre del 2003, realizamos una investigación para comprobar el desarrollo del coeficiente intelectual del niño a través de la aplicación de la prueba diagnostica con figura de dibujo humano en niños de 3 a 7 años.

Ante esta situación planteamos nuestras dudas con las siguientes preguntas.

¿El test es una forma fácil y rápida que brinda información acerca del desarrollo intelectual infantil?

¿ Cual es la aplicabilidad de la prueba de dibujo humano en edades de 3 a 7 años?

1.4. JUSTIFICACIÓN

El Test de Goodenough esta al alcance del psicólogo, el psicopedagogo, el maestro e incluso del pediatra; este estudio pretende que dicho test al ser utilizado permita alertarnos en la evaluación del desarrollo del niño, para proporcionarle un mayor seguimiento tomando en cuenta que como única evaluación no podría considerarse como un diagnóstico en lo relacionado al nivel intelectual; además se debe estimular el trabajo en conjunto con los padres, la escuela y el psicólogo o psicopedagogo, es decir un enfoque multidisciplinario, de manera que se pueda influir en la estimulación del niño a fin de superar alguna alteración detectada si esta es transitoria.

CAPITULO 2

Objetivos.

2. OBJETIVOS

Objetivo General

Valorar aspectos del desarrollo a través de la prueba de dibujo de figura humana de F. Goodenough en niños de edades comprendidas de 3 a 7 años de edad del Centro escolar Modesto Armijo Lozano, durante el periodo de julio del 2002 a mayo del 2003.

Objetivos Específicos

1. Caracterizar a la población de estudio según edad y sexo.
2. Determinar la edad de desarrollo a través de la puntuación obtenida de los detalles dibujados.
3. Identificar algunos aspectos cualitativos del dibujo como lagunas, dismorfias, disociaciones, transparencia, ubicación del dibujo en la hoja.
4. Identificar el tiempo de realización del dibujo de figura humana.

CAPITULO 3

Marco teórico.

3. MARCO TEÓRICO

El desarrollo del niño es un avance en la diferenciación, lo que significa complejidad creciente de las estructuras orgánicas y funcionales, es decir que es la adquisición de nuevas funciones mediante la maduración. En este proceso los factores genéticos como ambientales son determinantes.

La herencia determina el potencial del niño y el entorno influye en el grado en que consiga este potencial y en la satisfacción de necesidades físicas o psicológicas que varían con la edad y etapa de desarrollo.

Según Piaget, de los dos a los siete años se extiende el periodo preoperatorio que comprende operaciones concretas como la aparición del lenguaje, evocación de objetos ausentes con símbolos o signos diferenciados que dan origen al pensamiento, la aparición de la representación mental, el juego simbólico, la imitación diferida, la representación gráfica y sentimientos morales de obligación y deber.

El pensamiento está centrado en la experiencia, es egocéntrico estático e inmóvil. Es un pensamiento pre-lógico ya que no logra diferenciar el juego de la realidad y la fantasía.

El desarrollo es más rápido en los primeros cuatro años de vida y puede dividirse convencionalmente en cinco periodos.

Dichas revisiones en la evaluación del desarrollo de los niños se utilizan como indicadores indirectos que sirven para evaluar factores de riesgo en el niño, la madre, la familia, la comunidad y el ambiente inmediato; y directos que sirvan para evaluar conductas que el niño debe tener en su medio, en determinada edad estos instrumentos son de cuatro tipos: Escalas estructuradas, cuestionarios, cartillas y guías de evaluación.

El desarrollo en el lactante tiene una velocidad mayor, en el primer año cada etapa corresponde a un mes de vida, el segundo año a tres meses y a partir de los tres años las

evaluaciones son anuales; dichas evaluaciones comprenden diversos ejercicios para calcular la edad de desarrollo, y en el niño la inteligencia la que corresponde a la edad cronológica.

Para la realización de lo anterior, existen diversos test, escalas, etc., entre ellos el dibujo de figura humana, el cual Florence Goodenough una psicóloga estadounidense presentó un test estandarizado y válido basada en estudios anteriores acerca del dibujo infantil y su importancia como auxiliar de diagnóstico en niños psicóticos, para valorar la capacidad intelectual y existencia de control motor de miembros, experiencia inmediata de que existe una unidad corporal e integración de la experiencia óptica y acción motora de predominio final.

Se baso en que hay un desarrollo en nuestras capacidades cognitivas que nos permite ir manejando o elaborando gradualmente representaciones mas completas y complejas de los objetos y en general de la realidad, por lo que se podría conocer y evaluar el grado de desarrollo cognitivo.

El nivel de conceptualización que pueda alcanzar un niño es un indicador de su desarrollo intelectual, dado que nadie será capaz de dibujar algo que no puede conceptuar. Sin embargo es difícil separar el simbolismo afectivo del cognitivo, considero que al realizar el dibujo de la figura humana se confronta al niño con un estímulo más personal, la respuesta tenderá a movilizar mas los sentimientos, por ende esta impregnado de elementos afectivos, como por ejemplo mostrar en su dibujo expresión triste; presencia de animales que podría traducir necesidad de compañía; dientes que reflejan agresividad; nubes, lluvia o nieve que revelan ansiedad.

- **3.1. ÍTEM ESPECIFICOS QUE DAN PUNTAJES A LA EDAD MENTAL Y DESARROLLO DE LOS NIÑOS.**

DIBUJOS CONSIDERADOS DE CLASE “A”

En esta clase el puntaje sera cero cuando el dibujo solo este constituido por garabatos no intencionados y sin control.

DIBUJOS CONSIDERADOS DE CLASE “B”

A esta clase pertenecen todos los dibujos que por rudimentarios que sean en alguna medida intentan representar la figura humana.

Especificación de las clases:

1. Presencia de la cabeza: toda forma clara que la represente.
2. Presencia de piernas: debe de ser el número correcto.
3. Presencia de brazos: debe ser el número exacto, los dedos solos no bastan .
- 4.1 Presencia del tronco: lineal o bidimensional.
- 4.2 Tronco más largo que ancho.
- 4.3 Hombros perfectamente indicados.
- 5.1 Unión de brazos y piernas: será negativo si se unen entre sí, si los brazos se unen al tronco y las piernas no, si un brazo o una pierna se unen al tronco.
- 5.2 Piernas unidas al tronco, brazos unidos al tronco en correcta ubicación: valido si es positivo.
- 6.1 Presencia del cuello.

- 6.2 Contorno del cuello como continuación del de la cabeza, del tronco o de ambos .
- 7.1 Presencia de ojos: cualquier forma es satisfactoria.
- 7.2 Presencia de nariz: cualquier forma es satisfactoria.
- 7.3 Presencia de boca: cualquier forma es satisfactoria.
- 7.4 Representación de la boca y la nariz en dos dimensiones; labios indicados.
- 7.5 Representación de los orificios de la nariz.
- 8.1 Representación de los cabellos.
- 8.2 Presencia de cabello que no excede la circunferencia del cráneo, mejor que un simple garabato; sin transparencia, el contorno del cráneo no debe verse a través del cabello.
- 9.1 Presencia de ropas: cualquier presencia clara de prenda de vestir.
- 9.2 Por lo menos dos prendas de vestir, no transparentes; es decir que oculten las partes del cuerpo que se supone deben de cubrir.
- 9.3 Presencia de mangas y pantalones, libres de transparencias.
- 9.4 Por lo menos cuatro artículos de vestir bien definidos: comprendidas en la siguiente lista: sombrero, zapatos, camisas, cinturón y pantalones.
- 9.5 Vestimenta completa sin incongruencias: deberá observarse: sombrero en uniforme de soldado, mangas y calzado.

- 10.1 Presencia de dedos.
- 10.2 Número correcto de dedos.
- 10.3 Correcto detalle en los dedos: en dos dimensiones, mas largos que anchos.
- 10.4 Representación del pulgar en oposición.
- 10.5 Representación de la mano como algo distinto de dedos o brazo.
- 11.1 Presencia de articulación en el brazo: codo, hombros o ambos.
- 11.2 Articulación de la pierna: rodilla, cadera o ambos.
- 12 Proporción:
 - 12.1 Cabeza: debe de ser igual a la mitad del tronco.
 - 12.2 Brazos: longitud igual o poco mayor que la del tronco, pero nunca alcanzara las rodillas.
 - 12.3 Piernas: longitud igual al tronco o el doble del mismo.
 - 12.4 Pies: no deben tener aspectos de palos de golf, su longitud no excederá del tercio de la pierna.
 - 12.4 Dos dimensiones: para brazos y piernas.
- 13 Representación de tacos.
- 14 Coordinación motora.
 - 14.1 Líneas A: líneas trazadas con cierta firmeza con puntos de unión netas, sin tendencias a entrecruzarlas, suponerlas o dejar espacio en blanco

14.2 Líneas B: líneas trazadas firmemente y con unión correcta, mas exigente que el anterior.

14.3 Contorno de la cabeza: será positivo cuando el dibujo de la cabeza acuse un progreso sobre las formas rudimentarias formas primitivas del círculo y la elipse.

14.4 Contorno del tronco: considerado negativo si se representa como círculo o elipse.

14.5 Brazos y piernas: sin irregularidades, sin estrechamientos.

14.6 Facciones: relacionado a simetría de las mismas, ojos, nariz y boca en dos dimensiones. En dibujos de frente: ojos equidistantes de la nariz, nariz en el punto medio.

15 Orejas.

15.1 Presencia de orejas: dos en dibujos de frente y una en los de perfil.

15.2 Orejas en posición y proporción correctas, con diámetro vertical mayor que el horizontal.

16 Detalles de ojo.

16.1 Cejas, pestañas o ambas.

16.2 Pupila.

16.3 Proporción: diámetro horizontal mayor que el vertical.

16.4 Mirada: sólo en dibujos de perfil, con la pupila hacia delante.

17.1 Representación de la frente y el mentón.

17.2 Barbilla claramente diferenciada del mentón.

18.1 Perfil A:

Cabeza, el tronco y los pies, se admiten uno y no mas de los siguientes errores:

- Una transparencia, por ejemplo que se vea contorno a través del brazo.
- Piernas que no estén de perfil, por lo menos el muslo de la pierna que está en segundo plano debe quedar oculto por el de la otra.
- Brazos unidos al borde de la espalda y que se extiende hacia delante.

18.2 Perfil B: perfil correcto sin transparencias, sin errores.

Los puntajes se convierten en la edad mental o de desarrollo correspondiente, luego la relación de la edad de desarrollo con la edad cronológica permiten obtener el cociente del desarrollo, valor que se convierte en niveles de inteligencia.

Koppitz, realizo un estudio para conocer el grado de correlación que podría existir entre cocientes de desarrollo o de inteligencia obtenidos del dibujo de figura humana y de la escala de inteligencia de Wechsler y Stanford-Binet, encontrando que dichas correlaciones variaron en los diferentes niveles de edad.

En el test se considera, la cantidad de detalles, proporcionalidad, bidimensionalidad, transparencia, plasticidad o rigidez, coordinación de los trazos, capacidad para dibujar de perfil y congruencia. Según Koppitz, es posible dar al dibujo de figura humana un significado tanto de desarrollo como proyectivo a través de

indicadores aplicables de los cinco a doce años, por ejemplo la omisión del cuello no es inusual en niños normales de cinco años, desde el punto de vista de desarrollo no se esperaría este indicador a esta edad pero sí en un niño de 10 años en quien la omisión puede indicar inmadurez o problemas emocionales. La utilización de estos indicadores basados en Goodenough-Harris fue estandarizada en Estados Unidos a través de investigaciones sistemáticas del dibujo de figura humana en niños de escuelas públicas y niños con trastornos, la vigencia de los mismos se ha confirmado en investigaciones recientes, en 1991 Groves realizó un estudio de 368 dibujos de niños canadienses a quienes además se les aplicó la escala de habilidades de McCarthy encontrando que los treinta indicadores de desarrollo fueron relevantes en todas las edades.

El test de dibujo de figura humana es aplicable de los 3 a los 15 años de edad, con una duración hasta de 10 minutos para la realización del dibujo. La ejecución de este test está determinado por nivel sociocultural y la accesibilidad anterior de practicar la figura, principalmente este último. Sin embargo tiene muchas ventajas como lo son: su facilidad, es económico, motivación para quien se somete a esta prueba y la posibilidad de aplicación individual o grupal. Su principal utilidad es constituir una forma de tamizaje preliminar.

Antes de los cinco años dibujan figuras pobres en detalles, estereotipadas, de ellos no se esperaría un personaje de estructura coherente lo cual se interpreta como alteraciones evolutivas, sin embargo en niños mayores de esa edad se debe interpretar como regresión. Por ende el desarrollo es una condición esencial, a través del test de Goodenough en el que se utiliza el dibujo de la figura humana, para el cual es necesaria, la existencia del control motor de los miembros, experiencia inmediata de que existe una unidad corporal.

Todo esto integrado por la experiencia óptica y la acción del cuerpo; permitiendo obtener información de la relación de la edad cronológica y de desarrollo, identificando así la alteración del desarrollo de una forma sencilla, siendo necesaria la aplicabilidad de dicho test en niño sin alteración aparente.

Lowenfeld y posteriormente Osterreith propusieron un enfoque de evolución gráfica en períodos hasta la adolescencia, de acuerdo con la manera en que el sujeto aprende la realidad. Estos periodos son: Preesquematismo(garabateo)de los cuatro a seis años, Esquematismo de los 7 a los 9 años, realismo convencional de los 9 a los 11 años y Seudorealismo y diferenciación de evoluciones individuales en adolescencia.

Aunque al pedir al niño la realización del dibujo de figura humana pareciera constituir un estímulo estructurado, no se le dice cómo, no se le da un modelo a seguir por lo que el niño obedece a una cadena de asociaciones intelectuales y afectivas que están en relación con su experiencia personal, al estudiarlo conduce a problemas que para él se plantean y permite conocer su historia personal y situaciones que vive, todo dibujo es una expresión, una comunicación muda, un decir para el otro o para sí.

Sin embargo, la representación humana es muy sensible a las perturbaciones de la personalidad y el nivel inferior de la calidad del personaje dibujado no significa siempre poca inteligencia sino niños afectivamente inmaduros. Efectivamente, Kellog observó que la estructura del dibujo de un niño pequeño la determina su edad y nivel de maduración, mientras que el estilo del dibujo refleja sus actitudes y aquellas preocupaciones que son mas importantes para él en ese momento.

► **Es importante tener en cuenta los siguientes aspectos:**

1) De los 3 a los 6 años, las adquisiciones psicomotrices más importantes son la toma de la conciencia del propio cuerpo y la afirmación de la dominancia lateral, con la consiguiente orientación con respecto a si mismo y al exterior. Es así como a los dos años el niño es capaz de reconocer e identificar los elementos que integran la cara, manos y pies, en los años siguientes puede elaborar el primer esquema corporal y dibuja una figura humana la que por estar indicándose puede ser proporcionada y a los seis años, normalmente el niño está lateralizado. Por lateralidad se entiende el predominio de un lado del cuerpo por sobre otro, tomando en cuenta la mano, el pie, el ojo y el oído, lo que da como resultado niños diestros, zurdos o ambidiestros. La dominancia lateral está ligada a la dominancia hemisférica cerebral, es por eso que los niños con una lateralidad mal definida son más vulnerables ya que esta dificultad constituye un índice de inmadurez neurológico.

2) Postura adecuada al trabajar, el niño debe de ser sentado en una silla para su tamaño con la espalda derecha y los pies apoyados en el suelo.

3) Correcta toma del lápiz, es importante que a nivel preescolar se haga énfasis en esto, ya que el niño adquiere un patrón motor a temprana edad que posteriormente es muy difícil de modificar. Por ejemplo una correcta toma del lápiz le permitirá tener una velocidad adecuada de escritura, mirar y controlar lo que escribe y evita el cansancio. Además esta observación permite identificar en niños de inteligencia normal alteraciones como la disgrafía sospechando dificultades motoras finas, estos niños toman mal el lápiz, hacen presión excesiva en la hoja, utilizan a la inversa la hoja, les cuesta ligar letras ya que levantan constantemente el lápiz ; al mismo tiempo tienen posturas corporales inadecuadas, tendencia a sentarse mal, a jugar con sus piernas y colocar la hoja o el cuaderno en diferentes ángulos desfavoreciendo sus movimientos, sin utilizar la mano de apoyo para sujetar. Lo que es corregible utilizando técnicas metodológicas dirigidas a desarrollar la coordinación de

los movimientos del ojo y la mano (motricidad fina), realizando ejercicios como punteados, picados, copias de figura, coloreado, pintura, etc.; estimular al niño con ejercicios a través del lápiz y papel que le permitan al niño adquirir movimientos antihorarios, sentido de izquierda, derecha, arriba, abajo y para acostumbrar al niño a tomar bien el lápiz, se pueden usar gomas diseñadas para ser insertadas en el lápiz y que le permiten poner cómodamente sus dedos. Por tanto la actividad gráfica contribuye al desarrollo motor fino, ya que la muñeca, palma de la mano y dedos pulgares e índice son fundamentales en la realización de todos los movimientos sin olvidar que para el control del grafismo requiere una buena coordinación de la mano.

► **Para la cohesión estructural del cuerpo se pueden considerar tres aspectos:**

1. Las lagunas que son omisiones de elementos constituyentes del esquema corporal, ya sea de ojos (suele encontrarse en niños aislados que se refugian en la fantasía, nariz (asociado a timidez), boca (refleja inseguridad y angustia), cuerpo (adquiere importancia en la edad escolar, ya que refleja inmadurez y severo retraso en el desarrollo, disfunción cerebral), cuello y piernas (reflejan ansiedad, inseguridad), manos (dificultades de relación interpersonal).
2. Dismorfias en las que el esquema fundamental del cuerpo es alterado de forma cualitativa por defecto de proporción flagrante o por ciertas monstruosidades, puede indicar dificultades en la coordinación visual y motora, ya que sea por impulsividad o daño neurológico .
3. Disociaciones consideradas de carácter patológico ya que son dislocaciones de las diferentes partes del cuerpo (por ejemplo piernas no pegadas al tronco). Todo lo anterior después de lo cinco años puede interpretarse como alteraciones evolutivas o regresión.

Las transparencias, pueden significar angustia, conflictos, siendo un llamado de atención del niño por incapacidad para poner en palabras sus ansiedades.

Tantos aspectos de cohesión estructural del dibujo como las transparencias se consideran calificaciones cualitativas del dibujo, representando una pobre integración de las partes de la figura humana lo que se puede asociar con inestabilidad, personalidad pobremente integrada, impulsividad o dificultad en la coordinación viso motriz, ya sea debido a factores emocionales o daño neurológico.

La ubicación normal del dibujo en la hoja es al centro, pero pueden encontrarse otras variaciones según sea la zona ocupada:

- a). En la parte inferior, puede sugerir depresión, estados asténicos y neuróticos.
- b). En la parte superior, sugiere optimismo, es zona de expansión de la imaginación.
- c). En la parte izquierda, sugiere tendencia a la regresión, es zona del pasado.
- d). En la parte derecha sugiere orientación hacia el futuro.

Las borraduras deben de tomarse en cuenta, ya que probablemente la edad mental o de desarrollo de un niño sea superior a la que acusa el dibujo, sobre todo en niños mayores, ya que en virtud de su mayor desarrollo mental examinan con mayor ojo crítico su trabajo. Siempre debe considerarse como signo favorable.

El proceso y forma de representación gráfica no implica que el niño desconozca partes fundamentales de su cuerpo, el dibuja lo que realmente es importante para él.

Sequeira, utilizó este test en niños entre los 5 y los 13 años que asistían a rehabilitación con defectos motores comparándolo con un grupo de niños considerados normales de un centro escolar, concluyendo que los niños con defectos motores realizaron una imagen corporal defectuosa y además que no reflejó el verdadero cociente de desarrollo ya que implicó menor porcentajes de aciertos en los ítem de Goodenough.

Gomes-Correia, realizó un estudio comparativo entre un grupo de niños con epilepsia y un grupo control, en edades entre los 7 y los 10 años con aplicación del dibujo de la familia y el dibujo de la figura humana, analizando ambos test por separado. En el análisis del test del dibujo de la figura humana se encontró que el personaje sólo tenía un nivel global de representación y una estructura mejor, edad mental de mejor nivel, diferencia más acentuada en los niños del grupo control. Además como expresión de la personalidad y la carga afectiva familiar.

En ninguno de los dos grupos se encontraron disociaciones, las cuales tienen carácter patológico en el grupo etéreo estudiado. La ausencia de manos fue el único factor de diferenciación significativa, lo que se relaciona con dificultades en la relación interpersonal y falta de confianza en los contactos sociales. Las manos son los órganos corporales de contacto y manipulación, los principales agentes para establecer el contacto directo y un medio de relación, que se vincula con el desarrollo del yo y con la adaptación social e interrelación con el entorno.

El desarrollo psicomotor continúa a lo largo de los años en todas las áreas con la presencia de nuevas aptitudes más complejas y refinadas. La aparición tardía de problemas de desarrollo se relaciona con el ritmo de maduración cerebral, incremento de la edad y complejización de las funciones.

El aspecto motor es uno de los factores fundamentales del desarrollo del niño, él siempre está en movimiento, imita, repite e inventa gestos, adquiere nuevas coordinaciones y sus juegos constituyen una exploración de sus posibilidades motoras y sensoriales.

► **El desarrollo puede dividirse en tres áreas principales:**

motora que incluye motor fino y grueso; cognitiva que se refiere a expresión y recepción del lenguaje, problemas visomotores y comportamiento referido a lo psicológico (relaciones interpersonales, actividades diarias, etc), la existencia de una anomalía en una de ellas, incrementa la deficiencia en otra y debe por tanto alertar al examinador a evaluar todas las áreas.

Hay que tener en cuenta que el diagnóstico en el desarrollo es una descripción y clasificación personal que no especifica etiología o diagnóstico médico.

Los niños que luego de los dos primeros años de vida no hayan presentado problemas en su desarrollo dan cierta tranquilidad respecto a su futuro, los que presentan deficiencias leves o moderadas pueden tener retrasos en áreas determinadas que posteriormente se relacionan con futuros problemas de aprendizaje como déficit de atención, alto nivel de actividad, etc., los cuales podrían superarse a través de estimulación al niño, en los casos de deficiencias severas deben ser identificados e incluirse en programas de rehabilitación o de estimulación adecuada.

Los programas de seguimiento facilitan la detección precoz y con intervenciones adecuadas se favorece el mayor desarrollo de las potencialidades de cada niño, trabajo que debe involucrar al psicólogo, psicopedagogo, la familia y la escuela.

Orientados hacia la atención integral interviniendo no solo en lo físico si no en lo social y lo psíquico. También en la prevención, a través de estrategias educativas que produzcan impacto en la morbilidad de los niños y en promoción conociendo las características propias del niño entre ellas: sus aptitudes, virtudes intelectuales, etapas evolutivas, condiciones de aprendizaje, lenguaje comunicativo y otras habilidades que garanticen que el niño sano siga sano, en este último aspecto se debe incluir a la familia y a la escuela.

El cociente de desarrollo (CD) se convirtió en niveles de inteligencia comparando los resultados en la siguiente tabla:

C. D.	CLASIFICACIÓN
150	Genialidad
140	Casi genialidad
139-120	Inteligencia muy superior
111-119	Inteligencia superior
90-110	Nivel de intelectual medio.
80-89	Nivel intelectual por debajo de la media
70-79	En el límite del retraso
69-52	Retraso mental leve (educable)
36-51	Retraso mental moderado (entrenable)
20-35	Retraso mental grave
Menos de 20	Retraso mental profundo.

IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES:

- Sexo
- Edad cronológica
- Edad de desarrollo
- Cociente de desarrollo
- Tiempo de realización
- Aspectos cualitativos del dibujo.

CAPITULO 4

Hipótesis.

4. HIPÓTESIS

La aplicación del test de dibujo de figura humana a los niños de 3 a 7 años del Centro Escolar Modesto Armijo Lozano, es efectiva para conocer su desarrollo intelectual.

CAPITULO 5

Diseño metodológico.

5. DISEÑO METODOLÓGICO.

TIPO DE ESTUDIO:

Basados en el problema y objetivos previamente planteados, se realizó un estudio descriptivo de corte transversal.

POBLACIÓN DE ESTUDIO:

La población de estudio en el 2002 estuvo constituida por 110 niños en edades comprendidas de 3 a 6 años de edad que asistieron al preescolar del Centro Escolar Modesto Armijo Lozano. Este año se dio seguimiento a los mismos niños que aún estudian en el centro siendo la población actual de estudio 90 por lo que veinte de ellos se excluyeron por no encontrarse estudiando en dicho centro.

FUENTE DE DATOS:

Se utilizó una fuente de información primaria, obteniéndose los datos a partir del dibujo de figura humana y el llenado de una ficha de recolección de información creada para tal fin. El control de la información de cada dibujo se realizó de manera anónima haciendo uso de un código previamente asignado a cada niño suministrado por la escuela, según el listado.

El número de detalles acertados del dibujo se anotaron en la ficha de recolección de información y se obtuvo un puntaje del que resultó la edad de desarrollo del niño, dicho puntaje se ajustó a las instrucciones propuestas por Goodenough. Los dibujos pertenecieron a la clase “B” ya que intentaron representar una figura humana sin excepción. La presencia de cada detalle obtuvo un puntaje de acuerdo a la valoración de Goodenough (mencionada en el marco teórico).

CAPITULO 6

Análisis de los resultados.

6. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS:

Antes de la aplicación del test se realizó una prueba piloto a diez niños para la que se recibió el apoyo de un psicólogo para garantizar una mejor aplicación del test al resto del grupo de estudio. La edad cronológica se obtuvo de los registros del colegio a través de las profesoras. Posteriormente se llevó a cabo la aplicación del test:

1. Se llevó al niño fuera del aula, se utilizaron mesas y sillas de acuerdo a su estatura, se trató de mantener al niño relajado, tranquilo al tiempo que se obtenía información sobre él, por ejemplo, edad, sus gustos; de esta forma tratando de ganar la confianza del niño.
2. Se le solicitó la realización de un dibujo de figura humana con lápiz de grafito, en una hoja de papel con el eje mayor perpendicular hacia él, a dicha hoja se le asignó un número que coincidía con el de la ficha de información. Todo lo anterior basado en múltiples estudios en los que se limitó la prueba a un solo dibujo ya que los primeros dibujos realizados son mejores que los siguientes.
3. Se le pidió al niño que dibujara lo mejor posible para lo que podía utilizar el tiempo que fuese necesario; si se le observó insatisfecho con su dibujo se le permitió empezar de nuevo una segunda hoja si la pedía o bien utilizar borrador.
4. Durante la realización del dibujo se anotó de forma discreta el cómo se llevó a cabo el dibujo, uso de borrador, tiempo de ejecución, lateralidad, u otra observación.
5. Luego el niño expresó lo dibujado.
6. Durante la ejecución del dibujo no se intervino cuando el niño dibujaba, sólo para alentar al niño en caso de desánimo manifiesto.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.

El dibujo de la figura humana es la traducción gráfica del esquema del cuerpo, de la forma en que éste es vivido por el niño, representa en algún momento la expresión de sí mismo.

Todos los niños fueron capaces de dibujar la figura humana, en todos ellos estuvo presente la lateralidad aspecto que es considerado importante en las adquisiciones psicomotrices en niños de 3 a 6 años. La dominancia lateral se encuentra ligada a la dominancia hemisférica cerebral, si esta se encuentra mal definida puede constituir un índice de madurez neurológica.

La postura fue adecuada y todos tuvieron una correcta toma del lápiz, lo que es de gran importancia ya que la literatura reporta que el niño adquiere un patrón motor a temprana edad, de esta manera se evitan dificultades motoras finas que serían difíciles de modificar.

En nuestro estudio la mayoría de los niños fueron del sexo femenino siendo el grupo etéreo más frecuente para el 2002 de 4 años (41.1%) y en el 2003 de 5 años (41.1%) la edad de desarrollo más frecuente fue de 3 años en el 2002 y de 5 años en el 2003, en la mayoría de los niños su edad mental o de desarrollo se encontró por debajo de su edad cronológica en el 2002; en cambio en el 2003 ambas edades coincidieron en el 66.6% de los niños.

En ambos periodos de estudio la clasificación más frecuente fue nivel intelectual medio con un 33.3% en el 2002 y 58.8% en el 2003. En el 2002 se encontró un niño con inteligencia muy superior que para el 2003 no alcanzó dicha clasificación, sin embargo otro que se clasificó como retraso mental leve continuó en el 2003. cabe señalar que la valoración del test se utiliza (ver tabla No. 1)

como tamizaje no como diagnostico de retardo mental para lo cual cabría la realización de otras pruebas y evaluaciones.

Solo el 9.5% de los niños en limite de retraso continuaron en esa clasificación para el 2003 y el resto la superó. La literatura reporta que los niños que presentan deficiencias leves o moderadas pudieran tener retraso en áreas determinadas que se relacionan posteriormente con futuros problemas de aprendizaje (déficit de atención, etc.) los cuales podrían superarse a través de estimulación al niño.

El tiempo de realización del dibujo como promedio fue de tres minutos cinco segundos para el 2002 con tiempo mínimo de dos minutos cincuenta segundos y máximo de cinco minutos treinta segundos y para el 2003 el promedio fue de tres minutos con tiempo mínimo de dos minutos diez segundos y máximo de cinco minutos, lo que coincide con el rango reportado como duración de elaboración del dibujo de figura humana.

La presencia de dientes y expresión triste se encontró en el 2.2% de los dibujos y de animales en el 3.3% durante el 2002; para el 2003 el 2.2% dibujó animales y dientes, la expresión triste se encontró en el 33%. En relación a esto, Leo afirma que al realizar el dibujo de la figura humana el niño puede impregnarlo de elementos afectivos y representar su estado anímico lo que puede traducirse con la expresión triste del dibujo, de la misma manera que el dibujo de animales traducirían soledad, o bien necesidad de compañía y el dibujar los dientes pudiera implicar agresividad de parte del niño.

(Ver tabla No. 2)

En ambos periodos de estudio la mayoría de los niños ubicó su dibujo en el centro de la hoja (66% en el 2002 y 70% en el 2003) lo que es reportado por la literatura como normal. En orden de frecuencia le siguió la ubicación en la parte inferior de la hoja (15% en el 2002 y el 13% en el 2003) lo que ha sido relacionado con estados depresivos. Se observó aumento de frecuencia en el 2003 de la ubicación en la zona izquierda de la hoja y en la superior lo que orientaría a tendencias de regresión y optimismo respectivamente.

El 4.4% de los niños presentó su dibujo con transparencia en el 2002 porcentaje que disminuyó a 1.1% en el 2003, este aspecto cualitativo se asocia a angustias e incapacidad del niño para transmitir verbalmente sus ansiedades. (ver tabla No. 3)

Tres de los niños borraron su dibujo en ambos periodos de estudio tratando de corregirlo, según la literatura consultada probablemente la edad mental de estos niños sea mayor a la que acusa el dibujo. Todos se calificaron en nivel intelectual medio.

En relación a lagunas u omisiones se encontró en el 2002 ausencia de manos en el 76.7% de los dibujos, contrario al año 2003 en el que dicho aspecto estuvo presente en el 32.2% de los dibujos, esto puede relacionarse con dificultades de relación interpersonal las que se superaron aparentemente un año después. Las manos representan órganos corporales de contacto y manipulación, siendo reflejo del yo y de adaptación social además de interrelación del entorno. En ambos periodos en el orden de frecuencia se observó ausencia de nariz lo que se relaciona a timidez de parte del niño. (ver tabla No. 4)

Las dismorfias se encontraron en el 2.2% de los dibujos en el año 2002 y en el 3.3% de los del 2003, estos efectos de proporción pueden indicar dificultades en la coordinación visual y motora.

En cuanto a disociaciones el porcentaje encontrado en el 2002 fue del 2.2% y en el 2003, lo cual según la literatura después de los cinco años puede interpretarse como alteraciones evolutivas o regresión, cabe señalar que estos niños no entran en ese grupo etéreo.

Los aspectos antes mencionados de cohesión estructural del dibujo y transparencia, permiten valorar la integración del esquema corporal de la figura humana, su presencia sugeriría la pobre integración del mismo pudiendo atribuirse a aspectos emocionales o bien a dificultades en la coordinación visual y motora por lo que se tendría que descartar daño neurológico.

En el estudio de Gomes-Correia, en el cual el grupo etéreo fue de siete a diez años las dismorfias y disociaciones fueron consideradas aspectos negativos. Antes de los cinco años los niños no son capaces de dibujar todos los elementos esenciales del esquema corporal por lo que en niños mayores de 5 años deben considerarse alteraciones evolutivas o de regresión.

Los resultados encontrados de la evaluación de los dibujos se comunicaron al centro de estudio en ambos periodos lo que permitió que se superaran algunas de las diferencias encontradas, sin duda el seguimiento y la estimulación juega un papel importante en el desarrollo de los niños.

TABLA No. 1

**CLASIFICACIÓN DEL COCIENTE DE DESARROLLO
EN NIÑOS DEL CENTRO ESCOLAR MODESTO ARMIJO
LOZANO, LEÓN. JULIO 2002 A MAYO DEL 2003.**

CLASIFICACIÓN	2002		2003	
	Niños = 90	%	Niños = 90	%
Retraso mental leve	4	4.4	1	1.1
Límite de retraso	21	23.3	2	2.2
Nivel por debajo de la media	29	32.2	29	32.2
Nivel intelectual medio	30	33.3	53	58.8
Inteligencia superior	5	5.6	5	5.6
Inteligencia muy superior	1	1.1	---	---

La mayoría de los niños presentaron según la clasificación un nivel intelectual medio en el 2002 con un 33.3% y en el 2003 de 58.8%. En el 2002 se encontró un niño con inteligencia muy superior que en el 2003 no obtuvo dicha calificación.

Además obtuvieron calificación retraso mental leve cuatro niños en el 2002 a diferencia del 2003 en donde sólo se encontró uno, en este año también se observó disminución en la calificación límite de retraso representada por el 3.3%.

Tabla. No. 2

ESTUDIO GLOBAL DEL DIBUJO DE FIGURA
HUMANA DE LOS NIÑOS DEL CENTRO ESCOLAR
MODESTO ARMIJO LOZANO, LEÓN JULIO 2002 A
MAYO 2003.

VARIABLES	2002		2003	
	Niño = 90	%	Niño = 90	%
Presencia de animales	3	3.3	2	2.2
Presencia de dientes	2	2.2	2	2.2
Expresión triste del rostro	2	2.2	3	3.3
Ubicación dibujo en la hoja				
Superior	5	5.5	7	7.7
Inferior	14	15.5	12	13.3
Izquierda	5	5.5	6	6.6
Derecha	6	6.6	2	2.2
Centro	60	66	63	70
Transparencia	4	4.4	1	1.1
Borra	3	3.3	3	3.3

En el año 2002 el 3.3% de los niños incluyó en su dibujo animales, el 2.2% dientes al igual que el 2.2% realizó su dibujo con expresión triste, sin embargo en el 2003 el 2.2% dibujo animales y dientes y en tres de los niños (3.3%) se observó expresión triste.

TABLA No. 3

**RESULTADOS COMPARATIVOS DE LA
CLASIFICACIÓN DEL COCIENTE DE DESARROLLO
EN NIÑOS DEL CENTRO ESCOLAR MODESTO ARMIJO
LOZANO, LEÓN. JULIO DEL 2002 A MAYO DEL 2003.**

	AÑO 2002		AÑO 2003					
	Igual		Superior		Inferior		Total	
	N	%	n	%	n	%	n = 90	
Inteligencia muy superior	–	–	–	–	1	100	1	
Inteligencia superior	–	–	–	–	5	100	5	
Límite de retraso	2	9.5	19	90.5	–	–	21	
Nivel debajo de la media	15	51.7	14	48.3	–	–	29	
Nivel intelectual medio	26	86.7	2	6.7	2	6.7	30	
Retraso mental leve	1	25.0	3	75.0	–	–	4	

La mayoría de los niños que durante el 2002 obtuvieron la clasificación de nivel intelectual medio permaneció en la misma durante el 2003.

El 4.4% presentó transparencia en el 2002 y sólo el 1.1% en el 2003. El borrador fue utilizado en ambos periodos en un 3.3%.

TABLA No. 4

**COHESIÓN ESTRUCTURAL DE LA REPRESENTACIÓN
DEL CUERPO EN EL DIBUJO DE LOS NIÑOS DEL
CENTRO ESCOLAR MODESTO ARMIJO LOZANO, LEÓN.
JULIO DEL 2002 A MAYO DEL 2003.**

VARIABLES	2002		2003	
	N = 90	%	N = 90	%
Omisiones				
Ausencia de manos	69	76.7	29	32.2
Ausencia de nariz	11	12.2	10	11.1
Ausencia de brazos	2	2.2	8	8.9
Ausencia de boca	1	1.1	1	1.1
Dismorfias estructurales				
Piernas largas	2	2.2	3	3.3
Disociaciones				
Brazos no unidos al tronco.	2	2.2	3	3.3

En relación a la representación del cuerpo se encontró en ambos periodos de estudio que la omisión más frecuente fue la de las manos, seguido de la nariz; en las dismorfias se observaron las piernas largas con el 2.2% en el 2002 y el 3.3% en el 2003. Entre las disociaciones los brazos no unidos al tronco se observaron en el 2.2% y el 3.3% durante los periodos de estudio respectivamente.

CAPITULO 7

Conclusiones.

7. CONCLUSIONES

1. La mayoría de los niños fueron del sexo femenino siendo el grupo etáreo más frecuente de cuatro años en el año 2002 y de cinco años en el 2003 y la edad de desarrollo más frecuente de tres años en el 2002 y de 4 cinco años en el 2003.
2. La mayoría de los niños presentaron un nivel intelectual medio y solo uno con retraso mental leve en ambos periodos de estudio.
3. En relación a aspectos cualitativos del dibujo la laguna más frecuente fue la ausencia de manos durante el primer año de estudio la que disminuyó en el 2003; las dismorfias y disociaciones no fueron tan frecuentes. En ambos periodos la mayoría colocó su dibujo en el centro de la hoja , para el 2003 disminuyó el porcentaje de presencia de transparencia.
4. El tiempo de realización del dibujo en ambos periodos de estudio se mantuvo en el rango de referencia.
5. En el 100% de los niños se encontró lateralidad, la postura fue adecuada y tomando adecuadamente el lápiz, ochenta y ocho de ellos fueron derechos y dos zurdos.
6. Se clasificaron como limite de retraso en el 2002 solo el 9.5 % (dos de ellos) permanecieron en dicha clasificación en el 2003, el resto lo supero pero en ambos periodos de estudio solo un niño conservo su clasificación como retraso mental leve.

CAPITULO 8

Recomendaciones.

8. RECOMENDACIONES

1. Incluir la prueba de figura humana en los programas de salud de manera que sirvan de tamizaje en la evaluación del desarrollo no sólo en niños con trastornos si no en los que no los poseen pudiendo ser un complemento para la valoración del mismo, desde el punto de vista de motilidad fina y de adaptación sin olvidar la carga afectiva que el niño imprime a su dibujo.
2. Implementar el abordaje integral para lo que sería necesario el trabajo multidisciplinario que incluye al Psicólogo, Psicopedagogo, la escuela y la familia.
3. Implementar este tipo de evaluaciones en aquellos centros educativos para que formen parte de sus programas.
4. Establecer una buena comunicación con los padres a fin de que ellos contribuyan positivamente en la mejoría del desarrollo de sus hijos.
5. Fomentar programas de estimulación temprana que garanticen el desarrollo Psicosocial de los niños.

PLAN DE ACCIÓN

Objetivo General

- Realizar actividades en base al test de goodenough dirigidos a maestros y padres de familia para que detecten problemas intelectuales y sociales en los niños para incidir en su mejora.

OBJETIVO	CONTENIDO	ACTIVIDAD	RECURSO	TIEMPO
-Promover a los maestros conocimientos y herramientas necesarias para la aplicación de la prueba diagnostica de dibujo humano	- Implementación del programa a maestros.	1-Reflexión sobre la importancia del test para que puedan conocer a los alumnos y poder ayudarlos.	-Pápelografo -Participantes -Facilitador	-30 min.
		2-Explicación sobre la aplicación del manejo correcto del test de figura humana.	-Retroproyector -Laminas -Ojas mimeografiadas del test.	- 45 min.
		3-Evaluación del test de figura humana y detección del problema . 4- Plenario.	-Pápelografo -Marcadores -Folletos - Block	- 2 Hras.

OBJETIVO	CONTENIDO	ACTIVIDAD	RECURSO	TIEMPO
-Hacer que los padres de familia participen activamente y con buena comunicación en la escuela.	- Conocimiento de la prueba diagnóstica de figura humana a padres de familia.	1- explicación de la importancia de la escuela. 2- Capacitación sobre la importancia de la prueba de figura humana. 3-Reflexión sobre relación padre e hijos.	- Pápelo grafo. -Retroproyector - Filmina. - Folleto. -Retroproyector - Pápelo grafo -Cartulina - Pápelo grafo.	-45 min. - 2 Hras. - 45 min.

OBJETIVO	CONTENIDO	ACTIVIDAD	RECURSO	TIEMPO
-Dar a conocer la importancia de la prueba diagnóstica de figura humana en niños con edades de 3 a 7 años.	-Prueba diagnóstica de figura humana a otras instituciones.	1-Concientización al MINSA,	-Pápelo grafo	-45 min.
		Psicopedagogo sobre la importancia del desarrollo intelectual de los niños.	-Marcadores	
		2- Conocimiento sobre la prueba de figura humana.	-Pizarra acrílica	
		3- Videos sobre los diferentes tipos de desarrollos del niño.	- Folletos	- 2 Hras.
		4- Poner en practica la prueba de figura humana en otras instituciones.	- Facilitador	
			- Televisión	- 45 min.
			- VHS	
			- Facilitador	
			- Pápelo grafo	- 45 min.
			- participantes	
			- Facilitadores	
		5- Plenario		
		y		
		Evaluación.	- Pápelo grafo	- 45 min.
			- Marcadores	

BIBLIOGRAFÍA

1. Goodenough, F. Test de inteligencia infantil por medio del dibujo de la figura humana. Quinta Edición. Editorial Piados. 1965. Pág. 67-80
2. Esquivel, F y col. Psicodiagnóstico clínico del niño. Primera Edición. Editorial Manual Moderno. México. 1994. Pág. 1-15, 149-156.
3. Meneghello, J. Y col. Psiquiatria y Psicología de la infancia y la adolescencia. Primera Edición. Editorial Medica Panamericana. 2000. Cap. 7. Pág. 44-53, 825-854.
4. Sanz, Pilar y col. La Educación infantil de 0-6 años. Volumen II. Editorial Paido-Tribo. 1992. Pág. 159-163.
5. Machover, K. La Figura Humana: Test Proyectivo. Editorial Biblioteca nueva. Madrid, España. 1997 (Internet)
6. Buisán, Carmen y col. Cómo realizar un diagnostico pedagógico. Editorial Oibostac, S. A. 1987.
7. Hernández R. Y col. Metodología de la investigación. Segunda Edición. Cap. 2,4,6 Editorial McGraw-Hill. México. 1998.

ANEXOS

**DIBUJOS DE LA FIGURA HUMANA REALIZADOS POR LOS
NIÑOS DEL CENTRO ESCOLAR MODESTO ARMIJO LOZANO,
EN LOS AÑOS 2002 Y 2003.**

Dibujo de una figura
humana de un niño de
3 años 2002
Clase A Preeesquemático
Garabateo.



Dibujo de una figura
humana. de
niño de 4 años
Clase A Tresquematismo
Sarabateo



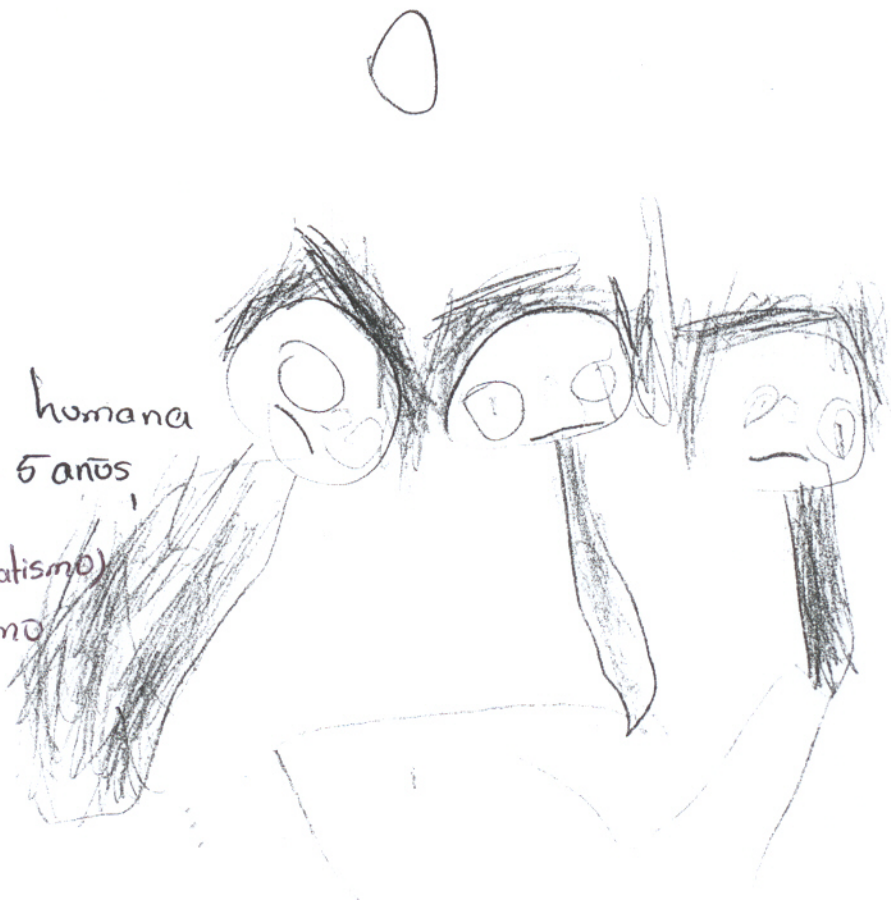
Dibujo de una
figura humana
de un niño de
6 años 2003
Clase B (Esquematismo)
Realismo



Dibujo de figura humana
de un niño de 5 años

2003

Clase B (Esquematismo)
Realismo



Dibujo de figura
humana de una
niña de 3 años
y 5 meses
2003

Clase B
(Esquematismo)
Realismo



Dibujo de una figura
humana de una niño
de 4 años 2003

Clase A
Piesquematico
garabateo





Dibujo de una
figura humana de
una niña de 3 años
clase A
Preesquematismo
Garabateo



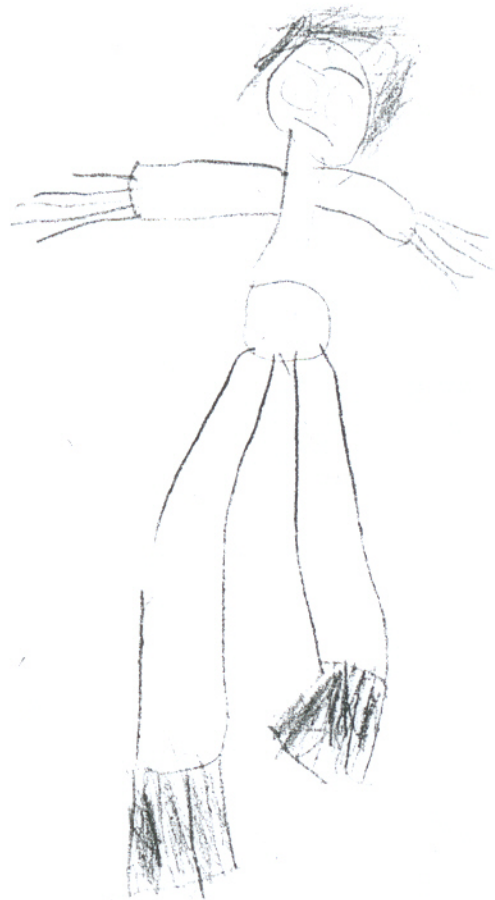
Dibujo de figura humana
de una niña de 3 años
2003

Clase B (Esquematismo)
Realismo



Dibujo de figura humana
de un niño de 5 años
2003

Clase (B) Esquematismo
Realismo





Dibujo de figura humana
 de una niña de 6 años
 2003
 Clase B Esquematismo
 realismo.