



Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.

Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

Departamento de Pedagogía y Psicología

UNAN- León- Nicaragua



Monografía

Tema:

**“Evaluación del Currículo Lengua y Literatura de 6º grado de primaria de los
Núcleos Educativos: Azarías H. Pallais y Clarisa Cárdenas”**

Octubre 2009 – Octubre 2010

**Para optar el título de Ciencias de la Educación, con mención en
Psicopedagogía.**

Autores

Br: Patricia Ernestina Cruz Baltodano.

Br: Jairo José Pastrán Guevara.

Br: Ana Cecilia Alvarado Reyes.

Tutor: Msc. Esperanza Alaníz López.

León, Noviembre 2010

“A la libertad por la Universidad”



DEDICATORIA

Dedicamos nuestro trabajo de Monografía.

A Dios por darnos la fuerza y el ánimo de trabajar y poder finalizar con nuestro trabajo de investigación.

A nuestra tutora Msc. Esperanza Alaníz López, por su apoyo incondicional para la realización de este trabajo.

A nuestras familias con mucho cariño.



INDICE

Introducción

Capítulo I	1- 2
-------------------------	------

Planteamiento del Problema.

Objetivos	3
-----------------	---

Capítulo II	4 - 11
--------------------------	--------

Marco Teórico

Capítulo III	12 – 14
---------------------------	---------

Metodología

Capítulo IV	15 - 22
--------------------------	---------

Resultados.

Capítulo V	23 – 30
-------------------------	---------

Análisis de Resultados.

Capítulo VI	31
--------------------------	----

Conclusiones

Capítulo VII	32
---------------------------	----

Recomendaciones

Bibliografía	33
--------------------	----

Cronograma	34
------------------	----

Anexos	35 - 40
--------------	---------



INTRODUCCION

Nuestra perspectiva como equipo de investigación nos condujo a conocer la nueva transformación curricular en sexto grado en el área de Lengua y Literatura para valorar su aplicabilidad, ya que es bien sabido que los cambios educativos siempre alteran el comportamiento de las personas involucradas en el proceso educativo, en este caso específico los maestros como conductores de la enseñanza y los alumnos como sujetos de los aprendizajes. Los cambios se identifican en la aplicación dentro de la práctica educativa, producto de un proceso organizativo de planificación curricular que le corresponde al maestro, guiados y orientados por un currículo establecido.

Desde los años 90 hasta el 2006, el Ministerio de Educación, sufrió cambios curriculares, desconociéndose hasta el momento información cualitativo de su aplicabilidad, es importante ser evaluados y que permitan cambios para lograr mejor efectividad, en la práctica educativa y el aprendizaje de los alumnos.

A partir del 2009 con las nuevas políticas educativas del país, su prioridad fue el cambio curricular con nuevos enfoques; que lleve al alumno a mejorar su forma de aprender y el maestro con una actitud de conductor activo en el proceso de formación, razón que nos llevó a realizar la investigación centrados en conocer las experiencias de los maestros a través de observaciones a los **TEPCE** (Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa) y entrevistas, y comparar estos resultados con los documentos normativos que nos permitiera evaluar su aplicabilidad; ya que no existen antecedentes por ser un tema nuevo de investigación (2009).-



Nos interesó también valorar la calidad del currículo, así como las dificultades que puedan enfrentar los maestros para una adecuada aplicación.

Pretendemos con esta investigación aportar al Ministerio de Educación, sobre las fortalezas y debilidades encontradas, lo que favorecerá mejorar la práctica del currículo en la medida del interés que muestra la institución que dirige.

Logramos cumplir con nuestro propósito en un proceso, durante un período de un año, a partir del mes de Octubre del 2009 a Octubre del 2010.

Abordamos seis capítulos con los aspectos más relevantes relacionados al tema.

Capítulo I. Abordamos el Planteamiento del Problema, enfocado en el nivel de Primaria, donde describimos la necesidad de investigar la aplicación del Nuevo Currículo en el área de Lengua y Literatura del sexto grado, por ser una de las áreas que mayores dificultades han presentado los niños de Primaria, en especial aquellos que van a ser promovidos al I año de Secundaria.

Capítulo II. Donde se abordó el Marco teórico destacando los conceptos más importantes que sustentan nuestro trabajo, especialmente las teorías correspondientes a la Nueva Transformación Curricular.

Capítulo III. Describimos la metodología de la Investigación, la contextualización, muestra y técnicas utilizadas para la obtención de la información.

Capítulo IV. Presenta los resultados finales de la investigación y las reflexiones de los mismos.

Capítulo V. Describe el análisis de los resultados obtenidos y las valoraciones correspondientes.

Capítulo VI. Son las conclusiones y recomendaciones a los que llegamos producto del trabajo realizado.



Capítulo I

1. Planteamiento del Problema.

Después de hacer un análisis de algunas situaciones educativas del nivel de Primaria los cuales todas son de importancia investigar, nos llamó la atención conocer los nuevos cambios con la Transformación Curricular en 6º. Grado y por ello definimos el Tema de la “Evaluación del Nuevo Currículo de 6º grado en Lengua y Literatura en los núcleos Azarías H. Pallais y Clarisa Cárdenas”.

1.1. Enunciado del Problema.

Los niños de Primaria en los últimos años vienen presentando dificultades y necesidades de atención en el área de Lengua y Literatura, limitándoles el desarrollo de habilidades verbales y expresión escrita y consideramos que esta área es de gran importancia de tratar y en la medida de lo posible, poder incidir con nuestros aportes, al verificar el cumplimiento del área de Lengua y Literatura el cual denominado actualmente con la Nueva Transformación Curricular.

Los niños específicamente del 6º. Grado deben ser promovidos a la Secundaria con bases suficientes, aptos con las habilidades básicas de la lengua, lo que permitirá avanzar cualitativamente en el desarrollo de las otras áreas, ya que comprobado está por la experiencia y la práctica escolar que un niño que no sabe leer, redactar y expresarse bien, se le obstaculiza futuros aprendizajes en los subsiguientes niveles de Educación, y que muchas veces hasta ocasiona el fracaso escolar, como una consecuencia de la dificultad antes señalada.-

Estamos consciente que el Currículo facilita el trabajo de la práctica de las maestras de Primaria, pero que por muy bien elaborados que esté sí la maestra o maestro que no lo aplica adecuadamente en función de los niños a fin de lograr las competencias, será difícil lograrlo cuando dichos educadores no se ajustan a las



orientaciones emanadas por el Ministerio de Educación (MINED) prevalecerán siempre las mismas dificultades en el área de estudio. A ello agregamos la poca cultura de los niños para leer o investigar; ya que en su mayoría están envueltos por la televisión y otras actividades no controladas por los padres de familias.

1.2. Formulación del Problema.

En base a lo anterior el presente trabajo se orienta a analizar y valorar el cumplimiento del programa Lengua y Literatura de 6º. Grado en las escuelas seleccionadas, el estudio buscar a responder;

¿Qué entendemos por Transformación Curricular en Lengua y Literatura del 6º. Grado?

¿El programa de Lengua y Literatura está siendo aplicado por las maestras de 6º. Grado de acuerdo a los lineamientos?

¿Hay relación entre lo que orienta la Nueva Transformación Curricular con lo que hacen los Maestros en el proceso docente educativo?

¿Están contribuyendo los Directores con el seguimiento que corresponde ante la Nueva Transformación Curricular en Lengua y literatura del 6º. Grado?

¿Hay un proceso consciente de los maestros para evaluar esta área tan significativa e importante en la formación de los niños de primaria?



OBJETIVOS

Objetivo General:

Valorar la Aplicación del Nuevo Currículo de 6º. Grado de Lengua y Literatura de los núcleos educativos Azarías H. Pallais y Clarisa Cárdenas.

Objetivos Específicos.

- Identificar las experiencias educativas de la práctica curricular, en las maestras del 6º grado en el área de Lengua y Literatura.
- Analizar la aplicabilidad del Currículo mediante la información obtenida en los Núcleos Educativos Azarías H. Pallais y Clarisa Cárdenas.
- Contrastar los aspectos teóricos del Nuevo Currículo, frente a la aplicación en los contextos seleccionados.
- Evaluar los resultados de la puesta en práctica del currículo de Lengua y Literatura de los núcleos seleccionados.



Capítulo II

Marco Teórico

1.- Generalidades y concepto del Currículo.

El Curriculum como columna vertebral del proceso docente educativo en los últimos años a comenzado a ganar el dimensionamiento que merece en el ámbito de la comunidad docente. Desde esta nueva perspectiva la construcción del Curriculum debe ser asumida de manera colectiva y debe expresar en un proyecto cultura con alto grado de pertinencia social.

Concebido así implica un cambio radical de las distintas estructuras en las instituciones educativas así como de los docentes en los que concierne a su quehacer pedagógico.

Hablar de Currículo es extenderse a muchos aspectos importantes que se nos hace imposible abordarlos en esta pequeña investigación, pero que si, es necesario apuntar por las bases teóricas que nos corresponde de acuerdo al tema de investigación en el nivel de educación primaria, 6º grado y en una área de seleccionada como es Lengua y Literatura.

1.1 El concepto de Currículo.

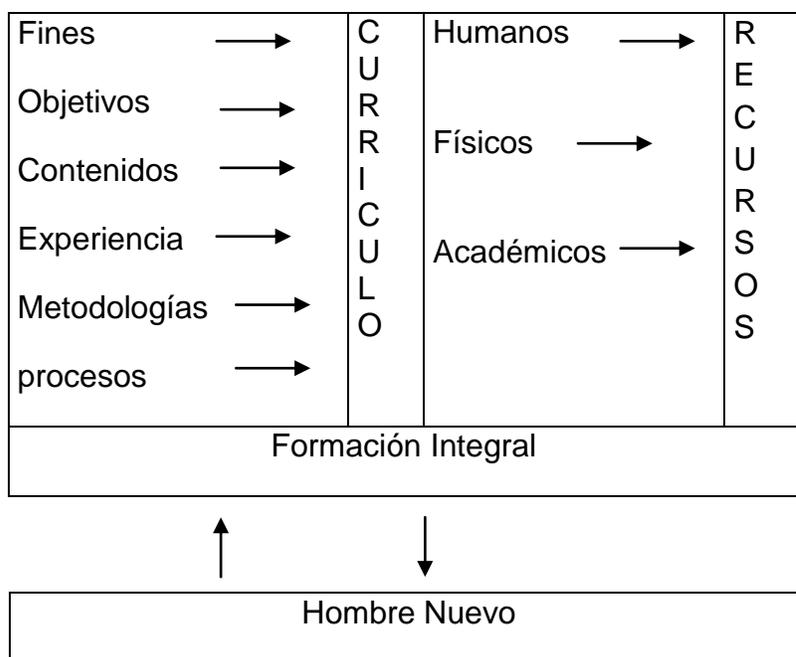
Sobre el concepto de Currículo hay diversidad de formas al abordarlo donde algunos autores señalan entre ello: ¿Cómo, para qué enseñar? ¿Qué enseñamos? ¿Cuándo, cómo y con qué lo enseñamos? ¿Cómo evaluamos? (Subirán Samper Julián). También lo expresan como la filosofía de la educación que transforma los fines educativos (Ladren UHP) así como las experiencias que el alumno tiene bajo la dirección de la escuela (Kearney y Cour). En nuestro caso nos ocupa presentar el concepto a fin a nuestro tema de trabajo donde manifiesta que el currículo es la concreción específica de una teoría pedagógica.



Para volverla efectiva y asegurar el aprendizaje y el desarrollo de un grupo particular de alumnos para la cultura, época y comunidad de la que hace parte (Flores Ochoa Rafael).

Partiendo de este planteamiento se infiere que el currículo es un concepto clave en educación y en el campo de la investigación educativa. Ya que esta se refiere a un proceso de transición entre sociedad y educación.

En este trabajo investigativo asumimos el currículo como el conjunto de actividades y experiencias pedagógicas que tienen lugar en las instituciones educativas, encaminadas a asegurar el aprendizaje y el desarrollo integral de los educandos para que actúen adecuadamente sobre el contexto, tal como se aplica en el siguiente esquema.



Cada uno de los componentes que comprende ese currículo institucional representa una función en el proceso de formación y que actúen inseparable, uno precisa del otro para lograr alcanzar los fines establecidos en la educación.



Partiendo de la generalidad que señalamos anteriormente concretamos los fundamentos teóricos de la transformación curricular. Que el Ministerio de Educación de Nuestro País Nicaragua define a partir del año 2009, con la finalidad de ofrecer un currículo propio del contexto y con identidad Nacional.

2.- Transformación Curricular

2.1 Fundamentación de la transformación curricular.

La transformación curricular es producto de un proceso de consulta nacional del currículo en marzo del 2007 y marzo del 2008, con la participación de la población nicaragüense y de los docentes en especial, con el objetivo de retomar los aportes del tipo ciudadano que demanda nuestra patria y lograr a la vez elevar la educación del país, trabajo y la convivencia.

2.2 La nueva transformación Curricular.

El Ministerio de Educación pretende romper modelos conductistas de enseñanza memorísticas, para orientarse a nuestra forma de aprender y enseñar, potenciando las inteligencias, los talentos y los intereses de las y los estudiantes, promoviendo la autonomía, creatividad y cambios en el modo de actuar, pensar y de relacionarse con los demás. El Ministerio ha adoptado la implementación de un currículo, centrada en las personas y organizado en competencia, áreas y disciplinas con perspectivas pedagógicas y metodológicas activas, globalizadoras e interdisciplinarias.

2.3 Enfoque comunicativo funcional Lengua y Literatura.

Para la concreción del nuevo currículo, el Ministerio de Educación (MINED) ha acogido la concepción constructivista, la cual aporta elementos, para el análisis y reflexión sobre la práctica en las aulas de clase. Esta concepción requiere de los maestros una gran responsabilidad en la práctica pedagógica, desde la



organización, planificación práctica educativa hasta la evolución en los procesos de aprendizajes.

La persona que educa aplicando constructivismo crea un escenario agradable, atractivo y retador que permita a las y los estudiantes caminar por un sendero que los lleve a construir sus propias experiencias y derivar las estructuras cognitivas que le posibiliten una interpretación mas profunda de la realidad.

La transformación curricular toma en cuenta los enfoques específicos para cada una de las áreas establecidas en el plan de estudio.

2.3.1.- Enfoque comunicativo funcional Lengua y Literatura.

El enfoque comunicativo funcional de la disciplina de Lengua y Literatura esta centrado en el desarrollo de la competencia comunicativa. Pretende desarrollar habilidades cognitivas que integran en un proceso comunicativo de forma sistemática y continua, la interrelación y desarrollo de las macro habilidades de la lengua: hablar, escuchar, leer y escribir.

La disciplina de Lengua y literatura presenta cuatro grandes ejes temáticos.

2.3.2.-La expresión escrita, proceso que agrupa conocimientos procedimentales relacionados con el proceso de escritura y composición, aspectos gramaticales (morfo-sintaxis, ortografía y vocabulario).

2.3.3.-Comprensión Escrita o Comprensión Lectora, agrupa los conocimientos del proceso cognoscitivo de la lectura, por medio de la cual el lector será capaz de reconstruir la información transmitida.

2.3.4.-Expresión Oral (Habla) y Comprensión Oral (Escucha).

Cabe mencionar que la disciplina de Lengua y Literatura persigue que el estudiante desarrolle habilidades básicas para el ejercicio y desarrollo del



pensamiento crítico y reflexivo, que desarrolle un espíritu de investigador que resuelva situaciones problemáticas entre otros.

3.- Planeamiento Didáctico y la Evaluación de los Aprendizajes.

El propósito al abordar este aspecto teórico se debe a que el trabajo de investigación nuestro, retoma para su evaluación la planificación didáctica y TEPCE como momentos importantes a tomarse en cuenta para el desarrollo del Nuevo Currículo.

3.1.- Planeamiento Didáctico.

Se refiere al diseño de unidades, planes mensuales y planes de clase de una determinada área disciplina en determinado tiempo y espacio. Es un proceso que le permite a cada docente seleccionar, organizar las variadas situaciones y experiencia de aprendizaje y evaluación que realizaran los estudiantes de forma individual o en grupo con la mediación o conducción del docente, para obtener resultados óptimos en el desarrollo de las competencias e indicadores de logros propuestos.

Los elementos a considerar en el planteamiento didáctico son:

- Competencias de grados.
- Competencias de los ejes transversales, relacionados con el contenido a desarrollar.
- Indicadores de logro.
- Actividades de Aprendizaje sugeridas en el programa de estudio u otras de su propia creatividad, las técnicas de enseñanza, los recursos didácticos.
- Procedimientos de Evaluación.



La programación en TEPCE mensual, será punto de partida para la realización del planeamiento didáctico diario de cada docente.

3.2.- Plan diario.

Ayuda al docente a organizar secuencialmente las actividades, ejercicio que realizaran con los estudiantes, da pautas para el desarrollo de la clase. El docente tiene la libertad de organizar las actividades de diversas maneras, según sienta la necesidad de un apoyo para alcanzar de la mejor manera los indicadores de logro por parte de los estudiantes, ejemplo: resúmenes, ejercicios, conceptos, cuadros sinópticos, cuestionarios, entre otros.

La propuesta del plan diario para la primaria regular comprende:

- a)** Actividades de Iniciación.
- b)** Actividades de desarrollo.
- c)** Actividades de culminación.
- d)** Actividades de Evaluación.

Cada uno de los momentos requiere del maestro una buena organización y selección de las actividades, manteniendo la coherencia en todo el proceso, desde las actividades de iniciación y hasta las evaluación.

4.- La Evaluación de los aprendizajes.

4.1.- Evaluación para la nueva transformación curricular deja aun lado la forma tradicional de evaluar cuantitativamente y para etiquetar alumnos, intenta que la evaluación se entienda como un proceso que promueve el aprendizaje.

Las acciones que le componen se combinan y afectan mutuamente para crear espacios y momentos en los cuales estudiantes y docentes se enfrentan a sus logros y metas, constituye una acción formativa y pedagógica.



El nuevo enfoque del currículo implica que los resultados obtenidos por los estudiantes se valoren en función de las competencias adquiridas para su desempeño futuro, por tanto la evaluación debe estar orientada hacia la puesta en práctica de las tres funciones de la evaluación: Diagnóstica, formativa y sumativa.

4.2.- Planificación de la Evaluación de los aprendizajes.

El o la docente al momento de planificar la evaluación de los aprendizajes debe de considerar:

- ✓ Retomar como parámetro de la evaluación del desempeño de los estudiantes los indicadores de logros establecidos en el programa.
- ✓ Tomar en cuenta el tipo de contenidos planteados para ese indicador según el programa.
- ✓ Plantearse el modelo de evaluación de acuerdo a los indicadores y contenidos propuestos para seleccionar las actividades adecuadas al nivel del estudiante, para ello se sugiere las siguientes interrogantes.

¿Para qué se va evaluar?

¿Qué aprendizaje interesa evaluar?

¿Cómo se pueden evaluar estos aprendizajes?

¿Qué actividades hay que desarrollar para que sea posible esta evaluación?

¿Qué trabajo se les puede asignar a los estudiantes para hacer el seguimiento del proceso de aprendizaje?

¿Cuáles son necesarios para comprobar si el indicador de logro de aprendizaje fue alcanzado?

¿Qué técnicas se utilizaran en la recogida de la información?



- ¿Qué instrumentos resultaran más eficaces?
- ¿Los instrumentos están elaborados o es necesario hacerlos?
- ¿Se realizara alguna prueba final? ¿De que tipo?
- ¿Qué precauciones se tomaran para evitar sesgos en la evaluación?
- ¿Autoevaluaran los estudiantes sus trabajos?
- ¿Qué información es importante dar a conocer a los estudiantes acerca de su propio aprendizaje?

5.- Los TEPCE:

Definición: Encuentros de docentes de centros estatales, privados y subvencionados de una misma circunscripción territorial, modalidad de un mismo grado, área y disciplina que se realiza durante el último viernes de cada mes.-

Función: La función de los TEPCE es evaluar el cumplimiento de lo programado en el mes anterior, reflexionar sobre las causas que faciliten o impidan el aprendizaje de los estudiantes, tomar decisiones y elaborar la programación de las competencias, indicadores de logros y contenidos a desarrollar durante el mes siguiente. Se deben analizar y discutir las unidades programáticas que esta organiza o el programa de estudio de los diferentes niveles educativos; realizar ajustes necesarios y planificar tomando en consideración el orden lógico, de la continuidad y secuencia lógica y psicológica del aprendizaje; así como el análisis de las diferentes fuentes curriculares: estudiantes, el contexto, el núcleo educativo, la organización de los diferentes tipos de saberes: saber, saber hacer, aprender hacer, procurando planificar de manera realista que este sea producto de la reflexión crítica de los docentes.



Capítulo III

Metodología

El tema objeto de estudio de investigación lo enfocamos en el campo educativo bajo el título Evaluación del Currículo. Lengua y Literatura de 6º grado de primaria de los núcleos educativos Azarías H. Pallais y Clarisa Cárdenas, el que consideramos retomarlo para valorar la aplicabilidad de acuerdo a lo normado por el MINED, ya que un cambio curricular, en este caso el programa de Lengua y Literatura de 6º grado, como cualquier otro programa debe evaluarse en el tiempo oportuno para tomar decisiones que ayuden a mejorar y/o fortalecer su aplicación.

La nueva organización de las escuelas están diseñadas en Núcleos Educativos. El Municipio de León esta conformado por (16) núcleos.

Nuestro grupo focal, lo seleccionamos en los núcleos educativos: Azarías H. Pallais y Clarisa Cárdenas, con una muestra de 15 escuelas y 11 maestras, por considerarla ajustada a la capacidad de nuestro grupo conformado por tres miembros disponibles para tener un contacto más cercano y tomando como criterio nuestro tiempo y la distancia para desplazarnos.

La población seleccionada son maestros (as) graduados como Maestros de Primaria y con experiencia en la docencia, oscilando entre las edades de 25 a 45 años.

Las características del contexto educativo donde se efectuó la investigación se ubica en los barrios Villa 23 de Julio y el barrio de Guadalupe con una población de escasos recursos económicos.

Para la recogida de la información nos organizamos de la siguiente manera: dos en el Núcleo del Azarías H. Pallais por que en ella se agrupan seis escuelas: San Ramón, Rubén Darío (Guadalupe), Madre María Eugenia, CEPAD y José de la Cruz Mena.



El otro miembro del equipo se ubico en Núcleo Clarisa Cárdenas, que comprende las escuelas: Rubén Darío (Reparto), Madre María Luisa y Mariano Barreto.

El objetivo fundamental para organizarnos de esta forma era conocer con mayor propiedad la información que necesitábamos. Para ello utilizamos los instrumentos como: cuestionario, para llevar a efecto 11 encuestas a los maestros (as) y entrevista a 7 directores y a una técnica del Ministerio de Educación, de igual manera aplicamos una guía de observación para los TEPCE´S que visitamos en dos oportunidades.

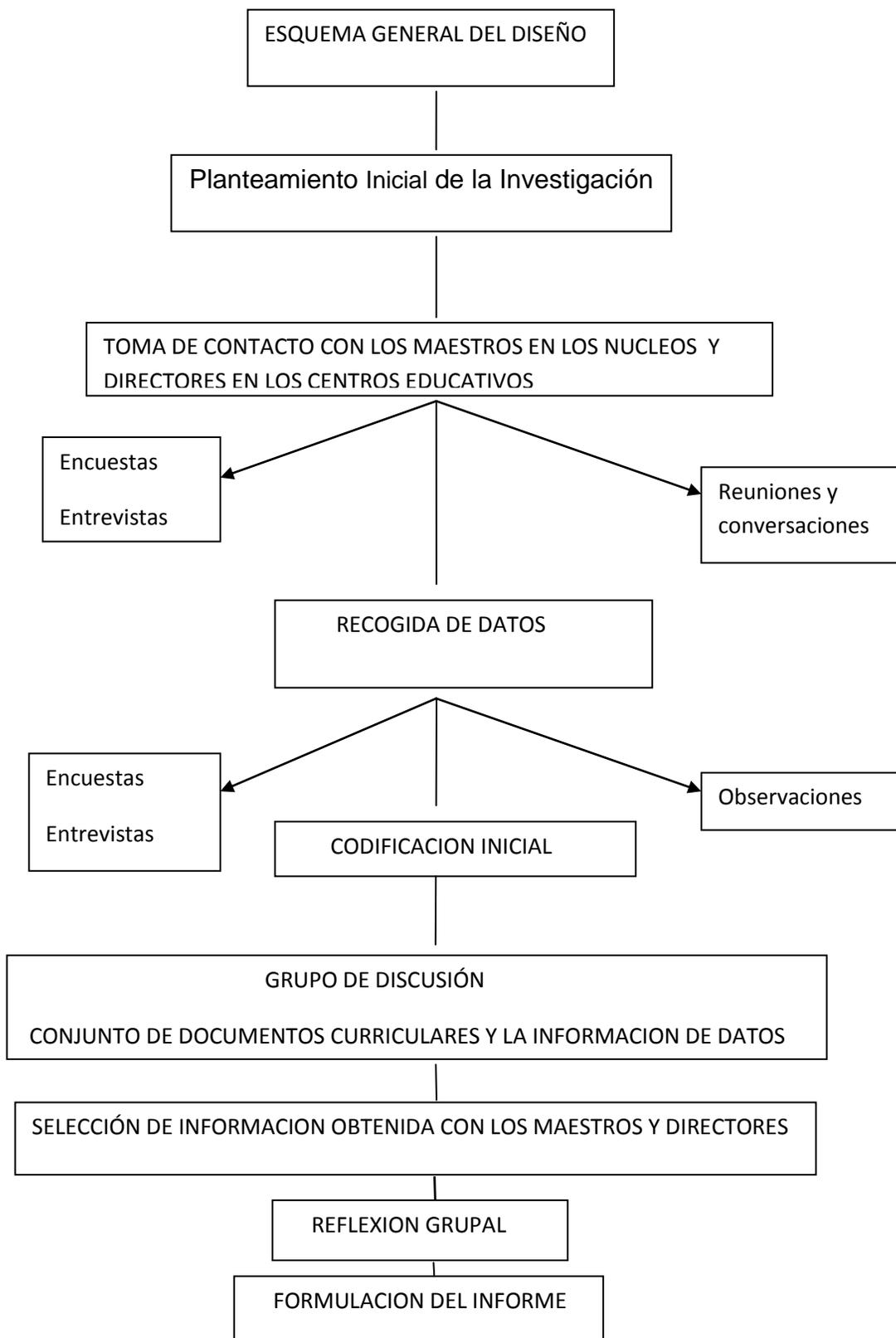
Durante el proceso de investigación recurrimos a la consulta y revisión de los documentos oficiales de la nueva transformación curricular- Año 2009, información sobre el tema y las experiencias de maestros, para socializar la información utilizamos un cuadro que nos permitiera reflejar las opiniones de los maestros y los directores, así como para hacer las comparaciones y valoraciones pertinentes sobre la aplicación del currículo y lo que orienta la institución. (Este cuadro comparativo nos permitió comprobar la aplicabilidad o no del Nuevo Currículo).

Este tipo de investigación es descriptiva cualitativo de corte transversal, utilizando los métodos deductivo e inductivo, aplicando las técnicas de observación entrevista y encuesta, lo que nos permitió analizar, profundizar en el estudio del currículo de Lengua y Literatura, de manera integral. Nos permitió también conocer e interpretar las opiniones de los maestros, directores y de la representante del Ministerio de Educación. Este Método nos permitió interpretar desde la realidad las experiencias, prácticas de los maestros de los núcleos Azarias H. Pallais y Clarisa Cárdenas.

La metodología por sí sola se explica en la descripción que hacemos de los procedimientos y las técnicas utilizadas en los TEPCES, para la obtención de la información.



El proceso operativo de nuestra investigación queda sintetizado en el siguiente esquema:





CAPITULO IV

RESULTADOS

En este capítulo abordamos los resultados obtenidos en el proceso de investigación utilizando diferentes técnicas para la recogida de información.

Dos observaciones a los TEPCE, Aplicación de cuestionario a 11 maestras, Entrevista a 7 directoras de las escuelas.-

- ✓ Azarías H. Pallais.
- ✓ Rubén Darío (Guadalupe).
- ✓ Madre María Eugenia.
- ✓ San Ramón.
- ✓ CEPAD.
- ✓ Clarisa Cárdenas.
- ✓ Rubén Darío (Reparto).

Y una entrevista (ver anexo 4) con la técnica responsable de primaria del municipio de León.

1.- Observaciones de los TEPCE: (ver anexo 1).

En las observaciones a los TEPCE comprobamos lo siguiente:

Los maestros del núcleo Clarisa Cárdenas, no evalúan la programación del mes anterior, ni hay discusión en el grupo sobre los indicadores, contenidos, los programas no los llevan para hacer la revisión de competencias, indicadores de logros, contenidos básicos, actividades de aprendizaje y procedimiento de



evaluación. Se limitan a copiar una programación ya elaborada que lleva una profesora, el 50% de ellos utilizan el tiempo para platicar y se salen antes de la hora establecida, para trabajar la jornada del TEPCE.

En el núcleo Azarías H. Pallais, los maestros no muestran interés, se notan apurados por hacer el trabajo que corresponde a los TEPCE, se limitan a copiar de la pizarra el formato para ir llenando información rápida pero sin profundizar en una verdadera evaluación y programación, a eso se agrega que el cumplimiento del programa lo expresen cuantitativamente sin el análisis de los indicadores y los contenidos. Ver evidencias anexos 1.1.

Se observó en las discusiones de los maestros el incumplimiento del programa, hay diferencias, unos cumplen otros no, manifestando como solución de que los alumnos aprenderán en el séptimo grado los vacíos que vayan quedando.

Estos resultados nos lleva a reflexionar si hay o no funcionalidad en los TEPCE?
¿Se cumple con los objetivos para los cuales están orientados?

En nuestro análisis valoramos que los maestros no están cumpliendo con lo establecido en el Documento Orientaciones Básicas de la Implementación del Nuevo Currículo, ya que este orienta y guía como se debe evaluar y programar en consenso con los maestros, y que se convierta en una sesión de intercambio metodológico y de experiencia de la práctica educativa; la actitud de los maestros es lo contrario, lo que traerá como consecuencia:

- a)** Una programación deficiente.
- b)** Mantener los modelos tradicionalistas.
- c)** Quitar las oportunidades a nuevos aprendizajes en los alumnos que los lleve a un actuar y pensar diferente.
- d)** Deficiencia en la calidad de la educación por que los alumnos llevan vacíos o lagunas en el conocimiento del área de la primaria a la secundaria



ocasionando un problema para enfrentarse en sus estudios, por que Lengua y Literatura es la base fundamental para el aprendizaje de otras áreas del currículo.

2.- Encuesta a Maestros. (Ver anexo 2)

En la encuesta consideramos retomar los aspectos que integran el Nuevo Currículo en el área de Lengua y Literatura, siendo ellos:

- ✓ Unidades de Currículo.
- ✓ Planeamiento Didáctico.
- ✓ Evaluación de los aprendizajes.

De acuerdo a la guía aplicada en la encuesta, los maestros expresan que:

- 1) La estructura de las unidades de la nueva transformación les facilita el desarrollo de su planificación didáctica por que están bien definidos los contenidos, competencias, indicadores de logros y ejes transversales, desarrollando de forma integral los conocimientos del estudiante.
- 2) De las unidades, 5 de ellos manifestaron que no se corresponde con el tiempo porque esta muy recargado de contenidos, 4 dicen que si hay correspondencia con el tiempo.
- 3) No disponen de los textos de lengua y Literatura, lo resuelven investigando en las bibliotecas y en internet.
- 4) De los 15 maestros, 9 opinan que el bloque asignado esta bien para lograr desarrollar las clases a excepción de 6, que no les da tiempo por las diferentes actividades que deben realizar en cada uno de los momentos que contemplan el plan diario.



- 5) Para elaboración del Plan Diario en el área de Lengua y Literatura, expresan no presentar ninguna dificultad; ya que consideran estar dotadas de información y cumplir con las orientaciones del programa del MINED y la parte organizativa de la programación que realizan en el TEPCE.
- 6) En relación a la práctica pedagógica, manifiestan que si, se ajustan al nuevo enfoque constructivista, pues, el alumno se vuelve creador, de , sus propios conocimientos, de sus propias ideas haciendo posible que se desarrolle un buen aprendizaje.
- 7) Respecto a la planificación del proceso evaluativo, ninguno de los maestros dio respuesta, manifestando otras ideas que no tienen relación con la pregunta.
- 8) 6 de los maestros expresaron que es complejo el proceso de la evaluación de los aprendizajes, pero no argumentan el ¿Por qué?, 4 dicen que no es complejo, pero no lo fundamentan.
- 9) Para la planificación diaria dicen que retoman la programación de los TEPCE; ya que les sirve de guía para llevar acabo la secuencia lógica de contenidos a desarrollar durante el mes programado.

3.- Entrevista a Directores (Ver anexo N° 3)

Los resultados alcanzados en esta etapa del proceso de investigación los presentamos atendiendo a las entrevista a directores, encuesta a los maestros y entrevista al técnico de primaria del MINED del Municipio de León.

1. Directores.

-De acuerdo a la guía aplicada en la entrevista (anexo N° 3) los directores expresan que el nuevo programa es bueno, porque:



- a) Los contenidos están acordes al nivel.
- b) Manifiestan que el programa esta recargado y repetitivos de contenidos, por que tienen que hacer adecuaciones.

-En relación a la nueva metodología constructivista orientada para la nueva transformación curricular los directores opinan que es muy buena por que permite mayores oportunidades de participación para el aprendizaje de los alumnos, además les permite la reflexión, los conduce a desarrollar el pensamiento, la discusión y a la vez se logra un aprendizaje significativo.

-Respecto a la evaluación de los aprendizajes el nuevo currículo, los directores la valora muy bien, por que les permite a los maestros ir evaluando a los alumnos de forma continúa sistemática. Pero esta evaluación es funcional siempre y cuando maestros se ajusten a las indicaciones metodológicas para su efectividad, ya que aun existe resistencia de los maestros en su aplicación correcta, de igual manera los alumnos no sumen la responsabilidad para trabajar en las diferentes tareas permanentes que exige este nuevo modelo de evaluación.

-En cuanto a la estructura de la planificación diaria, 5 directores no lograron explicar satisfactoriamente ya que su respuesta no concuerda con la pregunta, a excepción de 2 directores que señalan que la estructura es muy buena por que le permite al maestro planificar diferentes estrategias para que el alumno logre desenvolverse en el aprendizaje.

2- La programación de los TEPCE, los 7 directores entrevistados manifiestan positivamente la importancia de los TEPCE, ya que los maestros unifican criterios para la programación y los retoma para su planificación diaria.

3-Para la planificación diaria y el desarrollo del programa de español el principal obstáculo que presentan los maestros es la falta de texto y materiales didácticos.



4- Con la aplicación del nuevo enfoque constructivista en la práctica educativa expresan los directores que los maestros aplican el nuevo enfoque constructivista, sin embargo, éstos se limitan a decir que los maestros toman en cuenta los conocimientos previos de los alumnos, que adecuan los contenidos de acuerdo a las particularidades de los alumnos.

5- Los mayores logros significativos alcanzados según los directores, manifiestan que los alumnos han alcanzado un aprendizaje significativo, buen rendimiento académico, desarrollo de competencia y asimilación de contenidos llevándolos a la práctica. Y respecto a los maestros señalan que hubo disposición, aceptación, responsabilidad para aplicar el nuevo currículum del 6º grado en el área de español.

Resultado de Entrevista a Técnica responsable de Primaria (Ver anexo N° 4)

Como resultado de la entrevista realizada a la técnica de primaria obtuvimos la siguiente información:

- 1) que al inicio del curso escolar del 2009 los maestros fueron capacitados en el uso y manejo del nuevo programa por un período de una semana, así como en la nueva forma de evaluación de los aprendizajes y de la planificación didáctica. En cuanto a contenidos específicos de Lengua y Literatura no han recibido capacitación.
- 2) Expresaron que carecen de coordinadores especialista en el área; pero que tienen una de apoyo que conforman la red del municipio.
- 3) Los criterios que toman para seleccionar los capacitadores de 6º grado lo hacen en base a la disposición y al desempeño que han realizado en las escuelas.
- 4) Al preguntarse sobre la preparación de los capacitadores para los TEPCE manifestaron que disponen de poco tiempo, aproximadamente unas tres horas



donde le dan orientaciones generales (llenado de formato de la programación mensual y hoja modelo de la evaluación de los aprendizajes).

5) En cuanto al seguimiento que realizan al 6º grado en el área de Lengua y Literatura lo hacen en visitas directas, en reuniones con directores e informes escritos que envían los directores.

6) En el seguimiento que realizan a las maestras en visitas directas, manifiestan que las mayores dificultades que encuentran es que las maestras no planifican andan incompleto o no cumplen con la estructura indicada; de igual manera presentan dificultades en el poco manejo de las técnicas para aplicar la evaluación de los aprendizajes y el poco dominio del nuevo enfoque constructivista.

7) También manifiestan que a los maestros no se les garantiza texto, solamente hojas blancas y folder.

8) La orientación oportuna en brindar la capacitación inicial que les permitiera a los maestros conocer el cambio curricular y su aplicación; esto significaba una nueva visión de planificación con mayores exigencias metodológicas por la amplitud que el mismo le exige en sus cuatro momentos.

Esto significaba también un cambio en la evaluación de los aprendizajes donde el maestro debía asumir compromisos para mejorar dichos procesos en función de lograr mejores competencias y habilidades en Lengua y literatura, de igual manera con la metodología de trabajo donde cada profesor debe implementar diversas técnicas metodológicas que favorezcan los aprendizajes de los alumnos.

A pesar del esfuerzo del MINED por capacitar a los maestros para asegurarse del cumplimiento del currículum en la práctica los maestros visitados no están cumpliendo con lo orientado esto nos demuestra poca responsabilidad y una actitud indiferente al cambio lo que no abona a mejorar la educación.



Otro aspecto que nos llama la atención es la preparación de los coordinadores de TEPCE, ya que consideramos que estos deben ser personas especializadas en el área con un buen dominio pedagógico y del currículum en su totalidad en lo que se refiere a Lengua y Literatura.



Capítulo V

Análisis de Resultados

Analizando la respuesta de cada aspecto consultados con los maestros relacionado con las intenciones que orienta el Nuevo Currículo, nos encontramos con lo siguiente:

ASPECTO DEL CURRÍCULO	OPINAN LAS MAESTRAS	ORIENTA EL MINED	VALORACIÓN
1) Unidades del currículo.	Están bien definidas, pero no explican la funcionalidad simplemente dicen que les facilita la planificación.	Las unidades didácticas, requieren integralidad, y articulaciones de los diferentes componentes: -Competencias de grado. -Ejes transversales. -Indicadores de logros. -Contenidos básicos. -Actividades de aprendizaje. -Procedimientos de evaluación.	No están claro de la coherencia de estos componentes para hacer una planificación didáctica ajustada a las exigencias pedagógicas del Nuevo Currículo. Esto por consiguiente trae deficiencia en la planificación didáctica.
2) Texto de Lengua y Literatura	Carecen de texto, gestionan en biblioteca.	No se hace alusión al uso de texto únicamente que debe tomarlo en cuenta en su programación.	Aunque un maestro no debe apegarse a un texto único, si es necesario que tenga uno, que le sirva de base, que le facilite y oriente lecturas, algunos ejercicios, etc.



<p>3) Bloque de Clase.</p>	<p>81% equivalente a 9 maestros, de 11 encuestados están de acuerdo con el bloque.</p>	<p>El bloque debe corresponderse con los 4 momentos de la planificación.</p> <p>a) Actividades Iniciales. b) Actividades de Desarrollo. c) Actividades Culminación. d) Actividades de Evaluación.</p> <p>Cada uno de los momentos requiere de actividades muy</p>	<p>No para ajustarse estrictamente si no para retomar ideas experiencias, ya que al momento de desarrollar el currículo, cada maestro, ajustara sus actividades a las características, contextos y necesidades de sus alumnos.</p> <p>Además quien sigue asegura que los maestros garantizan diversos textos e información necesaria para lograr las competencias y los indicadores de logros.</p> <p>En las 8 unidades que tiene el programa exige textos científicos y literarios para trabajar los 4 grandes ejes temáticos de la lengua.</p> <p>Respetamos las opiniones de los maestros pero no logramos evidenciar si logran utilizar correctamente el tiempo establecido, pero si consideramos que para cumplir debe hacerse una planificación muy ordenada y precisa con las diferentes actividades que se orienta en cada uno de los momentos, nada fácil si la maestra no tiene la creatividad y dominio metodológico.</p>
-----------------------------------	--	--	--



Azarías H. Pallais y Clarisa Cárdenas”		propias y coherentes	
4) Planeamiento Diario.	No presentan ninguna dificultad, según ellas están suficientemente capacitadas.	<p>con las competencias de grado, indicadores de logros, inmerso con los tipos de saberes (conceptuales, procedimentales y actitudinales.</p> <p>Según lo establecido por el MINED el maestro debe tomar en cuenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Programas. -Orientaciones pedagógicas. -Guías Metodológicas. -Antologías Didácticas. -Libros de textos. -Documentos sobre transformación Curricular. -Paradigmas y enfoques pedagógicos. 	<p>Nuestra reflexión a las exigencias para la planificación, los maestros cuentan con todos esos documentos, dedican el tiempo necesario, cuando además tienen que planificar otras disciplinas? Consideramos que difícilmente puedan alcanzar las aspiraciones que demanda el Nuevo Currículo (revisar plan).prueba de ello es el análisis realizado en tres planes diario en Lengua y Literatura encontrándonos lo siguiente: Señalan los momentos Iniciación-Desarrollo, Evaluación y Culminación, pero no se ajusta a cumplir con las actividades precisa que se les orienta. Esto significa un proceso desde el inicio hasta el final y que además se corresponde con el indicador de logro.</p> <p>El plan es muy pobre, continúan trabajando con los mismos esquemas tradicionales, todo ello contradice con sus opiniones al afirmar que no presentan dificultades en el plan diario.</p>



<p>5) Practica Pedagógica</p>	<p>Según las maestras, aplican el enfoque constructivo logrando que sus alumnos desarrollen habilidades en sus aprendizajes.</p>	<p>El Nuevo Currículo pretende romper paradigmas conductistas por nuevas formas de aprender y enseñar para, potenciar las inteligencias y talentos para ello a acogido la concepción constructivista.</p>	<p>Hay concordancia entre lo que afirman las maestras y las pretensiones del MINED, constituyendo un gran avance, para la educación de los alumnos, pero nos hacemos una pregunta si es cierto que la práctica pedagógica ha cambiado, porque en los TEPCE no se expresan esas experiencias, ni en la planificación diaria.</p>
<p>6) Planificación de la Evaluación de los aprendizajes y proceso de Evaluación.</p>	<p>Respondieron otra cosa que no tiene relación a la pregunta. El 59% de las maestras 6 de 10 expresan que el proceso de Evaluación es complejo. El 41% afirma lo contrario. El 100% no fundamentan sus respuestas.</p>	<p>La planificación de la Evaluación de los aprendizajes sugiere acciones que debe considerar la docente como:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Desempeño de los alumnos. -Indicadores de logros. -Contenidos Propuestos. <p>El modelo de Evaluación.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Interrogantes previas. <p>Congruente con este nuevo enfoque curricular requiere tomar en cuenta las tres funciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Diagnostica. -Formativa. -Sumativa. 	<p>A las respuestas de las maestras y lo que orienta el currículo se muestra que no están claros de cómo proceder previo a la aplicación de la Evaluación esto demuestra que trabajan de acuerdo a sus criterios, pero no ajustados a las normativas. Las maestras deberían de manejar el uso adecuado sobre la transformación curricular, pero la realidad es otra, ya que debido al poco dominio no pudieron fundamentar su respuesta en base a la complejidad del proceso de evaluación de los aprendizajes, esto nos hace reflexionar sobre el asunto y nos preguntamos ¿estarán aplicando correctamente la evaluación de los aprendizajes?</p>



		<p>-El modelo de Evaluación. -Interrogantes previas.</p> <p>Congruente con este nuevo enfoque curricular requiere tomar en cuenta las tres funciones:</p> <ul style="list-style-type: none">-Diagnostica.-Formativa.-Sumativa. <p>Se tomara en cuenta como criterio principal los indicadores de logros, además los criterios de valoración y el registro que deben llevar minuciosamente por cada indicador de logro que contienen las unidades.</p>	
--	--	---	--



Análisis de Resultados.

Aspectos consultados de la transformación curricular.	Opinión de Directores.	Valoración del Técnico
<p>a) Programa. b) Metodología. c) Evolución de los aprendizajes. d) Estructuración de la planificación diaria. e) Aplicación del enfoque constructivista.</p> <p>El TEPCE</p>	<p>Los 7 directores de manera general opinan que esta muy bien diseñado pero un poco recargado, expresando también que el nuevo enfoque constructivista y la evolución de los aprendizajes es muy bueno y aunque algunas maestras y alumnos se resisten a ese cambio.</p> <p>En cuanto a la estructuración de la planificación diaria 5 de los 7 directores no logran responder, presentaron confusión 2 opinaron favorablemente por que dice ayudarle mucho a los maestros, para incorporar variedad en su planificación.</p> <p>Los directores valoran importante los TEPCE para la unificación de la programación en las maestras, ya que les favorece en su planificación diaria.</p>	<p>Nuestra apreciación del currículo que tienen los directores consideramos que lo manejan por que fueron acertados en la mayoría de sus respuestas pero que tanto ponen en práctica ese conocimiento en el control y seguimiento que deben llevar con las maestras, por que en la realidad las maestras si presentan dificultades en la planificación, metodologías y evaluación de los aprendizajes.</p> <p>Es suficiente que las maestras unifiquen la programación en los TEPCE y no profundizan en los aspectos metodológicos para la planificación, la evaluación de los aprendizajes y otros aspectos del currículo (contexto, alumno, etc.)</p>



En el cuadro siguiente presentamos una síntesis de los resultados donde se reflejan como se está manejando el currículo de la Lengua y Literatura, en las personas involucradas para su aplicación

Directores de núcleos seleccionados.	Maestras de 11 escuelas.	Técnica del MINED.
Los directores manifiestan conocer el currículo en los diferentes momentos organización, planificación y ejecución, no expresan mayores dificultades en los maestros, ni destaca logros significativos en la aplicación del currículo.	Los maestros dicen no tener dificultades con la aplicación del nuevo currículo. Las evidencias prácticas de la planificación didáctica muestran lo contrario (TEPCE y plan diario)	Dan seguimiento en la supervisión y manifiestan dificultades de los maestros en la aplicación correcta del currículo, específicamente en cuanto a: -Planificación. -Evaluación de los aprendizajes. -Aplicación del enfoque constructivista.

En el proceso de la investigación en los diferentes momentos de nuestro trabajo nos dio la oportunidad de ir consultando, interpretando los documentos oficiales del nuevo currículum incluyendo el programa de Lengua y Literatura y confrontamos lo expresado por los maestros con la teoría curricular de la nueva transformación y percibimos que están desarrollando un programa, pero que no se ajustan a los propósitos de un cambio metodológico para lograr un mejor aprendizaje y desarrollar las competencias que aspira el área de Lengua y Literatura, como dicen no tener problemas si son 8 unidades que requieren de materiales de lectura variadas también de aprendizaje y de rigor en el proceso de



evaluación. ¿Cómo lo logran? Si carecen de asesoría, de recursos y de seguimientos de los directores.

Nuestra apreciación o valoración si se esta aplicando o no correctamente, nuevo currículum coincide con lo expresado por la técnica del Ministerio de Educación; pues es un currículo nuevo que requiere dominio de su contenido, su planificación, evaluación y metodología, necesita de los involucrados un permanente intercambio colectivo, donde deben ser aprovechados los TEPCE y las reuniones metodológicas en los centros.

Con los aportes obtenidos consideramos, que falta toma de conciencia de los maestros, para manejar y aplicar el currículo y gestionar recursos que le garanticen calidad en desempeño educativo.



Capítulo VI

Conclusiones

- ✓ La experiencia de este tema para nosotros ha sido muy significativo, logramos conocer y aprender lo que significa un cambio curricular y las exigencia que implica a quienes se les ha encomendado la tarea de educar y no simplemente mecanizar acciones que mantengan modelos de enseñanza que no ayudan a cambiar ni a mejorar la educación. Respondiendo a nuestros objetivos concluimos nuestro trabajo con las siguientes apreciaciones: que el currículo no se esta aplicando de acuerdo con las normativas establecidas, por que hace falta de mayor conocimiento y dominio del mismo por parte de los maestros.
- ✓ Las opiniones de las maestras y directores es favorables según lo expresado, sin embargo se contradice con las teorías de la nueva transformación curricular.
- ✓ La falta de dominio de la nueva transformación curricular por parte de los maestros, les dificulta responder acertadamente a los conceptos y teorías que se orienta para su aplicación.
- ✓ Las opiniones de las Maestras, Directores, Técnica Municipal y el conocimiento obtenido de las teorías, enfoque concepto del nuevo currículo de Lengua y Literatura nos permitió valorar si hay o no cumplimiento en la aplicación del currículo de Lengua y Literatura.



CAPITULO VII

Recomendaciones

Recomendamos para que se mejore la práctica en los maestros de 6º grado de Lengua y Literatura, lo siguiente:

- ✓ El Ministerio de Educación seleccione capacitadores en el área mencionada para que realicen capacitaciones sobre el currículo y temas científicos para lograr que las maestras se apropien del currículo y que los directores a su vez garanticen la asesoría y el seguimiento, considerándose este, el primer supervisor y responsable para su aplicación correcta.
- ✓ Formen un equipo de coordinadores de esta área y que el Ministerio gestione capacitación para ellos y lograr así, una mejor calidad y funcionalidad en los TEPCE.
- ✓ El Ministerio de Educación diseñe instrumentos sencillos de evaluación para verificar la aplicación correcta del currículo.
- ✓ Dar seguimiento a los maestros de 6º grado en esta área tan importante, a la vez hacer pequeñas evaluaciones a los maestros para conocer las habilidades en la planificación, evaluación y metodología de aprendizajes.



Bibliografía

- De Castilla, M. y colectivo (2009). Programa de estudio, Educación Primaria-6º grado. Managua, Nicaragua. 2009
- De Castilla, M. y colectivo. Transformación Curricular, Paradigmas y Enfoques Pedagógicos. Managua, Nicaragua. 2009
- Flores, L (1996) La investigación una forma de aprender. Editorial
- Hoyos R. y otros: Currículo y planificación Educativa. Fundamentos, modelos, diseño y administración del currículo-2004.
- Galo de Lara, C. Introducción a la investigación cualitativa en Educación. Editorial – Piedra Santa.
- Martínez, F. (2002). El cuestionario un instrumento para la investigación. Editorial Barcelona (2002).
- Ministerio de Educación. Componente de Desarrollo Curricular “una estrategia para alcanzar la calidad de la educación en el núcleo educativo” Managua-Nicaragua. Enero 2009.
- Ministerio de Educación. El planeamiento Didáctico y la evaluación de los aprendizajes. Managua-Nicaragua. 2009.
- Piura, J. (2006). Metodología de la investigación científica. Un enfoque integrador. 1ª. Edición. – Managua, PAVSA, 2006
- Pacheco, Ana Teresa. La investigación. Una forma de aprender.
- Hernández, P. (1997). Métodos de la investigación en Psicopedagogía España – 1997.



C R O N O G R A M A

ACTIVIDADES	Año - 2009			Año - 2010							
	Oct.	Nov.	Dic.	En	Feb.	Mar	Mayo	Jun.	Ago	Sep	Oct
1. Discusión y selección del tema.	x										
2. Visita al MINED para solicitar documentación curricular.	x										
3. Revisión de Información científica.	x	x									
4. Lectura de los documentos curriculares proporcionados por el MINED.		x									
5. Reunión con la Delegada Municipal – MINED, para solicitarle que núcleos se podían visitar para el trabajo investigativo.		x									
6. Selección de los núcleos.		x									
7. Elaboración de cartas para ponerse en contacto con Maestros y Directores.		x									
8. Observación a los TEPCES.		x									
9. Consulta de información científica, para elaboración de instrumentos.		x									
10. Realización de guías de encuestas a Docentes.		x									
11. Aplicación de encuestas a docentes.		x									
12. Realización de guías de Entrevistas a Directores.		x									
13. Aplicación de Entrevista a Directores.		x									
14. Realización de guías de Entrevista a Técnica del MINED		x									
15. Aplicación de Entrevista a Técnica del MINED		x									
16. Procesamiento de información			x	x	x						
17. Reflexión grupal.					x						
18. Análisis de Resultados en base a información obtenida.						x	x				
19. Elaboración de informes finales.								x			
20. Revisión de informe final.										x	
21. Mejora del informe											x



ANEXOS



Anexo 1

Guía de observación al TEPCE de 6º grado en el área de Lengua y Literatura.

Objetivo:

Conocer la actuación de los maestros durante el tiempo establecido para la evaluación curricular.

Actividades:

- Observar los procedimientos que utilizan los maestros para evaluar el currículo, de acuerdo a lo establecido por el MINED.
- Observar la integración y formas utilizadas por los maestros para la programación curricular.

NÚCLEO EDUCATIVO "CLARISA CÁRDENAS LÓPEZ"

EVALUACION FINAL DE TEPCE

Departamento: León Municipio: León TEPCE No. 10 Programa: _____
Modalidad: Primaria Asignatura: _____ Nombre del coordinador _____
Nombre de Escuela Núcleo: Clarisa Cárdenas Fecha: 20/11/09

RESULTADOS OBTENIDOS AL INTEGRAR LAS COMPETENCIAS DE GRADO

EDUCACION INICIAL	PRIMARIA	SECUNDARIA	Formato E1
	- 95% se cumplieron las competencias en Sumatoria en las áreas.		OBSERVACIONES

NÚCLEO EDUCATIVO "CLARISA CÁRDENAS LÓPEZ"
EVALUACION FINAL DE TEPCEs

Departamento: León

Municipio: León

TEPCE No. X

Programa: Sexto grado

Modalidad: Primaria

Asignatura:

Nombre del coordinador Olga Hainne Hoyaga Teller

Nombre de Escuela Núcleo: Clarisa Cardenas López

Fecha: 30-11-09

Porcentaje de cumplimiento de unidades programadas	Nombre de la última Unidad	Logros	Dificultades	Alternativas de solución
100% Lengua y literatura	VI la información una ventana al mundo	Se desaron temas contenidos en tiempo y forma	-	-
Matemática 100%	IX Casos Posibles	Se logro que tomaran experiencias de la vida para el desarrollo de esta unidad.	-	-
Ciencias Naturales 98%	IX Materias y sus transformaciones.	Se logro cumplir con un 98% de lo programado.	La experiencia practica de ellos en experimentos dificulta cumplir en buen momento.	-
Estudios Sociales 100%	Civilizaciones Antigua almon do unedieval.	Se logro con el PIP con lo programado.	-	-
VII Convivencias y Civismo 100%	VII Salud afecto Sexualidad.	Se logro que por medio de experiencias y vivencias propias interiorizaran los contenidos.	-	-
E.C.A 100%	IV Interpretaciones de Cantos Nacionales y diferentes muestras	Se cumplio al tener la experiencia de cantar en grupo e individual.	-	-
D.T.V 100%	III Alimentación y Nutrición	Se logro cumplir en tiempo lo que se programo.	-	-
Fundación Física	IV			

Formato A1

NÚCLEO EDUCATIVO "CLARISA CÁRDENAS LÓPEZ"

EVALUACION FINAL DE TEPCEs

Departamento: Lengua y Literatura

Modalidad: Presencial

Nombre de Escuela Núcleo: Clarisa Cárdenas

TEPCE No. 219

Asignatura: _____

Programa: _____

Nombre del coordinador: _____

Fecha: 30/11/09

Formato C1

DIFICULTADES PRESENTADAS EN LA EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES DE SUS ESTUDIANTES	ALTERNATIVA DE SOLUCION
<p>Lengua y literatura - Redacción de parrafos</p> <ul style="list-style-type: none"> - comprensión lectora - ortografía <p>Matemática</p> <ul style="list-style-type: none"> - operaciones combinadas - al no saber tablas de multiplicar 	<p>=> ejercitación</p> <p>=> documentación siendo autoinvestigativo</p> <p>=> ejercitación</p> <p>=> estudiar memorizar tablas de multiplicación.</p>



Anexo 2

Guía de encuesta a maestro de 6º grado.

Estimada profesora de 6º grado:

El objetivo de este cuestionario es conocer su opinión sobre la aplicación del nuevo currículum de 6º grado.

Su respuesta es muy importante para mejorar la continuidad del proceso curricular.

Le solicitamos la mayor franqueza al darnos las repuestas que, considere correcta según su experiencias en el proceso educativo para cada preguntas le presentamos dos opciones (SI y NO) elija una sola opción y fundamente dicha respuesta.

1. La estructura de las unidades le facilita la planificación didáctica.

(SI)

(NO)

Explique!

R:



2.- Las Unidades de español están en correspondencia con el tiempo asignado

(Si)

(No)

Explique

R:

3. Dispone de texto de consulta para su planificación didáctica en el área de español.

Explique

R:

4.- Retoma la programación de los TEPCE para su planificación diaria.

Explique

R:



5. El bloque asignado para desarrollar la clase de español le permite cumplir con su planificación diaria.

(Si)

(No)

Explique

R:

6. Presenta dificultad en la elaboración de su plan diario en el área de español

(Si)

(No)

Explique

R:

7. Su práctica pedagógica lo ajusta al nuevo enfoque constructivista.

Explique

R:



8. Planifica el proceso de evaluación de los aprendizajes.

(Si)

(No)

Explique

R:

9. Considera complejo el proceso de evaluación de los aprendizajes.

(Si)

(No)



Anexo 3

Guía de entrevista a directores de centro de los núcleos educativos Clarisa Cárdenas y Azarías H. Pallais.

Objetivos:

Conocer la opción y experiencia de los directores sobre la nueva transformación curricular de 6º grado en el área de Lengua y Literatura.

- 1- ¿Cómo valora la transformación curricular de 6º grado en el área de Lengua y Literatura en cuanto al?
 - a) Programa de Lengua y Literatura.
 - b) Metodología con el nuevo enfoque constructivista.
 - c) Evaluación de los aprendizajes.
 - d) Estructuración de la planificación diaria.

- 2- Los maestros toman en cuenta la programación de los TEPCE para su planificación diaria.

- 3- ¿Cuáles son los principales obstáculos que presenta el maestro de 6º grado en su planificación diaria?

- 4- En la práctica educativa diaria el maestro de 6º grado aplica el nuevo enfoque constructivista.

- 5- Se han manifestado logros significativos con la aplicación del nuevo currículum de 6º grado en el área de Lengua y Literatura con respecto a:
 - ❖ Los alumnos / competencias.
 - ❖ La maestra / actitudes para el trabajo.



Anexo 4

Guía de entrevista a técnicos responsables de primaria.

Ministerio de Educación

Municipio de León

Objetivos:

Conocer la opinión y experiencia de la técnica de primaria sobre la nueva transformación curricular de 6º grado en área de Lengua y Literatura.

1. Han brindado capacitaciones a los maestros de 6º grado en el área de Lengua y Literatura específicamente.
 - a) Manejo de programas.
 - b) Metodologías de enseñanza.
 - c) Nueva forma de evaluación del aprendizaje.
 - d) Planificación didáctica.
 - e) Contenido del área.

2. ¿Para las capacitaciones tienen coordinadores especialistas en el área?
3. ¿Qué criterios han tomado para seleccionar a los capacitadores de 6º grado?
4. ¿De que tiempo disponen los capacitadores para prepararse previamente?
5. ¿de que manera ustedes han dado seguimiento a los docentes de 6º grado en la aplicación de la transformación curricular en el área de Lengua y Literatura?
 - a) Visitas directas, ¿cada cuanto?
 - b) Mediante reuniones con directores.
 - c) Informes escritos.

6. ¿En el seguimiento que realizan a los maestros del área de Lengua y Literatura? ¿Cuáles son las mayores dificultades encontradas?



- a) Planificación.
 - b) Evaluación de los aprendizajes.
 - c) Metodologías.
7. ¿Les han proporcionado a los maestros de 6º grado los materiales en cuanto a programas?
- a) Textos adecuados maestros (consultas).
 - b) Alumnos
 - c) Otros materiales.
8. ¿Cuáles son las orientaciones que les brinda a los coordinadores previos a los TEPCE?