

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA  
UNAN-LEÓN  
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS  
PSICOLOGÍA



TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA.

Tema:

La conducta de agresión entre pares (bullying) y los factores asociados en estudiantes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> año de educación media de León.

**Autores:**

**Bra. María Asunción Espinoza Pomares.**  
**Br. Lenin Antonio Acevedo.**

**Tutora:**

**Msc. Olga Kulakova.**

León, martes 10 de noviembre del 2009.

¡A LA LIBERTAD POR LA UNIVERSIDAD!



<b>ÍNDICE.</b>	<b>Pág.</b>
I. INTRODUCCIÓN.....	2
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	7
III. OBJETIVOS.....	8
IV. MARCO TEÓRICO.....	9
V.DISEÑO METODOLÓGICO.....	35
VI. RESULTADOS.....	46
VII. DISCUSIÓN.....	49
VIII. CONCLUSIÓN.....	53
IX. RECOMENDACIONES.....	55
X.BIBLIOGRAFÍA.....	58
ANEXOS.....	65



## I. INTRODUCCIÓN.

La Agresión entre Pares (Bullying) consiste en el fenómeno de violencia que ocurre en el ámbito escolar y tiene como actores y víctimas a los propios alumnos. Este término viene de "bull", *toro*, término inglés aceptado por todos los países para el que no existe una palabra castellana que lo defina literalmente. La que más se aproxima es "matonismo", pero como se trata de una traducción inadecuada, se utiliza "intimidación", "maltrato", "acoso", "abuso" y "agresión". Es, en definitiva, el poder que unos alumnos ejercen sobre otros en determinadas etapas educativas, y que produce una victimización psicológica. <sup>(1)</sup>

"Se está agrediendo o maltratando a un estudiante cuando otro le dice cosas repugnantes y desagradables. También cuando se golpea a un estudiante, se le da patadas, se le amenaza, se le encierra con llave en un cuarto, se le envían cartas desagradables y cuando nadie le habla", estudio de Smith y Sharp. <sup>(2)</sup> La violencia física es pues, parte del concepto, que comprende, además, dimensiones de agresión más leve, indirecta y/o relacional.

En reciente revisión de la literatura internacional relativa al fenómeno del Bullying se afirma que, si bien coexisten diferentes concepciones, hay acuerdo en considerar el fenómeno como una subcategoría de la agresión, estudios de Dodge citado en Espelage y Swearer en el 2003. <sup>(2)</sup>

También existe consenso en reconocer que: "Una persona es agredida por sus pares cuando está expuesta repetidamente, durante un tiempo, a acciones negativas por parte de uno o más estudiantes" (Olweus, 1993). <sup>(3)</sup>



La agresión entre pares (bullying) tiene claros efectos sobre la salud mental de los escolares como lo son: el ausentismo y el fracaso escolar que provoca gran ansiedad, depresión, estrés y aislamiento en las víctimas, llegando a desarrollar respuestas agresivas y, en casos extremos, pensar en el suicidio por los constantes ataques tanto físicos como psicológicos

“Un niño violento no nace así, siempre es víctima. Víctima de la violencia de los adultos, de la que percibe en su entorno, y de la educación errónea y llena de carencias que ha recibido. La violencia se aprende de la misma manera que también se aprenden cosas muy positivas para el desarrollo de la vida, en este aprendizaje también influyen diferentes factores como: la familia, los medios de comunicación y los amigos.

En las familias existen deficiencias con las técnicas de la educación, la forma de comunicarse y por esto los niños no desarrollan completamente sus habilidades sociales y de apoyo, es ahí donde se debe lanzar la primera mirada. Los medios de comunicación están llenos de mensajes violentos, los juegos y formas de comunicación de los estudiantes son agresivos.

Hoy en día hay mayor concentración de estudiantes en los centros escolares, es decir, hoy existen más alumnos en las aulas de clases en la escuela de la que había hace un par de años. Y no todos están ahí por su propia voluntad; otros en algunos no están motivados para seguir estudiando. Es ahí, en la escuela, donde se afrontan los principales problemas de convivencia, indisciplina, comportamientos antisociales e incluso violencia entre jóvenes.



Desde hace algún tiempo en las sociedades occidentales se ha desatado una cierta preocupación por el aumento de casos de acoso escolar y algunas cuentan ya con políticas antibullying. Tanta es la importancia que se la ha dado al bullying por sus graves consecuencias, que el año 2000 fue declarado el año de la educación de la no violencia, teniendo como objetivo el cambio profundo en la forma de concebir la vida y las relaciones humanas. Así también, fue considerado por los miembros de la International School Psychology Association como un importante tópico a analizar, y a principios del año 2001 se realizó la Primera Conferencia Europea sobre Violencia Escolar organizada por el colegio de Goldsmiths, de la Universidad de Londres, abordando principalmente el tema de la intimidación en el contexto escolar.

Aunque durante las últimas dos décadas la violencia entre pares (bullying) ha tenido mayor importancia, su estudio sistemático entre escolares surge en la literatura psicoeducativa a principios de 1970 en los países escandinavos, y recién a finales de 1980 y comienzos de 1990 su estudio se extendió a los países de Inglaterra, Holanda, Japón y España.

En los Estados Unidos se presenta una amplia tradición en el estudio del bullying encontrando en todos ellos una prevalencia muy alta; ya sea a través de estudios más amplios, en los que se preguntaba sobre las experiencias de victimización fuera y dentro de la familia o programas de prevención de la violencia. <sup>(4)</sup>

Lo más preocupante era que las cifras de aquel momento estaban aumentando según Batsche y Knoff (1994) <sup>(5)</sup> y que aquellos estudiantes que siguen algún tipo de programa especial presentaban niveles más altos de bullying. El informe "Indicators of School Crime and Safety" del National Center for Education Statistics (2006) indica que, al contrario en las escuelas primarias y secundarias de ese país



los actos violentos se van reduciendo. Aún así durante el curso 2001-02, último referenciado se produjeron 17 homicidios y 5 suicidios, lejos de los 34 homicidios del curso 1997-98 y los 8 suicidios del 1999-2000. Así mismo reporta que la discriminación entre el alumnado había disminuido a la mitad en general (del 10% al 5%), incluyendo el robo, las agresiones sexuales y la agresión simple.

Nicaragua no es la excepción, un estudio realizado en Managua sobre: *Violencia Escolar y Bullying en los países pobres: más frecuente y más cruel de Rosario Ortega y Rosario del Rey* concluye que la prevalencia de bullying en Managua es extremadamente superior a la de los países desarrollados. <sup>(6)</sup>

En los estudios europeos, y en general del mundo desarrollado, la edad (pre-adolescencia) y el sexo (chicos más que chicas) discriminan el fenómeno. En Managua, es la adolescencia tardía y juventud el tramo más afectado. Respecto del sexo, sólo entre víctimas agresivas los chicos están significativamente más representados. <sup>(7)</sup>

Otro estudio realizado en Nicaragua, financiado por Department For International Development from United Kingdom, que se hizo en la zona metropolitana de la capital en el que participaron 3042 estudiantes de primaria de entre 8 y 22 años usando el "Cuestionario sobre convivencia, violencia y experiencias de riesgo en primaria" refleja que en nuestro país, en comparación a Europa, se encuentran muy altas las cifras de maltrato cruel: violencia física, robos y abusos sexuales que parecen estar influidas por factores culturales y socioeconómicos; y sobre todo la frecuencia de la violencia sexual que está tres puntos por encima de la media española.<sup>(8)</sup>



En el departamento de León la agresión entre pares (bullying) parece aumentar, cada vez son más los reportes de alumnos que agreden a otros, estudiantes que no asisten a clases por el temor a lo que otro grupo de estudiantes le pueda hacer o decir. Otros utilizan armas para intimidar a sus víctimas y las escuelas a causa de ello utilizan nuevos métodos de disciplina para garantizar la seguridad como el revisar a los estudiantes a la hora de entrada y receso.

Es necesario señalar que son muy pocos los estudios existentes en Nicaragua orientados hacia la agresión entre pares (bullying), siendo de suma importancia la realización de esta investigación en los centros escolares de la ciudad de León para brindar información detallada sobre las condiciones en que la agresión entre pares (bullying) surge, las características en que se desarrolla y sobre todo dar pautas de posibles estrategias para iniciar procesos de intervención, ya que este es un fenómeno que afecta y modifica varios aspectos de la vida tanto del agresor como de la víctima, el cual involucra los sistemas familiares y sociales en la educación de miembros en desarrollo de una sociedad.



## II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

El Bullying “es una conducta de persecución física y psicológica que realiza uno o varios alumnos contra otro, provocando graves efectos negativos en la víctima”. Algunos factores que podrían asociarse a la aparición de esta conducta son la falta de apoyo social de las familias que limitan el desarrollo de las habilidades sociales que tendrán gran influencia en el resto de relaciones que se establecerán, llevándolos a hacer un mal uso de sus recursos personales y sociales. Otros posibles factores son la observación y el aprendizaje de conductas violentas a través de los medios de comunicación y la sociedad que aceptan estas conductas, haciendo que los jóvenes creen nuevos constructos cognitivos percibiendo la agresión hacia otros como una conducta natural, por lo tanto:

¿Cómo se relaciona la conducta de bullying con los factores asociados a este comportamiento en estudiantes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> año de educación media en los Colegios Zela Zediles, Instituto Nacional de Occidente, Modesto Armijo, La Salle y La Asunción de León?





### **III. OBJETIVOS.**

#### **Objetivo general:**

- ∞ Determinar la conducta de agresión entre pares (bullying) y los factores asociados en estudiantes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> año de educación media en los Colegios Zela Zediles, Instituto Nacional de Occidente, Modesto Armijo, La Salle y La Asunción de León de León.

#### **Objetivos específicos:**

- ∞ Describir los datos sociodemográficos de los participantes.
- ∞ Identificar la existencia de conducta de Bullying.
- ∞ Describir las dimensiones de la conducta de bullying (apoyo social, comportamiento prosocial, influencias externas hacia la conducta agresiva, actitud hacia la violencia y conducta agresiva).



## IV. MARCO TEÓRICO.

### CONCEPTO DE VIOLENCIA.

La OMS define la violencia como el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. <sup>(9)</sup>

J. Galtung (1985) define la violencia como algo evitable que obstaculiza la autorrealización humana explicando que las personas sufran realizaciones afectivas, somáticas y mentales, por debajo de sus realizaciones potenciales. Así mismo, Jordi Planella (1998) la considera como aquella situación o situaciones en que dos o más individuos se encuentran en una confrontación en la cual una o más de una de las personas afectadas sale perjudicada, siendo agredida física o psicológicamente. <sup>(10)</sup>

La violencia es la fuerza que se ejerce en contra de otra u otras personas; son acciones intencionales para dañar al prójimo, y admite gradación.

En el acto violento existen tres componentes:

- ☞ Componente Cognitivo (inteligencia cognitiva).
- ☞ Componente Afectivo (inteligencia emocional).
- ☞ Componente Conductual (comportamiento).

Por lo tanto, cualquier medida que se utilice para realizar una prevención de violencia en cualquier ámbito donde se quiera actuar, será necesario tener en



cuenta estos tres componentes, porque los tres impregnan de forma unitaria al ser humano.

Andrés Montero (2006) afirma que la violencia es una conducta compleja y aprendida, adquirida e interiorizada a partir de claves de socialización. Afirma: “ El ejercicio de violencia sistemática responde a la permanencia de esquemas neurocognitivos que, traduciendo el aprendizaje interiorizado por socialización, están muy vinculados a la identidad individual, que comienza a formarse en la adolescencia temprana y acaba consolidándose en la juventud tardía.”

En esta misma línea Díaz Aguado, afirma que la violencia es una conducta compleja, biológicamente sustentada en los correlatos fisiológicos de la agresividad y expresada conductualmente a partir de la interacción de esa agresividad, que forma parte del substrato filogenético, con factores ontogénéticos de socialización modelados a partir del entorno cultural en que está inscrito el sujeto. Es decir, es una conducta social, compleja y aprendida adquirida e interiorizada a partir de claves de socialización. <sup>(11)</sup>

Las investigaciones desarrolladas muestran que las mujeres presentaron reacciones negativas ante la violencia, es considerada como un hecho muy grave mientras que los hombres atribuyeron menos credibilidad a las víctimas y mostraron una tendencia mayor a justificar la agresión. <sup>(12)</sup>

## **CONCEPTO DE BULLYING.**

Olweus (1983) define la Agresión entre pares (*Bullying*) como una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno o alumna contra otro, al que escoge como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e



intencionada, sitúa la víctima en una posición de la que difícilmente puede escapar por sus propios medios. La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos: ansiedad, descenso de la autoestima, y cuadros depresivos, que dificultan su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes.”<sup>(13)</sup>

Ortega la considera un comportamiento prolongado de insultos, rechazo social, intimidación y/o agresividad física de unos alumnos contra otros, que se convierten en víctimas de sus compañeros”, Smith y Sharp (1994) nos dicen que “Es un abuso sistemático de poder.”

La Agresión entre Pares (Bullying) consiste en el fenómeno de violencia que ocurre en el ámbito escolar y tiene como actores y víctimas a los propios alumnos.<sup>(6)</sup>

El origen de este término es anglosajón, derivado del verbo inglés to bully (ofender brutalmente, maltratar) y que permite señalar como bully a aquella persona que de un modo brutal y tiránico se centra en los más débiles.<sup>(14), (15)</sup>

Fue Dan Olweus uno de los primeros que analizó el fenómeno del bullying y llegó a definir una situación de acoso e intimidación o bullying de la siguiente manera: “un alumno es agredido o se convierte en víctima cuando está expuesto, de forma repetida y durante un tiempo, a acciones negativas que lleva a cabo otro alumno o varios de ellos”.

La definición más extendida es la que entiende el acoso escolar como un conjunto de conductas de maltrato, normalmente intencionado y perjudicial de uno o varios alumnos sobre otro (s), generalmente más débiles en algún sentido (en número, en edad, en fuerza física o en resistencia psicológica), a los que convierten en sus



víctimas habituales, los cuales no pueden defenderse por sí mismos de manera eficaz. <sup>(9)</sup>

## **BULLYING, UN COMPORTAMIENTO AGRESIVO EN EL QUE SE IMPLICAN TRES ASPECTOS.**

**Desbalance de poder**, que se ejerce en forma intimidatoria al más débil, por lo tanto, escogido y no al azar, con la **intención premeditada** de causar daño, y que es **repetido en el tiempo**.

Las recientes revisiones de la literatura internacional relativa al fenómeno del Bullying de Espelage y Swearer (2003) afirman que, si bien coexisten diferentes concepciones, hay acuerdo en considerar el fenómeno como una subcategoría de la agresión. <sup>(2), (3)</sup>

También existe consenso en reconocer que: "Una persona es agredida por sus pares cuando está expuesta repetidamente, durante un tiempo, a acciones negativas por parte de uno o más estudiantes". Olweus (1993). "Se está agrediendo o maltratando a un estudiante cuando otro le dice cosas repugnantes y desagradables. También cuando se golpea a un estudiante, se le da patadas, se le amenaza, se le encierra con llave en un cuarto, se le envían cartas desagradables y cuando nadie le habla". <sup>(2)</sup> La violencia física es pues, parte del concepto, que comprende, además, dimensiones de agresión más leve, indirecta y/o relacional.

La agresión entre pares o Bullying se definiría como un comportamiento prolongado de insulto verbal, rechazo social, intimidación psicológica y agresión



física de un individuo un grupo de individuos hacia otro que se convierte en víctima en el ámbito escolar.

### **CONDICIONES PARA QUE EXISTA AGRESIÓN ENTRE PARES (BULLYING).**

- 1.- Las agresiones se producen sobre la misma persona (víctima) de forma reiterada y durante un tiempo prolongado.
- 2.- El agresor establece una relación de dominio-sumisión sobre la víctima. Hay una clara desigualdad de poder entre el agresor y la víctima.
- 3.- La agresión supone un dolor no sólo en el momento del ataque, sino de forma sostenida, ya que crea la expectativa en la víctima de poder ser blanco de futuros ataques.

Este tipo de violencia (Bullying) suele ser muy conocida por los profesores y cuenta con cierto grado de permisividad e indiferencia, desconociendo las consecuencias negativas que estas conductas pueden llegar a tener en quienes las realizan y padecen. Quizás se deba a una cierta “naturalización” del fenómeno al concebirlo como habitual entre los jóvenes, Viscardi (2003).<sup>(16)</sup> Se puede considerar el fenómeno del bullying como una forma grave y específica de conductas agresivas hacia individuos determinados; Cerezo (2001).<sup>(17)</sup> En las instituciones donde este fenómeno está arraigado constituye una causa mayor de deserción.



## TIPOS DE BULLYING.

Los principales tipos de agresiones que se suelen encontrar entre los pares en los centros escolares son:

**Físico:** atacar físicamente a los demás y robar o dañar sus pertenencias. Dar empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos.

**Verbal:** esta es la forma más habitual que reconocen las investigaciones actuales para la realización del bullying, suelen hacer insultos, poner apodos, hacen menosprecios en público o resaltar y hacer evidente constantemente un defecto físico, acciones y errores del otro, recientemente también usan el teléfono celular como una vía para este tipo de maltrato. Contestar al profesor y hacer comentarios racistas.

**Psicológico:** son todas las acciones que tienen como objetivo disminuir la autoestima de la persona, hacerlo sentir inseguro y con temor.

**Social o indirecto:** pretende aislar a la persona del grupo dándole un mal estatus y hacer participes a otros individuos de esta acción. Propagar rumores sucios; excluir a alguien del grupo social. Esto se consigue haciendo que los otros miembros no hablen con la persona excluida y no lo tomen en cuenta en las actividades.

Últimamente se ha agregado el **cyberbullying**, que se refiere a la agresión entre pares que se realiza bajo anonimato por internet, usando blogs, correo electrónico, chat y teléfonos celulares, enviando mensajes intimidatorios o insultantes. <sup>(18)</sup>



## **FASES DEL BULLYING.**

Sutilidad, todo empieza como un juego entre el acosador (bully) y la víctima. Comienzan a proferir los primeros insultos entre bromas.

La víctima se da cuenta de que lo que está sucediendo no es un juego y de que también el grupo participa contra él, que apoyan al acosador o se hacen los indiferentes y miran hacia otro lado. La víctima todavía puede convivir con el bully en el aula.

El acosado empieza a tener sentimientos de culpa. Se pregunta ¿Por qué a mí? Se ubica claramente en el papel de víctima. La separación de acosador y víctima se lleva a cabo en este nivel.

La víctima asume las acusaciones del bully o del grupo como ciertas.

La víctima, cansada de tanta presión, explota y enferma: anorexia, depresión, síndrome de estrés postraumático. También puede ir en contra de su acosador, incluso armado o puede agredirse a si mismo incluso suicidarse.<sup>(19)</sup>

## **PERFILES PSICOSOCIALES DE LOS PARTICIPANTES DE LA AGRESIÓN ENTRE PARES (BULLYING).**

### **Agresor.**

Estudios diferentes señalan como agresor principalmente al varón.<sup>(20)</sup> Otro estudio señala a la mujer como protagonista de la realización de actos donde utilizan más elementos psicológicos de forma sutil y poco evidente en sus intimidaciones.<sup>(21)</sup>





### **Personalidad del agresor.**

El agresor posee un temperamento agresivo e impulsivo y con deficiencias en las habilidades sociales para comunicar y negociar sus deseos. Se les atribuye falta de empatía hacia el sentir de la víctima y falta de sentimientos de culpabilidad. Denotan falta de control de la ira y niveles altos de hostilidad que hace que hace que interprete sus relaciones con los otros como fuentes de conflicto y agresión hacia su persona. Tienen mayor tendencia a la violencia, necesitan imperiosamente dominar a otros. Son autosuficientes y no muestran un bajo nivel de autoestima. <sup>(22)</sup>

Generalmente son imponentes físicamente (los varones), manipuladoras (las mujeres), con bajo rendimiento escolar. Son o fueron hostigados en algún momento, ya sea en la escuela o fuera de ella. <sup>(23)</sup>

### **Ámbito Social.**

Los agresores padecen un problema de ajuste en sus reacciones con una carga excesivamente agresiva en las interacciones sociales. Suelen ser chicos que están ubicados en aulas donde ellos son los mayores por haber repetido algún curso escolar, su integración escolar es mucho menor por esta causa.

Son menos populares que los bien adaptados; pero más que las víctimas. Su contacto con sus padres también es inferior, suelen carecer de fuertes lazos familiares y están poco interesados en la escuela. <sup>(24)</sup>



## **Perfil Psicológico.**

Alta tendencia a la violencia proactiva como modo de relación (Problemas familiares, y más fuerte físicamente)

Alta capacidad de Teoría de la mente-engaño y dominancia social.

Poca empatía, razonamiento egocéntrico, se desentienden de la culpa y vergüenza (al atacar a otros), y sienten indiferencia y orgullo. <sup>(19)</sup> <sup>(20)</sup>

## **Consecuencias del Bullying en los agresores.**

Las conductas de acoso pueden hacerse crónicas y convertirse en una manera ilegítima de alcanzar sus objetivos, con el riesgo de derivación hacia conductas delictivas: 3 o 4 veces más probable de ser encarcelados incluyendo violencia doméstica y de género y la continuidad de la agresividad en la edad adulta: Mobbing.

## **Tipología.**

**Activo**, agrede personalmente y establece relaciones directas con la víctima y el **Social-Indirecto** que logra dirigir de forma sigilosa y a veces en las sombras, el comportamiento de sus seguidores a los que induce a actos de violencia y persecución de inocentes. Además de estos dos se identifica a otro **Colectivo** que participa pero no actúa en la agresión, son los agresores pasivos.



**Acosador Inteligente:** Es aquel que con buenas habilidades sociales y popularidad en el grupo, es capaz de organizar o manipular a otros para que cumplan sus órdenes

**Acosador poco Inteligente:** Es aquel que manifiesta un comportamiento antisocial y que intimida y acosa a otros directamente, a veces como reflejo de su falta de autoestima y de confianza en sí mismo.

**Acosador Víctima:** Es aquel que acosa a compañeros más jóvenes que él y es a la vez acosado por chicos mayores o incluso es víctima en su propia casa. <sup>(19)</sup> <sup>(20)</sup>

### **Victima.**

Los rasgos frecuentes en las víctimas son: niveles altos para ser intimidados directa, regular y frecuentemente y para ser intimidado indirectamente y excluidos por sus compañeros (especialmente en el caso de las chicas), suelen ser identificados fácilmente como víctimas y ser menos apreciados.

El papel de víctima se reparte igual entre sexos, pero también existen investigaciones que señalan que son los chicos los que se identifican mas como las víctimas <sup>(25)</sup> o similar número, excepto en las realizadas en Japón en las que las intimidaciones se dirigen mayoritariamente a las chicas o hay más chicas entre las víctimas. <sup>(26)</sup> Sin embargo según Olweus la agresividad intimidatoria entre las chicas se ha estudiado mucho menos. <sup>(19)</sup>



## **Personalidad.**

Se suele señalar a las víctimas como inseguras, débiles, ansiosas, cautas, sensibles, tranquilas, tímidas y con niveles bajos de autoestima. La opinión que tienen sobre sí mismos y de la situación que viven es muy negativa.

Son poco asertivas, físicamente más débiles, con pocas habilidades sociales y con pocos amigos. Buenos alumnos. Como consecuencia del bullying, presentan ansiedad, depresión, deseo de no ir a clases con ausentismo escolar y deterioro en el rendimiento. <sup>(27)</sup>

## **Perfil Psicológico.**

La mayoría son chicos algo menores que los bullies, débiles física o psicológicamente, que suelen ser el blanco de las agresiones de aquéllos. Se consideran tímidos, retraídos, de escasa ascendencia social, con baja autoestima y alta tendencia al disimulo. Se aprecia un nivel considerable de neuroticismo e introversión. Muestran escaso autocontrol en sus relaciones sociales. Perciben el ambiente familiar como sobreprotector, suelen pasar bastante tiempo en casa y el contacto con sus padres es considerable. Su actitud hacia la escuela es pasiva aunque pueden tener un historial académico bueno. Son considerados débiles y cobardes por sus compañeros. Algunas investigaciones sugieren que la habilidad intelectual no es un factor discriminante ni tampoco el estatus socio-económico.

Presentan más problemas de salud somática, dos a cuatro veces más que sus pares no victimizados. Si la victimización se prolonga, puede aparecer ideación suicida. Ello es favorecido por el poder en aumento del agresor y el desamparo que siente la víctima, con la creencia de ser merecedora de lo que le ocurre,



produciéndose un círculo vicioso, lo que hace que sea una dinámica difícil de revertir. En la adultez, hay mayor desajuste psicosocial. <sup>(28)</sup>

### **Ámbito Social.**

En general las víctimas son sujetos rechazados, difícilmente tienen un verdadero amigo en clase y les cuesta mucho trabajo hacerlos. Son los menos populares en las aulas de clase. Son niños aislados que tienen una red de apoyo social de compañeros y profesores muy pobres. Sin embargo desarrollan una mayor actitud positiva hacia los profesores que los agresores. <sup>(19)</sup>

### **Tipología.**

Se aceptan dos prototipos; la **activa o provocativa** suele exhibir sus propios rasgos características, combinando un modelo de ansiedad y reacción agresiva, lo que es utilizado por el agresor para excusar su propia conducta. La víctima provocativa suele actuar como agresor mostrándose violenta y desafiante.

Son alumnos que tienen problemas de concentración y tienden a comportarse de forma tensionada e irritante a su alrededor. A veces suelen ser tildados como hiperactivos, y lo más habitual es que provoquen reacciones negativas en gran parte de sus compañeros.

La **víctima pasiva** es la más común, son sujetos inseguros que se muestran poco y que sufren calladamente el ataque del agresor. Su comportamiento para el agresor es un signo de inseguridad, desprecio e insulto al no responder el ataque.



Olweus (1998) caracteriza ese modelo de ansiedad y de reacción sumisa combinado con la debilidad física que les caracteriza. <sup>(19), (20)</sup>

### **Consecuencias de la agresión entre pares (bullying) en las víctimas.**

Se encuentra el deterioro de la autoestima, ansiedad, depresión, fobia escolar e intentos de suicidio, con repercusiones negativas en el desarrollo de la personalidad, la socialización y la salud mental en general.

### **Los testigos, espectadores o bystanders.**

El grupo de los observadores posee una influencia crucial en el curso de los acontecimientos, pues en el caso de oponerse a las agresiones, los acosadores perderán justificación y poder y tendrán que ejercer mayor número de agresiones a más víctimas o cesar las agresiones.

A los espectadores los invade el miedo a ser ellos mismos los atacados por los agresores creando una barrera psicológica que impide ayudar a la víctima.

El miedo es el que explica el fenómeno de la pasividad de los testigos de la violencia entre iguales. Cuando los observadores comparten un parámetro moral solidario eso puede unirlos en favor de una convivencia digna, así sabrán que si optan por la víctima conseguirán parar los hostigamientos y amenazas, y ahí reside precisamente su fuerza.



## Tipología.

**Compinches:** Amigos íntimos y ayudantes del agresor.

**Reforzadores:** Aunque no acosan de manera directa, observan las agresiones y las aprueban e incitan.

**Ajenos:** Se muestran como neutrales y no quieren implicarse, pero al callar están tolerando el Bullying.

**Defensores:** Pueden llegar a apoyar a la víctima del acoso.

## Consecuencias de la agresión entre pares (bullying) en los espectadores.

Los espectadores corren el riesgo de insensibilizarse ante las agresiones cotidianas y de no reaccionar a las situaciones de injusticia en su entorno. <sup>(19)</sup>

## CAUSAS DEL BULLYING.

Son múltiples las causas por las que alguien “*bulea*”. Existen, en nuestra sociedad, ciertos factores de riesgo de violencia, como la exclusión social o la exposición a la violencia a través de los medios de comunicación. Sin embargo, carecemos de ciertas condiciones protectoras que podrían mitigar los efectos de dichos factores, como modelos sociales positivos y solidarios, contextos de ocio y grupos de pertenencia constructivos o adultos disponibles y atentos para ayudar.

Se trata de una conducta aprendida y este fundamento teológico lo refuerza: *el mal no es parte de la naturaleza humana; pero sí nacemos en un contexto de mal que nos afecta en la medida en que le abrimos la puerta.*



El bullying, como conducta indeseada y consciente, se aprende. No estamos frente a personas que eventualmente actúan en forma violenta, sino ante quienes maquinan actos violentos, sostenidos en el tiempo. <sup>(29)</sup>

### **FACTORES ASOCIADOS A LA AGRESIÓN ENTRE PARES (BULLYING).**

Los factores que facilitan el desarrollo de las conductas bullying tienen procedencias diversas, desde aspectos personales (biológicos, cognitivos y de personalidad), ambientales (familiares y escolares), así como la influencia de los medios, las formas de ocio y algunos planteamientos legales, como la escasa cobertura de ayuda a la víctima.

La revista Archives of General Psychiatry publicó un artículo donde se señala que *los niños agredidos, fueron más propensos a ser agresivos desde el principio en la vida.*

“Los acontecimientos negativos ocurren en las etapas preescolares y así podemos predecir a partir de ellas desde muy temprano”. Los niños, que cuando eran más pequeños fueron agresivos, estuvieron relacionados con el acoso en los primeros grados y a factores de riesgo como: la "dureza" de las reacciones de los padres en la crianza de sus hijos, como gritos y golpes propinados a los niños cuando se portaron mal. <sup>(30)</sup>

Otro factor encontrado fue que algunos niños, víctimas del constante hostigamiento, reaccionan hacia adentro, culpándose a sí mismos sufriendo en silencio o enojándose y fantaseando acerca de cómo obtener venganza <sup>(31)</sup>





A continuación describiremos los principales Factores asociados al Bullying:

### **Conducta Prosocial**

Se entiende por conducta prosocial toda conducta social positiva con o sin motivación altruista. Positiva significa que no daña, que no es agresiva.

“Actos realizados en beneficio de otras personas; maneras de responder a éstas con simpatía, condolencia, cooperación, ayuda, rescate, confortamiento y entrega o generosidad.”<sup>(32)</sup>

A su vez es la motivación altruista, el deseo de favorecer al otro con independencia del propio beneficio. Por el contrario, la motivación no altruista es aquella que espera o desea un beneficio propio además del, o por encima del, ajeno. Como se ve, la definición incluye un aspecto conductual y otro motivacional.

A mayor refuerzos o incentivos de ayuda en el ámbito familiar, mayor socialización del individuo. No existe una relación significativa entre conducta prosocial y miedos, pero sí una alta correlación entre socialización y felicidad.<sup>(33)</sup>

Aplicando la teoría de Bandura del aprendizaje social, es posible desarrollar habilidades prosociales como respuesta alternativa a la conducta agresiva.<sup>(34)</sup>

### **Apoyo Social.**

El concepto de *apoyo social* se refiere a la valoración que una persona hace sobre su red social y los recursos que fluyen desde ella, lo que implica destacar el grado de satisfacción que obtiene del apoyo disponible.<sup>(35)</sup>



## Principales Funciones del Apoyo Social.

**Función *instrumental*** que alude a la medida en que las relaciones sociales son un medio para conseguir una meta, como puede ser la búsqueda de trabajo o dinero.

**Función *expresiva*** que considera las relaciones sociales como un fin o un medio en sí mismas, caracterizadas por la presencia de afectos y emociones como pedir un consejo, compartir una pena. <sup>(36)</sup>

## Dimensiones que constituyen el concepto de apoyo social.

**(a) *El apoyo emocional*** entendido como la posibilidad de compartir sentimientos, pensamientos y experiencias personales, constituyéndose en un poderoso recurso contra las amenazas a la autoestima y desempeñándose un importante rol en el fomento y mantenimiento de la salud y el bienestar de las personas.

**(b) *El consejo*** que alude a las guías necesarias que moldean las estrategias de afrontamiento emocional y conductual ante las distintas demandas del entorno.

**(c) *El apoyo instrumental***, definido como la prestación de ayuda material directa o servicios. <sup>(35)</sup>

Gracia y Herrero (2006) han señalado que los efectos beneficiosos de las relaciones sociales en el bienestar individual se producen a través de su influencia en el auto-concepto <sup>(37)</sup>, los sentimientos de valía personal, de control personal y la conformidad con las normas conductuales, por lo cual se podría considerar la falta de vínculos sociales como un factor predictor de la agresión entre pares. <sup>(38)</sup>



Los chicos (as) en condición de riesgo que se sienten apoyados por sus amigos y familia, presentan menores índices de depresión y ansiedad y un mayor nivel de autoestima. Ello les permite afrontar de manera más adecuada los problemas cotidianos y mantener un ajuste psicológico más adecuado. <sup>(37)</sup> Al respecto se puede señalar que las personas construyen y se involucran en diferentes tipos de redes con el objeto de ampliar los recursos que favorezcan su desempeño social. <sup>(39)</sup>

El apoyo social permite a la persona lograr una mayor estabilidad, predictibilidad y control de sus procesos, refuerza la autoestima favoreciendo la construcción de una percepción más positiva de su ambiente, promueve el autocuidado y el mejor uso de sus recursos personales y sociales. <sup>(40)</sup>

Gracia, Herrero (2006) <sup>(37)</sup> y Musita <sup>(41)</sup> coinciden en que la influencia que la disponibilidad y satisfacción con la red de apoyo social tiene en la percepción de la propia salud y en las conductas de salud preventivas y estilos de vida saludables. Así también se ha podido establecer que la existencia de relaciones humanas positivas permite alcanzar estados de relativo bienestar y superar acontecimientos estresantes durante las distintas etapas de la vida. <sup>(42)</sup>

### **Conducta Agresiva.**

El término conducta (Del lat. *conducta*, conducida, guiada) hace referencia a la manera con que los hombres se comportan en su vida y acciones. Es el conjunto de las acciones con que un ser vivo responde a una situación. <sup>(43)</sup>

El término agresividad (del latín *gradior*, *gradi* + *ad* = marchar contra) hace referencia a un conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse con



intensidad variable, incluyendo desde la pelea física hasta los gestos o expansiones verbales que aparecen en el curso de cualquier negociación. La palabra agresividad procede del latín, en el cual es sinónimo de acometividad. Implica provocación y ataque.

*La conducta agresiva* es una manifestación básica en la actividad de los seres vivos. Su presencia en la totalidad del reino animal y los resultados de las investigaciones sobre la misma le dan el carácter de fenómeno multidimensional, es característica de quien es propenso a faltar al respeto, a ofender o a provocar a los demás. Se presenta como una mezcla secuenciada de movimientos con diferentes patrones, orientados a conseguir distintos propósitos. <sup>(44)</sup>

### **Manifestaciones de la conducta agresiva.**

La conducta agresiva puede manifestarse en cada uno de los niveles que integran al individuo: físico, emocional, cognitivo y social. Se puede presentar en el nivel físico, como lucha con manifestaciones corporales explícitas. En el nivel emocional puede presentarse como rabia o cólera, manifestándose a través de la expresión facial y los gestos o a través del cambio del tono y volumen en el lenguaje, en la voz.

Desde un nivel cognitivo puede estar presente como fantasías destructivas, elaboración de planes agresivos o ideas de persecución propia o ajena. El nivel social es el marco en el cual, de una manera o de otra, toma forma concreta la agresividad.



Como conducta social puede implicar lucha, pugnacidad y formar parte de las relaciones de poder/sumisión, tanto en las situaciones diádicas (de dos personas) como en los grupos.

En su sentido más estricto, puede entenderse como "conducta dirigida a causar lesión física a otra persona". La intención de causar daño puede manifestarse de distintas maneras, unas más implícitas y ritualizadas (enseñar las uñas, gruñir), otras más explícitas (golpear, arañar).<sup>(45)</sup>

Para Weisinger (1988), en la raíz de la conducta agresiva está la ira. La define como "una sensación de disgusto debida a un agravio, malos tratos u oposición. Y que normalmente se evidencia en un deseo de combatir la posible causa de ese sentimiento". Considerando la existencia de cuatro emociones básicas: alegría, tristeza, miedo y rabia, esta última sería la más próxima a la ira. Cuando se manifiestan en sentido pleno, la rabia es una emoción incompatible sincrónicamente con la tristeza, del mismo modo que lo son entre sí el miedo y la alegría. Tanto la rabia como la alegría tienen un carácter expansivo. Por su parte, la tristeza y el miedo se manifiestan corporal y cognitivamente con carácter retractivo.<sup>(41)</sup>

Existen diversas teorías acerca de la agresividad, cada una de las cuales contribuye a explicar una dimensión del fenómeno. En 1983, Mackal efectuó una clasificación según el elemento que considera determinante para su formulación:

**Teoría Clásica del Dolor:** el dolor está clásicamente condicionado y es siempre suficiente en sí mismo para activar la agresión en los sujetos. El ser humano procura sufrir el mínimo dolor y, por ello, agrede cuando se siente amenazado, anticipándose así a cualquier posibilidad de dolor. Si en la lucha no se obtiene



éxito puede sufrir un contraataque y, en este caso, los dos experimentarán dolor, con lo cual la lucha será cada vez más violenta. Hay, por tanto, una relación directa entre la intensidad del estímulo y la de la respuesta.

**Teoría de la Frustración:** cualquier agresión puede ser atribuida en última instancia a una frustración previa.

El estado de frustración producido por la no consecución de una meta, provoca la aparición de un proceso de cólera que, cuando alcanza un grado determinado, puede producir la agresión directa o la verbal. La selección del blanco se hace en función de aquel que es percibido como la fuente de displacer, pero si no es alcanzable aparecerá el desplazamiento.

**Teorías Sociológicas de la Agresión:** la causa determinante de la violencia y de cualquier otro hecho social no está en los estados de conciencia individual, sino en los hechos sociales que la preceden. El grupo social es una multitud que, para aliviar la amenaza del estrés extremo, arrastra con fuerza a sus miembros individuales.

La agresividad social puede ser de dos tipos: individual, es fácilmente predecible, sobre todo cuando los objetivos son de tipo material e individualista, o bien grupal. Esta última no se puede predecir tomando como base el patrón educacional recibido por los sujetos, sino que se predice por el referente comportamental o sujeto colectivo, el llamado "otro generalizado", al que respetan más que a sí mismos y hacia el cual dirigen todas sus acciones.



**Teoría Catártica de la Agresión:** surge de la teoría psicoanalítica (aunque hay varias corrientes psicológicas que sustentan este concepto), la cual considera que la catarsis es la única solución al problema de la agresividad. Supone una descarga de tensión a la vez que una expresión repentina de afecto anteriormente reprimido cuya liberación es necesaria para mantener el estado de relajación adecuado. Hay dos tipos de liberación emotiva: la catarsis verbalizada y la fatiga.

**Etología de la Agresión:** surge de etólogos y de teorías psicoanalíticas. Entienden la agresión como una reacción impulsiva e innata, relegada a nivel inconsciente y no asociada a ningún placer. Las teorías psicoanalíticas hablan de agresión activa (deseo de herir o de dominar) y de pasividad (deseo de ser dominado, herido o destruido). No pueden explicar los fines específicos del impulso agresivo, pero sí distinguen distintos grados de descarga o tensión agresiva.

**Teoría Bioquímica o Genética:** el comportamiento agresivo se desencadena como consecuencia de una serie de procesos bioquímicos que tienen lugar en el interior del organismo y en los que desempeñan un papel decisivo las hormonas. Se ha demostrado que la noradrenalina y la testosterona son principales agentes causales de la agresión.

Aunque la agresividad está constitucionalmente determinada y aunque hay aspectos evolutivos ligados a la violencia, los factores biológicos no son suficientes para poder explicarla, puesto que la agresión también es una forma de interacción aprendida.<sup>(46)</sup>



## **Influencia externas hacia la conducta agresiva.**

### **Bullying y Medios de Comunicación.**

Sobre los medios de comunicación existen diversas opiniones. Fernando Barri, presidente de SOS Bullying, considera que no son una causa de la violencia y Jordi Frauca, presidente de ACAECAC comparte su opinión añadiendo que *la agresividad del acosador es un reflejo de la agresividad que hay en la sociedad.*

*Los profesores creen, sin embargo, que los masivos contenidos violentos propician gravemente las malas conductas en los menores. No obstante, otros opinan que los medios de comunicación ejercen un papel social muy importante y que gracias a ellos la problemática en las aulas se ha hecho pública. Así también lo considera la asociación Ikasleen Postontzia, que reconoce que el alto impacto mediático existente no sólo reproduce estereotipos, sino que también sirve para romper la cadena de malos tratos”.*

“Juan Manuel Moreno, Especialista Principal de Educación del Banco Mundial, señala el papel realizado por los medios de comunicación. *“Vosotros os preocupáis mucho más por el tema y lo habéis hecho más visible socialmente. Ha pasado de las últimas páginas a las primeras de los periódicos. Eso ha hecho que todos seamos más conscientes de las consecuencias que tiene para el bienestar de nuestros hijos y para la calidad de la enseñanza que se imparte en nuestros centros. El estar más sensibilizado con estas cuestiones es obviamente un indicador de madurez y de desarrollo de nuestra sociedad y de nuestro sistema educativo. Creo que se trata de una buena noticia porque da la vuelta a ese alarmismo generado y permite analizar las cosas desde otra perspectiva”.* <sup>(47)</sup>





Los medios de comunicación, sobre todo la televisión, nos exponen continuamente a la violencia, tanto real (telediarios) como ficticia (películas o series), y por eso son considerados como una de las principales causas que originan la violencia en los niños y jóvenes.

Los comportamientos que los niños observan en televisión influyen en el comportamiento que manifiestan inmediatamente después, por lo que es necesario proteger a los niños de la violencia a la que le expone la televisión e incluso debería plantearse la posibilidad de utilizar la televisión de forma educativa para prevenir la violencia. <sup>(48)</sup>

La repetida exposición a la violencia puede producir cierta habituación, con el riesgo de considerarla como algo normal, inevitable y de reducirse la empatía con las víctimas. Es importante promover en los niños la reflexión respecto a la violencia que nos rodea". <sup>(49)</sup>

### **La Familia y el Bullying.**

A través de la familia se adquieren los primeros modelos de comportamiento, que tienen una gran influencia en el resto de relaciones que se establecen con el entorno.

Esto resulta lógico y natural, al ser el primer núcleo formador y socializador. Sin embargo, no siempre resulta fácil encaminar a los hijos por un medio de orden, respeto, disciplina, tolerancia y respeto. La educación, se ha vuelto ardua y compleja en estos tiempos y con múltiples influencias adversas.



*“No hay más que un camino para el progreso en la educación y es el de la ciencia guiada por el amor. Sin ciencia, el amor es impotente; sin amor, la ciencia es destructiva” Bertrand Russel. <sup>(50)</sup>*

Se dice que la familia es considerada como uno de los valores fundamentales por los jóvenes, en la que se deberían mantener siempre las buenas relaciones familiares: “La familia debe enriquecer a cada miembro y orientarlos a su correcta sociabilidad. Los niños aprenden de los modelos, no de la crítica destructiva. En el hogar, se han de transmitir valores éticos, educar en los ideales, en la no violencia, en la apreciación de lo distinto, en la reflexión.

Cuando los niños están expuestos a la violencia familiar, pueden aprender a ver el mundo como si sólo existieran dos papeles: agresor y agredido. Por ello, pueden ver la violencia como la única alternativa a verse convertido en víctima.

Una situación de maltrato del niño por parte de los padres contribuye a deteriorar la interacción familiar y el comportamiento del niño en otros entornos:

- œ Disminuye la posibilidad de establecer relaciones positivas.
- œ Se repite crónicamente, haciéndose más grave.
- œ Se extiende a las diversas relaciones que los miembros de la familia mantienen. <sup>(51)</sup>

### **Situaciones en que las familias pueden generar hijos violentos.**

a) La desestructuración familiar, como consecuencia de las deterioradas relaciones entre los progenitores.



*“Lo dañino para los hijos en una separación no se centra en la nueva situación legal, sino en la acumulación de situaciones en las que falta el cariño y respeto mutuo, y donde reina un clima lleno de hostilidad y rencor.”<sup>(52)</sup>*

**b)** La influencia del clima de violencia vivida y sufrida en algunos hogares.

El microsistema familiar debe propiciar una adecuada influencia en los chicos llevando a cabo una educación familiar de calidad.

**c)** La incongruencia de las actuaciones de los progenitores; castigando por una determinada conducta unas veces, y otras no.

La persistencia y la coherencia deberán ser las dos premisas que presidirán las actuaciones de los padres.

**d)** El uso de drogas y el alcohol en algunas familias, elementos facilitadores de situaciones agresivas para los hijos, al presenciar las mismas, o las consecuencias de tales acciones.

**e)** El desequilibrio en cuanto a las medidas punitivas, imponiéndoles en ocasiones, castigos físicos y/o emocionales, desproporcionados.

Los castigos desmesurados e injustos, producen como consecuencia actitudes de revancha, odio acumulado y agresividad interior solapada, que puede ser descargada en la persona de cualquier inocente.<sup>(53)</sup>



## **V. DISEÑO METODOLÓGICO.**

### **Tipo de estudio.**

Se realizó un estudio descriptivo de corte transversal.

### **Área de estudio.**

Estudiantes de educación media de los Colegios: Zela Zediles, Instituto Nacional de Occidente, Modesto Armijo, La Salle y La Asunción de la ciudad de León.

### **Población.**

262 estudiantes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> año de los Colegios: Zela Sediles, Instituto Nacional de Occidente, Modesto Armijo, La Salle y La Asunción de la ciudad de León.

### **Muestra.**

53 estudiantes del Instituto Nacional de Occidente.

29 estudiantes del Colegio Zela Sediles.

49 estudiantes del Colegio Modesto Armijo.

75 estudiantes del Colegio La Salle.

56 estudiantes del Colegio la Asunción.

La selección de la muestra se realizó a través del muestreo no probabilístico, participación voluntaria.



### **Criterios de inclusión.**

- Que sean estudiantes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> año de secundaria.
- Participación voluntaria.
- Permiso de los padres.
- Que sean estudiantes de los colegios:  
Instituto Nacional de Occidente.  
Zela Sediles.  
Modesto Armijo.  
La Salle.  
La Asunción.

### **Criterios de exclusión.**

- Que no sean estudiantes de 4 y 5 año de secundaria.
- Que no hayan querido participar
- Que no tengan el permiso de los padres.
- Que no sean estudiantes de los colegios:  
Instituto Nacional de Occidente.  
Zela Sediles.  
Modesto Armijo.  
La Salle.  
La Asunción.

### **Control de Sesgos.**

Para evitar los sesgos pedimos la participación de estudiantes tanto de mujeres como varones, entre las edades de 14 a 19 años y de diferentes Colegios.



## **Técnicas y métodos de recolección de información.**

En primera instancia se les pidió a los directores de los centros educativos el permiso para la aplicación de los test, luego se les entregó el consentimiento informado a los participantes y a sus padres o tutores, una vez firmados se procedió a la aplicación de los siguientes instrumentos psicométricos:

### ***Apoyo social percibido o funcional - Cuestionario DUKE-UNC.***

El cuestionario DUKE-UNC modificada por Broadhead, es un cuestionario de autoevaluación formado por 11 ítems que recogen la opinión del individuo sobre la disponibilidad de las personas capaces de ofrecer ayuda ante dificultades, facilidades para la relación social y para comunicarse de forma empática y emotiva.

Este se ha evaluado en poblaciones urbanas, observándose unos valores adecuados de fiabilidad y validez (Bellon y Cols, 1996).

Los datos fueron sometidos a un análisis factorial que muestra el 59.6 % de la varianza.

La validez de constructo del test fue analizada mediante los grupos extremos, por el que se exploraron las diferencias en el constructo de apoyo social estableciendo el punto de corte igual a 32. Los 11 ítems del cuestionario presentaron correlaciones aceptables con la puntuación total y coeficiente alfa de Crombach superior a 0.80 (De la Revilla 1991), la consistencia interna obtuvo un valor alfa de 0.90.



En general los ítems del cuestionario recogen valores referidos al apoyo social que reciben: posibilidad de contar con personas para comunicarse con 7 ítems (1, 2, 6, 7, 8,9 y 10) y la demostración de amor, cariño y empatía con 4 ítems (3, 4, 5 y 11).

Cada uno de estos aspectos se evalúan mediante una escala Likert con 5 opciones de respuesta que se puntúan de 1 (“mucho menos de lo que deseo”) a 5 (“tanto como deseo”). La puntuación obtenida es un reflejo del apoyo percibido, la corrección del test se realiza haciendo un punto de corte en el percentil 15, que corresponde a una puntuación < 32, para dividir a los sujetos en dos grupos (apoyo normal o bajo).

### ***Escala de Agresión entre Pares.***

La escala que aquí se describe está basada en el cuestionario auto-administrado de Bullying, Fighting and Victimization de varios autores en colaboración <sup>(59)</sup> e inspirado, principalmente, en un importante proyecto de evaluación de prevención de la violencia realizado junto con Bosworth, Simon y Crick.

La Escala de Agresión entre Pares comprende 35 ítems y su objetivo es evaluar el comportamiento agresivo entre jóvenes (bullying).

El cuestionario auto-administrado de Bullying, Fighting and Victimization de fue traducido y adaptado para las muestras latinoamericanas. Se le agregó un componente orientado a explorar las conductas de ayuda. <sup>(2)</sup>

### **Estructura Factorial de la Escala de Agresión entre Pares.**

El cuestionario de Espelage y colaboradores en que se basa la *Escala de Agresión entre Pares* comprende varios aspectos relacionados con la agresión entre pares, que se consideraron relevantes para estudiar el fenómeno y se



integraron en la escala, como las influencias del entorno (de los adultos y los amigos que frecuentan los jóvenes), las actitudes personales de los propios estudiantes con respecto a la violencia y sus habilidades para manejar los impulsos agresivos, como también el foco del estudio, las diferentes expresiones de la agresión entre pares.

Con relación a las conductas de ayuda surgieron varios aspectos relacionados con la agresión entre pares que se consideraron en forma separada, pues miden rasgos latentes distintos del fenómeno central, es decir, las dimensiones de la agresión. Resultaron así cuatro sub-escalas que fueron sometidas al análisis factorial de componentes principales con rotación Varimax y normalización Kaiser. Del cuestionario inicial compuesto por 41 ítems se seleccionaron 35, eliminando aquellos con saturaciones débiles y/o cruzadas, así como los que no resultaron consistentes conceptualmente con los ítems de un mismo factor.

El cuestionario auto-administrado se divide en cuatro partes con instrucciones y formas de puntuar específicas.

Dimensión Influencias Externas. Investiga cómo influyen en las conductas de agresión de los jóvenes, los comportamientos de los pares y las actitudes de los adultos con los cuales ellos comparten la mayor parte del tiempo. Indaga cuán a menudo los amigos de los estudiantes intimidan o actúan en trasgresión con las normas y qué mensajes, respecto a la resolución de conflictos, transmiten a los estudiantes los adultos de su entorno.

Dimensión Actitud hacia la Violencia. Evalúa aquí la actitud personal de los estudiantes con respecto a las conductas agresivas, al acto físico de pelear y a modos alternativos de resolver conflictos. Averigua la opinión de los jóvenes con





respecto a la reacción ante conflictos e investiga el grado de habilidad de los estudiantes para buscar formas alternativas de resolución de conflictos.

Dimensión Conductas Prosociales. Evalúa las conductas de solidaridad con los compañeros.

Dimensión Conductas Agresivas. Investiga la frecuencia con que los encuestados incurrir en comportamientos de agresión entre pares, las conductas de agresión física contra otros, por parte del propio estudiante, o la incitación a la misma. Se refiere a conductas de agresión indirecta o indeterminada. Estudia las conductas asociadas a bromas contra otros y al placer de realizarlas.

### **Propiedades Psicométricas.**

**Validez de constructo:** el constructo de la agresión entre pares a través de esta escala se ha comportado de manera consistente. Se constataron cambios evolutivos en la agresión de los jóvenes.

Las puntuaciones diferenciaron significativamente los grupos de jóvenes que obtuvieron altas puntuaciones de los que obtuvieron puntuaciones bajas. Por otra parte, las correlaciones entre las sub-escalas del instrumento completo resultaron lógicamente esperables, lo que ha puesto en evidencia la validez de su estructura factorial.

Los estudiantes que más se vinculaban con amigos transgresores eran los que mostraban más conductas agresivas, con coeficientes de 0,54 en relación con Pelea, 0,40 con Intimidación y 0,48 con Burla. De la misma manera, los que creían que los conflictos se solucionaban por la fuerza (Actitud Facilitadora)



obtuvieron también coeficientes positivos de 0,38, 0,17 y 0,29 con las tres conductas agresivas nombradas. En tanto, cuanto más frecuente era el mensaje conciliador de los adultos (-0,36, -0,11 y -0,26 respectivamente), las conductas agresivas disminuían, apareciendo correlaciones negativas. Así mismo, cuando las conductas prosociales estudiantiles eran más habituales, las correlaciones fueron negativas aunque de escasa o nula significación.

La falta de manejo de los impulsos agresivos de los mismos estudiantes también correlacionó positivamente con la Pelea (0,27) y, en menor grado con la Burla (0,14), no mostrando asociación con la Intimidación. Además, los datos resultantes de este estudio son consistentes con los resultantes del análisis factorial reportado por Espelage en una muestra de 422 adolescentes tempranos en Estados Unidos.

### **Fiabilidad.**

(a) Se evaluó por medio de los Coeficientes Alpha de Cronbach totales y por género. La consistencia interna de las sub-escalas y factores principales es satisfactoria, aunque algo más débil en lo que respecta a las actitudes personales de los estudiantes: la Actitud Facilitadora de la violencia (0,52) y la de Falta de Manejo de la Agresión (0,55). Los valores Alpha de la sub-escala de Conductas Agresivas fluctúan entre 0,69 (Intimidación) y 0,83 (Pelea) observándose un 0,76 en Burla. Los coeficientes de la Sub-Escala Influencias Externas son de 0,76 (Conductas Transgresoras Amigos) y 0,72 (Actitud Adultos sobre Violencia).

El Alpha de la subescala de Conductas Prosociales es de 0,78. Los Alfa discriminados entre mujeres y hombres no muestran diferencias salvo en la Sub-escala de Actitud Facilitadora donde los coeficientes son débiles (0,52 y 0,44 respectivamente) y en la Sub-escala de Burla en las que el Alfa es algo mayor en



las mujeres (0,76 versus 0,70) sugiriendo que las respuestas de las mujeres relativas a las conductas de Burla son algo más confiables que las de sus pares masculinos.

(b) También se calcularon las correlaciones test-retest con un intervalo de una semana. Las tres sub-escalas de Conductas Agresivas (0,67), Burla (0,66) y Pelea (0,64), la Actitud Facilitadora de violencia (0,72) y las conductas Prosociales (0,65) resultan las sub-escalas más estables. La tendencia a vincularse con Amigos transgresores es moderadamente estable (0,57), mientras que las Opiniones Conciliadoras de los Adultos y la propia Falta de Manejo de la agresión correlacionan más débilmente (0,47 y 0,44).



### Operacionalización de las Variables.

Variable Dependiente.

Conducta de Bullying.

Variable Independiente.

- Sexo
- Edad
- Actitud hacia la violencia y conducta agresiva
- Niveles de apoyo social,
- Comportamiento prosocial,
- influencias externas hacia la conducta agresiva.

Variables		Concepto de Variables	Dimensiones	Instrumento
Datos sociodemográficos.	Edad	Del lat. <i>aetas</i> , - <i>tis</i> ). Tiempo que ha vivido una persona.	14-19	
	Sexo	Del lat. ( <i>sexus</i> ). Condición orgánica, masculina o femenina.	-Masculino -Femenino	
Factores Asociados.	Comportamiento Prosocial.	Es toda conducta social positiva con o sin motivación altruista.	-Positivo -Negativo	Escala de agresión entre pares (Bullying).
	Influencias externa hacia la conducta agresiva.	Factores predisponentes que influyen en la aparición de conductas agresivas aprendidas a través de la familia, medios de comunicación.	-Ninguna Influencia -Mayor influencia	
	Actitud hacia la violencia.	Disposición de aceptación hacia conductas violentas.	-Positiva -Negativa	
	Conducta agresiva.	Es la manera en que los hombres se comportan en su vida. Es el conjunto de acciones con las que un ser vivo responde a una situación.	-Ninguna conducta agresiva. -Mayor conducta agresiva.	
	Apoyo Social.	Se refiere a la valoración que hace una persona sobre su red social y los recursos que fluyen desde ella y el grado de satisfacción que obtiene del apoyo disponible	-Normal -Bajo	Cuestionario DUKE-UNC. Modificada por Broadhead.



<b>Variables</b>	<b>Concepto</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Instrumento</b>
Bullying.	Conjunto de conductas de maltrato, normalmente intencionado y perjudicial de uno o varios alumnos sobre otro (s), generalmente más débiles en algún sentido (en número, en edad, en fuerza física o en resistencia psicológica), a los que convierten en sus víctimas habituales, los cuales no pueden defenderse por sí mismos de manera eficaz.	-Actitud hacia la violencia. -Conductas Prosociales y agresivas -Influencias Externas.	Escala de agresión entre pares (Bullying).

### **Plan de análisis.**

En lo referente al análisis de los resultados, se estructuro una base de datos en el programa Estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences) en la que se ingresaron los datos del test de cada participante. Se utilizó la estadística descriptiva, donde se describen las medias de cada uno de los factores asociados o variables. Los resultados se presentan a través de graficas y tablas de frecuencia mostrando el porcentaje de las respuestas.



### **Consideraciones éticas:**

Para la realización de esta investigación tomamos en cuenta las siguientes consideraciones éticas:

- ☞ Se hizo una solicitud formal a los directores de los centros educativos para la realización de la investigación.
- ☞ Se les informó a los participantes y a los padres o tutores de estos sobre los objetivos y métodos del estudio.
- ☞ Se les solicito a los participantes el consentimiento para su participación una vez firmados por los padres o tutores.
- ☞ Se garantizo la confidencialidad y anonimato de los datos individuales en el manejo de la información durante su análisis y divulgación, otorgando códigos a cada participante.
- ☞ Los resultados finales no han sido alterados y su utilización es destinada únicamente para fines investigativos.



## **VI RESULTADOS.**

### **Datos Sociodemográficos.**

#### **Distribución por sexo y edad.**

El 1.6% corresponde a las mujeres y el 0.8% a los varones de 14 años de edad. El 18.1% representa a las mujeres y el 11.0 % a los varones de 15 años. El 22.0 % corresponde a las mujeres y el 11.4% a los varones de 16 años. El 14.6% refleja a las mujeres, el 8.3% a los varones de 17 años. El 3.5% corresponde a las mujeres, el 5.9% a los varones de 18 años. El 1.6% representa a las mujeres y el 1.2% a los varones de 19 años de edad. **(Gráfica 1).**

#### **Distribución por Colegios.**

El 20.2% (53) de estudiantes corresponde al Instituto Nacional de Occidente INO, el 21.4% (56) de estudiantes representa al Colegio la Asunción, El Colegio La Salle está representado por el 28.6% (75) de estudiantes, al Colegio Modesto Armijo Lozano le corresponde el 18.7% (49) de estudiantes y al Colegio Zela Sediles lo representa el 11.1% (29) de estudiantes. **(Gráfica 2).**

#### **Escala de Agresión entre Pares (Bullying).**

#### **Dimensión Actitud hacia la violencia.**

El 28.8% de los estudiantes del Colegio La Salle, 22.8% de los estudiantes del Colegio la Asunción, el 20.5% de los estudiantes del Colegio Modesto Armijo Lozano y el 12.1% de los estudiantes del Colegio Zela Sediles tienen una actitud



negativa hacia la violencia, significa que estos estudiantes rechazan la violencia, las conductas agresivas y utilizan formas alternativas para resolver conflictos.

**(Gráfica 3)**

El 53.2% de las mujeres y el 46.8% de los varones reflejan actitudes positivas hacia la violencia, utilizan formas agresivas y que generan conflictos para la resolución de situaciones que ocasionan tensión. **(Gráfica 8)**

**Dimensión Comportamiento Prosocial.**

El 36.8% de los estudiantes del Colegio La Salle, el 31.6% de los alumnos del Instituto Nacional de Occidente, el 21.1% de los estudiantes del Colegio La Asunción presentan comportamientos no prosociales. Indicando así que estos estudiantes no tienen muy desarrolladas las conductas de ayuda y solidaridad con los compañeros. **(Gráfica 4)**

El 52.6% de las mujeres y el 47.4% de los varones poseen un Comportamiento no Prosocial y no tienen desarrolladas las conductas sociales positivas de ayuda. **(Gráfica 9)**

**Dimensión Influencias Externas.**

El 38.5% de los estudiantes del Colegio La Asunción, el 24.2% de los estudiantes del Colegio La Salle, el 13.2% de los alumnos del Instituto Nacional de Occidente tienen mayor influencia Externas que indica que las actitudes y mensajes de los pares, familiares y adultos con los cuales comparten más tiempo influyen en las conductas de agresión de los jóvenes. **(Gráfica 5)**





El 69.2% de las mujeres y el 30.8% de los varones tienen mayor influencia externas de pares, familiares y adultos con quienes conviven hacia las conductas agresivas. **(Gráfica 10)**

### **Dimensión Conductas Agresivas.**

El 34.1% de los estudiantes del Colegio La Salle, el 29.5% de los estudiantes del Colegio La Asunción, el 22.7% de los alumnos del Instituto Nacional de Occidente tienen mayor conductas agresivas, lo que significa que estos estudiantes incurren con más frecuencia en comportamientos agresivos indirecta o indeterminadamente por parte del propio estudiante o la incitación a la misma, también se asocia al placer de realizar bromas contra otros. **(Gráfica 6)**

El 45.5% de las mujeres y el 54.5% de los varones poseen conductas agresivas hacia los pares. **(Gráfica 11)**

### **Cuestionario DUKE UNC. Apoyo Social Percibido o Funcional.**

El 32.2% de los estudiantes del Colegio La Salle, el 25.4% de los estudiantes del Instituto Nacional de Occidente, el 22.0% de los alumnos del Colegio Modesto Armijo Lozano tienen Apoyo Social bajo, lo que significa que estos estudiantes sienten que no tienen personas capaces de ofrecerles ayuda en las dificultades, tienen pocas habilidades para comunicarse de forma empática y emotiva, y que tienen dificultades para establecer relaciones sociales. **(Gráfica 7)**

El 50.8% de las mujeres y el 49.2% de los varones tienen un Apoyo Social bajo. **(Gráfica 12)**



## VII DISCUSIÓN.

Goff y Goddard (1999) en un estudio refieren que la agresión entre pares se encuadra casi siempre dentro de una subcultura de la violencia, lo que supone que algunos grupos aceptan y apoyan estos comportamientos violentos, que influyen en sus creencias y actitudes, reflejados en la conducta. (54)

En el presente estudio sobre agresión entre pares los resultados coinciden con la teoría anteriormente planteada, las propias creencias y valores de los adolescentes acerca de la violencia interpersonal influyen en la aceptación de las conductas violentas, ellos no aprueban o desaprueban globalmente la violencia cuando la situación es provocada, si no que sus juicios dependen del contexto en el cual ocurre la violencia.

Bandura, afirma que las personas no nacen con repertorios prefabricados de conducta agresiva, sino que pueden adquirirlos, bien sea por observación de modelos o por experiencia directa. (55)

Esta teoría puede explicar que los estudiantes de educación media de los Colegios de León no han nacido con características de conductas agresivas ya establecidas, si no que ha sido un proceso gradual en el que intervienen los mesosistemas en los que se desarrollan, sus conductas son el producto de la interacción recíproca y continua con el medio ambiente, en el cual se relacionan y se admite la participación de factores sociales aprendidos, representándolos mediante palabras, imágenes, signos o símbolos.

Las influencias externas de familiares y amigos (pares) son las que mayor repercusión tienen en la vida de las personas, por su disponibilidad de modelos, por las carencias que pueden ocasionar y por la utilización de frases como: si no



peleas con otro eres cobarde, golpear a alguien que te ha lastimado está bien. De igual forma la violencia intrafamiliar presente en algunos núcleos familiares crean nuevos patrones de conductas de agresión en los hijos, o la aceptación de la violencia como algo natural y el medio sociocultural en el que interactúan estos estudiantes, juega un papel determinante en la ejecución o no de actos agresivos.

En un estudio sobre Agresión entre pares realizado en Uruguay encontraron que:

Los varones muestran mayor agresividad a través de las conductas de pelea y burla, desarrollan actitudes que favorecen los actos violentos, y tienden a vincularse con pares transgresores en mayor grado que las chicas.

Los hombres presentan en mayor medida una actitud predisponiendo a conductas violentas, considerando frecuentemente que si se apartan de una pelea se descalificarían delante de sus pares, o que está bien golpear a alguien que golpeó primero. Asimismo, éstos tienden a actuar en forma impulsiva y se burlan más que las mujeres. También los muchachos admiten vincularse con pares que se involucran en conductas transgresoras más que las chicas. (54)

Los resultados de este estudio coinciden con los anteriores, pues al igual que en Uruguay los varones de nuestro estudio poseen mayores conductas agresivas como las amenazas, golpes, destruir cosas que no les pertenecen, poner apodos y uso de drogas y bebidas alcohólicas, en comparación con las mujeres.



Las adolescentes de Uruguay, en cambio, declaran más frecuentemente que los adultos del entorno les aconsejan resolver conflictos pacíficamente. En efecto, los datos muestran que las jóvenes exhiben un mejor manejo de la agresividad.

En este estudio las mujeres son las que más aceptan las conductas violentas y las que tienen más influencias externas (familiares y amigos) sobre el actuar con agresividad, podemos explicar esta aceptación hacia la violencia por medio de la Teoría de Aprendizaje Vicario de Bandura:

Un individuo en desarrollo toma los modelos del núcleo familiar como una referencia de los demás sistemas sociales, adoptando las conductas agresivas como algo natural, y que por lo general se puede reproducir en cualquier situación que sea apropiada, según los constructos que haya aprendido a través de la observación para la resolución de un problema o discusión que cause tensión. (55)

En la investigación sobre agresión entre pares de Uruguay en relación a las conductas pro-sociales, investigaciones internacionales (Crick and Grotpeter, 1995) señalan que las mismas son mayores en las mujeres, tendencia no encontrada en el estudio. Otros estudios señalan que la mayor empatía la poseen las mujeres y el papel de este sentimiento en la prevención de la violencia ayuda a la prevención de la violencia. Resultó llamativo que en el estudio de estudiantes de Uruguay, los varones tienden a mostrar más conductas de ayuda que las mujeres. Estos resultados mostrarían que las mujeres pueden sentir más empatía que los varones, pero, a la hora de actuar, los varones tienden a hacer efectivos dichos sentimientos en mayor grado que sus compañeras. Al igual que en Uruguay, la muestra de las mujeres del este estudio son las que tienen niveles de apoyo social y conductas prosociales bajas. (54)



En otro estudio sobre agresión entre pares en Managua de Ortega y del Rey tanto las mujeres como los varones tenían las mismas conductas de aceptación hacia la violencia, coincidiendo así la muestra del estudio con sus resultados, pues aunque las mujeres no tienden a la agresión física, si utilizan formas de agresión más sutiles como la burla, chismes, dejarles de hablar a los compañeros o la exclusión de los grupos. (6)

Tanto en la muestra de Ortega y del Rey captada en Managua y en la de este estudio, existe influencia de ciertas creencias y actitudes sociales en relación con la violencia como forma de resolver conflictos; las actitudes sexistas, en mujeres y varones, así como ideas y convenciones sociales vinculadas con las posibilidades de desarrollo y cambio, en el mantenimiento y persistencia de estos fenómenos.

Estos son datos que nos devuelven una imagen agresiva del contexto social en el que viven nuestros jóvenes estudiantes. Debemos considerar que en Managua la agresión entre pares es mucho más grave que la encontrada en León, pero una buena parte de los alumnos y alumnas si tienen contacto con duras experiencias de violencia, aunque él o ella no estén involucrados directamente con el conflicto.



## VIII CONCLUSIÓN.

La Conducta de Agresión entre pares (bullying) es un fenómeno general que se produce en todos los estratos sociales y en todos los países en los que se ha investigado, actualmente nuestra sociedad desconoce las características y procesos con los que operan los estudiantes que realizan la agresión entre pares (Bullying).

Según los resultados obtenidos, se puede observar que:

- ∞ La mayor parte de estudiantes se ubican entre las edades de :
  - 15 años con el 18.1% para las mujeres y el 11.0% para los varones.
  - 16 años con el 22.0% que representa a las mujeres y el 11.4% a los varones.
  - 17 años que le corresponde el 14.6% a las mujeres y el 8.3% a los varones.
  
- ∞ En el estudio se pudo determinar la existencia de conductas de agresión entre pares (Bullying) en los estudiantes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> año de colegios de educación media, pero estas conductas no son tan graves, demostrando así que la ciudad de León sigue siendo una de las ciudades menos violentas en comparación con los otros departamentos de Nicaragua, pero aun así los estudiantes de estos colegios siguen siendo una población en riesgo, pues las conductas de agresión entre pares probablemente puedan aumentar.



∞ Los Factores de: Aceptación hacia la Violencia, Conductas Agresivas, Comportamiento Prosocial negativo, Apoyo Social bajo e Influencia Externa hacia las Conductas Agresivas entre pares son mayores en los estudiantes del Instituto Nacional de Occidente (INO) y de los Colegios La Salle y la Asunción.

Los Factores de: Actitud hacia la violencia, Influencias Externas, Conductas Prosociales y Apoyo Social muestran que las mujeres tienen mayor aceptación hacia las conductas violentas, tienen mayor influencia por los pares y familiares para llevar a cabo conductas agresivas, tienen poco desarrolladas las conductas prosociales y tienen un apoyo social bajo. Siendo los varones los que tienen mayores conductas agresivas.

Probablemente esto puede ser causa de los patrones de conducta adquiridos en el núcleo familiar al observar conductas violentas, los medios de comunicación y la falta de Habilidades Sociales para la resolución de conflictos de manera asertiva dentro de las relaciones interpersonales, y en los varones por la mayor cantidad de testosterona y noradrenalina así como la genética de cada uno.



## IX RECOMENDACIONES.

### A Estudiantes.

- ☞ Si los insultan o ridiculizan con frases como: "sos un miedoso", "no sirves" responde al agresor con tranquilidad y firmeza, digan: "No, eso es sólo lo que tú piensas".
- ☞ Aléjate a un sitio donde haya un adulto si crees que puede haber peligro, busquen protección en otros compañeros, no se aíslen de los demás.
- ☞ Si son espectadores de las agresiones hacia otro compañero, deberán denunciar al agresor a un profesor a al director del Colegio y sobre todo **NO USEN LA VIOLENCIA** contra los agresores ni traten de vengarse por su cuenta.
- ☞ Revisen si hay algunas cosas de las que dicen o hacen que irritan a tus compañeros o no suelen gustarles e intenten cambiarlas. Practiquen otras formas de responder en esas situaciones concretas.
- ☞ Cuéntele el problema a sus padres o tutores y hablen con su profesor guía para que trate el tema con el resto de compañeros, sin tener que centrarse en su problema en particular.





## **A Padres.**

- ∞ Estimular la comunicación en la familia, sobre todo, cuando tienen mayores dificultades de adaptación escolar.
- ∞ Dar modelos positivos: mantener buenas relaciones familiares, resolver asertivamente los conflictos y no aceptar la violencia.
- ∞ Buscar otras opciones para la disciplina que no sean los castigos físicos, enseñándoles a reflexionar sobre las soluciones a sus problemas.
- ∞ Aumentar el apoyo emocional y social, ya que es muy importante y puede reducir significativamente el riesgo de violencia, proporcionándoles acceso a información sobre formas alternativas de resolver conflictos y oportunidades de mejorar la autoestima.

## **A Colegios.**

- ∞ Garantizar la observación y supervisión de los tiempos y espacios no lectivos.
- ∞ Establecer con claridad normas mínimas imprescindibles para la buena marcha del grupo en el aula y garantizar un clima de respeto y ante episodios de violencia escolar, dirigir las actuaciones a todo el grupo al cual pertenecen los alumnos que lo hayan protagonizado.



- ∞ Reservar tiempo y espacio para que los estudiantes expresen sus sentimientos, hablen de sus emociones y de sus relaciones sociales, especialmente de sus problemas y conflictos (pueden utilizar buzones).
- ∞ Promover métodos de enseñanza cooperativos que estimulen la solidaridad, ya que ello previene la violencia y desarrollar programas de habilidades sociales para los agresores y las víctimas.
- ∞ Concientizar sobre la importancia del respeto mutuo y desarrollar políticas anti-violencia, de carácter preventivo y paliativo que sea bien conocida por todos los miembros de la comunidad escolar.

#### **A la Carrera de Psicología.**

- ∞ Deberá aumentar el nivel de conocimiento y los recursos prácticos de los estudiantes para prevenir la agresión entre pares (Bullying) en los Colegios y Comunidades a las que asisten a realizar prácticas.
- ∞ Promover nuevas investigaciones de los estudiantes en los Colegios en los que realizan las prácticas de los Componentes de Psicología Educativa y Prácticas Profesionales.



## **X REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.**

1-Cerezo Ramírez F. Violencia en las aulas. Análisis y propuestas de intervención. La Madrid: Pirámide. (2001)

2-Espelage D. L. & Swearer, S. M. Research on School Bullying and Victimization: What have we learned and where do we go from here? School Psychology Review, 32, 365-383. (2003).

3-Olweus, D. Bullying at school. Oxford, Reino Unido: Blackwell. (1993).

4-Finkelhor D. Asdigian N. y Dzuiba Leatherman J. The effectiveness of victimization prevention instruction: an evaluation of children's responses to actual threats and assaults. Child Abuse and Neglect, 19, 141-153. (1995).

5- Batsche, G. M. and Knoff, H. M. Bullies a their victims: Understanding a pervasive problem in the schools. School Psychology Review, 23, 165-174. (1994).

6-Ortega Rosario, Del Rey Rosario. Violencia Escolar y Bullying en los países pobres: más frecuente y más cruel. (1996).

7-Ortega, R. y Del Rey, R. La violencia escolar. Estrategias de prevención. Barcelona: Graó. (2003a).

8-Antonio Jiménez Vázquez. El maltrato entre escolares (Bullying) en el primer ciclo de Educación Secundaria Obligatoria : valoración de una intervención a través de medios audiovisuales, Departamento de Educación, Universidad de Huelva, 15 de junio de 2007.



9-Marina Parés Soliva. Procesos Grupales y Sociales en el Bullying, Institución: Servicio Europeo de Información sobre el Mobbing – SEDISEM.

10-González, María José. La Violencia. Psicocentro.com

11- María José Díaz Aguado. Investigación sobre el Bullying. Psicología de la Educación de la Universidad Complutense de Madrid.

12- Segura y Expósito. Bullying. Universidad de Granada. (2006).

13-Dan Olweus. Definición bullying.

[http://www.lp.edu.pe/l\\_trahtemberg/otros/diareg290505.htm](http://www.lp.edu.pe/l_trahtemberg/otros/diareg290505.htm)

14-Hirigoyen, M.F. El acoso moral en el aula, Barcelona, Editorial Paidós. (2001)

15-Xavier Moreno Oliver, Dr. Francesc. El “Bullying”, una realidad viva, pero oculta en las aulas.

16- Viscardi, N. Enfrentando la violencia en las escuelas: un informe de Uruguay. En UNESCO, autorii varii, Brasil: Violencia na Escola: América Latina e Caribe (153-205). Brasilia, Brasil: Ediciones UNESCO. (2003).

17- Cerezo Ramírez, F. La violencia en las aulas. Análisis y propuestas de intervención. Madrid: Pirámide. (2001)

18- Alberto Trautmann, Maltrato entre pares o “bullying”. Una visión actual, Rev Chil Pediatr Actualidad Clinical Overview. 79 (1): 13-20). 2008.



- 19- Olweus. Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Madrid: Morata. 1998
- 20- Ortega. Violencia interpersonal entre los centros educativos de enseñanza secundaria. Un estudio sobre el maltrato e intimidación entre compañeros. En revista de educación. 304, 253-280. 1994.
- 21- Kochenderfer BJ, Ladd GW: Peer victimization: Cause or consequence of school maladjustment? ChildDevelopment. 67: 1305-17. 1996.
- 22- Eisenberg ME, Neumark-Sztainer D, Perry C: Peerharassment, school connectedness and school success.Journal of School Health. 73: 311-6. 2003.
- 23- Olweus D. Victimization by peers: Antecedents andlong term outcomes. En Rubin KH, Asendorf JB. Ed.Social withdrawal, inhibition and shyness in children.Hillsday NJ: Erlbaum. 315-341. 1993.
- 24- Orza. Violencia interpersonal en la escuela. El fenómeno del matonismo. En boletín de psicología, 49,87-103. 1995.
- 25- Informe de Defensor del Pueblo sobre violencia escolar. <http://www.defensordelpueblo.es/>. 08 de diciembre de 1999.
- 26- Taki. The empirical study on the occurrence of Ijime behavior. En journal of educational sociology. 1992.
- 27- Ortega. Violencia escolar: mito o realidad. Sevilla: Mergablum. Edición y Comunicación. 2000.



28- Mellor Bullying and how to fight it. Edinburgh: ESCRE.1990; Fonzi. The nature of school bullying. London: Routledge.1999

29- Escuelas para padres. Bullying Blog. [www.colegiosalvador.cl/webblog/bullying](http://www.colegiosalvador.cl/webblog/bullying)

30- Kenneth Dodge. Factores que predisponen a la agresión entre pares (bullying), profesor de psicología en la Universidad de Duke.

31-.Gary Ladd. Profesor de la Escuela de Servicio Social y Dinámica Familiar, Universidad Estatal de Arizona.

32- Vander Zanden James. Manual de Psicología Social. Barcelona: Paidós. 1986.

33- Condensado de González Portal M. Conducta prosocial: evaluación e intervención. Capítulo 3.

34-(Condensado de González Portal M. Conducta prosocial: evaluación e intervención. Capítulo 1. PSYKHE 2008, Vol.17, N°1, 59-64.

35- Gracia, E. El apoyo social en la intervención comunitaria. Buenos Aires: Paidós. (1997,2002).

36- Gracia, E., Herrero, J. & Musita, G. El apoyo social. Barcelona: PPU. (1995).

37- Gracia, E. & Herrero, J. La comunidad como fuente de apoyo social. Evaluación e implicaciones en los ámbitos individual y comunitario. Revista Latinoamericana de Psicología, 38, 327-342. (2006).



- 38- Vásquez, C. Predicción y prevención de la delincuencia juvenil según las teorías del desarrollo social. *Revista de Derecho*, 14, 135-158. (2003).
- 39- Filgueira, C. La actualidad de viejas temáticas: Sobre los estudios de clase, estratificación y movilidad en América Latina. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2001).
- 40-Barra, E. Apoyo social, estrés y salud. *Psicología y Salud*, 14, 237-243. (2004).
- 41- Musita, G. & Cava, M. El rol del apoyo social en el ajuste de los adolescentes. *Intervención Psicosocial*, 12, 179-192. (2002).
- 42- Galván, J., Romero, M., Rodríguez, E., Durand, A., Colmenares, E. & Saldivar, G. La importancia del apoyo social para el bienestar físico y mental de las mujeres reclusas. *Salud Mental*, 29, 68-74. (2006).
- 43- Microsoft Encarta® Microsoft Corporation. 2009. © 1993-2008
- 44- Palomar, J. & Lanzagorta, N. Pobreza, recursos psicológicos y movilidad social. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37, 9-41. (2005).
- 45- Diccionario de la lengua española.
- 46- M<sup>a</sup> José González. El Origen de la Conducta Agresiva.



47- Revista mensual FUSIÓN: Entrevista a Juan Manuel Moreno, Especialista de Educación del Banco Mundial.

<<http://www.revistafusion.com/2007/enero/temac160.htm>

48- Tresgallo Saiz, Emilio. Universia. Red de Universidades. Párrafos de “¿Qué es el Bullying? Causas del Bullying.

49- Medios de Comunicación en Monografías España. El macrosistema escolar en el bullying. Cultura de la violencia, Bullying. Acoso escolar (artículos de información general.

Edición electrónica en <http://contenidos.universia.es/especiales/bullying/que-es/index.htm>. <http://www.acosomoral.org>.

50- Tierno, B. Vivir en familia. El Oficio de ser Padres. 89-93. 2004.

51- Urra, J. El Arte de Educar. Mis Pensamientos y Aforismos. Madrid: la Esfera de los Libros. 2006.

52- Vallejo-Nájera, A. Hijos de padres separados. 1999.

53- Urra, J. El Pequeño Dictador. 2006.

54- Nelda Cajigas De Segredo, Evelina Kahan, Mario Luzardo, Silvia Najson Y Gabriela Zamalvide. Escala de Agresión entre Pares para Adolescentes.

55- Bandura. Teoría del Aprendizaje Social, Aprendizaje Vicario. 1973.



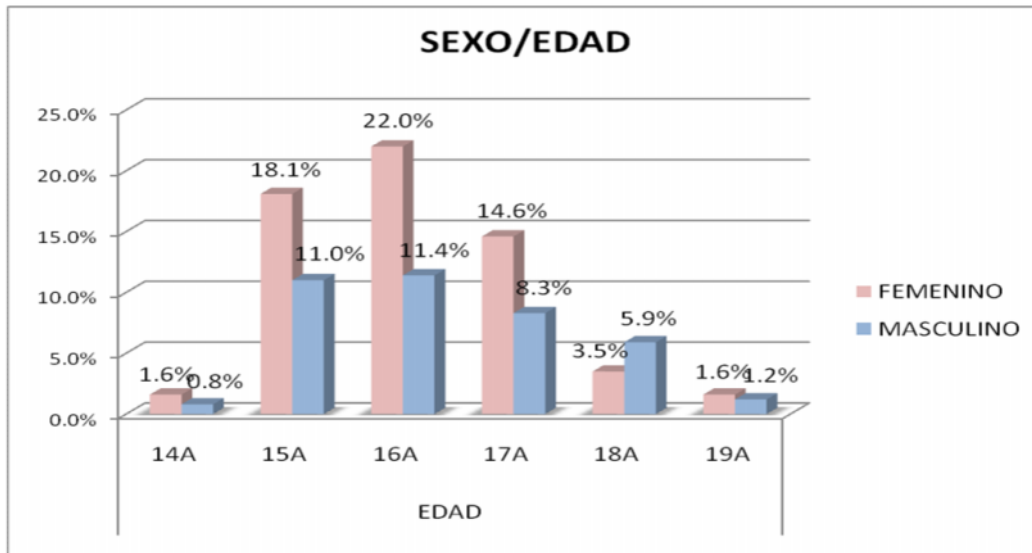


# ANEXOS





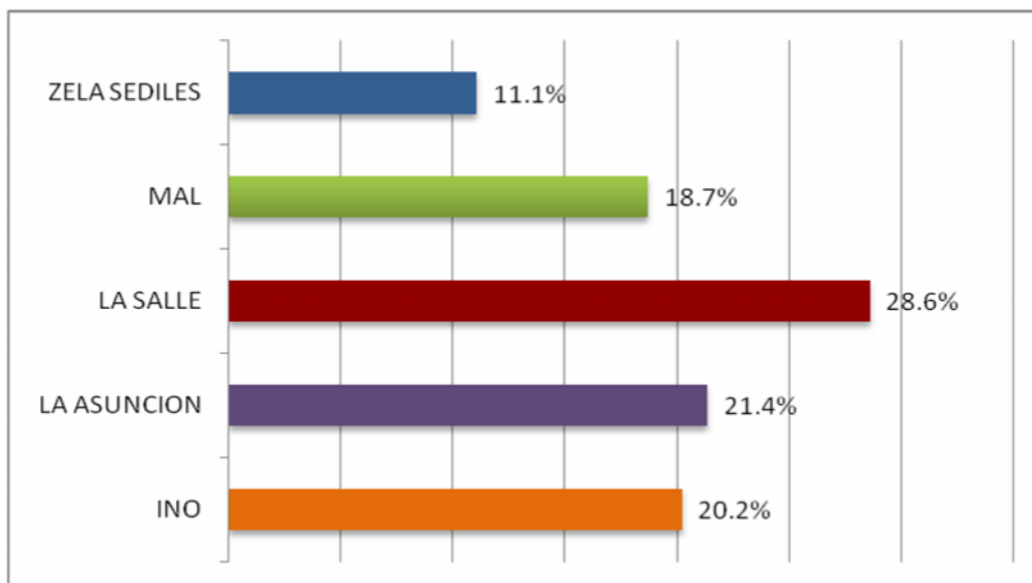
### Distribución por sexo/edad.



**Gráfica 1.**

Fuente: Colegios La Salle, La Asunción, Zela Sediles, INO y Modesto Armijo.

### Distribución de los participantes por Colegios.



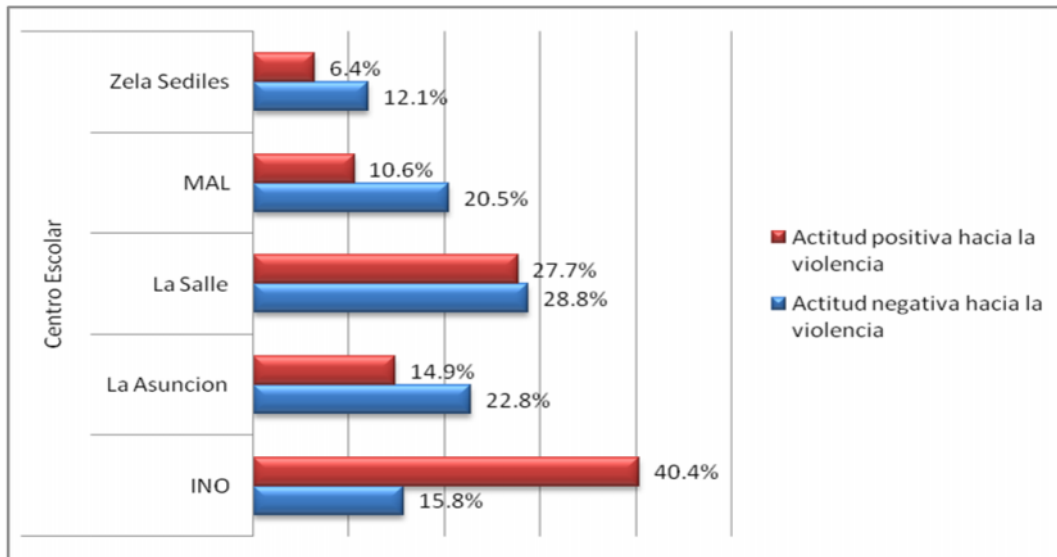
**Gráfica 2.**

Fuente: Colegios La Salle, La Asunción, Zela Sediles, INO y Modesto Armijo.

(MAL: Colegio Modesto Armijo Lozano).

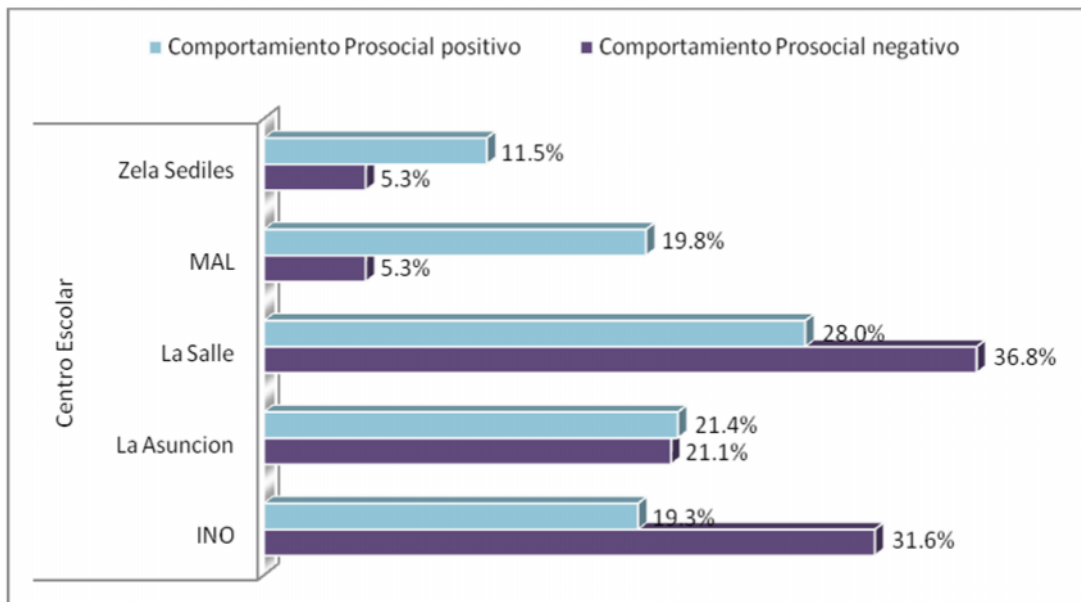


### Dimensión Actitud hacia la violencia.



**Gráfica 3.** Fuente: Colegios La Salle, La Asunción, Zela Sediles, INO y Modesto Armijo.

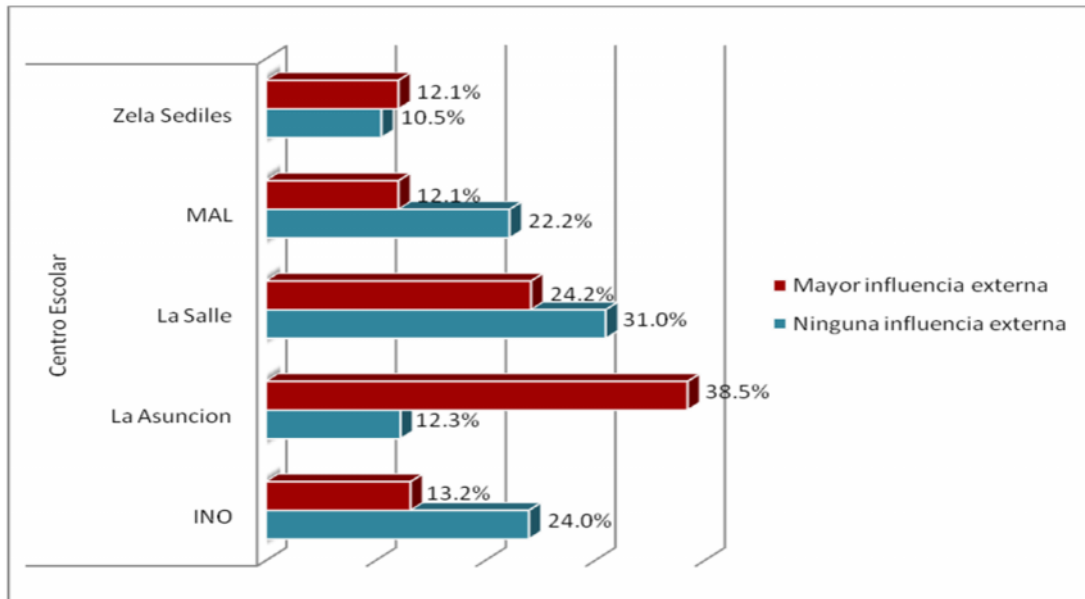
### Dimensión Comportamiento Prosocial.



**Gráfica 4.** Fuente: Colegios La Salle, La Asunción, Zela Sediles, INO y Modesto Armijo.



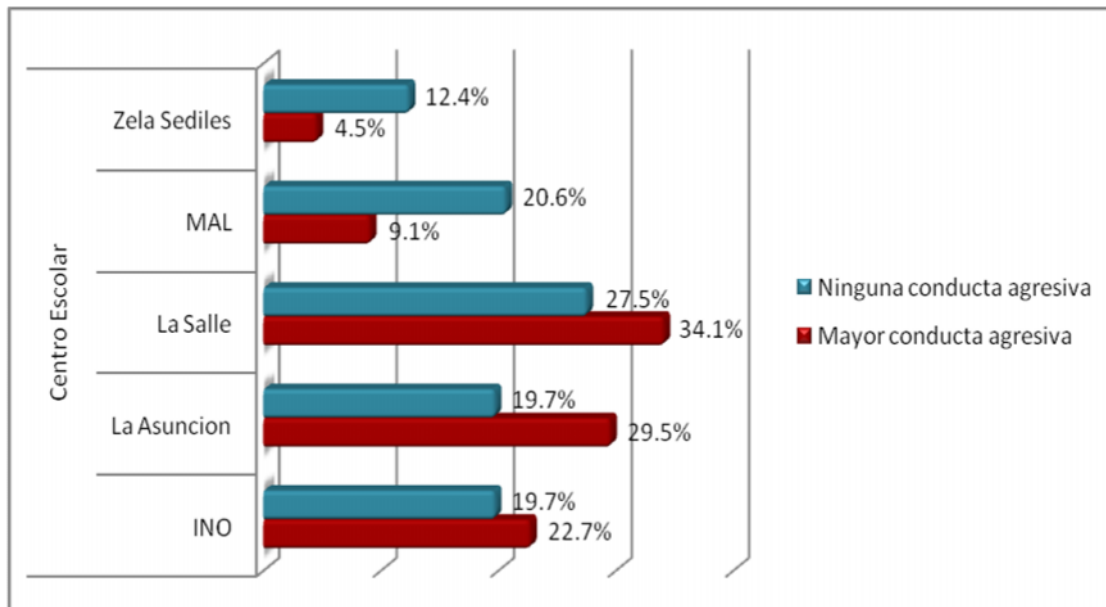
### Dimensión de Influencias Externas.



Gráfica 5.

Fuente: Colegios La Salle, La Asunción, Zela Sediles, INO y Modesto Armijo.

### Dimensión de Conductas Agresivas.

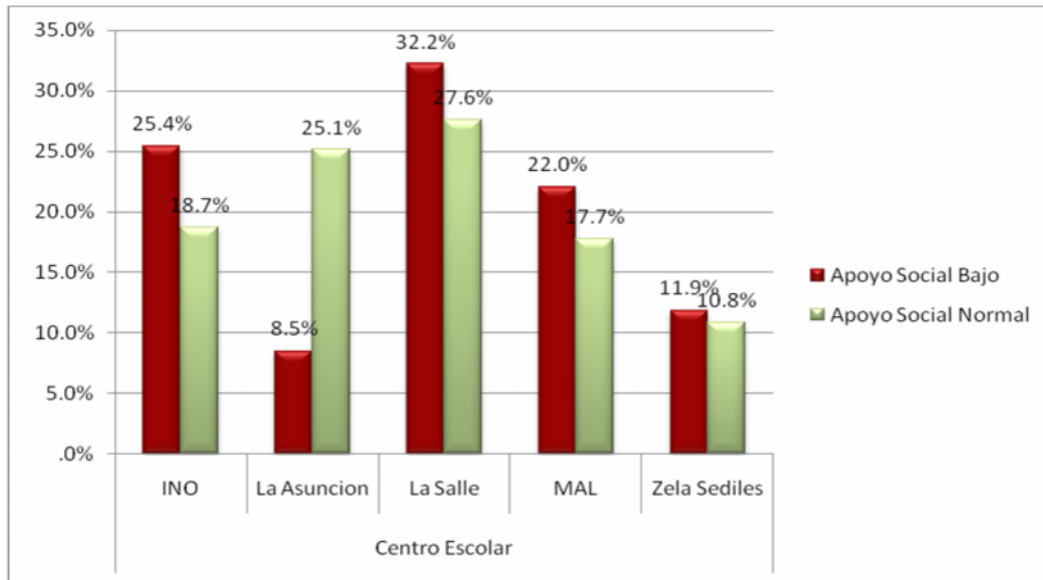


Gráfica 6.

Fuente: Colegios La Salle, La Asunción, Zela Sediles, INO y Modesto Armijo.

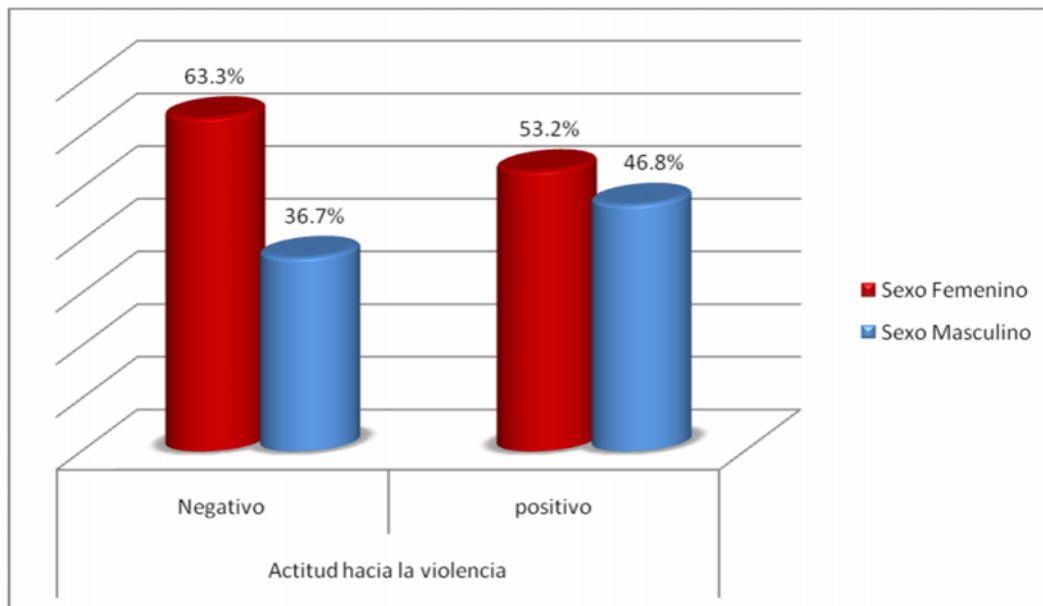


### Apoyo Social.



Gráfica 7. Fuente: Colegios La Salle, La Asunción, Zela Sediles, INO y Modesto Armijo.

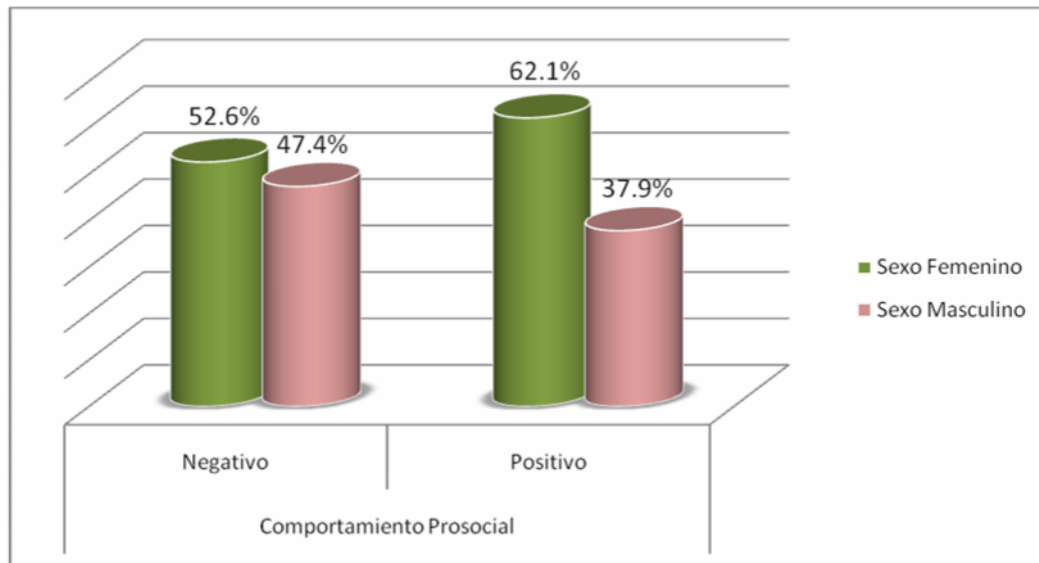
### Actitud hacia la violencia/ Sexo.



Gráfica 8. Fuente: Colegios La Salle, La Asunción, Zela Sediles, INO y Modesto Armijo.

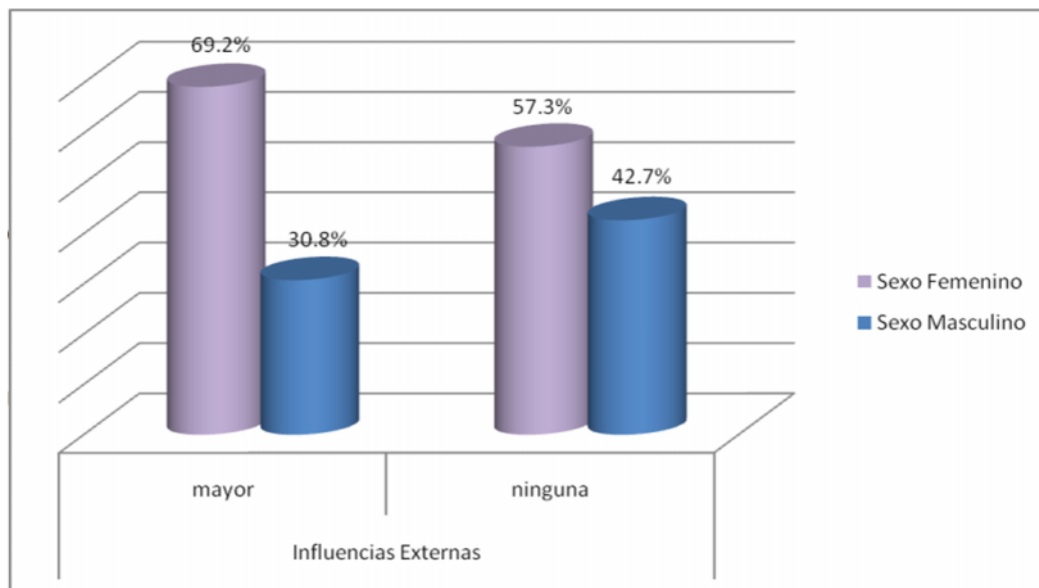


### Comportamiento Prosocial/ Sexo.



**Gráfica 9.** Fuente: Colegios La Salle, La Asunción, Zela Sediles, INO y Modesto Armijo.

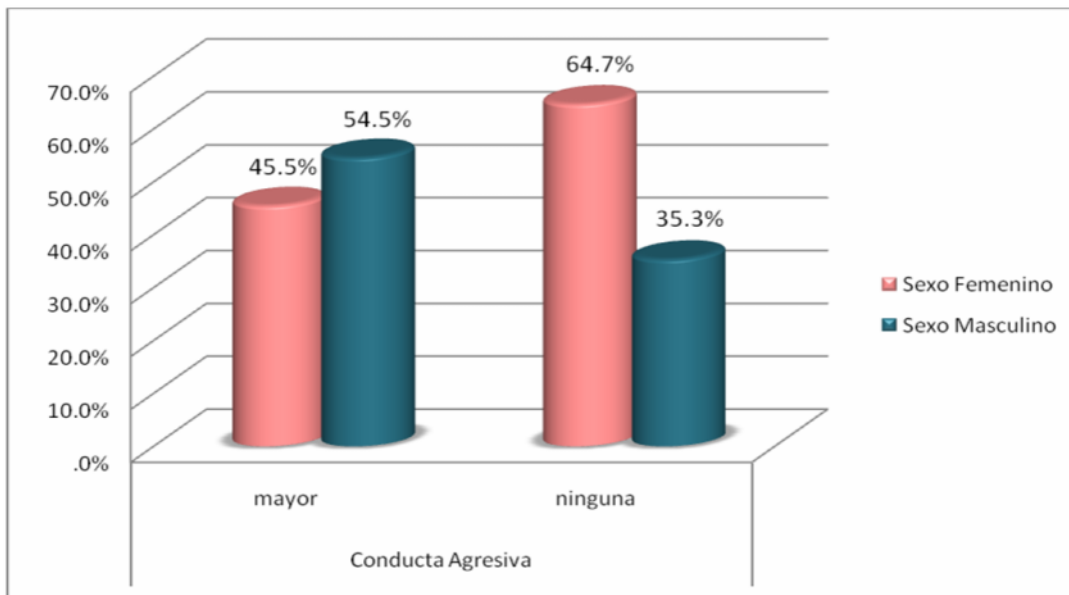
### Influencias Externas/ Sexo.



**Gráfica 10.** Fuente: Colegios La Salle, La Asunción, Zela Sediles, INO y Modesto Armijo.

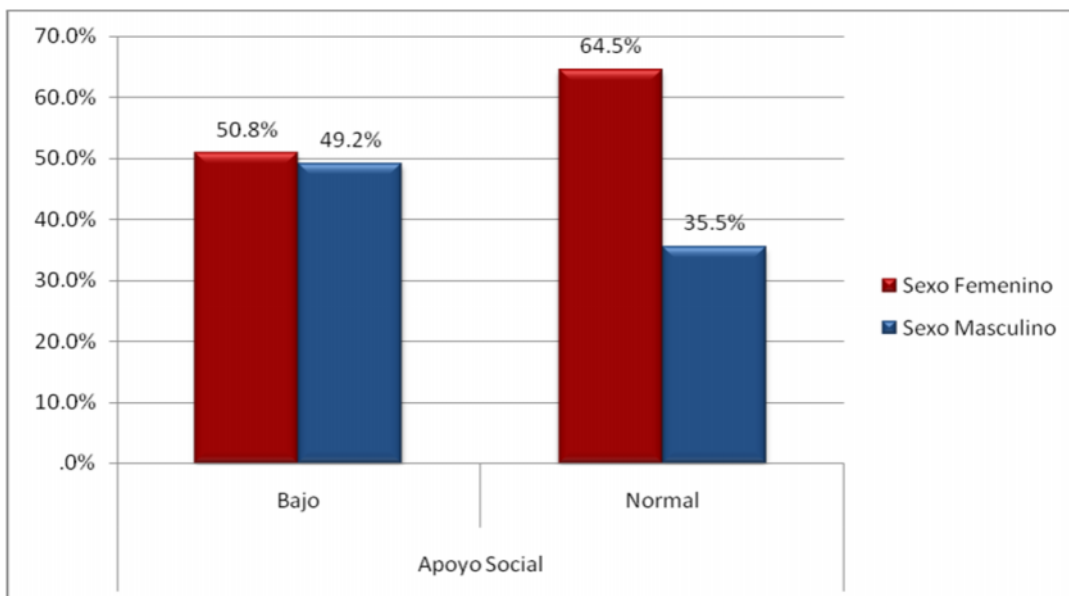


### Conductas Agresivas/ Sexo.



**Gráfica 11.** Fuente: Colegios La Salle, La Asunción, Zela Sediles, INO y Modesto Armijo.

### Apoyo Social/ Sexo.



**Gráfica 12.** Fuente: Colegios La Salle, La Asunción, Zela Sediles, INO y Modesto Armijo.



### ESCALA DE AGRESION ENTRE PARES (BULLYING).

Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Año: \_\_\_\_\_ Centro Escolar \_\_\_\_\_

Que piensas acerca de las siguientes frases, encierra en un círculo la respuesta que mejor refleje tu opinión.

- (1) totalmente en desacuerdo.      (2) en desacuerdo.      (3) no muy de acuerdo.  
 (4) de acuerdo.      (5) totalmente de acuerdo.

1-Si me aparto de una pelea soy cobarde	1	2	3	4	5
2-No necesito pelear por que hay otras maneras de manejar mi enojo					
3-Pegarle a alguien que te pego primero está bien					
4- Si un chico o chica te jala el pelo, la única forma de detenerlos es pegándole					
5-Si me niego a pelear, mis amigos pensarán que tengo miedo					
6-Si realmente quiero, en general puedo intentar evitar una pelea hablando					

Elige cuántas veces hiciste la actividad mencionada o cuántas veces estas cosas te ocurrieron a ti en los últimos 30 días”, teniendo como alternativas cinco respuestas, elige un número y enciérralo en un círculo:

- (1) Nunca      (2) 1 o 2 veces      (3) 3 o 4 veces      (4) 5 o 6 veces      (5) 7 veces o más

7-Hago enojar a otros compañeros para divertirme	1	2	3	4	5
8-Ayude a un compañero que se sintió mal					
9-Estando en un grupo le hice bromas a un compañero					
10-Le pego a compañeros que son fáciles de ganar					
11-Disfruto ayudando a otros compañeros					
12-Ayudo a otros					
13-Preste mis útiles o apuntes escolares a otros compañeros que lo necesitan					
14-Trate que un nuevo compañero se sintiera bien en el grupo					
15-Le hago bromas a uno de mis compañeros					
16-Me he puesto a pelear a golpes con otros					
17-Amenacé con pegar o lastimar a otros					
18- Me puse a pelear a golpes con otro porque estaba enojado					
19-Me quite el enojo con una persona que era inocente					
20-Le devolví el golpe a uno que me pegó primero					
21-Cuando estaba enojado fui malo o grosero con otro					
22-Hablé mal de mis compañeros					
23-Inicio discusiones o conflictos					
24-Animo a otros a pelear					





Pensando en los adultos con los que más te relacionas, ¿cuántos de ellos te dicen lo siguiente?

Elige tu respuesta y encierra el número en un círculo:

(1) Ninguno      (2) pocos      (3) algunos      (4) todos

25-Si un compañero te pega, tienes que devolverle el golpe por que pelear está bien.	1	2	3	4	5
26-Si un compañero quiere pelear contigo, trata de convencerlo para evitar la pelea.					
27-Si un compañero quiere pelear contigo le dices a algún profesor o adulto.					
28-Pelear no está bien, hay otras formas de resolver el problema.					
29-Te sugirieron que hicieras algo ilegal					

En los últimos treinta días, ¿cuántos de los amigos con los que te juntas habitualmente se comportaron de la siguiente manera? Elige tu respuesta y encierra el número con un círculo.

(1) Ninguno      (2) pocos      (3) algunos      (4) todos

30-Dañaron o destruyeron cosas que no les pertenecían.	1	2	3	4	5
31-Participaron en actividades de poner sobrenombres o hacer bromas a otros					
32-Han sacado a algún compañero de su grupo					
33-Han usado drogas o bebidas alcohólicas					
34-Han hecho bromas pesadas a sus compañeros					
35-Han golpeado o amenazado con golpear a otro compañero					



**- CUESTIONARIO DUKE UNC –  
APOYO SOCIAL PERCIBIDO O FUNCIONAL**

En la siguiente lista se muestran algunas cosas que otras personas hacen por nosotros o nos proporcionan.

Elija para cada una la respuesta que mejor refleje su situación, según los siguientes criterios:

1: mucho menos de lo que deseo

2: menos de lo que deseo

3: ni mucho ni poco

4: casi como deseo

5: tanto como deseo

	1	2	3	4	5
<b>1.- Recibo visitas de mis amigos y familiares.</b>					
<b>2.- Recibo ayuda en asuntos relacionados con mi casa.</b>					
<b>3.- Recibo elogios y reconocimientos cuando hago bien mi trabajo.</b>					
<b>4.- Cuento con personas que se preocupan de lo que me sucede.</b>					
<b>5.- Recibo amor y afecto.</b>					
<b>6.- Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas en el trabajo o en la casa.</b>					
<b>7.- Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas personales y familiares.</b>					
<b>8.- Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas económicos.</b>					
<b>9.- Recibo invitaciones para distraerme y salir con otras personas.</b>					
<b>10.- Recibo consejos útiles cuando me ocurre algún acontecimiento importante en mi vida.</b>					
<b>11.- Recibo ayuda cuando estoy enfermo en la cama.</b>					

*¡Muchas Gracias por su Participación!*



## FORMA DE CONSENTIMIENTO.

### Nombre del Estudio:

Relación de la conducta de agresión entre pares (bullying) con los factores asociados: niveles de apoyo social, comportamiento prosocial, influencias externas hacia la conducta agresiva, actitud hacia la violencia y conducta agresiva, en los estudiantes de 4 y 5 año de los centros escolares de León.

**Investigadores:** María Asunción Espinoza Pomares.

Lenin Antonio Acevedo.

### Introducción.

Este consentimiento contiene información acerca del estudio de investigación antes señalado. Para confirmar que ha sido informado acerca de este estudio le pedimos que lo lea. Si desea participar le pediremos que lo firme y devuelva esta forma de consentimiento al personal del estudio antes de participar.

### ¿Por qué se va a hacer este estudio?

La Agresión entre Pares (Bullying) consiste en el fenómeno de violencia que ocurre en el ámbito escolar y tiene como actores y víctimas a los propios alumnos. Es el poder que unos alumnos ejercen sobre otros en determinadas etapas educativas, y que produce una victimización psicológica. Se está agrediendo o maltratando a un estudiante cuando otro le dice cosas repugnantes y desagradables. También cuando se golpea a un estudiante, se le da patadas, se le amenaza, se le encierra con llave en un cuarto, se le envían cartas desagradables y cuando nadie le habla.

Este fenómeno tiene claros efectos sobre la salud mental de los escolares como lo son: el absentismo y el fracaso escolar que provoca en los jóvenes gran ansiedad, depresión, estrés y aislamiento en las víctimas, que pueden desarrollar respuestas agresivas y, en casos extremos, pensar en el suicidio por los constantes ataques tanto físicos como psicológicos.

Esta investigación se está haciendo para determinar la relación de la conducta de agresión entre pares (bullying) y los factores asociados: niveles de apoyo social, comportamiento prosocial, influencias externas hacia la conducta agresiva, actitud hacia la violencia y conducta agresiva. Si decide participar en esta investigación,



se le harán algunas preguntas a través de un cuestionario relacionadas con la existencia o no de la agresión entre pares. Los investigadores le explicaran como llenar el cuestionario antes de responder a las preguntas.

### **La confidencialidad.**

Tiene que firmar esta forma de confidencialidad y devolverla a los investigadores antes de que pueda participar en el estudio. Protegeremos la información de quien este participando en el estudio. Se hará de forma anónima y será identificado por códigos en los registros del estudio.

### **Derechos del participante.**

La participación en el estudio es voluntaria.

Cualquier pregunta o duda será respondida por los investigadores.

Se garantizara el anonimato de los participantes.

Los datos recopilados serán utilizados únicamente con fines científicos.

### **Declaración del participante acordando participar en el estudio.**

He leído el documento de consentimiento describiendo los beneficios y procesos para el estudio titulado: Relación de la conducta de agresión entre pares (bullying) con los factores asociados: niveles de apoyo social, comportamiento prosocial, influencias externas hacia la conducta agresiva, actitud hacia la violencia y conducta agresiva, en los estudiantes de 4 y 5 año de los centros escolares de León. La información contenida me la han explicado verbalmente. Todas mis preguntas han sido respondidas. Yo libre y voluntariamente acepto participar en el estudio.

Centro de estudio

Firma del participante

Firma del padre o tutor.



**Nombre del centro escolar.**

**Nombre del director (a) del centro escolar.**

Estimado Sr (a).

A través de la presente nos dirigimos a usted para solicitar su autorización, a fin de realizar una encuesta que es parte de la Investigación que estamos realizando para nuestra tesis investigativa de la carrera de Psicología de la Facultad de Ciencias Médicas de la UNAN – León, cuyo tema es: La relación de la conducta de agresión entre pares (bullying) con los factores asociados: niveles de apoyo social, comportamiento prosocial, influencias externas hacia la conducta agresiva, actitud hacia la violencia y conducta agresiva, en los estudiantes de 4 y 5 año de los centros escolares de León.

El objetivo principal de este trabajo es determinar la relación de la conducta de agresión entre pares (bullying) y los factores asociados: niveles de apoyo social, comportamiento prosocial, influencias externas hacia la conducta agresiva, actitud hacia la violencia y conducta agresiva. La importancia de este estudio radica en detección la existencia de la agresión entre pares (bullying) y la creación de estrategias preventivas y correctivas a nivel individual e institucional para mejorar el ambiente escolar.

Consideramos que los resultados de estos estudios son de gran importancia para el bienestar de los estudiantes y el clima de los centros educativos y les serán de gran ayuda en el proceso de mejora continua en el desarrollo de las relaciones interpersonales de los alumnos.

Este estudio es exclusivamente de carácter académico, con garantía de que toda la información será tratada de manera ética y confidencial.

Agradeciendo de antemano su amable atención y esperando tome en cuenta nuestra solicitud, le deseamos éxito en sus funciones.

\_\_\_\_\_  
Bra. María Asunción Espinoza Pomares.

\_\_\_\_\_  
Tutora. MSc. Olga Kulakova.

\_\_\_\_\_  
Br. Lenin Antonio Acevedo.

\_\_\_\_\_  
Lic. Jairo Rodríguez.

Director de la carrera de psicología.

