

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA
UNAN - LEÓN
Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades
Departamento de Pedagogía y Psicología
Carrera Ciencias de la Educación con Mención en Psicopedagogía



Monografía
Para optar al título de: Licenciatura en Psicopedagogía

Título: Mejora de la Calidad Educativa mediante el proceso de autoevaluación en la Planificación Docente en Educación Primaria del Colegio “Nueva Jerusalén” de la Ciudad de León, en el periodo febrero – mayo 2013.

Autora:
Bra. Thelma Del Carmen Prado Navarrete.

Tutora:
Lic. Martha Benita Balmaceda.

León. 05 octubre del 2014

“A la libertad por la Universidad”



DEDICATORIA

A Dios, mi Padre, mi Amigo, mi Señor y Salvador. Al que le debo todo lo que tengo, lo que soy y lo que espero ser.

Por ser el diseñador de la sabiduría, el conocimiento y la inteligencia.



AGRADECIMIENTO

A Dios, mi Padre, mi Amigo, mi Señor y Salvador. Al que le debo todo lo que tengo lo que soy y lo que espero ser.

A mi Madre, hermanos y sobrinos que han sido el motor para terminar este trabajo; por creer en mí y alentarme.

A mis hermanas y amigas Dina R. Flores, Gabriela de los A. Estrada y Magdiela Guillen por confiar en que daría lo mejor de mí en este proyecto, sin duda han contribuido a la realización de este trabajo.

A mi abnegada Tutora Lic. Martha Balmaceda por su tiempo y correcciones, las que han sido muy útiles; por su valiosa asesoría en cada momento solicitado. Gracias por adoptar a esta alumna y por darme tanto aliento para terminar este proyecto.

A mi jefa de Departamento Lic. Silvia Duran por su tiempo y paciencia conmigo, sin duda aprendí mucho de ella.

Al MSc. Mynor Gutiérrez por su óptima asesoría y orientación en el momento que más lo necesite para finalizar este trabajo. Sí que aprendí de él.



RESUMEN

Siendo la autoevaluación un proceso dinámico, constante y lo suficientemente flexible para permitir (y hasta forzar) modificaciones en cualquier institución, a fin de responder a las cambiantes circunstancias y demandas de la sociedad educativa, muchos autores consideran que:

La planificación sin autoevaluación, es una ilusión; y la autoevaluación sin planificación, es una aberración.

Por ello, las escuelas que han realizado autoevaluación, están en el proceso de construir su propio sistema de formación en sus profesores y estudiantes.

El Propósito de este estudio es Mejorar la calidad educativa y la satisfacción personal – profesional de los maestros en educación primaria.

Se llevó a cabo mediante un proceso de investigación e intervención de seis sesiones en el que participaron 7 maestros de educación primaria de la Escuela y un agente externo.

Estas sesiones tuvieron el carácter de capacitación (usando todos los componentes en cada intervención): recogida de información sobre el proceso; percibir los cambios personales y grupales; asesorar en momentos de conflictos; colaborar en la comunicación interpersonal y resolver los conflictos asociados al proceso.

De los resultados obtenidos se puede concluir que: todos los maestros consideraron importante el proceso de autoevaluación, reconocieron la importancia de autoevaluar la planificación docente, fueron retados a la mejora y calidad educativa; y demostraron satisfacción personal – profesional.



ÍNDICE

Portada	
Dedicatoria	
Agradecimiento	
Resumen	
Índice	
Introducción	7
Capítulo I: Marco Contextual	9
Capítulo II: Presentación de la Problemática	11
1. Planteamiento del Problema	11
1.1. Descripción del Problema	11
1.2. Formulación del Problema	11
1.3. Sistematización del Problema	11
2. Justificación	12
3. Objetivo del Diagnóstico	13
3.1. Objetivo General	13
3.2. Objetivos Específicos	13
4. Diagnóstico Inicial	14
5. Marco Conceptual	17
6. Marco Teórico	19
7. Hipótesis de Acción	37
8. Objetivos de la Acción	38
8.1. Objetivo General	38
8.2. Objetivo Específico	38
Capítulo III: Método	39
1. Característica de la Investigación	39
2. Participantes	39
3. Ambiente	40
4. Variables / Categorías de Investigación	41
5. Instrumentos y Técnicas	42



6. Diseño de Investigación	42
6.1. Matriz del plan de acción	43
7. Procedimiento	49
Capítulo IV: Resultados	52
Capítulo V: Conclusión	62
1. Conclusiones sobre las variables o categorías de análisis.	62
2. Conclusiones sobre los objetivos.	63
3. Conclusiones alcances y recomendaciones	65
3.1. Limitaciones	65
3.2. Alcances	65
3.3. Recomendaciones	67
Matriz de Re-planificación	68
Referencias Bibliográficas	69
Anexos	71



INTRODUCCIÓN

Considerando lo propuesto por Rosberly Rojas y Karla Salguero (2000), “Se entiende la autoevaluación como un proceso de autoestudio de los programas académicos, bajo la premisa de que los actores (profesores, estudiantes, directores, administrativos, agentes del entorno y otros) al estar directamente involucrados, aportan conocimientos, experiencias y vivencias a la construcción y análisis de su realidad concreta, lo cual facilita la implementación de cambios que promueven la calidad académica”. “Cuando dicha calidad se convierte en un objetivo institucional, corresponde entonces crear una cultura de autoevaluación, para asegurar que la preocupación por la calidad se instala en la escuela y, como consecuencia, la organización escolar pasa a asumir la responsabilidad por su propio trabajo” (Miller 2003).

El presente trabajo se realizó en un colegio privado (Educación primaria) del Barrio Sutiaba de la Ciudad de León, con el objetivo general de Mejorar la calidad educativa y la satisfacción personal – profesional de los maestros de educación primaria, a la cual, también evidenciamos que sería necesario desarrollar un plan de acción, que permita al maestro tomar conciencia de que él mismo participa en una sucesión de causa y efecto y de mucha reflexión, y se justifica solamente por la contribución que puede aportar a las necesidades educativas de los alumnos, como individuos que pertenecen a un determinado contexto social; este además contiene charlas de sensibilización, un test de autoevaluación, entrevista abierta, una evaluación diagnóstica sobre el plan de estudio, acompañamiento pedagógico y un ejercicio de autoevaluación. Algunos de estos instrumentos fueron especialmente diseñados para escuelas públicas de otros países, pero sus contenidos fueron adaptados a la realidad de esta escuela privada; por aplicar innovaciones no comunes a otros centros educativos de la zona, como: sus enseñanzas, sus modificaciones al organizar el currículo, sus propias políticas educativas e iniciativa por adecuar la carga horaria y los programas de estudio según su contexto y necesidades.

A través del uso de este proceso, el colegio podrá disponer de un marco ordenado de referencia para promover su mejora, y su utilización proporciona las siguientes ventajas:

- Ayuda al colegio a determinar su posición actual así como las orientaciones y prioridades futuras en base a las necesidades de autoevaluación en la planificación docente.



- Permite comparaciones con los resultados obtenidos y el estado inicial
- Estimula en el colegio una cultura de mejora continua mediante la autoevaluación periódica, sistemática, permanente; el monitoreo de sus progresos y las consiguientes correcciones.

A la luz de los antecedentes ya expuestos, esta investigación-acción pretende contrastar la siguiente hipótesis acción: “Si se realiza un proceso de autoevaluación en la planificación, con apoyo de agentes externos, se percibirán efectos en la escuela y los maestros, obteniendo resultados satisfactorios para la calidad educativa.

Se trabajó con una muestra intencionada de siete maestros de educación primaria, en una escuela de dependencia privada.

Todo el procedimiento se desarrolló gracias al proceso de investigación realizado por una estudiante egresada de la carrera de **Ciencias de la Educación con Mención en Psicopedagogía** de la Facultad del mismo nombre en la Universidad Nacional autónoma de Nicaragua, UNAN-LEON respectivamente.

Se realizaron seis sesiones durante el proceso de investigación junto a los maestros de la Escuela.

Estas reuniones tuvieron el carácter de capacitación en la aplicación del proceso de autoevaluación en la planificación docente (usando todos los componentes en cada intervención): recogida de información sobre el proceso; percibir los cambios personales y grupales; asesorar en momentos de conflictos; colaborar en la comunicación interpersonal y resolver los conflictos asociados al proceso.

Para el desarrollo de este documento se revisaron varias fuentes bibliográficas, la mayoría corresponden a documentos encontrados en la web (www) a través de buscadores comerciales.

La información recopilada se presenta mediante citas cuyas referencias se registran al final de este documento y en lo que respecta a las conclusiones son el resultado de aportaciones personales.



CAPITULO I MARCO CONTEXTUAL

Este presente trabajo de investigación acción se desarrolló en el Colegio Cristiano Nueva Jerusalén, ubicado en la ciudad de León en el barrio Sutiava frente al costado sur del campo deportivo Calasanz.

Es un colegio que atiende desde II nivel de Pre – escolar y Primaria en el turno matutino y Secundaria en el turno vespertino.

La población de esta institución es de 354 estudiantes la mayoría provenientes de las zonas rurales aledañas a la ciudad, donde la base económica o social de las familias de las y los estudiantes del centro es la agricultura y la acuicultura, la mayoría pequeños y medianos productores, que trabajan las tierras de su propiedad, un número muy reducido corresponde a obreros agrícolas, que no poseen tierras propias y por lo tanto trabajan en calidad de asalariados.

Los principales rubros de cultivo en estas zonas son: el maíz, la caña, el trigo, la yuca y el maní.

El personal docente que atiende la educación primaria es de 7, excluyendo a la maestra de 4to grado e incluyendo a la maestra de Lengua Extranjera y el maestro de Computación, de este total 2 no son maestros normalistas o de Educación Primaria, son profesionales pero de otras carreras, 2 son maestras normalistas, egresadas de la Escuela Normal de Chinandega, pero desde que egresaron no han recibido ningún tipo de Reforzamiento Educativo Actualizado, solo algunas capacitaciones que el equipo directivo considere necesario en el personal y por ende en el centro, 2 de ellos son egresados de las carreras que ofrece la UNAN en la facultad de CCEEHH y 1 es egresado de Programación en Microcomputadoras en el INTAE – INATEC (Maestro de Computación).

Lo mencionado anteriormente responde a la problemática presentada por las y los docentes con los cuales hemos estado trabajando, porque la mayoría cuentan con muy poca información actualizada sobre Auto evaluación, y aunque planifiquen a diario consideramos también la falta de ejecución correcto de este proceso debido a las siguientes causas:

-Baja o ninguna información Actualizada sobre Evaluación de Centro Educativo.



-Falta de Actualización Educativa en algunos Docentes, ya que algunos después de haber terminado sus estudios en la normal no han tenido la iniciativa de Estudiar otra Carrera.

-La dirección del centro como tal capacita al personal pero no en esta área de Auto evaluación de la Planificación, esto hace que el docente no sienta la necesidad de Auto evaluar su práctica docente y más particularmente la de Planificación Educativa.

-La condición económica de los docentes no es satisfactoria como para entrar a la Universidad, ya que el salario es mínimo y todos tienen una familia a quien atender.

Por esta misma situación muchos de los docentes carecen de la iniciativa al estudio, causa que se enfoca más a la problemática presentada. Debido a esto se reflejan debilidades de planificación, al no alcanzar los logros de aprendizaje, al presentar déficit en la selección de competencias e indicadores de logro, mala orientación en la presentación de principales contenidos, falta de integración de competencias o Ejes transversales, Iniciativa para innovar técnicas de Aprendizaje, carencia de creatividad para hacer de los recursos del medio, un instrumento didáctico y por consiguiente discontinuidad en los procedimiento de evaluación.



CAPITULO II PRESENTACION DE LA PROBLEMÁTICA

1. Planteamiento del problema

1.1. Descripción del problema.

Conocí esta Escuela cuando colabore como maestra en educación secundaria; en este tiempo casi todos los maestros eran nuevos, sin embargo no todos estaban preparados para ejercer con calidad la enseñanza. Pero la problemática no era notable en secundaria sino en primaria, algunos maestros son empíricos, sin experiencia y con graves problemas en el área de la planificación, y otros con vasta experiencia en la educación pero ofreciendo a sus estudiantes una enseñanza monótona, consideraban que la planificación no era necesaria para dar la clase, pues sabían de memoria todos los momentos del proceso de enseñanza. Ante esta causa la Dirección Académica sintió la necesidad de involucrarse en un proceso que ayudara a mejorar la calidad educativa, pero no se sentía capaz de hacerlo sola. Después de escucharle mencionar esto, y de llegarse el día de presentar un tema de estudio e investigación le propuse ejecutar el proceso y lo acepto.

1.2. Formulación del problema.

¿Cómo el proceso de autoevaluación en la planificación mejora la calidad educativa y la satisfacción personal – profesional de los maestros en educación primaria del Colegio Nueva Jerusalén, en el periodo febrero – mayo 2013?

1.3.- Sistematización del problema.

¿Cuál es grado de sensibilización al cambio que tienen los maestros del Colegio Nueva Jerusalén?

¿Cuál es nivel académico que tienen los maestros de educación primaria del Colegio Nueva Jerusalén?

¿Cuál es la frecuencia con que los maestros reciben actualización pedagógica, en base a la planificación docente?

¿Cuál es la actitud que los maestros tienen con respecto a la planificación docente?

¿Qué acciones ha realizado la Dirección Académica para mejorar la calidad educativa de sus maestros con respecto a la planificación?



2. JUSTIFICACION

2.1 Organización, Coordinación y actores claves.

Este estudio surge de la necesidad que tienen nuestras Escuelas en desarrollar un proceso de autoevaluación en la planificación docente; especialmente la Escuela esta se realizó.

En toda su historia, esta Escuela no había recibido la intervención de agentes externos para realizar algún tipo de evaluación o autoevaluación. Fue la Dirección Académica quien sintió la necesidad de autoevaluar la planificación docente, pero no se sentía capaz de llevar a cabo este proceso por sí misma, siendo este tan complejo; fue entonces que solicito la ayuda de agentes externos para que sensibilizaran al equipo docente a autoevaluarse en el área de la planificación de los procesos Enseñanza - Aprendizaje, siendo esta una área sustantiva para asumir compromiso y responsabilidad por los problemas de fracaso escolar, bajo rendimiento académico y el hecho de estar satisfecho personal y profesionalmente.

Considerando que la autoevaluación de la planificación docente es muy importante para incrementar el interés constante y participativo de los procesos Enseñanza – Aprendizaje, se asumió el reto de ser agente externo con la motivación de llevar a cabo un proceso de investigación con enfoque pedagógico que permitiera contribuir con la calidad educativa y la satisfacción personal – profesional de los maestros.

Inicialmente eran tres agentes externos, todos egresados de la Carrera de Ciencias de la Educación con Mención en Psicopedagogía, que se conocieron durante los cinco años del plan de estudios. Estos al darse cuenta de la importancia del proceso de autoevaluación, sintieron la necesidad de organizarse para intervenir y conocer el problema, y ser parte de la mejorar. Siendo la intervención uno de los perfiles de egreso de nuestra carrera para mejorar las prácticas educativas. Por razones muy personales dos de los agentes externos suspendieron su involucramiento en el proceso de investigación e intervención, pero esta no fue razón para detener el proceso; este continuó y fue satisfactorio, logrando así los objetivos propuestos. Se considera que con la iniciativa de la Dirección Académica de la Escuela, el involucramiento de los maestros de Educación primaria y la intervención constante del agente externo se lograra maximizar los potenciales efectos positivos y disminuir los negativos; y sobre todo mejorar la calidad educativa y la satisfacción personal – profesional de los maestros, siendo este el objetivo general de esta investigación acción.



3. OBJETIVO DEL DIAGNOSTICO

3.1 Objetivo General

1. Conocer los factores que nos permitan intervenir con el proceso de autoevaluación en la planificación para mejorar la calidad educativa del Colegio Nueva Jerusalén en la ciudad de León, en el periodo febrero – mayo 2013

3.2 Objetivos Específicos

1. Implementar el proceso de autoevaluación de la planificación docente en los maestros de primaria de la Escuela Nueva Jerusalén.
2. Determinar si el proceso de autoevaluación en la planificación produce algún efecto en los maestros de primaria de la Escuela Nueva Jerusalén.
3. Describir algunos efectos percibidos por los maestros en la satisfacción personal-profesional.
4. Identificar algunas condiciones esenciales en que, según la perspectiva de los maestros y los agentes externos, debieran darse en este proceso, para maximizar sus potenciales efectos positivos y disminuir los negativos.



4. DIAGNOSTICO INICIAL

Para esclarecer el problema manifestado en los maestros de primaria del Colegio Nueva Jerusalén, se utilizaron diferentes métodos y técnicas que permitieron afianzar claramente la investigación.

Para comprobar esta idea, en diferentes ocasiones se visitó el Colegio y se intervino a los maestros en varias sesiones, la primera fue una **charla de sensibilización (anexo 1)**, permitiendo el contacto con los maestros y la realización de varias actividades de motivación. En todo el proceso se observó la actitud y disposición de cada uno. La mayoría (por no decir todos) nunca habían estado involucradas en un proceso de autoevaluación, sin embargo demostraron interés por el tema y causó un efecto positivo en todos.

Otra estrategia para profundizar más en las conclusiones anteriores fue la aplicación de un **test de autoreflexión (anexo 2)**, este consistió en varias afirmaciones relacionadas con el proceso de autoevaluación, donde los maestros respondieron verdad o falso y seleccionaron entre varias opciones la respuesta correcta. Conocer las implicaciones del proceso de autoevaluación de la planificación facilitó la participación reflexiva de los involucrados haciéndoles sentirse retados a la mejora de la calidad educativa y la satisfacción profesional – personal.

Seguido a lo anterior realizamos **entrevistas abierta a las y los docentes (anexo 3)**, sobre el significado que tiene el proceso de autoevaluación para cada uno, los resultados que esperan después de involucrarse en el proceso, los factores, elementos o condiciones que les impiden o favorecen poner en práctica la autoevaluación, y las áreas en que este les ayudara en su práctica docente. Todo lo anterior nos fue de gran importancia porque pudimos constatar que el problema está centrado en la falta de necesidad que hay en la dirección del centro por ejecutar este proceso de forma permanente, junto con la falta de colaboración e involucramiento de los maestros.

También realizamos una **evaluación diagnóstica (anexo 4)**, consistió en varias actividades relacionadas con la elaboración improvisada de un plan de clase, con un enfoque donde se presentaran los elementos y características propias de un área de estudio en función a las competencias de los estudiantes. Algunos de los maestros mostraron manejo y



apropiación de un plan de clase completo, con los elementos que requería el área de estudio seleccionada y con un enfoque competitivo hacia los estudiantes. Otros mostraron incomodidad a la hora de realizar su plan, demostrando dificultad para desarrollarlo con los elementos requeridos al área que seleccionaron y sin ningún enfoque competitivo hacia los estudiantes.

Otra técnica que utilizamos fue un **acompañamiento pedagógico (anexo 5)**, consistió en acompañar a los maestros mientras ellos desarrollaban sus clases en diferentes tiempos y momentos. Este incluía guía para observar las cinco dimensiones del aula: 1. Clima del aula, 2. Metodología aplicada, 3. Relaciones/comunicación, 4. Empleo de recursos y material didáctico, y 5. Prácticas evaluativas. También dos instructivos: Uno didáctico para observar los logros y las dificultades generales del maestro durante la clase y Uno pedagógico que refleja el qué y el cómo el maestro y los estudiantes enseñan y aprenden. La mayoría de los maestros demostraron manejo en los programas de estudio, la práctica de una planificación, la enseñanza en función de los aprendizajes a lograr y no del contenido, la mediación y atención a la diversidad en el aula, así como generar estrategias eficaces para el uso pedagógico de los recursos educativos.

También se utilizó un **ejercicio de Auto evaluación de la planificación (anexo 6)**, lo cual nos fue de gran importancia porque nos permitió aplicar algunas propuestas basadas en la realidad educativa de nuestro país y más particularmente en el centro de estudio intervenido; además nos ayudó a darnos cuenta que la mayoría de los maestros, aunque sienten la necesidad de autoevaluarse, no están dispuestos a tomar el tiempo para hacerlo.

Este método nos ayudó a ratificar que los maestros tienen un problema notable de autoevaluación en la planificación que se le debe dar importancia a través de un proceso que les ayude a mejorar. Todo esto nos ha llevado a una reflexión profunda de que es importante que los maestros mejoren sus dificultades, y solamente se puede llevar a cabo mediante un plan de intervención que responda a sus necesidades e intereses para que no obstaculicen la mejora de la calidad educativa en esta y las próximas generaciones escolares.

Sabemos que las dificultades mencionadas anteriormente frecuentemente se repiten en todos los centros educativos, por la falta de iniciativa del equipo que los dirige y también por la falta de una cultura que lo promueva de forma permanente y consistente. Por esta y



otras razones muy importantes nuestro trabajo de investigación ira encaminado a proponer y aplicar diferentes estrategias que contribuyan a la mejora de la calidad educativa y la satisfacción personal –profesional de los maestros de primaria del Colegio Nueva Jerusalén.



5. MARCO CONCEPTUAL

1.1 Conceptualización

Como se ha dicho en la introducción, este estudio es sobre la mejora de la calidad educativa mediante un proceso de autoevaluación en la planificación docente.

Teniendo en cuenta que la evaluación es un instrumento de mejora y reflexión, se propone la siguiente definición: “La evaluación es el enjuiciamiento sistemático de la valía o mérito de un objeto. Ahora bien, tal enjuiciamiento o valoración se basa en la recogida sistemática de información que se recoge para entender muy diversos objetivos, pero que pueden quedar englobados en la toma de decisiones de mejora”

En todo proceso educativo, la evaluación forma parte de este. No se puede olvidar el marco social y político que lo envuelve.

De acuerdo a Mateo (1989), toda evaluación está inmersa en lo que se conoce como estrategia de cambio. Según J. Elliot (1977), M. C. Donald (1978) y M. Simons (1981), hay un consenso general en pensar que la evaluación es, probablemente, el mejor camino o al menos el primer paso para promover cambios positivos en las personas o en las instituciones.

De la Evaluación proviene uno de los procesos más fundamentales de una institución y poco común en nuestra cultura educativa; este es “La autoevaluación”: Un proceso que demanda esfuerzos vinculados a un amplio y participativo proceso de autoanálisis. Su propósito primordial es el mejoramiento.

La Autoevaluación debe brindar la información necesaria y suficiente para verificar que se encuentra realmente cumpliendo con los objetivos educativos propuestos, como así también debe ser dirigida hacia el mejoramiento de las aptitudes institucionales.

Autoevaluación designa la acción de evaluarse a sí mismo. O sea, que el sujeto que se autoevalúa toma en sus manos el proceso de valorar sus propias conductas, ideas, o conocimientos.

Los docentes y las autoridades escolares deben autoevaluarse para saber si la marcha dada al proceso de enseñanza va en el camino adecuado revisando los objetivos previamente planteados en la planificación docente, y en su caso modificarlos.



Este proceso puede ser total o centrarse en un área concreta teniendo en cuenta la estructura compleja y la dinámica de todo el centro educativo. Uno de los propósitos fundamentales de la autoevaluación debe ser el crear una cultura de evaluación, que da a la institución la capacidad de mirarse a sí misma con un sentido crítico con el que el resto de la sociedad la mira.

Dentro de este proceso está explícito uno de los procesos fundamentales de Enseñanza – Aprendizaje: “La Planificación Didáctica”. Esta es la acción que orienta y vertebra la propuesta del docente. Es una acción propia de todos los docentes, es inherente a su tarea. Es una actividad mental que realizan todos. Puede ser entendida como un recorrido de enseñanza anticipatorio que abre la posibilidad de una reflexión que reanudara en un enriquecimiento de la práctica en sí, al ir desarrollándola y modificándola en función de la situación concretas de la sala.

Al planificar el docente se plantea que enseña y para que, como relacionan los nuevos contenidos con los anteriores, como organizarlos, que actividades son pertinentes, como organizar el trabajo de aula en función del espacio y dinámica de trabajo, etc.

La Planificación puede ser un espacio para pensar y establecer acuerdos desde lo institucional respetando la diversidad.

Este proceso es la herramienta que permite al docente organizar el pensamiento y la acción, ordenar la tarea, estimular el compartir, el confrontar, ayudar a establecer prioridades, a concientizarse sobre eso que va a enseñar, sobre la distribución del tiempo. Es un proceso mental que orienta la acción en una dirección determinada y que contempla los medios necesarios para alcanzar un fin.



6. MARCO TEORICO.

6.1 Conceptos básicos de evaluación

El término de evaluación incluye varias acepciones que se suelen identificar con fines diferentes como: valorar, enjuiciar controlar, fiscalizar. etc. Algunas de ellas acarrear, incluso, ciertas connotaciones socialmente negativas.

Algunas veces la evaluación ha sido utilizada con esas finalidades, pero fundamentalmente debe ser entendida como un proceso necesario para mejorar la calidad de la educación que se imparte en las instituciones educativas. El proceso de evaluación pone de relieve qué está ocurriendo y por qué, aporta datos validados de cómo son las situaciones y los hechos que son objeto de estudio.

El concepto de evaluación tiene diferentes significados (para diferentes personas y en diferentes contextos). En términos generales evaluación es un: “Proceso de análisis estructurado y reflexivo, que permite comprender la naturaleza del objeto de estudio y emitir juicios de valor sobre el mismo, proporcionando información para ayudar a mejorar y ajustar la acción educativa”. (Ruiz R., 1996)

Asimismo se puede considerar la evaluación como: “La investigación sistémica del valor o el mérito de un objeto dado, expresada en un juicio de valor”. (Vargas L. Franz, 2001)

La evaluación es un medio que nos permite reconocer los logros alcanzados y los errores cometidos en la implementación de algún proceso, lo que contribuye a mejorar la calidad del proceso y sus resultados.

Por su parte Stufflebeam citado por Aguilar Idañez, María José y Ander-Egg Ezequiel conciben la evaluación como: “El estudio sistémico, planificado, dirigido y realizado con el fin de ayudar a un grupo de clientes a juzgar y/o perfeccionar el valor y/o el mérito de algún objeto” (Aguilar, 1994)

Según Cronbach citado también por Aguilar Idañez, María José y Ander-Egg Ezequiel definen la evaluación como: “Proceso sistémico de recogida y valoración de información útil para una eventual toma de decisiones”. (Aguilar, 1994)



Para los fines de la investigación, se tomará en cuenta la concepción dada por la Dirección Universitaria de Evaluación y Acreditación (DUEA) de la Universidad Mayor de

Simón, que definen la evaluación como: “El proceso de recolección y de información que analizada e interpretada a la luz del marco referencial, posibilita la emisión de juicios de valor sobre la calidad de los insumos, proceso de productos académicos y conducen la toma de decisiones que transforman la realidad y la mejoran”. (Vargas L. Franz, 2000)

En síntesis, se podría decir que se evalúa porque es necesario conocer tanto los resultados que se derivan de una determinada acción como el proceso a través del cual se desarrolla. Se evalúa para comprender la naturaleza de los programas, para mejorar a través del análisis y de los resultados lo que se hace y lo que no se pretende hacer para generar y reforzar teorías interpretativas de la realidad.

6.2 Características generales de la evaluación

La evaluación, como ya se mencionó, tiene diversas acepciones que a su vez responden a paradigmas específicos. Sea cual fuera el paradigma por el que se opte, el proceso evaluativo deberá responder a una serie de características básicas. Estas características son (Vargas L. Franz, 2000) las siguientes: “La evaluación es un proceso integral y comprensivo: Significa que debe abarcar todas las variables del ámbito sujeto a la evaluación. Podrá utilizar cualquier tipo de técnicas e instrumentos para la recolección de información pertinente y en armonía con la correspondiente planificación. Toda información sobre el objeto evaluado contribuirá a cualificar el juicio emitido acerca de él.

La evaluación es indirecta: Puesto que las variables, en el campo de la educación, solo pueden ser mensurables y valoradas en sus manifestaciones observables.

La evaluación debe responder a un proceso científico: Tanto en la selección, diseño y aplicación de los instrumentos, como en la metodología empleada para la recolección, procesamiento y análisis de información, así como también en la interpretación de los resultados, la evaluación responde a un proceso científico.

La evaluación es un proceso referencial: Porque toda acción valorativa tiene como finalidad esencial relacionar los logros obtenidos con las metas u objetivos propuestos por una institución o un programa.



La evaluación es un proceso continuo: Significa que, integra a los proceso de cada ámbito evaluado, forma parte intrínseca de la dinámica de ese ámbito. Esta característica otorga a la evaluación una dimensión formativa o retroalimentadora, aportando a modificar aquellos factores o aspectos que sean susceptibles de mejorar.

La evaluación debe ser un proceso participativo y cooperativo: Entendido que en este proceso se impliquen todos aquellos elementos personales que en él intervienen". (RUIZ R., 1996)

He aquí la importancia de aplicar uno de los procesos más fundamentales de una institución y poco común en nuestra cultura educativa.

6.3 Conceptos básicos de autoevaluación

Los procesos de Auto Evaluación deben estar constante y permanentemente actuando mediante la implicación de auto reflexión, análisis y conocimiento, ya que es un proceso sistemático a través de una acción críticamente informada y comprometida.

La necesidad de auto evaluación radica en su capacidad para el desarrollo curricular y para la mejora de la profesionalidad de los docentes.

La auto evaluación es una necesidad no suficientemente sentida y ejercida. Cada profesor actúa en su aula y se preocupa, fundamentalmente, de la evaluación de sus alumnos. No se concibe el trabajo colectivo del centro como una estructura dinámica en funcionamiento.

La lógica exige el análisis del valor del programa de acción que se desarrolla en el centro, de los lazos existentes entre los diferentes procesos que se dan en la escuela y en la ósmosis (influencia recíproca) de la escuela con la sociedad.

La auto evaluación, como un proceso por el que la escuela se mira a sí misma y tiene en su raíz una carga de coherencia importante.

La auto evaluación puede ser total (de todos los aspectos del centro) o centrarse en algunas parcelas concretas, según las experiencias temáticas, la disponibilidad de tiempo y la urgencia en la solución de problemas. Puede analizar resultados de estudiantes, como se



organizan los horarios, cómo son las relaciones, cómo se distribuye el espacio, cómo se trabaja con distintos métodos, etc. Aun en el caso de que interese el análisis de algún aspecto parcial, será preciso tener en cuenta la compleja estructura y dinámica de todo el centro. No es posible encontrar significado de una parte sin tener en cuenta el lugar que ocupa en la estructura funcional.

No se puede olvidar que los profesores no disponen de un tiempo para esta tarea. Y aquí encontramos ya una complicación que debe solucionarse a través de una disponibilidad temporal para tareas de tan decisiva importancia. Hay que buscar formas y tiempos de discusión sobre el funcionamiento de la escuela. Es la manera de mejorar la enseñanza y el currículo. No es bueno que el profesor tenga que recurrir al voluntarismo de quien entrega horas de su tiempo libre para realizar una actividad que nace de la exigencia del funcionamiento escolar.

La auto evaluación encierra el peligro de que la falta de distancia emocional y el compromiso de los agentes convierta el proceso evaluador en un factor de auto justificación.

Según Vargas L. Franz, Tezanos P. Justy y Zabala C. Ciro conceptúan la autoevaluación como: “La expresión de un juicio de valor y toma de conciencia (reconocimiento) de una persona o institución por sí misma, de las capacidades y logros que han obtenido, los que comparados con normas, objetivos y metas que deberían cumplirse o alcanzarse en un tiempo determinado, permiten tomar decisiones encaminadas a mejorar la calidad de insumos, procesos y productos”. (Vargas L. Franz, 2000)

Por el nivel de resultados, la autoevaluación puede ser: diagnóstica (primera generación), reflexiva y retrospectiva (segunda generación), o transformacional, dialéctica y continuo (tercera generación). Se hace necesario llegar hasta la tercera generación de estos y no quedarse solo en los momentos diagnóstico (primera generación) y reflexiva retrospectivo (segunda generación), tiene que convertirse en transformacional, dialéctico y continuo. Los instrumentos de autoevaluación para la recolección de la información deben ser trabajados siempre a la luz de paradigmas de la realidad que se quiere alcanzar.

Según VARGAS L. Franz, TEZANOS P. Justy y ZABALA C., “los principios en los que se basa la autoevaluación son:



Propositividad: Se deben definir claramente los propósitos del proceso y asegurarse de consensuarlos con todos los involucrados.

Objetividad: Los datos, cuestionarios y resultados deben ser muy claros, así no habrá duda sobre el objeto estudiado.

Pertinencia: Que este acorde con la dinámica de la institución.

Flexibilidad: Debe estar siempre abierta a la posibilidad de incluir nuevas propuestas.

Oportunidad: Los resultados deben estar a disposición en un tiempo prudente.

Continuidad: Debe ser permanente y generar una relación dialéctica entre la realidad actual y la transformación futura". (Vargas L. Franz, 2000)

No es amenaza Es encuentro

No es fiscalización Es diálogo

No es juicio Es diagnóstico

No es intromisión Es ayuda

No es descalificación Es intercambio

No es imposición Es comprobación

6.3.1 Problemas que frenan el proceso de autoevaluación

6.3.1.1 La resistencia de algunos profesores a ser observados a ser objeto de evaluación.

Hay profesores extremadamente celosos de la intimidad de su aula. Se resisten a ser observados, a ser entrevistados, a ser objetos de la mirada de la evaluación. En parte porque están inseguros, en parte porque están escarmentados. Algunos pueden pensar que alguien pretende apoyarse en la evaluación para perjudicarles o para ridiculizarle.

6.3.1.2 El carácter individualista de la función docente.

En nuestro país, donde la preparación inicial y el ejercicio profesional docente se asientan sobre el individualismo, no es fácil abordar la tarea de auto evaluación.

El aula se convierte en el reductor donde cada profesor actúa como mejor le parezca, apoyándose en el decreto de, libertad de cátedra y en la soledad compartida de sus cuatro paredes.



6.3.1.3 La falta de motivación profesional.

“Los profesores suelen iniciar con entusiasmo, pero son paulatinamente frenados por situaciones frustrantes”. (Guerra, 1979) “Es difícil que un profesor poco motivado emprenda una tarea compleja y difícil”. (Zarazaga, 1988)

6.3.1.4 La carencia de tiempo.

La exigencia de tiempo que aquí planteamos son considerables, aunque se pretenda auto evaluar una pequeña parte de la vida del centro.

El profesor que tiene contabilizadas sus horas en régimen de dedicación de estricto cumplimiento laboral, no dispone de horas libres para este momento, máxime cuando se trata de una tarea que debería estar contemplada como una exigencia de la propia actividad del colegio.

6.3.1.5 Falta de apoyo técnico.

Muchos profesores que no han recibido una preparación pedagógica inicial, necesitan cursos teóricos – prácticos en los que encuentren el apoyo necesario y se sientan seguros de lo que están haciendo.

6.3.1.6 Falta de credibilidad.

La credibilidad es requerida por el mismo equipo de profesores que impulsa y realiza la auto evaluación, pero también por el resto de sus compañeros.

6.3.1.7 Retraso del momento preciso.

Cuando no se dan las condiciones necesarias existe la propensión a retrasar el momento de comenzar. En otro momento, en otras condiciones, con otras personas, con otros medios, sería deseable y posible. Pero ahora mismo, no. El verdadero problema no es el momento, si no la voluntad y la decisión de llevar a cabo una experiencia auto evaluadora.

6.3.1.8 Ocultación de los problemas sustantivos.

Al ser concebida la enseñanza como un fenómeno individualista, los problemas generales de carácter fundamental se aminoran, se ocultan o se desvirtúan.



Cada uno afronta sus problemas, sus actividades, haciéndose culpable de los errores y limitaciones y se hacen acreedores de todos los éxitos. Así el débil tiene miedo y el fuerte pretende solucionarlo todo por su cuenta.

6.3.1.9 Impaciencia por obtener resultados.

Los profesores suelen tener excesiva prisa por obtener información detallada y resultados inmediatos. Quieren saber pronto lo que sucede, a que causa se debe, quienes son los responsables.

Como el proceso de auto evaluación es lento y poco terminante, los profesores se impacientan y tienden a dejar a un lado el proceso de auto análisis y auto reflexión.

“La auto evaluación exige, para ser efectiva, que se rompan las barreras que pueden levantarse por la jerarquía, la terrorización y la privacidad” (Simons, 1986). De lo contrario, los núcleos de conflicto y de estancamiento permanecerán intactos en dicha institución.

Al alcanzar la calidad de la planificación podremos determinar el desarrollo educativo alcanzado por los estudiantes, permitiéndoles de esta manera pasar de un estado pasivo a uno activo, crítico y sugerido; y por parte de los docentes ya no tendremos intervenciones docentes, que es cuando el profesor toma la iniciativa para decidir sobre el proceso de Enseñanza; si no una intervención discente, cuando el profesor promueve la iniciativa de los estudiantes para que estos decidan sobre su propio Aprendizaje (Bordas y Cabrerías 2001).

6.4 Modalidades de evaluación institucional

6.4.1 Evaluación interna o autoevaluación

Con respecto a la definición de la evaluación interna o autoevaluación Vargas L. Franz, Tezanos P. Justy y Zabala C. Ciro afirman “es la modalidad en la cual los actores, que directamente participan en los objetos de evaluación, son los encargados del proceso de evaluación: ellos realizan la planificación, organización, ejecución y supervisión de la aplicación de procedimientos científicos para la valoración de la calidad de los insumos, procesos y productos de la institución y posibilitan la emisión de juicios de valor, que conducen a la toma de decisiones para mejorar la calidad de los productos”. (Vargas L. Franz, 2000). Uno de los propósitos de la autoevaluación debe ser el de crear una cultura de



evaluación, que da a la institución la capacidad de mirarse a si misma con un sentido crítico con el que la mira el resto de la sociedad.

Los propósitos centrales, relacionados con la institución, se mencionan a continuación:

- Detectar sus fortalezas y debilidades.
- Identificar sus problemas y descubrir procesos críticos.
- Clarificar las relaciones de los elementos.
- Reconocer que se puede mejorar substancialmente.
- Proponer los correctivos factibles.
- Demostrar que otros lo hacen mejor (estándares).
- “Garantizar el mejoramiento continuo de la calidad”. (Vargas L. Franz, 2000)

6.4.2 Evaluación externa o por pares académicos

La evaluación externa o por pares académicos “es realizada por personas externas a la institución (evaluación por pares académicos), quienes tomando como base los resultados de la autoevaluación, desarrollan procedimientos científicos para la valoración de la calidad de los insumos, procesos y productos de la Unidad evaluada”. (Vargas L. Franz, 2001). El propósito de la evaluación externa está, casi siempre, relacionado con la acreditación; siendo su producto final, un informe que contiene juicios de valor sobre la validez, precisión y fiabilidad del informe de la autoevaluación, así como, eventualmente, las recomendaciones que necesariamente deben cumplirse antes de la acreditación y las sugerencias que son elementos deseables pero no obligatorias en su cumplimiento.

En resumen, la evaluación externa tiene como propósitos centrales: Verificar la validez precisión y fiabilidad del informe auto evaluativo, Recomendar acciones para mejorar la calidad de los insumos, procesos y productos de la institución y Recomendar la acreditación o la postergación de la misma. (TEZANOS P. Justy, 1997).

6.4.3 La evaluación un proceso holístico

Para cerrar el punto referido a la evaluación, conviene considerar que para que la evaluación logre los propósitos señalados en los apartados anteriores, es importante que sea concebida dentro de una visión holística, es decir, que se busque extraer descripciones a partir de observaciones de lo global y lo concreto.



Por otra parte, si se quiere hacer de la evaluación un instrumento privilegiado de mejoramiento de calidad, ella deberá ser total, lo que supone la concurrencia de la autoevaluación y la evaluación externa, en un proceso articulado y continuo.

Como ya se mencionó, la autoevaluación es la evaluación desarrollada por los propios actores internos de la institución o de la carrera. En su proceso de investigación-acción participativa, la institución se evalúa a sí misma.

Existen argumentos en contra de la autoevaluación, señalando que uno no puede ser juez y parte, olvidando la naturaleza de la evaluación y su propósito central de conducir a la toma de decisiones tendientes al mejoramiento de la calidad educativa: no juzga, ni sanciona; emite juicios de valor para retroalimentar los procesos de administración educativa.

La autoevaluación es imprescindible en cuanto se constituye en un momento de toma de conciencia de la propia realidad. Esta toma de conciencia es factor fundamental para impulsar el mejoramiento de la calidad.

Sin embargo, “la aplicación de solamente la autoevaluación conlleva a riesgo de enfatizar únicamente aspectos positivos dejando de lado los aspectos negativos. Por ello la autoevaluación debe seguir la evaluación externa”. (TEZANOS P. Justy, 1997)

Dentro de este proceso esta explícito uno de los procesos fundamentales de Enseñanza – Aprendizaje, que se describe a continuación,

6.5 Conceptos básicos de la planificación didáctica

La planificación didáctica debe ser precisa y clara con lo que se pretende alcanzar a esto nos referimos a:

- Los objetivos de la clase (materia)
- Los objetivos de los logros de aprendizaje de cada una de ellas.
- Los objetivos que el docente pretenda alcanzar en su territorio, con esto nos referimos al aula.

Según Robert M. Gagné y Leslie J. Briggs.,” La enseñanza planificada trata de contribuir a que cada alumno se desarrolle tan complejamente como lo sea posible, y en su propio sentido, además, afirman que el planeamiento debe hacerse para el individuo, porque la enseñanza de que nos ocupamos está orientada hacia el estudiante, por lo tanto debe



hacerse tomando en cuenta la particularidad, ritmo, habilidades y capacidades de aprendizaje de cada uno”. (Ruiz R., 1996)

6.5.1 Los niveles del planeamiento escolar son:

6.5.1.1 Planeamiento de la educación del país

6.5.1.2. Planeamiento del sistema educativo

6.5.1.3. Planeamiento del currículo

6.5.1.4. Planeamiento Didáctico

6.5.1.5. Planeamiento de la educación del país.

Este nivel de planeamiento tiene por objeto:

- a. Obtener una visión de conjunto e integrada de los problemas y necesidades de un país en materia de educación.
- b. Formular una política coherente con proyecto político de nación.

6.5.2. Planeamiento del Sistema Educativo.

En este nivel de planeamiento se concretan los enunciados expresados en las políticas Educativas del país, tiende a lograr la articulación del sistema educativo, posibilita el logro progresivo de los objetivos previstos, permite realizar una evaluación permanente y los ajustes necesarios para satisfacer las exigencias de la sociedad en materia de educación a la vez que es un instrumento adecuado para promover y orientar el cambio.

6.5.3. Planeamiento del Currículo.

El currículo es uno de los aspectos del Sistema Educativo, en el que se expresan valores y la concepción del ser humano y de la sociedad, por ser intermedio se trata de satisfacer las exigencias individuales y sociales en materia de educación.

El planeamiento del currículo es el proceso por el cual se establece el diseño de planes y programas de estudio, los expresan las competencias que los estudiantes deben lograr en cada nivel y modalidad el sistema educativo.

En el planeamiento del currículo existen distintos niveles, entre ellos tenemos: planeamiento del currículo en nivel nacional, planeamiento del currículo institucional y planeamiento del proceso de enseñanza – aprendizaje.



En esta oportunidad abordaremos el planeamiento del proceso de **enseñanza – aprendizaje**, mejor conocido como **Planeamiento Didáctico**.

6.5.4 El planeamiento didáctico

El Planeamiento Didáctico es un proceso que permite seleccionar, organizar las variadas situaciones y experiencias de aprendizaje y evaluación que realizarán los estudiantes de forma individual o en grupo con la mediación o conducción del docente para obtener resultados óptimos en el desarrollo de las competencias e indicadores de logro propuestos.

Es necesario porque evita la rutina, posibilita la reflexión previa sobre las distintas alternativas para desarrollar la tarea docente. Evita las improvisaciones y dudas que provoca el trabajo desordenado y poco eficaz, permite actuar con seguridad sobre la base prevista. Cabe mencionar que la flexibilidad del nuevo currículo, y la incorporación de los diferentes recursos de apoyo al planeamiento didáctico como: libros de texto, cuaderno de trabajo, tecnología, etc. propiciará la creatividad de las y los docentes en el desarrollo de actividades en su práctica docente.

Es el que elabora cada docente y se refiere al diseño de unidades, planes mensuales y **plan diario** de clase en una determinada área o disciplina en determinado tiempo y espacio.

6.5 Plan Diario

Es un instrumento que le ayuda al docente a organizar secuencialmente las actividades, ejercicios que realizarán los estudiantes, da pautas para el desarrollo de la clase, le ayuda a no improvisar y a tener presente en todo momento, las acciones que realizará en el aula de clase.

El docente tiene libertad de organizar las actividades de diversas maneras, según sienta la necesidad de un apoyo para alcanzar de la mejor manera los indicadores de logros por parte de los estudiantes. Algunos docentes se sienten más cómodos elaborando un resumen, plasmando los ejercicios, conceptos; elaborando cuadros sinópticos, cuestionarios entre otros.



Es conveniente tener en cuenta que si él o la docente no domina los conceptos científicos, es necesario que los plasme en el Plan diario, para evitar errores científicos y conceptuales.

Es importante plasmar los procedimientos de evaluación en el plan diario y tener presente que deben incluirse actividades que valoren el proceso y los resultados del aprendizaje. Deben también incluirse la asignación de tareas.

Es conveniente señalar y recomendar que el Plan Diario debe contemplar las actividades de iniciación, desarrollo y culminación.

Estructura de Plan Diario

I. Datos Generales:

Nombre del Centro _____

Nombre del o de la docente: _____

Disciplina: _____ Grado _____ Fecha: _____

Indicadores de logro

Contenidos

Actividades de Iniciación

Actividades de Desarrollo

Actividades de Culminación

Actividades de Evaluación

Las diferentes actividades propuestas en el Plan Diario coinciden con los momentos de la clase o los momentos del aprendizaje.

Actividades de Iniciación:

Son actividades que sirven para explorar los conocimientos previos, despertar actitudes positivas hacia un aprendizaje significativo, apelando a los intereses y necesidades de las y los estudiantes, creando expectativas y suscitando inquietudes.



Las y los docentes, deben tener en cuenta que uno de sus propósitos es el de crear y despertar la motivación de las y los estudiantes, que estimulan la participación y el interés sobre el tema; lo que conlleva a que el docente planifique actividades de iniciación.

Las actividades de iniciación, deben propiciar la participación activa y promover la motivación de los estudiantes, la cual debe ser constante y continua, además que debe ser contextualizada. Es importante que los ejercicios que aquí se planteen, sirvan para reactivar los conocimientos previos que el estudiante posee, lo que le facilitará la conexión con el nuevo conocimiento que se adquirirá.

Esto se realiza mediante preguntas de exploración, exposición de casos, provisión de ejemplos, demostrar la utilidad de aquello que se va a estudiar, relacionando contenido con conocimientos previos.

Actividades de Desarrollo:

Estas actividades se caracterizan porque a través de ellas, las y los estudiantes aprenden y demuestran habilidades, capacidades, destrezas y hábitos mentales productivos, necesarios para obtener los niveles de desempeño que les permitan alcanzar las competencias en cada grado.

En las actividades de desarrollo se debe prever todo lo relacionado con las actitudes y valores y cómo se integrarán los Ejes Transversales, de acuerdo a la disciplina, las unidades programáticas y los contenidos a desarrollar.

Es importante destacar que estas actividades de aprendizaje sugeridas se deben basar en el razonamiento y en la transferencia de lo aprendido a situaciones nuevas; deben estimular y favorecer el desarrollo de la agilidad mental, la creación, la innovación; provocar la participación del estudiante, el contacto directo con las fuentes de información, la elaboración de conclusiones personales y grupales; contribuir al desarrollo de habilidades para interpretar y resolver problemas; razonar, analizar, resumir, generalizar, etc. Toda actividad es valiosa si tiende a reducir la pasividad y a transformar al estudiante en artífice de su propio aprendizaje.

Estas actividades se pueden realizar de cuatro formas:



Comunicación: Exposición de los conocimientos o habilidades para aprender, brindar información y explicar terminología. Esto se logra haciendo una breve exposición de los hechos, datos y conceptos.

Análisis: Promover la comprensión de los conocimientos, profundizar los conocimientos mediante el estudio de sus elementos, problematizar e inquietar. Esto se hace formulando preguntas a nivel de análisis: ¿Por qué? ¿Qué significa?; observaciones de la o el docente, trabajos y discusiones en grupos.

Aplicación: Generalizar lo aprendido y llevarlo al campo concreto. Proveer situaciones susceptibles de aplicación a lo aprendido, resolución de problemas y casos, brindar y pedir ejemplos.

Síntesis: Promover la creatividad de las y los estudiantes a través de la búsqueda de hechos y conocimientos nuevos partiendo de lo aprendido. Esto se hace a través de trabajos en grupos, investigaciones, presentación de casos nuevos, reales e hipotéticos.

Actividades de Culminación o de Cierre:

Las actividades de culminación son actividades que favorecen el desarrollo de los indicadores de logro, de tareas de desempeño, en las cuales la y el estudiante demuestra y aplica los conocimientos, habilidades y destrezas adquiridas en el desarrollo del contenido que se abordaron en el período de clase.

Estas actividades sirven para recordar, reiterar, verificar lo aprendido.

Al momento de realizar su planeamiento didáctico el y la docente debe tener muy en cuenta algunas técnicas y estrategias de enseñanza que le permitan conducir una o más fases del proceso de aprendizaje, con actividades seleccionadas y organizadas para obtener determinados resultados previstos con anticipación en los indicadores de logro. Ejemplo: trabajo en equipo, diálogos, técnicas grupales, exposiciones, en las que las y los estudiantes sacan conclusiones, a través de resumen, presentación de informe o documento elaborado por el docente.

Actividades de Evaluación:

Las actividades de desarrollo nos permitirán ir evaluando en el proceso, el desempeño de las y los estudiantes con respecto a las competencias e indicadores de logro planificados.



Propiciar que las y los estudiantes demuestren lo aprendido, verificar el indicador de logro propuesto, constatar la validez del proceso seguido a través de preguntas, entrevistas, encuestas, pruebas escritas, entre otros.

Las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) como eje transversal debe estar presente en el planeamiento didáctico, en aquellas escuelas que disponen de estos medios, las(os) docentes de aula contara con el apoyo de la o el docente TIC, en el proceso de planeamiento didáctico y desarrollo de las actividades de aprendizaje. (MINED, 2009)

6.5.1 Procedimiento para el desarrollo del planeamiento didáctico

El Planeamiento implica fundamentalmente procesos de previsión, selección y organización de todos los elementos que componen la situación del proceso enseñanza – aprendizaje.

Es importante que la y el docente, antes de que concrete su planeamiento, se plantee algunas interrogantes que le aclaren sobre la mejor manera en que puede desarrollar su práctica pedagógica de forma afectiva, para ello es necesario reflexionar sobre:

1. ¿Qué está pasando? (Diagnostico)
2. ¿Qué se quiere hacer? (Elaboración de actividades – acciones a realizar considerando el apoyo al momento del proceso y su secuencia).
3. ¿Cómo se va a hacer? Elección el enfoque metodológico (actividades metodológicas para alcanzar las competencias y los indicadores de logro).
4. ¿Con quiénes se va a hacer y a quienes va dirigido? (Con grupos de docentes y estudiantes)
5. ¿Con qué se va a hacer? (Recursos didácticos); (Deben consultarse los programa de estudio, las Guías Didácticas para educación primaria, las Antologías Didácticas, libros de texto, recurso Tecnológicos y otra bibliografía que les resulte útil e interesante para efectuar la labor docente).

6.5.2 Integrantes para desarrollar la practica pedagógica.

- ¿Qué está pasando?
- ¿Qué se quiere hacer?
- ¿Con Quienes se va a hacer y a quienes va dirigido?



- ¿Con que se va a hacer?
- ¿Cuánto tiempo se requiere para hacerlo?
- ¿Dónde lo realizara?
- ¿Cómo se evaluará?

De igual forma, al momento de planificar, el docente debe tomar decisiones y organizar su práctica pedagógica en cuanto a:

1. ¿Que enseñar? Nos conduce a responder las siguientes preguntas: ¿Cuáles son las competencias e indicadores de logro que debo seleccionar?, ¿Cuáles son los principales contenidos que debo presentar?, ¿Qué competencias o Ejes Transversales voy a integrar?
2. ¿Cuándo enseñar? (Secuencia lógica en el desarrollo de los indicadores de logro y los contenidos en el tiempo.
3. ¿Cómo enseñar? (Actividades de aprendizaje sugeridas en los programas de estudio, situaciones y estrategias de aprendizaje, estudio de casos, reflexiones).
4. ¿Qué evaluar? (Los indicadores de logro).
5. ¿Cómo evaluar? (A través de procedimientos de evaluación que orientan los programas, tareas de desempeño, pruebas orales o escritas, proyectos, exposiciones, trabajos colaborativos, tarea individuales, experimentos, clases prácticas, seminarios, debates foros, otros).
6. ¿Cuándo evaluar? (en todo momento porque utilizamos la valoración diagnóstica continua y por que es evaluación del proceso y del producto).

Los elementos que se deben considerar en el planeamiento didáctico son: Competencias de Grado, Competencias de ejes transversales que se relacionan con el contenido a desarrollar, Indicadores de logro, contenidos, Actividades de Aprendizaje Sugerida en el Programa de Estudios u otras de su propia creatividad, las técnicas de enseñanza, los recursos didácticos y los procedimientos de evaluación.

6.5.3 Características del planeamiento escolar

- Flexible: Constituye una guía de trabajo, el cual debe permitir ajustes para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje.



- Permanente: Debe ser un proceso continuo y dinámico. Debe existir continuidad entre un plan y otro.

- Preciso: Se refiere al trabajo curricular que realizan las y los estudiantes y docentes en el contexto en el que interactúan, con propósitos definidos de enseñar y aprender.

Los elementos del plan deben ser enunciados con precisión, dentro de la flexibilidad necesaria.

- Relevante: Es necesario como instrumento de trabajo del docente. Todo docente debe hacerlo de la mejor manera posible, usarlo y consultarlo tantas veces sea necesario.

- Coherente: Debe existir una adecuada coherencia entre el planeamiento de aula con los documentos curriculares, así como congruencia entre los procesos y elementos del plan.

- Pertinente: Debe responder a las competencias educativas, a los indicadores de logro, los avances en la ciencia y la técnica, así como a las necesidades, aspiraciones, del medio sociocultural y natural de las y los estudiantes.

- Prospectivo: Como proceso de previsión permite una visión global anticipada y proyectiva de la tarea educativa.

- Participativo: Aunque es responsabilidad de las y los docentes, el Planeamiento Didáctico, requiere de la interacción de otros miembros de la Comunidad educativa, que pueden aportar insumos valiosos sobre necesidades e intereses que deben satisfacerse mediante situaciones de aprendizaje que el planeamiento prevea.

- Funcional: Debe ser un proceso que oriente en forme ágil la labor del y la docente, que le ayuden a tomar decisiones, retroalimentar el proceso y ofrecerle seguridad en función.

En este sentido se promueve la flexibilidad, en cuanto orienta la educación del mismo en los textos territoriales en donde se desarrolla.

Lo que hace al maestro no es la experiencia o la capacidad que este tenga para estar en un aula, si no, el planeamiento en su sentido inmediato es lo que hace al maestro, cuando prepara anticipadamente el << plan de clase >> horas antes de enseñarlo.

La labor del maestro, es decir enseñar, exige mucho de su tiempo, esfuerzo y dedicación intelectual, por tanto tiene mucho que hacer en la planificación de la enseñanza.



Muchos expertos del tema han afirmado que el aprendizaje sin plan ni dirección conduce casi necesariamente a la formación de individuos que de una u otra manera serán incompetentes para vivir satisfechos en la sociedad actual y en la del mañana, es por eso la necesidad de planificar y diseñar la planificación.

La planificación de la enseñanza se realiza de momento a momento considerando la capacidad que tiene el alumno de aprender. Así mismo en ésta se emplean diferentes estrategias metodológicas, materiales didácticos, evaluación sistemática, con fines heurísticos y orientados para identificar claramente las capacidades que representan los estudiantes, ya sean habilidades intelectuales, estrategias cognoscitivas, información previa, destrezas motoras y actitudes para adaptar el <<plan de clase>>.

Saber de antemano la problemática que presentan al planificar, nos da una idea más clara sobre el medio que necesitamos para lograr que estos renueven su forma metódica al efectuar la enseñanza y que los estudiantes al fin se conviertan en transmisores del conocimiento y se apropien de un aprendizaje significativo, que consiste en que el alumno construya su propio aprendizaje y que a su vez pueda aplicarlo en el medio en que se encuentre.



7. HIPOTESIS ACCION

Al realizar un proceso de autoevaluación en la planificación docente, con apoyo de agentes externos, se lograra mejorar la calidad educativa del Colegio y la satisfacción personal – profesional de los maestros.



8. OBJETIVOS DE LA ACCION

8.1 Objetivo General

1. Mejorar la calidad educativa y la satisfacción personal – profesional de los maestros de educación primaria del Colegio Nueva Jerusalén en la ciudad de León, en el periodo Febrero - Mayo 2013.

8.2 Objetivos Específicos

1. Sensibilizar a los maestros del Colegio Nueva Jerusalén para obtener cambio de actitud para la mejora en la calidad educativa.
2. Capacitar a los maestros del Colegio Nueva Jerusalén en base a la planificación docente...
3. Elevar la satisfacción personal – profesional de los maestros del Colegio Nueva Jerusalén para mejorar la calidad educativa.



CAPITULO III METODO

1. Características de la Investigación

El presente trabajo se inscribe dentro de la metodología de Investigación Acción en tanto se caracteriza por ser un estudio que surge de la comunidad misma e involucra a todos sus actores, generando espacios de autoreflexión y desarrollo (La Torre, 2003). Busca, a través de la participación de la comunidad educativa, proponer un proyecto de autoevaluación en la planificación docente para mejorar la calidad educativa. Para ello, se utilizarán herramientas que permitan evaluar el impacto de los cambios introducidos en los participantes, desarrollarse de manera participativa a través de un espiral de ciclos de planificación, acción observación, sensibilización y reflexión que permitirán retroalimentar y modificar la problemática, con la colaboración crítica de todo los involucrados, generando un proceso sistemático de aprendizaje, para la mejora educativa.

El tipo de estudio es Cualitativo porque implica una adaptación de las herramientas y técnicas a las necesidades de la acción en el aula, con el fin de mejorar la calidad educativa y la satisfacción personal – profesional de los maestros.

El área de estudio fue el Colegio Nueva Jerusalén, ubicado en la ciudad de León, barrio Sutiava frente al costado sur del campo deportivo Calasanz. Cuenta con 18 maestros que atienden las tres modalidades: pre – escolar, primaria y secundaria; un director, subdirector, secretaria y un administrador. Tienen un total de 354 estudiantes.

2. Participantes

Los participantes de esta investigación incluyen a todos los maestros de educación primaria, en un colegio de dependencia privada, del Barrio Sutiava de la Ciudad de León; y de forma indirecta pero no menos importante a los estudiantes. A continuación se describirán las características de cada uno:

Maestros: Se trabajara con todos menos el de 4to grado.

1 maestro de primer grado

1 maestro de segundo grado

1 maestro de tercer grado

1 maestro de quinto grado



- 1 maestro de sexto grado
- 1 maestro de Computación
- 1 maestro de Idioma Extranjero (Inglés)

De este total 2 no son maestros normalistas o de Educación Primaria, son profesionales pero de otras carreras, 2 son maestras normalistas, egresadas de la Escuela Normal de Chinandega, pero desde que egresaron no han recibido ningún tipo de Reforzamiento Educativo Actualizado, solo algunas capacitaciones que el equipo directivo considere necesario en el personal y por ende en el centro, 2 de ellos son egresados de las carreras que ofrece la UNAN en la facultad de CCEEHH y 1 es egresado de Programación en Microcomputadoras en el INTAE – INATEC (Maestro de Computación).

Estos maestros presentan dificultades para ejecutar el proceso de planificación docente y por tanto no responden a las necesidades de aprendizaje que tienen sus estudiantes y a la calidad educativa del centro. Este diagnóstico ha demostrado la falta de sensibilidad e iniciativa que ellos tienen para superar las debilidades e involucrarse de forma constante y permanente en un proceso de autoevaluación que conlleve a la mejora educativa.

Los maestros serán la población más importante del estudio, por tanto podrán involucrarse en todo el proceso que se está desarrollando, participando y dando propuestas pedagógicas concretas respecto al tema de investigación.

3. Ambiente

Esta investigación se realizó en el Colegio Nueva Jerusalén ubicado en el barrio Sutiava de la ciudad de León; es un Colegio de dependencia privada que ofrece educación pre – escolar, primaria y secundaria en los turnos matutino y vespertino. Cuenta con 8 aulas, todas con suficiente espacio, pupitres y poca ventilación; también cuenta con un laboratorio de computación, una oficina de Dirección y Secretaria, y una cocina donde preparan alimentos para todos los niños dos veces por semana.

Este estudio se enfocó en la educación primaria, específicamente en el área de planificación didáctica. Cada sesión previa se realizó en el patio del Colegio, bajo los árboles; y las sesiones de intervención, algunas se realizaron en el laboratorio de computación, otras en las aulas de clase y otras en el auditorio de la iglesia local; cada lugar presto las



condiciones necesarias para lograr nuestros objetivos y llevar a cabo todo lo orientado por nuestra matriz de plan de acción.

4. Variables / Categorías de la Investigación

Las categorías que se trabajan en esta investigación se presentan a continuación en la siguiente tabla resumen:

Presentación de las categorías de la investigación			
Categoría	Definición	Instrumentos	Criterios de evaluación
Sensibilización de la comunidad educativa.	Facultad de sentir (propia de los seres sensibles y animados)	Capacitación Registro de observación.	- Logros alcanzados entre los maestros de educación primaria.
Actitudes durante el proceso.	Comportamientos y pensamientos y sentimientos positivos frente a la posibilidad de comunicar y construir ideas, situaciones, pensamientos, etc.	Registro de observación.	- Expresión oral dentro del aula. - Expresión oral fuera del aula durante las intervenciones.
Conocimiento de la realidad educativa.	Saberes sobre las diversas situaciones que se presentan en la comunidad, tanto en su realidad histórica como aquella del presente inmediato.	Entrevista Registro de observación.	- Exposición de conocimientos sobre la realidad educativa en los tiempos de intervención previa. - Construcción de opiniones sobre la realidad educativa.
Sentido crítico y reflexivo.	Capacidad de analizar situaciones desde diferentes puntos de vista, tomar decisiones y justificarlas	Registro de observación	- Argumentación de situaciones diversas. - Exposición de opiniones personales en base al proceso.



5. Instrumentos y Técnicas

Test de autoevaluación, Entrevista abierta, Evaluación diagnóstica sobre el plan de estudio, Acompañamiento pedagógico y un Ejercicio de autoevaluación; todos incluidos en un Plan de Acción a través de seis sesiones de intervención directa.

6. Diseño de la Investigación

La presente investigación acción se llevó a cabo mediante las intervenciones directas que presenta nuestra siguiente Matriz del Plan de Acción.



6.1 Matriz del Plan de Acción

EJECUCIÓN						
OBJETIVO	ACCION Y FECHA	DESCRIPCION DE LA ACCION	INDICADOR	MEDIOS DE VERIFICACION	EVALUACION	GRUPO META
<p>Sesión Previa</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Delimitar el grupo de personas que desarrollara el proceso. ✓ Recibir información sobre el estado inicial del Colegio. ✓ Dar a conocer las etapas del proceso de autoevaluación y el cronograma de trabajo que se usara durante todas las intervenciones. <p>Sesión de Intervención</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sensibilizar a los maestros ✓ Analizar los resultados obtenidos 	<p>1.-</p> <p>SENSIBILIZACION DE LOS PARTICIPANTES</p> <p>FECHA: 12 –14 MARZO</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Formar los maestros en pareja para realizar una sesión previa. ✓ Cada integrante del equipo de investigación se une a cada pareja para comentar acerca del estado actual del colegio y darles a conocer todas las etapas del proceso de autoevaluación y el cronograma de trabajo que usaremos durante todas las intervenciones. ✓ Una vez realizada la sesión previa se hace la de intervención de sensibilización a los participantes para que tomen conciencia del problema y se integren a la mejora. ✓ El grupo de investigación se reúne después a analizar los resultados obtenidos. 	<p>Sesiones en pareja y grupal</p>	<p>Papelógrafo</p> <p>Pizarra</p> <p>Marcadores acrílicos.</p> <p>Hojas de Block</p> <p>Lapiceros</p>	<p>7 maestros de Educación Primaria</p> <p>Sensibilización</p>	<p>Equipo de Investigación</p> <p>Maestros Participantes</p>



OBJETIVO	ACCION Y FECHA	DESCRIPCION DE LA ACCION	INDICADOR	MEDIOS DE VERIFICACION	EVALUACION	GRUPO META
<p>Sesión Previa</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Dar a conocer la evaluación consensuada por el equipo de investigación para confirmar y modificar las perspectivas de los maestros en cuanto al proceso. ✓ Dar a conocer las etapas del proceso de autoevaluación <p>Sesión de Intervención</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Explicar los ítems que contiene el test de auto reflexión, para la autoevaluación ✓ Evaluar la actividad realizada y el efecto que causó en los maestros ✓ Analizar los resultados obtenidos 	<p>2.- APLICAR TEST DE AUTOREFLEXIÓN PARA LA AUTOEVALUACION</p> <p>FECHA: 19 – 21 MARZO</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Formar los maestros en pareja para realizar una sesión previa. ✓ Cada integrante del equipo de investigación se une a una pareja para evaluar la actividad anterior y se les da a conocer todas las etapas del proceso de autoevaluación. ✓ Una vez realizada la sesión previa, se hace la de intervención, entregando el test y explicando los ítems que contiene. ✓ Al terminar con el test se evalúa la actividad y el efecto que causó en los maestros (dando libertad de expresión) ✓ El grupo de investigación se reúne después para analizar los resultados obtenidos. 	<p>Sesiones en pareja y grupal</p>	<p>Papelografo Pizarra Marcadores acrílicos y permanentes Hojas de Block Lápiz</p>	<p>El efecto en los maestros fue positivo</p> <p>Auto reflexión</p>	<p>Equipo de Investigación Maestros Participantes</p>



OBJETIVO	ACCION Y FECHA	DESCRIPCION DE LA ACCION	INDICADOR	MEDIOS DE VERIFICACION	EVALUACION	GRUPO META
<p>Sesión Previa</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Dar a conocer la evaluación consensuada por el equipo de investigación para confirmar y modificar las respuestas de los maestros en cuanto al test de auto reflexión. ✓ Dar a conocer las etapas del proceso de autoevaluación <p>Sesión de Intervención</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Aplicación de la técnica individualizada en la Entrevista abierta. ✓ Evaluar la actividad realizada y el efecto que causó en los maestros. ✓ Analizar los resultados obtenidos. 	<p>3.- REALIZAR ENTREVISTA ABIERTA INDIVIDUALIZADA</p> <p>FECHA: 02 – 04 ABRIL</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Formar los maestros en pareja para realizar la sesión previa. ✓ Cada integrante del equipo de investigación se une a una pareja para evaluar la actividad anterior y dar a conocer todas las etapas del proceso de autoevaluación. ✓ Una vez realizada la sesión previa, se hace la de intervención, entregando y leyendo la entrevista abierta. ✓ Al terminar con la entrevista, se evalúa en consenso la actividad y el efecto que causó en los maestros (dando libertad de expresión) ✓ El grupo de investigación se reúne después para analizar los resultados obtenidos. 	<p>Sesiones en pareja y grupal</p>	<p>Papelógrafo</p> <p>Pizarra</p> <p>Marcadores acrílicos y</p> <p>Hojas de Block</p> <p>Lápiz</p>	<p>La evaluación en consenso permitió una mejor aclaración de ideas.</p> <p>Entrevista Abierta</p>	<p>Equipo de Investigación</p> <p>Maestros Participantes</p>



OBJETIVO	ACCION Y FECHA	DESCRIPCION DE LA ACCION	INDICADOR	MEDIOS DE VERIFICACION	EVALUACION	GRUPO META
<p>Sesión Previa</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Dar a conocer la evaluación consensuada por el equipo de investigación para confirmar y modificar las respuestas de los maestros en cuanto a la entrevista abierta. ✓ Dar a conocer las etapas del proceso de autoevaluación. <p>Sesión de Intervención</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Explicación de la evaluación Diagnostica. ✓ Aplicación de técnica individualizada para la realización de la Evaluación Diagnostica de planificación, en base a un enfoque competitivo, propia a cualquier área de estudio. ✓ Brindar Información crucial respecto a algunos elementos o factores relevantes para los aprendizajes y el logro escolar: ✓ Evaluar la actividad realizada y el efecto que causó en los maestros. ✓ Análisis de los resultados obtenidos. 	<p>4.- EVALUACIÓN DIAGNOSTICA SOBRE PLANIFICACIÓN</p> <p>FECHA: 16 – 18 ABRIL</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Formar a los maestros en pareja para realizar la sesión previa. ✓ Cada integrante del equipo de investigación se une a una pareja para evaluar la actividad anterior y dar a conocer todas las etapas del proceso de autoevaluación. ✓ Una vez realizada la sesión previa, se hace la de intervención, entregando una hoja de papel en blanco y explicando la realización de la Evaluación Diagnostica. ✓ Al terminar con la Evaluación Diagnostica, cada maestro presentara su plan de clase, se evaluará en consenso el proceso empleado observando el efecto que causó la actividad en cada uno (dando libertad de expresión) ✓ El grupo de investigación se reúne después para analizar los resultados obtenidos. 	<p>Sesiones en pareja y grupal</p>	<p>Papelografo Pizarra Marcadores acrílicos y Hojas de Block Lápiz</p>	<p>Al realizar la Evaluación Diagnostica, algunos maestros reaccionaron inseguros.</p> <p>Evaluación Diagnostica</p>	<p>Equipo de Investigación Maestros Participantes</p>



OBJETIVO	ACCION Y FECHA	DESCRIPCION DE LA ACCION	INDICADOR	MEDIOS DE VERIFICACION	EVALUACION	GRUPO META
<p>Sesión Previa</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Dar a conocer la evaluación consensuada por el equipo de investigación para confirmar y/o modificar el plan de clase que realizaron los maestros en la Evaluación Diagnostica. ✓ Dar a conocer las etapas del proceso de autoevaluación <p>Sesión de Intervención</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Aplicación de técnica de Observación Directa en el aula de clase. ✓ Evidenciar la distancia entre la exigencia de la reforma educativa y la formación inicial de los maestros en este colegio. ✓ Enfatizar el manejo de los programas del currículo, instalar la práctica de planificación de la enseñanza en función de los aprendizajes a lograr y no del contenido, fortalecer la mediación y atención a la diversidad en el aula, así como generar estrategias eficaces para el uso pedagógico de los recursos educativos ✓ Analizar los resultados obtenidos 	<p>5.- ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO</p> <p>FECHA: 23 – 25 ABRIL</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Formar a los maestros en pareja para realizar la sesión previa. ✓ Cada integrante del equipo de investigación se une a una pareja para evaluar la actividad anterior y dar a conocer todas las etapas del proceso de autoevaluación. ✓ Una vez realizada la sesión previa, se pide a los maestros regresar al aula de clase. El equipo de investigación acompaña al maestro durante un periodo de clase, observando el desempeño del maestro durante la clase. Una vez que se realiza la observación, el maestro mostrara su plan de clase debidamente estructurado y la dosificación correspondiente a este plan. ✓ Al terminar con el acompañamiento, se evaluará en privado el proceso de la clase respecto a la dosificación y se valorará el efecto que causó la actividad (dando libertad de expresión) ✓ El grupo de investigación se reúne después para analizar los resultados obtenidos. 	<p>Sesiones en pareja y grupal</p>	<p>Formato de Acompañamiento</p> <p>Hojas de Block</p> <p>Lápiz</p>	<p>Expresaron estar nerviosos durante el acompañamiento.</p> <p>Acompañamiento Pedagógico.</p>	<p>Equipo De Investigación</p> <p>Maestros Participantes</p>



OBJETIVO	ACCION Y FECHA	DESCRIPCION DE LA ACCION	INDICADOR	MEDIOS DE VERIFICACION	EVALUACION	GRUPO META
<p>Sesión Previa</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Dar a conocer la evaluación consensuada por el equipo de investigación para confirmar y/o modificar proceso de enseñanza usado por los maestros durante el acompañamiento pedagógico. ✓ Dar a conocer las etapas del proceso de autoevaluación <p>Sesión de Intervención</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Explicación de los componentes que contiene el ejercicio de autoevaluación. ✓ Evaluar el proceso en general y en consenso con los maestros analizar los resultados para confirmar y/o modificarlos. 	<p>6.- EJERCICIO DE AUTOEVALUACIÓN</p> <p>FECHA: 07 – 09 MAYO</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Formar a los maestros en pareja para realizar la sesión previa. ✓ Cada integrante del equipo de investigación se une a una pareja para evaluar la actividad anterior y dar a conocer todas las etapas del proceso de autoevaluación. ✓ Una vez realizada la sesión previa, se entrega y explica a los maestros el ejercicio de autoevaluación y los componentes que este contiene. ✓ Al finalizar el ejercicio se evalúa la actividad y cada uno de sus componentes y se valorará el efecto que causó la actividad (dando libertad de expresión) ✓ En consenso con los maestros se analizan los resultados obtenidos para confirmar y/o modificar las respuestas. ✓ El grupo de investigación se reúne después para analizar los resultados obtenidos. 	<p>Sesiones en pareja y grupal</p>	<p>Papelografo</p> <p>Pizarra</p> <p>Marcadores acrílicos y</p> <p>Hojas de Block</p> <p>Lápiz</p>	<p>Respondieron correctamente algunos componentes del ejercicio.</p> <p>Ejercicio de Autoevaluación</p>	<p>Equipo de Investigación</p> <p>Maestros Participantes</p>



7. Procedimiento

Organización: En vista que tradicionalmente nuestras escuelas no realizan proceso de Autoevaluación en la planificación docente; como investigador externo motivado se propuso llevar a cabo un proceso de investigación con enfoque pedagógico.

La frecuencia, la consistencia y la claridad de este proceso de auto evaluación en la planificación docente, determino en gran medida la efectividad para proporcionar normas y criterios que garantizaran a los estudiantes un mejor desarrollo en la clase y a los maestros les facilitó información sobre su propio progreso didáctico pedagógico

Coordinación: Como equipo de investigación nos reuníamos cada quince días para diseñar la modalidad de trabajo que emplearíamos en cada intervención y una vez elaborada, procedimos a participar en la investigación-acción; esta vez, con los maestros que seleccionamos como muestra.

Desarrollo: Se desarrolló el proceso de autoevaluación en la escuela, aplicando una Matriz de Plan de Acción para la autoevaluación de la planificación, conforme a la modalidad de sesiones previas y de intervención.

7.1 Etapas de recolección de información

Se realizaron seis sesiones de intervención con los maestros de la escuela.

Primera sesión:

- Información sobre el estado inicial, etapas del proceso de autoevaluación e instrumento a utilizar.
- Delimitación del grupo de personas que desarrollaría el proceso,
- Cronograma de trabajo,
- Sensibilización de los participantes y
- Análisis de los resultados.

Segunda sesión:

- Explicación de los ítems que contenía el test de autoevaluación.
- Evaluación de la actividad realizada, cambio de los maestros y
- Análisis de los resultados obtenidos.

Tercera sesión:

- Lectura de entrevista abierta.
- Aplicación de técnica individualizada para evaluar las respuestas y
- Analizar los resultados obtenidos

Cuarta sesión:



- Explicación de la Evaluación diagnóstica en base a un enfoque competitivo propia a cualquier área de estudio.
- Aplicación de técnica individualizada,
- Brindar Información crucial respecto a los siguientes elementos o factores relevantes para los aprendizajes y el logro escolar:
 - *Planificación de la clase y coherencia de esta con lo implementado.
 - *Manejo y apropiación de los contenidos curriculares del docente.
 - *Metodología: tipo de actividades, uso de recursos, coherencia y secuencia.
 - *Mediación pedagógica: manejo de la diversidad, retroalimentación, evaluación.
 - *Clima de aula.
 - *Efectos a nivel de las habilidades y aprendizajes en los estudiantes.
- Evaluación del proceso general y análisis de los resultados obtenidos.

Quinta Sesión:

- Acompañamiento Pedagógico.
- Aplicación de técnica de Observación directa al aula de clase.
- Evidenciar la distancia entre la exigencia de la reforma educativa y la formación inicial de los maestros en este colegio.
- Enfatizar el manejo de los programas del currículo, instalar la práctica de planificación de la enseñanza en función de los aprendizajes a lograr y no del contenido, fortalecer la mediación y atención a la diversidad en el aula, así como generar estrategias eficaces para el uso pedagógico de los recursos educativos y
- Análisis de los resultados obtenidos.

Sexta Sesión:

- Explicación de los componentes que contiene el ejercicio de autoevaluación.
- Evaluación del proceso en general y
- Análisis de los resultados obtenidos.

Estas sesiones tuvieron el carácter de capacitación en la aplicación del proceso de autoevaluación en la planificación docente (usando todos los componentes en cada intervención): recogida de información sobre el proceso; percibir los cambios personales y



grupales; asesorar en momentos de conflictos; colaborar en la comunicación interpersonal y resolver los conflictos asociados al proceso.

7.2 Se ejecutaron previas sesiones de trabajo en pareja con los maestros.

Estas previas sesiones tenían la finalidad de comprender las preguntas y/o componentes aplicados en la sesión anterior, dar a conocer la evaluación consensuada por el equipo de investigación y confirmar o modificar sus respuestas. Además se definían algunas estrategias para mejorar como escuela en aquellos aspectos evaluados como más deficitarios. Después se familiarizaban con el instrumento por aplicar, respondían desde la perspectiva individual, analizaban su nivel de complejidad, pedían ayuda si era necesario y registrábamos el tiempo invertido en comprender y responder. Se realizaron antes de cada una de las sesiones de intervención.

Las sesiones previas se realizaron en un periodo de 30 minutos cada una, para un total de 3 horas durante todo el proceso y las sesiones de intervención se ejecutaron en 1 hora cada una, para un total de 6 horas durante todo el proceso, todo esto con un esquema elaborado según el ritmo de trabajo y tiempo disponible de cada maestro.

7.3 Se efectuaron reuniones conjuntas para compartir información, consensuar respuestas a las preguntas en la pauta de evaluación en los componentes correspondientes y preparar la modalidad de trabajo que usaríamos en la próxima intervención.

Se contabilizó un promedio de 10 horas de análisis y discusión, distribuidas según el ritmo de trabajo, el tiempo disponible, la experiencia y el componente a evaluar. Se programó un mínimo de una reunión después de cada sesión realizada con los maestros.

7.4 Se aplicó la Matriz del Plan de Acción en su totalidad y se analizaron los datos obtenidos.



CAPITULO IV RESULTADOS

4.1 Resultados obtenidos de la Matriz del Plan de Acción.

- Los maestros asignaron alta importancia al proceso de autoevaluación.
- Reconocieron la importancia de la autoevaluación de la planificación.

Dentro de este, las sesiones que causaron un mayor efecto positivo fueron:

1.- Sesión 2: Test de Auto reflexión para la autoevaluación

La mayoría de los maestros se sintieron retados a la mejora educativa y profesional, al reconocer las implicaciones del proceso de autoevaluación de la planificación.

2.- Sesión 4: Evaluación Diagnostica sobre planificación

En sus planificación de clase y coherencia de esta con lo implementado.

- Manejo y apropiación de los contenidos curriculares del docente.
- Metodología: tipo de actividades, uso de recursos, coherencia y secuencia.
- Mediación pedagógica: manejo de la diversidad, retroalimentación, evaluación.
- Clima de aula.

Efectos a nivel de las habilidades y aprendizajes en los estudiantes. Los maestros reconocieron la importancia de elaborar un plan de clase en base a un enfoque competitivo, propias a las diferentes disciplinas de estudio en el aula de clase.

3.- Sesión 5: Acompañamiento Pedagógico.

Los maestros demostraron manejo de los programas del currículo, la práctica de una planificación, la enseñanza en función de los aprendizajes a lograr y no del contenido, la mediación y atención a la diversidad en el aula, así como generar estrategias eficaces para el uso pedagógico de los recursos educativos.

Las otras sesiones también tuvieron un efecto positivo pero no tanto como las tres anteriores.



Evaluaron como buena la preparación y diseño del proceso de autoevaluación que vivieron en su colegio.

Los resultados comparten los aportes de la autoevaluación a la calidad educativa, cuyo propósito es provocar e instalar procesos de cambio e innovación hacia la mejora escolar del Colegio.

Para evitar entregar un juicio sobre lo logrado o avanzado, nos detendremos en recuperar los principales insumos que, desde la autoevaluación, resultaron fundamentales para mejorar y fortalecer el proceso de mejora implicado en la asistencia ofrecida.

De esta forma, la autoevaluación nos ofreció resultados e información crucial respecto de los siguientes elementos o factores relevantes para los aprendizajes y el logro escolar:

Procedimientos utilizados en el proceso. Partiendo de una tendencia al trabajo individual y en grupo, se fue avanzando hacia el trabajo en equipo. Se evaluó positivamente el procedimiento utilizado, destacando nuestro aporte para orientar el proceso y para ir dando las claves necesarias para mejorar la planificación docente.

Efectos del proceso. Se generan cambios en la mayoría de los maestros, se motivan más por su trabajo y por mejorar ("estamos entusiasmados con el trabajo", "ya sabemos qué tendremos que mejorar"); en la comunicación interpersonal ("ahora se dicen las cosas de manera más directa", "nos enojamos menos al decir las cosas"); en el trabajo en equipo ("estamos por primera vez trabajando en equipo", "estamos retomando metas comunes"); en el clima organizacional ("es más agradable el grupo", "podemos dar opiniones, sin que se enojen"), y satisfacción personal laboral ("estamos más contentos", "lo fuimos pasando mejor sesión a sesión y el trabajo se iba haciendo más fácil"); el proceso genera espacios para tomar conciencia en la realidad educativa, específicamente en la planificación.

Logro de tareas. Realizamos el proceso de autoevaluación, pero sólo cinco maestros alcanzaron definir líneas de acción para mejorar en el futuro. No obstante, todos, valoraron positivamente el proceso y reportaron logros en:

- Planificación de la clase y coherencia de esta con lo implementado.
- Manejo y apropiación de los contenidos curriculares del docente.
- Metodología: tipo de actividades, uso de recursos, coherencia y secuencia.



- Mediación pedagógica: manejo de la diversidad, retroalimentación, evaluación.
- Clima del aula.
- Efectos a nivel de las habilidades y aprendizajes en los estudiantes.

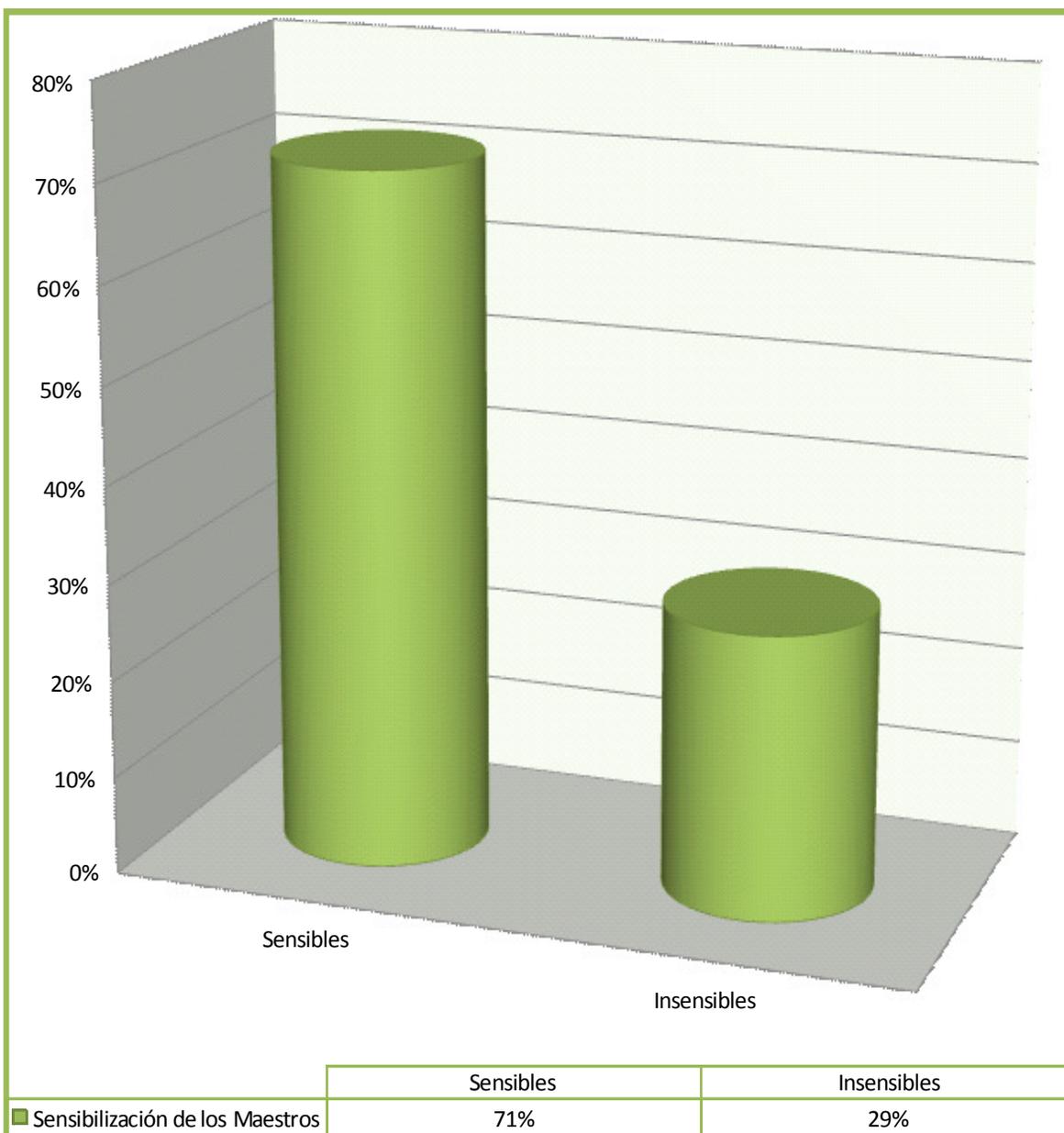
Al mismo tiempo dejó en evidencia la enorme distancia entre la exigencia de la reforma educativa y la formación inicial de los docentes en este Colegio.

A partir de lo concluido enfatizamos el manejo de los programas del currículo, mayor profundidad y tiempo en la práctica de planificación de la enseñanza en función de los aprendizajes a lograr y no del contenido, fortalecer la mediación y atención a la diversidad en el aula, así como generar estrategias eficaces para el uso pedagógico de los recursos educativos.

Todo lo expresado anteriormente lo presentamos en las siguientes graficas con su debida descripción para un mejor análisis de los resultados.



Sensibilización de los Maestros

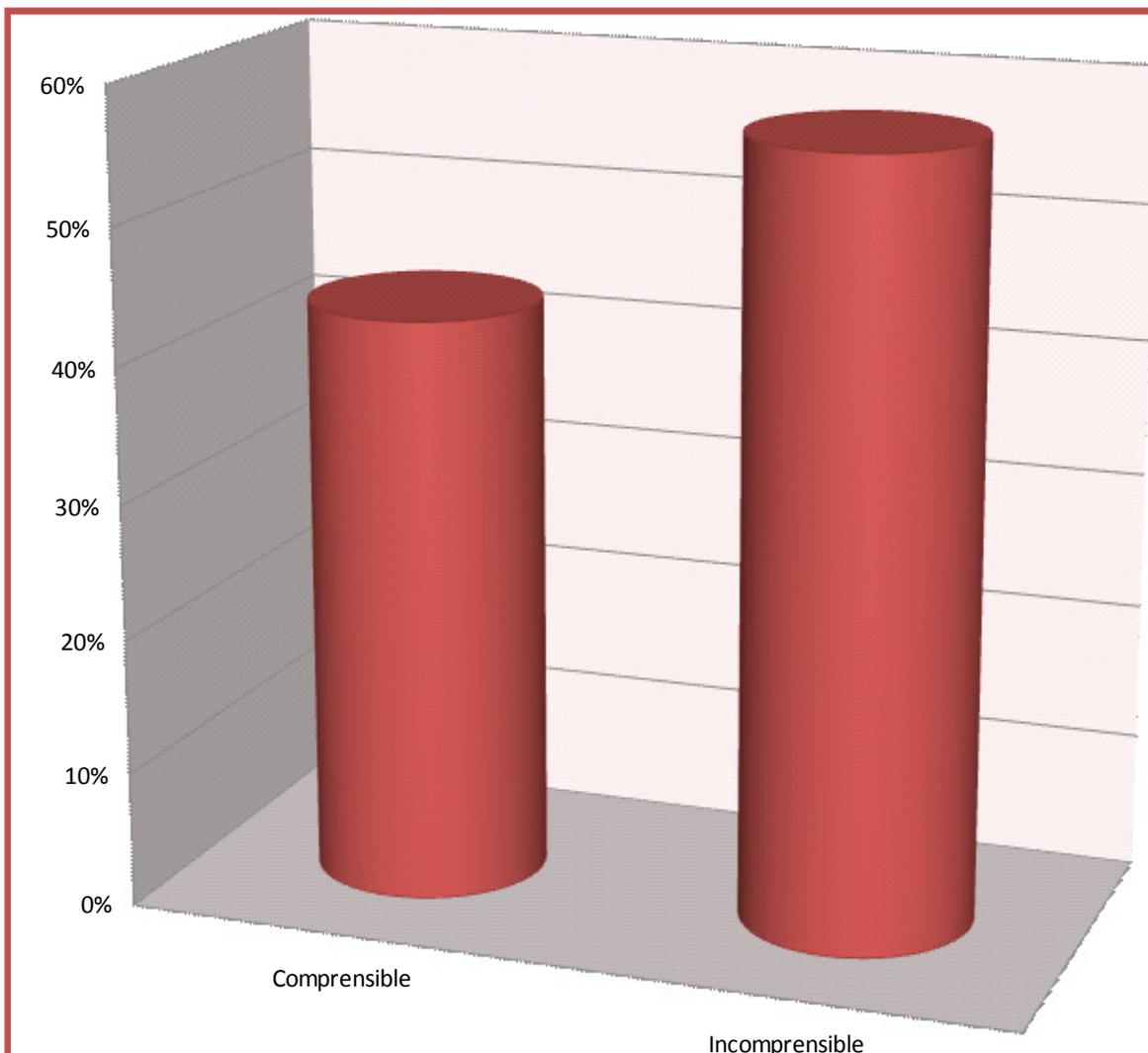


El 71% equivalen a 5 maestros que durante todo el proceso de autoevaluación estuvieron sensibles en participar. El conocer los pasos del proceso causó un efecto positivo en ellos favoreciendo de esta manera la mejora y calidad en la planificación docente.

El 29% equivalen a 2 maestros que durante el proceso demostraron una actitud insensible y aunque participaron de todas las sesiones previas y de intervención podemos determinar que el efecto causado fue de resistencia e inseguridad.



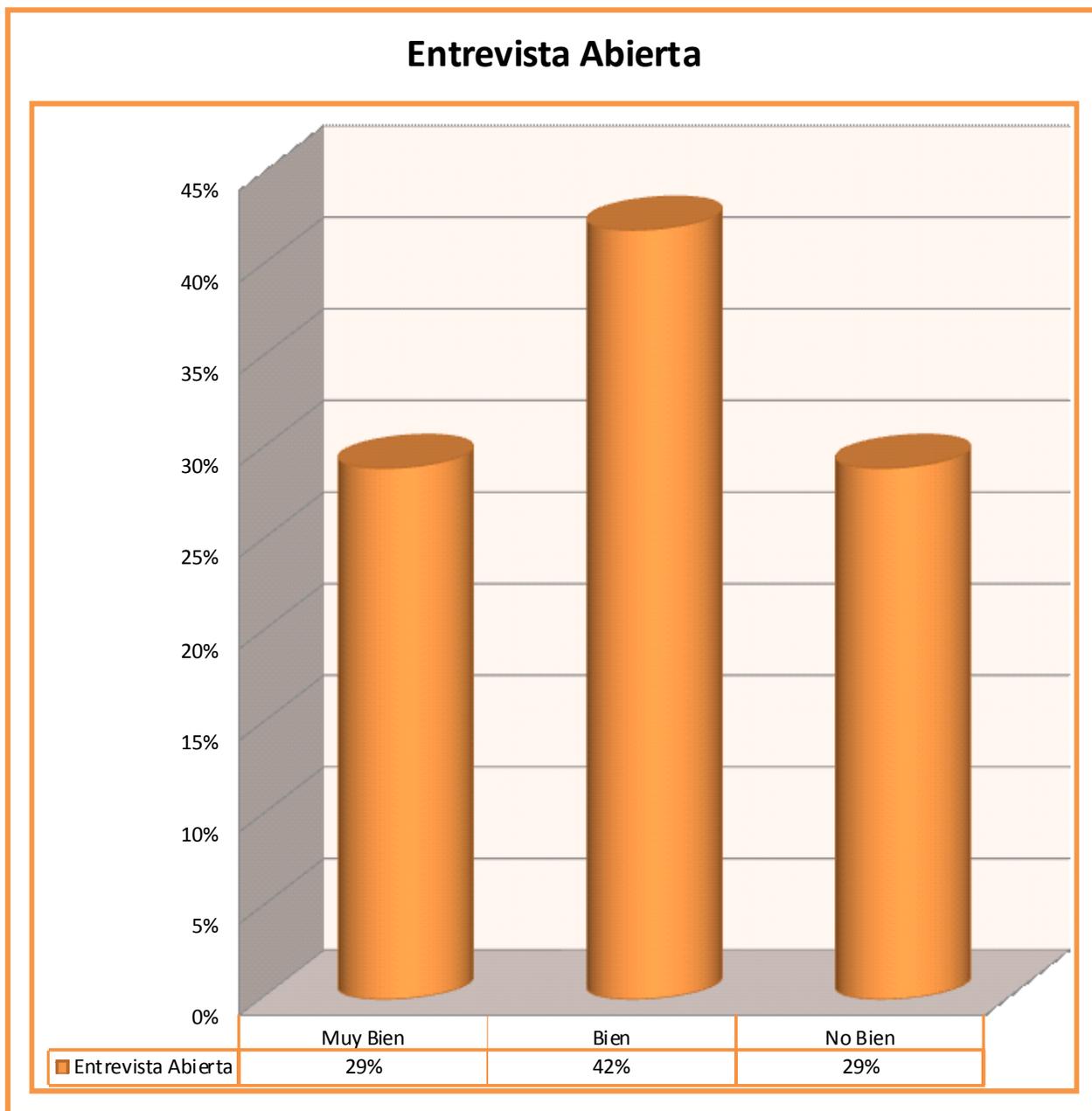
Test de Autoreflexión



	Comprensible	Incomprensible
■ Test de Autoreflexión	43%	57%

El 43% equivale a 3 maestros que comprendieron el proceso de autoevaluación y consideraron muy importante que la dirección de la Escuela tome iniciativa de mantenerlo permanentemente. Esto determina que el efecto causado en ellos es positivo y seguro, en dirección a la mejora y calidad educativa.

Y el 57% equivale a 4 maestros que no comprendieron el qué y el por qué del proceso de autoevaluación y consideraron no muy importante que la dirección de la Escuela tome iniciativa de mantenerlo permanentemente. Esto determina que el efecto causado en ellos no es positivo ni seguro.



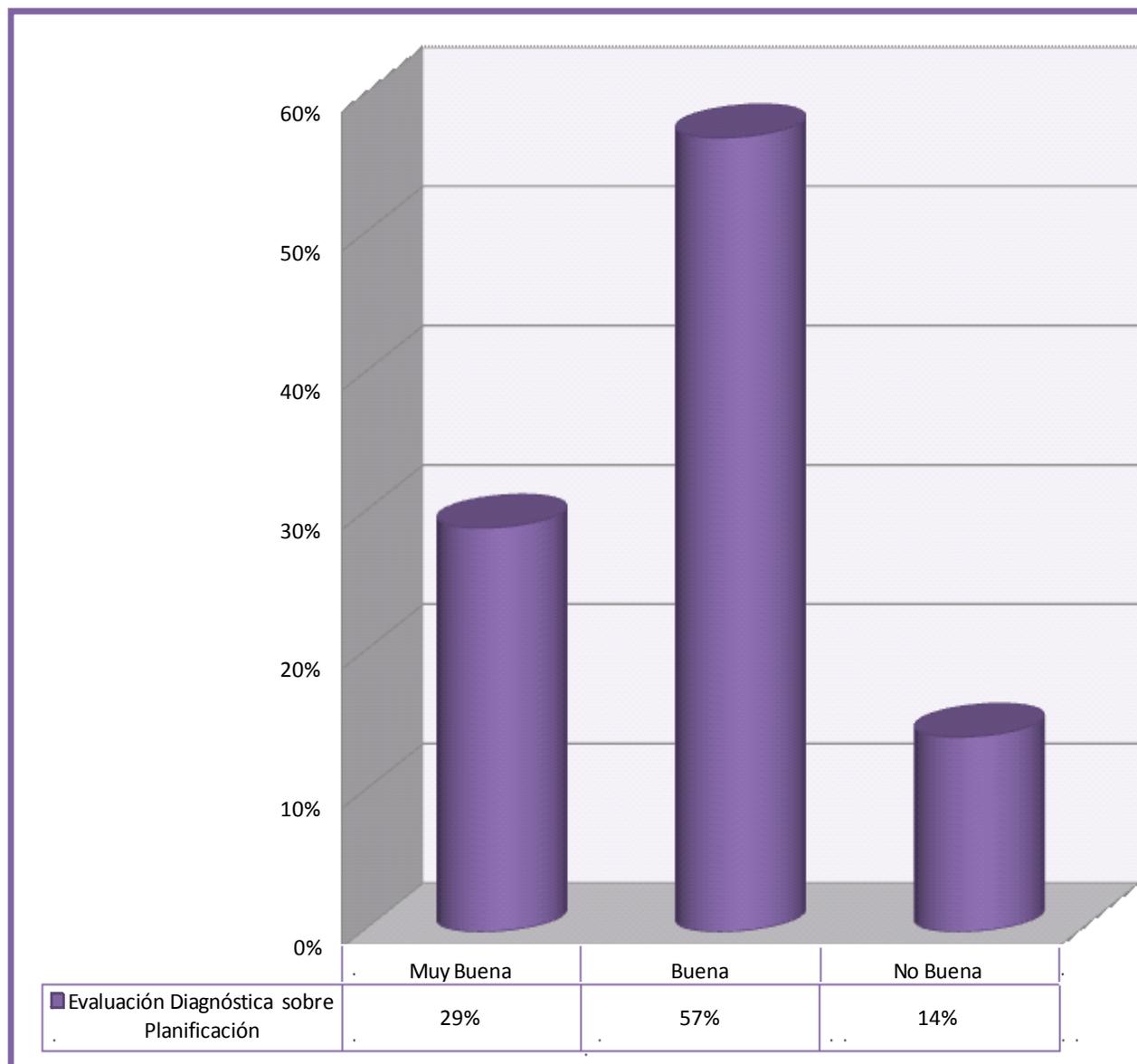
El 29% equivale a 2 maestros que respondieron Muy Bien las interrogantes de la entrevista, demostraron una actitud abierta, segura y cuestionable. Esto nos ayuda a determinar que el efecto producido en ellos fue positivo, permitiendo así la mejora educativa y la satisfacción personal – profesional de ambos.

El 42% equivale a 3 maestros que respondieron Bien las interrogantes de la entrevista, demostraron una actitud abierta, insegura y apenas cuestionable. Esto nos permite determinar que el efecto producido en ellos fue positivo, permitiendo así un reto en la mejora educativa y la progresiva satisfacción personal – profesional.

El 29% equivale a 2 maestros que respondieron No Bien las interrogantes de la entrevista, demostraron una actitud cerrada, insegura e incuestionable. Esto nos permite determinar que el efecto producido en ellos no fue positivo, si no inseguro.



Evaluación Diagnóstica sobre Planificación



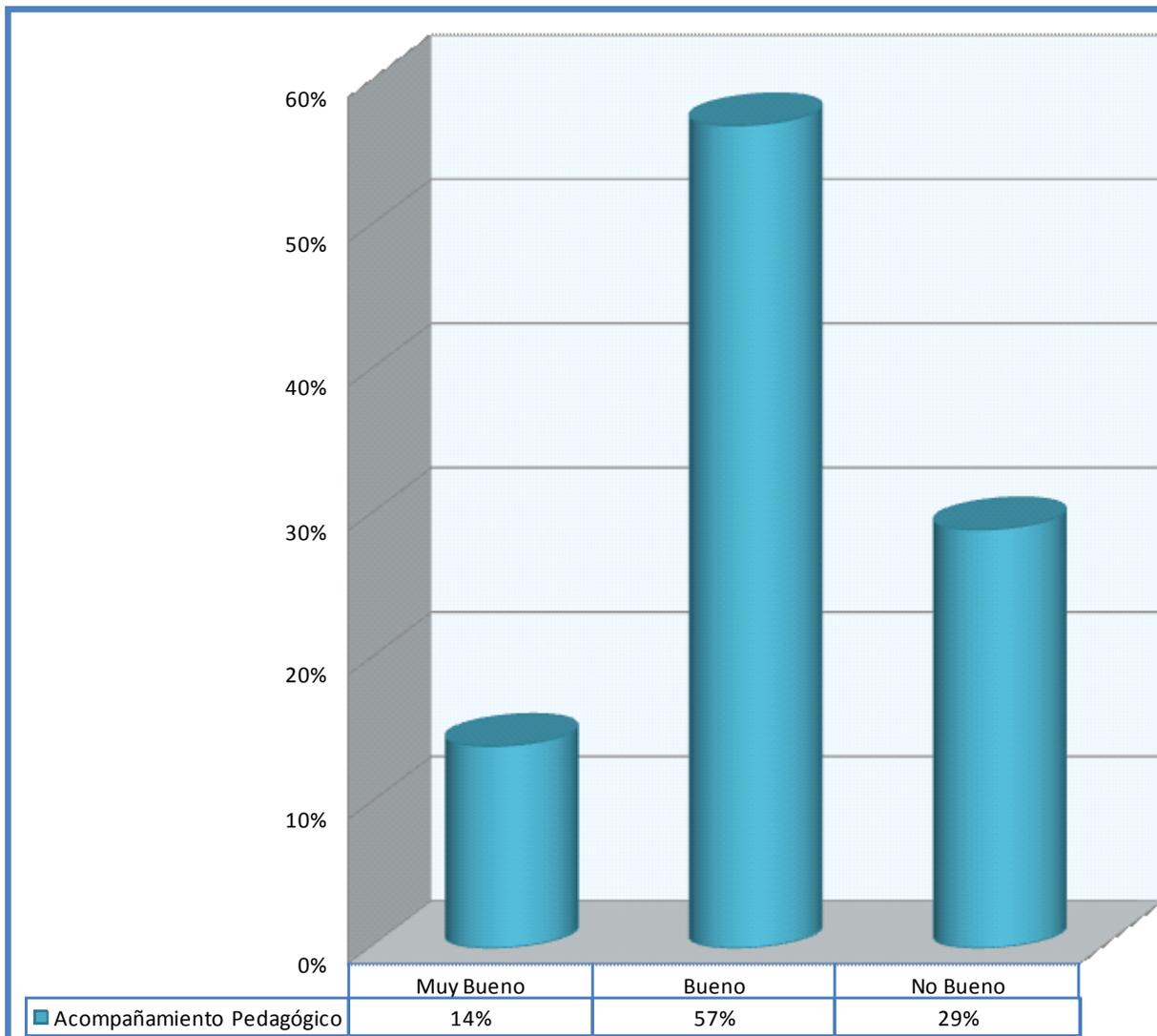
El 29% equivale a 2 maestros que elaboraron una Planificación Muy Buena, con un contenido propio al área de estudio y con un enfoque competitivo, esta sesión causó un efecto positivo en ambos maestros.

El 57% equivale a 4 maestros que elaboraron una Buena planificación, con un contenido propio al área de estudio y con un enfoque competitivo, esta sesión causó un efecto positivo en estos maestros.

El 14% equivale a 1 maestro que elaboró una planificación No Buena. Propia al área de estudio pero sin un enfoque competitivo. Esta sesión no causó un efecto positivo en este maestro.



Acompañamiento Pedagógico



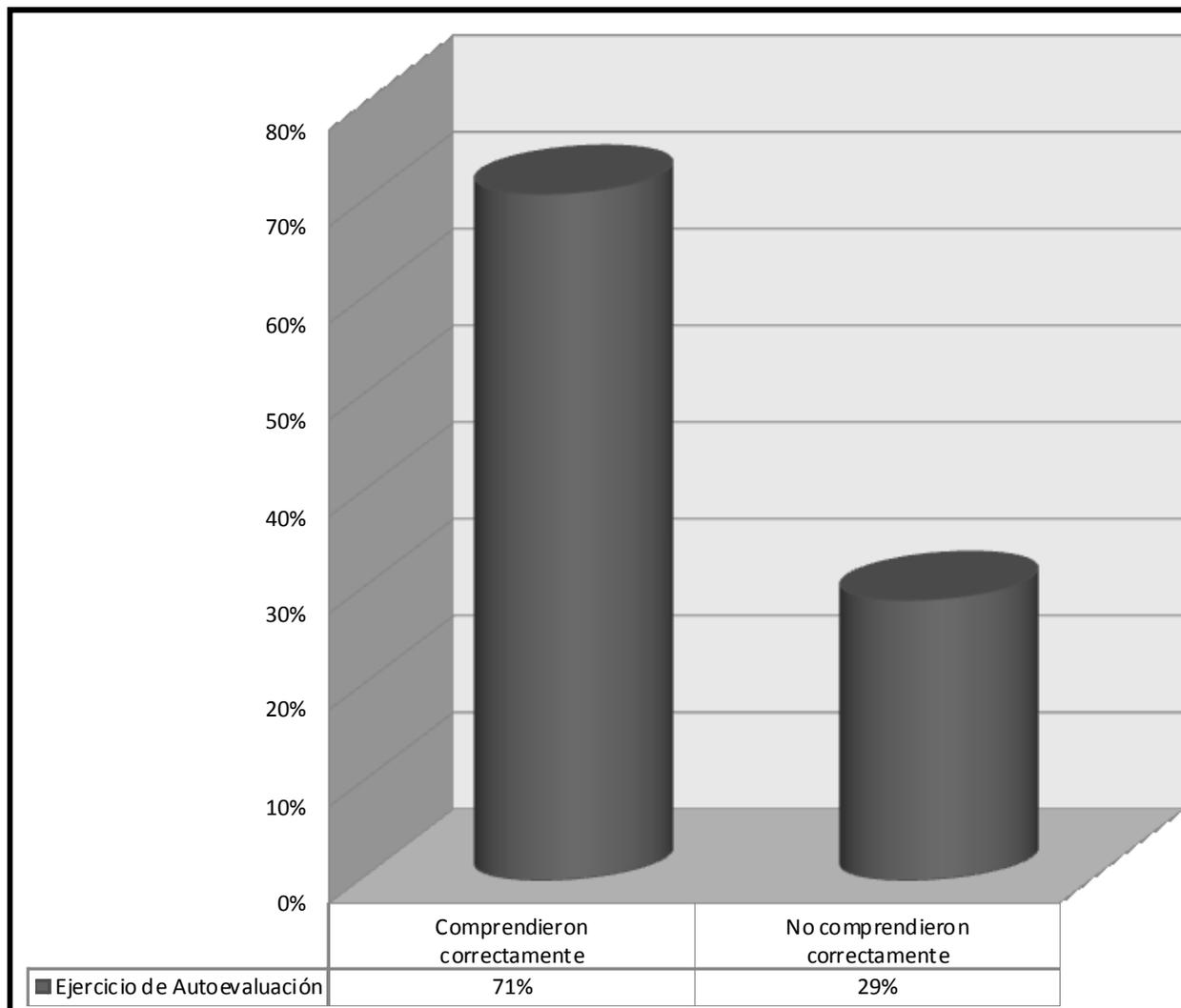
El 14% equivale a 1 maestro que tuvo un desempeño Muy bueno durante el acompañamiento pedagógico, teniendo una buena organización en su plan de clase, su desarrollo fue de acuerdo a la planificación y la estructura de este coincide con la programación del currículo, además la metodología empleada era participativa haciendo uso de los recursos del medio para hacer llegar el aprendizaje en los estudiantes.

El 57% equivale a 4 maestros que tuvieron un desempeño Bueno durante el acompañamiento pedagógico, teniendo una buena organización en su plan de clase, su desarrollo fue de acuerdo a la planificación, pero la estructura de este no coincidía con la programación del currículo, la metodología empleada fue participativa.

El 29% equivale a 2 maestros que tuvieron un desempeño No Bueno durante el acompañamiento pedagógico, uno de ellos no portaba su plan de clase y aunque el otro sí, este no estaba organizado y el desarrollo de la clase no estaba de acuerdo a la planificación, tampoco portaba la programación del currículo y la metodología empleada fue monótona.



Ejercicio de Autoevaluación



El 71% equivale a 5 maestros que comprendieron correctamente todo el proceso de autoevaluación, todas sus respuestas en el ejercicio demostraron un notable efecto positivo sobre mantener permanentemente la autoevaluación de la planificación en la escuela. Esto favorece la mejora y calidad educativa y la satisfacción personal – profesional.

El 29% equivale a 2 maestros que aunque comprendieron el proceso no lo hicieron correctamente, durante todo el proceso tuvieron desempeño mecánico, poco participativo, no cuestionable y sin cambio de pensar sobre mantener permanentemente la autoevaluación de la planificación en la Escuela. Aunque no favorece a la mejora y calidad educativa, si permitió la satisfacción personal – profesional, tan solo por el hecho de haber sido parte del proceso.



4.3 ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE LA MATRIZ DEL PLAN DE ACCION

A diferencia de otros investigadores externos que presentan un modelo de autoevaluación como medio para conocer la realidad y transformarla, nosotros no solo la presentamos sino que la ejecutamos como medio para mejorar la calidad educativa. Logrando así que los maestros conocieran los pasos del proceso de autoevaluación, causando un efecto positivo en ellos y favoreciendo de esta manera la mejora y calidad en la planificación docente, reconocieron la importancia del proceso de autoevaluación, mostrando en su mayoría, interés por realizar las actividades previamente establecidas.

Así como (Vargas L. Franz, 2000) acentúan la autoevaluación, como una expresión de juicio de valor y toma de conciencia, de igual manera los actores involucrados (maestros) valoraron la realidad y se sintieron motivados a utilizar las técnicas necesarias para transformarla, entre estas tenemos el uso de materiales, fortalecimiento en su desempeño en el aula de clase, asimismo lograron desarrollar su satisfacción personal – profesional al demostrar actitudes positivas en las sesiones compartidas (concentración, iniciativa, automotivación y responsabilidad), adoptaron una buena organización en su plan de clase, haciendo que su desarrollo fuera de acuerdo a la planificación y la estructura de este coincidiera con la programación del Currículo, además mejoraron notablemente la metodología empleada, haciéndola mucho más participativa al usar los recursos del medio para hacer llegar el aprendizaje a los estudiantes.

Las intervenciones que tuvimos en cada sesión y la toma de decisión de cada maestro al involucrarse en el proceso facilitó y favoreció la mejora y calidad educativa. Es evidente lo citado por (Guerra, 1979) y (Zarazaga, 1988), cuando dicen que “es difícil que un maestro poco motivado emprenda una tarea compleja y difícil”; porque durante el proceso de autoevaluación, dos de los siete maestros de la muestra de investigación no consideraron necesaria la ejecución del proceso de manera permanente en la Escuela; esto se asocia a la falta de motivación y falta de experiencia en la docencia; ellos expresaron que esta es su primera vez como maestros.

La Dirección del centro asumió su responsabilidad de tomar la iniciativa para la ejecución constante y permanente del proceso en su totalidad, valorando así nuestra intervención en la Escuela; esto toma lógica cuando conocemos lo propuesto por Rosberly Rojas y Karla Salguero (2000) con respecto a la autoevaluación, que “es una necesidad que nace en los que dirigen la institución y corresponde a crearlo como una cultura, permitiendo así que la calidad educativa se instale en el colegio”.



CAPITULO V CONCLUSION

5.1 Conclusiones sobre las variables o categorías de análisis.

En esta investigación las variables están orientadas a la mejora educativa mediante el proceso de autoevaluación en la planificación docente y a la satisfacción personal – profesional de todos los maestros de primaria, estas fueron:

- Sensibilización de la comunidad educativa
- Actitudes durante el proceso de investigación
- Conocimiento de la realidad educativa
- Sentido crítico y reflexivo de los maestros

En la primera, la mayoría de los maestros fueron sensibilizados sobre la importancia del proceso de autoevaluación en la planificación docente como herramienta para mejorar la calidad educativa. La minoría (2 de ellos), se mostraron indiferentes durante todo el proceso de sensibilización; en parte porque esta es su primera experiencia como maestros en una escuela y porque no consideran como importante este proceso para mejorar la calidad educativa.

Con respecto a sus actitudes, todos tuvieron cambios positivos en su comportamiento, pensamientos y sentimientos. Todo el proceso les ayudo a sentirse satisfechos personal y profesionalmente. Esto fue evidente durante las sesiones previas y de intervención, y dentro y fuera del aula.

Nuestra tercer variable nos permitió enfocar el problema; el que los maestros conocieran la realidad educativa de su colegio favoreció en gran manera a obtener las soluciones pertinentes, ya que desde que ellos comenzaron a laborar en el Colegio no se les había informado sobre las necesidades y situaciones que históricamente ha tenido el Colegio en el área de la planificación docente. Fue evidente a través de sus exposiciones que estaban dispuestos a ser parte de la mejora y no del problema.

El Sentido crítico y reflexivo de los maestros, siendo esta la cuarta variable, permitió llevado a cabo todo lo anterior, ya que esta se observó durante todo el proceso de investigación. La mayoría argumentaron y expresaron como posible considerar el proceso de autoevaluación como parte de la cultura y las políticas educativas del Colegio.

Todos los logros anteriores se llevaron a cabo gracias a las sesiones previas y de intervención que se realizó con los maestros durante cuatro meses, y a la iniciativa de la Dirección académica por ejecutar un proceso de autoevaluación en su Colegio.



2. Conclusiones sobre los objetivos

Con nuestro objetivo general se propuso “Mejorar la calidad educativa y la satisfacción personal – profesional en los maestros de primaria del colegio Nueva Jerusalén. Después de todo el proceso de investigación e intervención se concluye que el proceso de autoevaluación de la planificación docente es una herramienta útil para motivar y orientar a cualquier institución educativa a la mejora y calidad.

Fue posible realizar, en cuatro meses de trabajo, un proceso de autoevaluación de la planificación en el Colegio, generando el impulso necesario para fortalecer esta área en el equipo docente, mejorar la calidad educativa y la satisfacción personal – profesional de todos los involucrados.

En referencia al primer objetivo específico todos los maestros lograron tener un mejor significado del proceso de autoevaluación, al finalizar las intervenciones consideraron como importante el ser parte de un proceso como este, porque les ayuda a ser más conscientes de las necesidades que tiene la Escuela, las dificultades que ellos como maestros tienen con respecto a la práctica docente y la forma en que estas pueden ser superadas; también fueron sensibilizados en mejorar la calidad de planificación, de forma constante y permanente. También fueron fortalecidas otras áreas pedagógicas que de igual manera son importantes dentro del proceso Enseñanza – Aprendizaje; estas áreas fueron, la toma de decisiones, resolución de conflictos, el uso correcto de los recursos, iniciativa y, en general; después de haber ejecutado este proceso de autoevaluación.

Con respecto a los últimos tres objetivos específicos el efecto percibido en los maestros fue una conducta en congruencia con la siguiente percepción; La Calidad Educativa y la satisfacción personal – profesional de sí mismos con respecto a la labor que realizan cada día en la Educación.

Los principales efectos percibidos en la calidad del proceso de autoevaluación de la planificación docente fueron:

1.- Cinco de siete maestros de la muestra de nuestra investigación conocen la calidad del proceso de autoevaluación de la planificación docente.



2.- Dos de los siete maestros de la muestra de investigación no mostraron una actitud abierta para conocer la calidad del proceso de autoevaluación de la planificación docente.

3.- Las diferentes sesiones previas y de intervención permitió a los maestros mayor motivación antes, durante y después del proceso de autoevaluación de la planificación docente.

4.- A la dirección de la Escuela le hace falta tomar la iniciativa de autoevaluación de la planificación de forma constante, ante la realidad que viven los maestros en el aula de clase para ayudarles a tener herramientas que contribuyan a la mejora y calidad educativa.

5.- La mayoría de los maestros no son profesionales en la docencia, reciben poca formación sobre estrategias de planificación docente, no son acompañados y asesorados constante y permanentemente en el área pedagógica, impidiendo así maximizar sus potenciales efectos positivos y disminuir los negativos.

Todo lo descrito anteriormente confirma lo expresado por (Aguilar, 1994) cuando habla sobre los conceptos básicos de autoevaluación, en uno de ellos lo cita como “un medio que nos permite reconocer los logros alcanzados y los errores cometidos en la implementación de algún proceso, lo que contribuye a mejorar la calidad del proceso y sus resultados”. Se reconoce que han sido muchos los logros obtenidos en este estudio y que notablemente han mejorado la calidad educativa, siendo este nuestro enfoque.

También (Vargas L. Franz, 2001) conceptualiza la autoevaluación como: “La toma de conciencia de una persona o institución por sí misma, de las capacidades y logros que han obtenido, los que comparados con normas, objetivos y metas que deben cumplirse o alcanzarse en un tiempo determinado, permiten tomar decisiones encaminadas a mejorar la calidad de ese proceso”.

Se considera que los resultados positivos de este estudio se deben gracias a la toma de decisión de cada maestro al involucrarse en este proceso, teniendo expectativas de cambio en su realidad educativa y más allá de este, cambio de actitud personal y profesional.



3. Limitaciones, alcances y recomendaciones

3.1 Limitaciones

En todo estudio hay limitaciones que interfieren con la investigación y su proceso; este no es la excepción, porque durante todo el trabajo realizado; selección de la población, investigación e intervenciones se obtuvo resultados que influyeron negativamente en la investigación.

Algunos aspectos que se consideran como negativos o limitantes durante la investigación fueron:

- El hecho de no tomar en cuenta a todos los maestros del Colegio; maestros de educación secundaria se sintieron excluidos, aunque esto no creo grave problema si influyo en que muchos de ellos no se involucren en futuros estudios que tengan que ver con mejorar la calidad educativa.

- Pocas investigaciones se enfocan en la mejora de la calidad educativa por medio del proceso de autoevaluación en la planificación docente, impidiendo tener la información accesible, actualizada y pertinente.

- Inicialmente todo el proceso de intervención fue realizado por un equipo de tres agentes externos al centro de estudio, pero con el tiempo, por situaciones muy personales, ajenas a mi voluntad dos de ellos se retiraron; esto limito en cierta manera el alcance de la investigación con respecto a la mejora e hizo que el proceso se extendiera con respecto al tiempo que inicialmente se había pensado terminar.

3.2 Alcances

Esta investigación acción ha sido parte de la mejora en la calidad educativa y la satisfacción personal – profesional de los maestros de primaria del Colegio Nueva Jerusalén; sin embargo es un estudio potencial para el futuro, con posibilidades de ser reaplicado y mejorado por otros colegas interesados en esta área tan importante como es la Autoevaluación de la Planificación Docente.

Además de limitaciones también hay aspectos importantes que son considerados logros o alcances de la investigación. Estos fueron:

- El Colegio es de dependencia privada y casi nunca reciben algún tipo de capacitación de parte del MINED, son pocas las veces que agentes externos hay llegado a hacer un estudio, y nunca hasta hoy, han sido parte de un proceso de autoevaluación en el



área de la planificación docente. Por tanto esta investigación fue la primera que permitió involucrar a los maestros de forma directa, siendo estos causa del problema y al mismo tiempo parte de la mejora.

- El grado de sensibilización de los maestros participantes favoreció en gran medida la ejecución de las demás intervenciones, fue increíble el cambio de actitud que ellos tuvieron después de este proceso de sensibilización.

- La evaluación realizada después del test de autoreflexión ayudo a los maestros a estar conscientes del problema y verse como los agentes de cambio para mejorar la calidad educativa y su propia satisfacción personal – profesional.

- En la aplicación de la técnica individualizada de entrevista abierta los maestros expresaron con sinceridad los problemas que frenan el proceso de autoevaluación en su Colegio y por ende en sí mismos. Esto permitió que los objetivos propuestos fueran clarificados, el diseño de la investigación fuera enriquecido y que los resultados fueran notables desde este momento de la investigación.

- Gracias a la evaluación diagnostica sobre la planificación docente se brindó a los maestros información crucial respecto a los elementos o factores relevantes para el aprendizaje y el logro escolar. Esto mejoro notablemente el proceso de Enseñanza – Aprendizaje porque cada los maestros aprendieron a realizar un plan de clase coherente con lo realizado en el aula, mejor uso y manejo de los contenidos curriculares, la utilización de una metodología activa, participativa, tomando en cuenta diferentes tipos de actividades, recursos, coherencia y secuencias; mejor sensibilidad para la mediación pedagógica (retroalimentación y evaluación), mejor clima de aula y efectos positivos en las habilidades y aprendizaje de los estudiantes.

- El Acompañamiento Pedagógico también nos permitió evidenciar la exigencia de la reforma educativa con respecto a la formación inicial de los maestros. Cada uno mejoro en el manejo de los programas del currículo, considero importante la práctica de la planificación de la enseñanza en función de los aprendizajes, y fue fortalecida la mediación y atención a la diversidad en el aula, así como la generación de estrategias eficaces para el uso pedagógico de los recursos educativos.

- Un ejercicio de Autoevaluación genero cambios en la mayoría de los maestros, motivándolos más por su trabajo y enfocándolas más a la calidad educativa.



3.3 Recomendaciones

Después de haber concluido con el proceso de autoevaluación, y haber determinado los efectos producidos en los maestros de Educación Primaria del Colegio Nueva Jerusalén, damos las siguientes recomendaciones:

1. A la Dirección Académica del Colegio para que sienta la necesidad particular, interna, constante y participativa del proceso de autoevaluación de la planificación, mediante el cual los maestros se comprometan con la calidad educativa y su propia satisfacción personal – profesional.
2. Enfatizando algunas condiciones esenciales y modificables para maximizar sus potenciales efectos positivos y disminuir los negativos tenemos:
 - a. Reconocer la importancia del proceso de Autoevaluación
 - b. Fortalecer la Planificación docente.
 - c. Una vez tomado en consideración el proceso, motivar a los maestros involucrados antes, durante y después del proceso.
3. Al personal docente para que genere un cambio de actitud personal al tomar conciencia de la realidad educativa que se vive en todas las Escuelas de la ciudad y país; siendo agentes de cambio desde su colegio, al transformar la realidad.
4. Fortalecer el trabajo en equipo para la satisfacción personal – laboral de todos.
5. Con respecto a los dos maestros que no son profesionales en la docencia, es importante que la Dirección Académica les dé un seguimiento constante y sistemático en el área pedagógica, para que sean parte de la mejora y calidad educativa, y también puedan tener para sí mismos satisfacción personal – profesional.

Se espera que cada recomendación ayude a maximizar los potenciales efectos positivos y disminuir los negativos.



MATRIZ DE RE - PLANIFICACION

Recomendaciones al Colegio						
Objetivos	Acción y Fecha	Descripción de la acción.	Indicador	Medios de Verificación	Evaluación	Grupo Meta
✓ Mejorar la calidad educativa en la Educación Primaria del Colegio.	Capacitación de actualización a los maestros en base a la Planificación docente. 2014	Dedicar un día específico o después del periodo de clase.	Sesiones en Grupo	Todo material didáctico.	Sensibilización a todos los maestros.	Maestros de Educación Primaria y Dirección Académica.
✓ Fortalecer el área pedagógica de los maestros con respecto al plan de clase.	Dar acompañamiento pedagógico y didáctico de forma constante y permanente. 2014	Preparar los formatos de acompañamiento didáctico y pedagógico para entrar al aula de clase y acompañar a los maestros. Después de acompañar hacer un análisis o evaluar los resultados junto al maestro.	Intervención Individual, en el aula de clase. Registro de Observación.	Formatos de acompañamiento pedagógico y didáctico. Hoja de Evaluación. Informe.	Evaluación Diagnostica sobre el plan de clase, su estructura y desarrollo.	Maestros de Educación Primaria y Dirección Académica.
✓ Determinar los factores que interfieren con los procesos de Enseñanza – Aprendizaje.	Autoevaluar la práctica del plan de clase de forma sistemática y permanente. 2014	Esta acción se realizara diariamente, los maestros al realizar su plan de clase deberán escribir después de desarrollarla, una pequeña evaluación crítica sobre lo realizado.	Auto evaluación	Cuaderno de Plan de Clase.	Autoevaluación.	Todos los maestros de Educación Primaria.



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Andres Bello. Roman Perez, M. y. (2001). *Diseños Curriculares de aula: Un modelo de planificacion como aprendizaje - enseñanza*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Bersanelli, M., & Gargantini, M. (2006). *Solo el asombro conoce. La aventura de la Investigacion cientifica*. Encuentro ISBN 978-84-7490-810-7.
- Calidad, C. G. (1997). *Experiencias de Autoevaluacion*. Madrid: EXCELENCIA.
- Calidad, Club Gestion. (2010). *Experiencias de Autoevaluacion*. Madrid: Excelencia.
- Carrillo, M. (2007, 22 de septiembre). *Recursos educativos de primaria*.
- Escudero, T. (2003). *Desde los test hasta la investigacion evaluativa actual. Un siglo, el xx, de intenso desarrollo de la evaluacion en educacion*. Relieve.
- España, M. d. (1997). *Modelo europeo de gestion de calidad. Cuestionario para la autoevaluacion*. Madrid.
- España, M. d. (1998). *Modelo europeo de calidad en los centros docentes*. Madrid, España.
- Flores, V. (1992). *Planificacion Estrategica*. Caracas: CINTERPLAN.
- Flores, V. (1992). *Planificacion Estrategica*. Caracas: CINTERPLAN.
- Hargreaves, A. y. (2006). *EStrategias de cambio y mejora en la educacin caracterizadas por su relevancia, difusion y continuidad en el tiempo*. Revista de Educacion.
- Himmel, E. (1997). *Impacto social de los sistemas de evaluacion del rendimiento escolar*.
- Jimenez, J. (2002). *Mayor autonomia, mayores responsabilidades: buscando el mejoramiento continuo en la gestion educativa*. Valparaiso: CENLADE/Uplaced.
- Juan, U. N. (1998). *Informe final evaluacion externa*. Buenos Aires: CONEAU.
- Lagerweij, N. (1997). *La base de conocimientos de mejora de la escuela, las Escuelas eficaces. Claves para mejorar la enseñanza*. Madrid: Santillana.
- Latorre, A. (2005). *La Investigacion Accion. Conocer y cambiar la practica educativa*. Barcelona, España: Grao, de IRIF.
- Martinic, S. (1997). *Diseño y evaluacion de proyectos sociales*. Mexico: Comexani.
- MINED. (2009). *Progrmas de Estudios. Educacion Primaria*. Managua, Nicaragua.
- Provincia, U. N. (2000). *Informe final evaluacion externa*. Buenos Aires: CONEAU.
- Ramon, A. R. (2003). *La evaluacion de la funcion docente debe ser constructiva, Congreso Internacional sobre Evaluacion de la funcion docente*. Chile.
- Ramon, A. R. (2004). *Guia para Autoevaluar los Servicios de la Universidad*. Arequipa: Separata.
- Roman Perez, M. y. (2001). *Conceptos basicos de las reformas educativas iberoamericanas. Un modelo de aprendizaje - enseñanza*. EVALUACCION, N 1.
- Unesco. (2008). *Evaluacion de la calidad de la Educacion*. Santiago de Chile: Oreal.
- Zorrilla Arena, S. (2007). *Introduccion a la metodologia de la Investigacion*. Mexico: Oceano.



WEBGRAFIA

- Dailenis, C. (Septiembre de 2012). *Tramitaciones y acompañamiento a contribuyentes y demás sujetos pasivos ante la Administración Tributaria* . Obtenido de Universidad Nacional Experimental de Guayana, Venezuela : <http://boards4.melodysoft.com/cienciaysociedad/la-investigacion-y-sus-tipos-1315.html?MAXMSGs=10&ORDERBY=0>
- Egido Galvez, M. I. (1996). *Pedagogía, Organización y Planificación de la Educación*. Obtenido de Universidad Nacional de Educación a Distancia, España : http://cibernetia.com/tesis_es/PEDAGOGIA/ORGANIZACION_Y_PLANIFICACION_DE_LA_EDUCACION/1
- Lamarque Santiago, D. (1997). *La Dirección Escolar en España. Una función en Decadencia, Teorías y procesos de deterioro*. Obtenido de Universidad Granada: http://cibernetia.com/tesis_es/PEDAGOGIA/ORGANIZACION_Y_PLANIFICACION_DE_LA_EDUCACION/ORGANIZACION_Y_DIRECCION_DE_LAS_INSTITUCIONES_EDUCATIVAS/2
- Prieto, V. (s.f.). *Planteando un Problema de Investigación* . Obtenido de <http://es.scribd.com/doc/22105793/PLANTEANDO-UN-PROBLEMA-DE-INVESTIGACION>
- M. Escudero, J. M. (Enero-Abril de 2011). *Educación inclusiva y cambio escolar* . Obtenido de Universidad de Murcia, España : http://www.rioei.org/rie_revista.php?numero=rie55a04&titulo=Autoevaluaci%C3%B3n:%20estrategia%20y%20componente%20esencial%20para%20el%20cambio
- Vílchez Cáceda, H. A. (04 de Abril de 2010). *Elemptos de Investigación*. Obtenido de <http://www.slideshare.net/Prymer/ejemplos-de-investigacion>



AneXOS



TEST DE AUTOE REFLEXION PARA LA AUTOEVALUACION

CLAVES										Delante de cada enunciado debe escribir "V" si es Verdad o una "F" si es Falso
V	F	V	F	V	F	V	F	V		_____ La autoevaluación proporciona una orientación en el proceso de resolución de los problemas de Rendimiento Académico.
F	F	F	F	V	F	V	F	V		_____ La Evolución es parte de la Autoevaluación.
V	V	V	V	F	V	F	F	V		_____ La Autoevaluación en la planificación contribuye a que el estudiante se desarrolle integralmente.
F	V	F	V	V	F	F	F	V		_____ Cuando la Autoevaluación se realiza permanentemente causa atraso en el proceso educativo de los estudiantes.
V	F	V	V	F	F	V	V	F		_____ La Autoevaluación es una tarea compleja para el maestro.
										Busca la repuesta correcta y anota la letra de esta repuesta en la casilla que hay junto al problema.
a	a	b	c	c	a	a	c	b		<input type="checkbox"/>
										1. El proceso de autoevaluación es: a. poco terminante b. lento c. conflictivo
b	b	b	b	d	d	b	a	c		<input type="checkbox"/>
										2. Los maestros involucrados en la autoevaluación revelan: a. Distancia emocional b. Falta de compromiso c. Entusiasmo
b	b	c	c	c	a	c	c	a		<input type="checkbox"/>
										3. En la autoevaluación la escuela: a. Está en peligro b. Tiene Carga c. Se ve a sí misma
a	a	b	b	b	c	b	b	b		<input type="checkbox"/>
										4. Para que la autoevaluación sea efectiva: a. Se levanta Jerarquía b. Se rompen Barreras c. Se intimidan a los involucrados



ENTREVISTA

Estimado/a Maestro/a:

Con el objetivo de mejorar cada día la práctica educativa, específicamente en el área de la planificación. Le pedimos a Ud. colaborar brindándonos información que nos ayude, tanto a Ud., como para el estudiante, autores de la educación en todas sus expresiones.

La información que facilite será tratada con discreción y objetividad ya que es de valor esencial para la mejora y calidad educativa del centro y su propia satisfacción personal – profesional.

¡Muchas gracias!

Grado que imparte: _____

Turno: _____

1.- ¿Qué significa para mi Auto evaluación?

Rta: _____

2.- ¿Que espero yo de una Auto evaluación?

Rta: _____

3.- Existen factores, elementos o condiciones que me impiden o favorezcan poner en practica la Auto evaluación? Mencione cuatro.

Rta:

Factores, elementos o condiciones que Favorecen	Factores, elementos o condiciones que impiden
1.-	1.-
2.-	2.-
3.-	3.-
4.-	4.-

4.- Siento que Auto evaluarme me ayudara en mi práctica docente? Si/no ¿Por qué?

Rta: _____

León, 04 de abril, 2013.



EVALUACION DIAGNOSTICA DE UN PLAN DE CLASE.

Nombre del Colegio: _____ Fecha: _____
Grado: _____ Turno: _____ Asist. /Alumno: _____
Nombre de la Disciplina: _____ Semestre: _____
Unidad N°: _____

Contenido: _____

Logro de Aprendizaje: _____

Valores: _____

Actividades Iniciales.

- Presentar el nuevo contenido.
- Exploración de ideas previas.

Actividades de Reestructuración de ideas previas.

- Clarificación e intercambio de ideas.
- Visión Científica.

Actividades Intermedias

- En equipo de tres realice las sig. Actividades. (Puede ser individual o en parejas)
 - Analicen
 - Explique
 - Responde

Actividades Finales

- Orientación de tarea.



Anexo No. 4

GUIA DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICA

Docente: _____ Disciplina: _____

Nombre y No. De la Unidad: _____

Grado: _____ Periodo de Clase: _____ Fecha: _____ Turno: _____

Acompañante: _____

Objetivos del Acompañamiento: _____

DIMENSION 1: Clima del aula	C.F	A.V	P.V	C.N	S.E
1. Los estudiantes participan espontáneamente.					
2. Se refleja conflicto interno entre maestro – alumno.					
3. Mantienen relaciones espontaneas y positivas.					
4. Los estudiantes se interesan por las tareas asignadas.					
5. El orden es comprendido y compartido (Hay disciplina en el aula).					
6. Fomenta la tolerancia, la responsabilidad y el autocontrol.					
7. Mantiene sentido de humor con seriedad y simpatía.					
DIMENCION 2: Metodología Aplicada					
1. Orienta con claridad los indicadores de logros.					
2. Inicia haciendo referencia al tema anterior.					
3. Emplea elementos de motivación para mantener la atención de los estudiantes.					
4. Parte de los conocimientos previos de los estudiantes.					
5. Estimula constantemente el análisis, la reflexión crítica y autocrítica.					
6. Favorece la formación en valores cristianos (oración, reflexión).					
7. Orienta y regula el trabajo cooperativo u otras técnicas.					
8. Vincula la teoría con la practica (Aprende – Haciendo).					
9. Promueve hábitos de trabajo (cuadernos, tareas...)					
DIMENCION 3: Relaciones/ Comunicación					
1. Logra que participen los estudiantes					
2. Acepta otras ideas y criterios					
3. Atiende las diferencias individuales					
4. Logra que se cumplan las normas establecidas					
5. Desarrolla habilidades de expresión oral y escrita					
6. Actúa como facilitador/a del aprendizaje de los estudiantes					
7. Atiende y trata igual a los estudiantes					
DIMENCION 4: Empleo de Recursos y Material Didáctico.					
1. Utiliza adecuadamente los recursos del centro					
2. Utiliza otros recursos					
3. Estrategias meta cognitivas (formas de aprender)					

DIMENCION 5: Practicas Evaluativas



1. Realiza la evaluación Inicial. (Diagnostica)					
2. Realiza la evaluación el proceso. (Formativa)					
3. Realiza la evaluación final. (Sumativa)					
4. Realiza la evaluación del proceso.					



INSTRUCTIVO
ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO

I- DATOS GENERALES

Docente: _____ Disciplina: _____ Fecha: _____
Especialidad: _____ Grado: _____ Turno: _____
Semestre: _____ Sección: _____
Asistencia Alumnos: V () F () Modalidad: _____

II- DATOS ESPECIFICOS

Tema: _____
Subtemas: _____

Objetivo de la Clase: _____

Objetivos del Acompañamiento: _____

III- OBSERVACIONES DURANTE EL DESARROLLO DE LA CLASE

A- Logros

Del/La Docente	L@s Estudiantes

B- Dificultades

Del/La Docente	L@s Estudiantes



De los aspectos no previstos	

C- Sugerencias y Recomendaciones

Al/Docente	L@s Estudiantes

IV- FIRMAS

Acompañante Pedagógico

Docente



INSTRUCTIVO
ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO

I- DATOS GENERALES

Docente: _____ Disciplina: _____ Fecha: _____
 Especialidad: _____ Grado: _____ Turno: _____
 Semestre: _____ Sección: _____
 Asistencia Alumnos: V () M () Nivel: _____

Instrumento Durante la Observación de la Clase

¿Qué hace el docente? ¿Cómo?	¿Qué hacen l@s estudiantes? ¿Cómo?
Motiva:	Toma notas:
Informa:	Pregunta:
Ayuda:	Ejercita:
Evalúa:	Evalúan:
Orienta:	Discuten:
Atiende:	Atienden las orientaciones:
Facilita el Aprendizaje:	Participa en la clase:

Acompañante Pedagógico



Ejercicio de Autoevaluación	Anexo 6	A.R																					
<p>1. Coloque una X para señalar su acuerdo o desacuerdo con cada uno de los enunciados que siguen, luego discuta cada enunciado en grupos pequeños, explicando sus razones para estar de acuerdo o desacuerdo. Por último indique hasta qué punto estaría dispuesto a cambiar su postura al término de la discusión e intente especificar la razón de cualquier cambio de opinión que haya podido decidir. ¿Se debió al atractivo personal de un sujeto, a su prestigio, a su nivel de razonamiento y la lógica o alguna otra causa?</p>																							
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;"></td> <td style="width: 30%; text-align: center;">Totalmente</td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Totalmente</td> <td></td> <td style="text-align: center;">De acuerdo</td> </tr> <tr> <td>en desacuerdo</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1. Todo Centro Educativo debe sentir la necesidad de Autoevaluación <input type="checkbox"/></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>2. ¿No debería emplearse la Autoevaluación en Centros Educativos donde se hace un análisis exhaustivo de los Programas? <input type="checkbox"/></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>3. Todo proceso de Autoevaluación Debe efectuarse en su totalidad en un Centro Educativo o en parcelas concretas. <input type="checkbox"/></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>4. A ningún Centro Educativo Se le debe exigir Autoevaluar La planificación docente, aunque esto signifique el aumento al fracaso escolar. <input type="checkbox"/></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>		Totalmente		Totalmente		De acuerdo	en desacuerdo			1. Todo Centro Educativo debe sentir la necesidad de Autoevaluación <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	2. ¿No debería emplearse la Autoevaluación en Centros Educativos donde se hace un análisis exhaustivo de los Programas? <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	3. Todo proceso de Autoevaluación Debe efectuarse en su totalidad en un Centro Educativo o en parcelas concretas. <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	4. A ningún Centro Educativo Se le debe exigir Autoevaluar La planificación docente, aunque esto signifique el aumento al fracaso escolar. <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		
	Totalmente																						
Totalmente		De acuerdo																					
en desacuerdo																							
1. Todo Centro Educativo debe sentir la necesidad de Autoevaluación <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>																					
2. ¿No debería emplearse la Autoevaluación en Centros Educativos donde se hace un análisis exhaustivo de los Programas? <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>																					
3. Todo proceso de Autoevaluación Debe efectuarse en su totalidad en un Centro Educativo o en parcelas concretas. <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>																					
4. A ningún Centro Educativo Se le debe exigir Autoevaluar La planificación docente, aunque esto signifique el aumento al fracaso escolar. <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>																					
Justifique aquí cualquier cambio de opinión																							
<p>2. Lea la siguiente historia. A Carmen siempre la habían dicho que su hora de salida era a las 11:30 am y que romper la regla le hacía una maestra con un régimen de dedicación frustrante. Tenía 2 hijos que atender y su condición económica no era la mejor. Un día cuando ya casi salía del aula, entro uno de sus estudiantes a pedirle ayuda sobre la tarea anterior, en el aula había un reloj que marcaba 11:30. El niño confundido y con deseo de ser atendido, cada vez más hacia una y otra pregunta, revelando así la necesidad de una explicación: después de dos minutos Carmen le sentó en una silla y tomando cuaderno comenzó a explicarle. Al hacer esto, llego tarde a su casa, sus hijos llorando con mucha hambre y de inmediato a prepararles comida, al hacer esto, faltó a su otro trabajo y la despidieron.</p> <p>Cosas que Carmen podría haber pensado.</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Hacer lo que pensaba que era correcto b. Explicar la duda el siguiente día de clases c. Encontrar la forma de dar una explicación no formal d. Inventar una historia de porque llego tarde al trabajo 																							



<ul style="list-style-type: none"> - Comprende el significado de cada frase. - Clasifique por orden de IMPORTANCIA (de más o menos) - Clasifique por orden de NECESIDAD (de menos a mas) <p style="text-align: center;"> Importante Necesidad </p> <p> a. Mas <input type="checkbox"/> Menos <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> a. Menos <input type="checkbox"/> Mas b. Mas <input type="checkbox"/> Menos <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> b. Menos <input type="checkbox"/> Mas c. Mas <input type="checkbox"/> Menos <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> c. Menos <input type="checkbox"/> Mas d. Mas <input type="checkbox"/> Menos <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> d. Menos <input type="checkbox"/> Mas </p>	
<p>3. Lea detenidamente cada afirmación y englobe al lado derecho la repuesta más acertada, sea V o F.</p> <p>1. Un docente que está acostumbrado a llegar a la hora que quiere al colegio, si quiere planifica su clase y si quiere no la planifica, incluso a dicho y ha dado propuesta para omitir la planificación didáctica, en vista de esta situación le han despedido y en busca de otro trabajo encuentra en un colegio donde se desapueba todo lo que él hasta ahora ha opinado; hay acompañamiento pedagógico cada 15 días, el plan de clase es una prioridad para todo maestro y tiene que llegar puntualmente. ¿Cree usted que este docente, en este caso, sienta la necesidad de autoevaluar su práctica docente, más específicamente la de la Planificación?</p> <p>2. Los programas de educación dependen más de técnicas de condicionamiento para el maestro y los estudiantes que no necesitan la autoevaluación docente.</p> <p>3. Las situaciones que provocan disonancia en la Enseñanza pueden mejorar notablemente el Aprendizaje.</p> <p>4. Se puede suponer que la autoevaluación de la planificación, casi siempre tiene efectos perjudiciales en instituciones a que se aplica.</p> <p>5. La autoevaluación puede tener efectos beneficiosos sobre la actitud del maestro en el aula, en especial si se utiliza en un medio en el que se dispone de los recursos necesarios.</p> <p>6. La diferencia más importante entre un proceso de autoevaluación y un programa educativo radica en la rapidez de los resultados de calidad educativa en los procesos enseñanza – aprendizaje.</p>	V F V F V F V F V F
<p>4. Pregunta de Aplicación</p> <p>Una vez que usted ha estado involucrado en un proceso de autoevaluación. ¿Dónde cree que necesita ayuda u orientación para mejorar la calidad educativa y el funcionamiento de la institución?</p>	



CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

CRONOGRAMA DE SESIONES PREVIAS

SESIÓN PREVIA 1	TIEMPO	FECHA	RECURSOS	RESPONSABLES
Sensibilización de los participantes	30 minutos	13 de Marzo	* Maestros *Hojas de Block *Papelografo *Marcadores	Agente Externo
SESION PREVIA 2	TIEMPO	FECHA	RECURSOS	RESPONSABLES
Test de Auto reflexión para la autoevaluación	30 minutos	20 de Marzo	*Maestros *Evaluación consensuada por el equipo de investigación *Hojas de Block *Papelografo *Marcadores	Agente Externo
SESIÓN PREVIA 3	TIEMPO	FECHA	RECURSOS	RESPONSABLES
Entrevista Abierta	30 minutos	03 de Abril	*Maestros *Evaluación Consensuada por el equipo de investigación *Hojas de Block *Papelografo *Marcadores	Agente Externo



SESIÓN PREVIA 4	TIEMPO	FECHA	RECURSOS	RESPONSABLES
Evaluación Diagnostica	30 minutos	17 de Abril	* Maestros * Evaluación consensuada por el equipo de investigación *Hojas de Block *Papelografo *Marcadores	Agente Externo
SESION PREVIA 5	TIEMPO	FECHA	RECURSOS	RESPONSABLES
Acompañamiento Pedagógico	30 minutos	24 de Abril	*Maestros *Evaluación consensuada por el equipo de investigación *Hojas de Block *Papelografo *Marcadores	Agente Externo
SESIÓN PREVIA 6	TIEMPO	FECHA	RECURSOS	RESPONSABLES
Ejercicio de Autoevaluación	30 minutos	08 de Mayo	*Maestros *Evaluación Consensuada por el equipo de investigación *Hojas de Block *Papelografo *Marcadores	Agente Externo



CRONOGRAMA DE SESIONES DE INTERVENCION

SESION 1	TIEMPO	FECHA OPTIMISTA	FECHA LIMITE	RECURSOS	RESPONSABLES
Sensibilización de los participantes	1 Hora	11 Marzo	15 Marzo	*Papelografo *Marcadores *Hojas de Block *Lapiceros	Agente Externo
SESION 2	TIEMPO	FECHA OPTIMISTA	FECHA LIMITE	RECURSOS	RESPONSABLES
Test de Auto reflexión para la autoevaluación	1 Hora	18 Marzo	22 Marzo	*Papelografo *Pizarra *Marcadores permanentes y acrílicos *Hojas de Block *Lápiz	Agente Externo
SESION 3	TIEMPO	FECHA OPTIMISTA	FECHA LIMITE	RECURSOS	RESPONSABLES
Entrevista Abierta	1 Hora	01 Abril	05 Abril	*Papelografo *Pizarra *Marcadores acrílicos y permanentes *Hojas de Block *Lápiz	Agente Externo



SESIÓN 4	TIEMPO	FECHA OPTIMISTA	FECHA LIMITE	RECURSOS	RESPONSABLES
Evaluación Diagnostica sobre Planificación	1 Hora	15 Abril	19 Abril	*Papelografo *Pizarra *Marcadores acrílicos y permanentes *Hojas de Block *Lápiz	Agente Externo
SESIÓN 5	TIEMPO	FECHA OPTIMISTA	FECHA LIMITE	RECURSOS	RESPONSABLES
Acompañamiento Pedagógico	1 Hora	22 Abril	25 Abril	*Formato de Acompañamiento *Hojas de Block *Lapicero	Agente Externo
SESIÓN 6	TIEMPO	FECHA OPTIMISTA	FECHA LIMITE	RECURSOS	RESPONSABLES
Ejercicio de Autoevaluación	1 Hora	06 Mayo	10 Mayo	*Papelografo *Pizarra *Marcadores acrílicos y permanentes *Hojas de Block *Lápiz	Agente Externo