

**Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua
Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades
Departamento de Trabajo Social**



Tema

Aplicación adecuada de los modelos de intervención social que ejecutan las instituciones del municipio de León.

Trabajo monográfico para optar al título de Licenciatura en Trabajo Social

Presentado por:

- **Br. Maryuri del Carmen Bolainez Carrillo**
- **Br. Brenda Remigia Gómez Rodríguez**
- **Br. Jenny Adriana Picado Hernández**
- **María Auxiliadora Sánchez**

Tutora:

Lic. Martha Lorena Ruíz

León, Diciembre del 2006

INDICE

CONTENIDO	PAGINA
Area	
Tema	
Problema	
Dedicatoria	
Agradecimiento	
Introducción.....	1
Justificación.....	3
Objetivos.....	4
Marco teórico.....	5
Hipótesis.....	26
Operacionalización de variables.....	27
Diseño metodológico.....	28
Plan de tabulación.....	30
Resultados.....	31
Discusión y Análisis.....	34
Conclusión.....	37
Recomendaciones.....	38
Bibliografía.....	39
Anexos.....	40

Dedicatoria

A Dios que nos ha dado la vida y que a lo largo de nuestras vidas nos ha acompañado, dándonos inteligencia y fuerzas para realizar esta investigación y así culminar esta etapa que nos marca a cada una de nosotras ante la sociedad como personas mediocres.

A nuestras familias: especialmente a nuestros padres que se han esforzado por nuestra formación profesional, animándonos y apoyándonos incondicionalmente para salir adelante.

Brenda Gómez Rodríguez

Jenny Picado Hernández

Maria Auxiliadora Sánchez

Dedicatoria

El logro de este trabajo se lo dedico a todos los seres que mas amo.

A Dios y a la Virgen Santísima que con su gran amor me concedieron la vida y me dieron la oportunidad de realizarme con abnegación y perseverancia.

A mi familia, que siempre me ha brindado su apoyo incondicional en cada etapa de la vida.

A mi abuelita Maria Yelba Sáenz (q.e.d.), que siempre estuvo a mi lado en mis triunfos y fracasos.

Y sobretodo al ser que más amo, mi hijo Wilson Ambiorix, por ser él, fuente de inspiración y motivo de superación.

A todas aquellas personas que con su amor, comprensión y apoyo han significado algo especial para mí, ayudándome en los buenos y malos momentos de mi vida.

Maryorie del Carmen Bolainez Carrillo

Agradecimiento

A **Dios** por concedernos la vida, abnegación, perseverancia y oportunidad de permitirnos llegar a la culminación de nuestros estudios.

A **nuestra tutora: Martha Lorena Ruíz**, por haber dedicado su tiempo, conocimiento, paciencia, flexibilidad, comprensión y gentileza en la realización de esta monografía.

A **los docentes del Departamento de Trabajo Social**, que a lo largo de nuestros estudios, no solamente han transmitido sus conocimientos sino también su cariño y afecto.

A **las instituciones** que nos abrieron sus puertas para nuestro trabajo investigativo a lo largo de nuestro estudio de forma desinteresada, contribuyendo con su apoyo a alcanzar este éxito, facilitándonos su tiempo, atención e información requerida.

A nuestra compañera de estudio y trabajo de investigación, **Jenny Adriana Picado**, por su empeño y ayuda desinteresada y disposición constante.

Área: social

Tema:

Aplicación adecuada de los Modelos de intervención social que ejecutan las instituciones sociales en el municipio de León.

Problema:

¿Son utilizados adecuadamente los Modelos de Intervención Social que ejecutan las diferentes instituciones en el municipio de León?

Introducción

La mayoría de instituciones y organizaciones que intervienen socialmente en el municipio de León están orientadas a contribuir con el desarrollo humano sostenible, a través de modelos que son aplicados para mejorar la realidad social de muchas personas, claro está que estos modelos se utilizarán según sean los métodos, estrategias, programas, planes y proyectos que ejecutan las instituciones. Hay que tener en cuenta que los Modelos de Intervención Social describen lo que las instituciones hacen, la manera que recogen los datos, eligen sus objetivos, estrategias y técnicas dirigidas a solucionar una situación problema, de ahí el interés y la necesidad de investigar conjuntamente sobre la aplicación adecuada de estos, puesto que cada uno de los modelos tienen un procedimiento que se apoyan a la vez sobre teorías y la utilización continua y científica de estos esquemas de referencia, en la práctica diaria contribuye a un proceso de redefinición, puntualización y teorización del saber.

Por otra parte, es importante que este trabajo sirva de referencia y consulta a los organismos sociales e instituciones que realizan intervención social en el municipio, en el área de educación, salud, vivienda, etc., y de esa manera les facilite seleccionar e identificar un modelo que oriente el accionar profesional y práctico. Para esto las instituciones deben tener claro las estrategias, técnicas, tratamientos que conlleva cada modelo y aplicarlos según sea la necesidad y problemática social.

Primeramente se recopiló información que nos permitió caracterizar a las instituciones que implementan Modelos de Intervención Social, como la Comisaría de la mujer, CCAN, CONDELEON, CISAS, Edad de Oro, Movimiento Comunal, etc.

La realización de este arduo trabajo se llevó a cabo gracias a todo el esfuerzo de recopilación, organización, procesamiento y análisis de la información de cada una de las instituciones.

Se realizó una entrevista a todo el personal técnico prestador de servicios de las diferentes instituciones seleccionada para conocer su criterio sobre Modelos de Intervención Social y de esa manera constatar si dichos modelos son aplicados adecuadamente.

Igualmente se aplicó una entrevista a informantes claves (presidentes, directores, coordinadores) de cada una de las instituciones a fin de contrastar la información brindada por el personal técnico.

En el marco teórico se pretendió el referente teórico conceptual de la investigación, así como ofrecer un panorama de las diferentes corrientes teóricas sobre las que se apoyan los Modelos de Intervención Social. Seguidamente la presentación de los resultados de las entrevistas realizadas a informantes claves y personal de las instituciones sobre los conocimientos teóricos que tienen. Debemos mencionar también que este trabajo se vio obstaculizado en gran parte por directores y algunos trabajadores de cada una de las instituciones en estudio por miedo a que evaluáramos el trabajo que realizaban, limitándose a brindar la información necesaria en nuestra investigación.

Por último queremos aclarar que esta investigación no se elaboró con el objetivo de perjudicar o evaluar el trabajo que realizan las instituciones, sino con el fin de enriquecer sus conocimientos teóricos y que a través de ellos mejoren el proceso de intervención con familias, individuo y comunidad.

Justificación

Con la presente investigación sobre Modelos de Intervención Social que utilizan las instituciones se pretende proporcionar una visión global de todos los aspectos teóricos prácticos de los mismos y cual de estos son mas utilizados o conocidos por las instituciones, ya que resultan de gran utilidad para estas, permitiendo de tal manera la comprensión e interpretación de los problemas que afectan a la sociedad, es decir que estos sustentan el sistema funcional de las instituciones prestadoras de servicio, contribuyendo por lo tanto a la construcción de nuevas formas de intervención.

Lo anterior fundamenta la necesidad de investigar sobre que Modelos de Intervención Social están utilizando las instituciones para dar respuestas a la problemática social, así mismo si estos son aplicados por recursos humanos capacitados que tengan conocimiento de las teorías existentes de Modelos de Intervención Social para aplicarlos adecuadamente o no, ya que la adquisición de conocimiento orienta al quehacer y accionar institucional de manera congruente, es decir que al momento de hacer su trabajo e intervenir no solamente tomen en cuenta el orden establecido de las mismas (políticas, misión, visión, objetivos, etc.) las necesidades y problemas que tiene la sociedad y sus deseos de querer solucionar dichos problemas, sino mas bien que tengan la capacidad de elegir y tomar la decisión mas adecuada de cómo se va a dar solución para transformar o mejorar una situación problema.

Este estudio es de gran importancia para futuros profesionales y funcionarios de las instituciones y demás organismos que tengan interés en el tema, ya que esta investigación les permite orientar o dirigir una

intervención adecuada, a la vez a nosotros mismos como grupo investigador para profundizar nuestros conocimientos en ellos, y para el Departamento de Trabajo Social ya que esta información le servirá para contrastar los contenidos teóricos con la práctica profesional.

También servirá para darnos cuenta si el modelo que utilizan las instituciones es el adecuado o no, o da respuesta a la problemática social que atienden y así poder constatar si tienen conocimiento de que existen Modelos de Intervención Social que les permitan ajustarse a la realidad social.

Objetivos

General:

Conocer si las instituciones aplican adecuadamente los Modelos de Intervención Social en el Municipio de León.

Específicos:

- Valorar que conocimiento tienen las instituciones acerca de los Modelos de Intervención Social.
- Identificar el tipo de Modelo de Intervención Social que aplican las instituciones.
- Determinar si el personal de las instituciones es capacitado para aplicar adecuadamente los Modelos de Intervención Social.

Marco Teórico:

La aplicación adecuada de los modelos de intervención social consiste en que los asistentes sociales puedan relacionar la teoría con la práctica y adquieran e interioricen los conocimientos teóricos de los cuales se sustentan los modelos, permitiéndole distinguir y seleccionar un modelo y ajustarlo a la realidad social que se ve afectada por problemas que surgen de las interacciones del hombre con el medio y que obstaculiza su normal desarrollo, pero si no se dispone de suficiente información teórica y entrenamiento adecuado no es posible utilizarlo correctamente, pues los modelos serán aplicados unos u otros según sea el objeto de estudio de la intervención, es decir, deben de ser específicos que permitan dar las herramientas y técnicas empleadas por los asistentes sociales en las distintas fases metodológicas.

En un Curnock y Hardiker(1979), llegaron a demostrar que en varios establecimientos ingleses los asistentes sociales utilizaban el conocimiento te de forma no explicita, aunque esto es criticable puesto que tal conocimiento podría haber sido adquirido de fuentes generales y no de fuentes profesionales. Carew (1979), por otra parte, sostiene que el conocimiento no explicito no puede ser considerado como entendimiento teórico organizado. Cocozelli y Constable (1985) mediante un estudio norteamericano, también confirmaron las conclusiones del trabajo británico en el sentido de que son los enfoques generales hacia los clientes, y no el uso explicito de la teoría, los que construyen la forma mas corriente de relación entre teoría y práctica.

Existen varias razones por las cuales un modelo no es aplicado adecuadamente:

1. Los conocimientos o disposiciones de los asistentes sociales no son lo suficientemente explícitos como para ser útiles en todo momento.
2. La creencia de que la práctica puede ser parcial o incompleta, es decir, no tener en cuenta toda la gama disponible de información sobre modelos de intervención social.
3. Los asistentes sociales no integran todas las ideas en un solo sistema de pensamiento unitario que puede ser aplicado a la práctica, es decir, que hay mucho por conocer que les resulta complicado utilizarlo de un modo sistemático.
4. Las inadecuadas que son las enseñanzas y la formación del trabajador social en el sentido de capacitar a los asistentes sociales para transferir el conocimiento con efectividad.

5. Los organismos y las instituciones no ofrecen un ambiente propicio para la ejecución de los modelos de intervención social, muchas veces por que tienen objetivos contrapuesto o por la falta de recursos financieros, materiales y sobretodo humanos.

Utilidad de los modelos de intervención social:

1. Ofrecen un sistema de pensamiento para cubrir toda la práctica que los asistentes sociales pudieran necesitar a la hora de intervenir.
2. Incluyen perspectivas y métodos extraídos de otras teorías, ya que están generalmente contruidos sobre conjuntos de ideas de mucho arraigo en Psicología o por han tenido tiempo dentro del trabajo social a ser sometidas a desarrollo o debate. Ejemplo, la teoría de esta clase son el enfoque de sistema y el ecológico.
3. Proporcionan amplias y útiles ideas que son extensamente aplicables junto con algunas técnicas específicas utilizables en determinados problemas y situaciones sociales y personales.

Reseña histórica:

El método de trabajo social fue durante largo tiempo, una aplicación del modelo medico que ponía énfasis en el tratamiento de la enfermedad social y fue aplicándose paulatinamente a los grupos y a la comunidad, considerándose tres métodos en trabajo social: de caso individual, grupo y comunidad, según la dimensión de la realidad social en la que el profesional aplicase su saber.

Es a partir de 1920 que se desarrolla y enriquecen teorías y modelos en trabajo social.

Las dos primeras orientaciones se remontan:

- A la escuela diagnostica que durante la década de 1920 principalmente por la obra de M. Richmond, dio vida a un modelo en el que se advertía claramente la influencia de las ideas freudianas, el elemento central lo constituía el diagnostico psicológico de la personalidad como fundamento para la intervención social.
- El modelo funcional, basado en la psicología de Otto Rank que se desarrollo en

la década de 1930, ve al individuo como sujeto que posee una voluntad capaz de mantener el control de su crecimiento, que no se detiene en un momento determinado, sino que continua mientras dura la existencia humana. En contra posición con el determinismo Freudiano, el cual consiste en el psicoanálisis que es una visión del hombre, el hombre al igual que los animales es impelido por los instintos o impulsos y opera a conseguir el placer. El hombre funciona como un sistema energético, construyendo, almacenando y descargando; no hay conducta de vida a la casualidad, ni fenómenos místicos ya que todas las conductas están

- determinadas como están las moléculas, además gran parte de la conducta humana esta determinada por fuerza ajena a la conciencia, para el psicoanálisis el intelecto del hombre es algo débil y dependiente, un juguete e instrumento de nuestros impulsos y emociones; que todos nosotros somos empujados a comportarnos sabia o estúpidamente según lo ordenen nuestras actitudes y resistencias internas, en su búsqueda del placer, el hombre esta básicamente en conflicto con las demandas de la sociedad. Las frustraciones impuestas por esta, a la vida instintiva del hombre fueron la de las obras mas creativas de la civilización, pero también condujeron a la neurosis “el psicoanálisis se pone de parte de los instintos, e intenta una reducción de la frustración de los mismos. En suma el hombre es un sistema energético impulsado por deseos sexuales y agresivos que opera para conseguir el placer, cuyo funcionamiento esta gobernado por leyes que sin embargo, suele desconocer las fuerzas que determinan su conducta y choca con las restricciones que la sociedad impone a sus instintos”.

Modelo funcional:

La base de este modelo es la teoría psicológica de Otto Rank, que ve al individuo como sujeto que posee una voluntad capaz de mantener el control de su crecimiento que no se detiene en un momento determinado sino que continúa mientras dure la existencia humana.

Esto nos sirve de base a un concepto de omnipotencia: el individuo recibe condicionamientos del ambiente social, del contexto relacional en el cual vive, se le

conoce la oportunidad de poder efectuar cambios, de ser, al menos en parte, el artífice de su propia vida. También se da especial importancia a la relación entre el asistente social y el usuario, al proceso de ayuda.

Los funcionalistas creen más conveniente trabajar en la psicología del crecimiento que en la patologización de los aspectos problemáticos que el individuo puede encontrar en su oposición constante a los condicionamientos que la vida le impone. Centran en el usuario el foco del cambio y atribuyen al asistente social la tarea de facilitar la exteriorización de sus posibilidades, permitiéndole expresar al máximo sus capacidades y orientándolas al cambio.

Le dan importancia a la función de la institución, no solo como contexto en el cual se establece la relación asistente social – usuario, capaz de condicionar el tipo de ayuda ofrecida, sino como mediadora en los problemas llevados por el individuo y los llevados por la sociedad en todas sus escalas.

Este modelo valoriza el elemento tiempo, afirmando que según las fases temporales se pueden utilizar de manera creativa las posibilidades del usuario: cuando va a pedir ayuda, cuando inicia la relación con el asistente social y cuando esa relación está por concluir.

Modelo de Terapia Psicosocial de Hollis:

Una de las características fundamentales reside en la importancia atribuida al contenido y al proceso del estudio psicosocial y a la trascendencia que se le da al diagnóstico social que se debe hacer sobre el caso. Otro dato importante en este modelo es el elemento de reciprocidad. Se ve al individuo como sujeto activo dentro del proceso de la comprensión y solución del problema.

Mientras exista esta reciprocidad, existe también la posibilidad de hacer cada vez más activa la participación del usuario que de otro modo podría pasar a ser un simple objeto de investigación, en oposición a los principios y valores del servicio social. El análisis del pasado no se presenta en absoluto como una metodología necesaria, sino que solo se le toma en consideración en caso de que la conducta del usuario manifieste dificultades,

incongruencias o respuestas inadecuadas con respecto a la situación coyuntural. Por consiguiente, se puede profundizar en él mayor o menor medida de acuerdo con la magnitud del problema.

Está caracterizado por dos elementos principales:

- Tiene en cuenta el aspecto psicológico y social que comporta cada caso, es decir la persona en su situación.
- Da importancia a un diagnóstico – evaluación que trata al mismo tiempo los problemas y los recursos, los puntos fuertes y los puntos débiles de la persona y de la situación.

La primera base teórica del modelo psicosocial está sacada del análisis de la práctica. Los primeros practicantes han enseñado dentro de los servicios sociales, basándose en estudios de casos a partir de los cuales se buscaba establecer una teoría. Esta enseñanza no se impartió en las escuelas hasta principios del siglo XX, recurriendo a aportaciones teóricas más estructuradas.

El modelo psicosocial se vale de la teoría de sistemas ya sea para la recogida de datos, la formulación del diagnóstico o la elaboración del plan de acción. Se dirige a la persona que pide ayuda en su contexto percibiéndola en relación con las interacciones y transacciones de su entorno, pudiendo convertirse este entorno en el objetivo de los esfuerzos del trabajador social. Para el modelo psicosocial, la unidad de atención es un conjunto de fuerzas en interacción, un sistema. El conocimiento del conjunto de los elementos del sistema permite centrar la intervención sobre el más accesible, ya que todo cambio acaecido en uno de los elementos provoca cambios en sus relaciones con los otros y en el interior de estos elementos mismos y, a continuación, en el conjunto del sistema.

La teoría psicoanalítica es la principal teoría psicológica y durante algún tiempo ha sido la única sobre la que se ha apoyado el modelo psicosocial, tanto para el análisis y la comprensión de la situación como para su tratamiento. Sigmund y Anna Freud, Abraham, Alexander y French han ejercido una enorme influencia sobre la teoría y la práctica. Mas recientemente la psicología del yo con Erickson y psicólogos tales como Piaget, Lewin, Allport y Murray han contribuido a una reorientación más psicosocial

concediendo mas importancia al yo y a sus funciones, al ámbito del consciente y de la realidad, al aspecto cognitivo, a las interacciones y transacciones.

En el Problem Solving de Perlman: (Solución de problema de Perlman)

El objetivo es reforzar los recursos intrínsecos del usuario o movilizar recursos externos, tanto en el nivel humano como material, presentes en el medio. El proceso de ayuda se basa en la relación entre usuario y asistente social y se considera un intercambio de energía. Perlman afirma que existe la posibilidad para el usuario, de tomar prestada la fuerza del asistente social. Por otro lado este enfoque ve a la persona, a la naturaleza humana, en evoluciona constante; no deja del lado, aunque se centra preferentemente en la persona, el lugar en cuyo ámbito se desarrolla la relación, es decir la institución, la entidad en la cual esta inserto el asistente social y el proceso a través del cual tiene lugar la solución del problema. Se presta atención además a los papeles sociales, entendidos como contexto en el que se verifican los problemas.

El modelo rogersiano:

Se inspira en los conceptos de la no directividad. El elemento sustentador es la relación de ayuda en la cual, al menos una de las partes: el asistente social, tiene la intención de promover el desarrollo, la maduración, el funcionamiento y la capacidad de reaccionar a las pruebas que la vida encierra. Para alcanzar estos objetivos se destaca una serie de técnicas específicas que se pueden utilizar en la entrevista.

Se puede decir que los modelos de este primer grupo son utilizables en el tratamiento del individuo y adaptables a una amplia gama de situaciones problemáticas. Estos tienen una concepción energética del hombre. Dentro de esta concepción se busca principalmente las causas del problema. No cabe duda que en estos modelos, el punto central es la relación asistente social – usuario, que asume una connotación terapéutica aun cuando no todos crean que existe ya en el momento del diagnostico.

Modelo de modificación de la conducta:

Se funda en algunos aspectos de la teoría del aprendizaje y se basa en la corriente de pensamiento definida como “conductismo”. La atención se centra en la situación

estímulo que sirve para desencadenar una conducta respuesta. La intervención se basa en las técnicas de modificación de la conducta y ha sido bastante criticada porque hay quienes la creen incompatible en los principios y valores del servicio social.

Como aspecto positivo este modelo es claro en los fines y objetivos a los cuales tiende, precisamente porque apunta al cambio de una conducta específica, evidente y por consiguiente, de la posibilidad de evaluar los resultados con cierta exactitud. En este modelo se da mucha importancia a la relación asistente social – usuario, como si fuese la condición esencial para poder insertarse en trabajos específicos que tienden a una modificación de la conducta.

Modelo de servicio social basado en la tarea:

Difiere de los otros porque el momento del diagnóstico, de la evaluación, no se considera como momento existente en sí, sino como parte integrante de la relación que el asistente social y el usuario entablan, en el proceso de ayuda para establecer la naturaleza del problema.

En el curso de este proceso de esclarecimiento, el asistente social convertirá en una o varias tareas los elementos que le parezcan determinantes en la solución del problema.

Este modelo se fija objetivos más concretos con respecto a la toma de conciencia del tipo Freudiano y hace bastante uso de procedimiento directivos, en el sentido que exige el usuario que se apresure a realizar las tareas convenidas.

Este modelo fue ideado para ayudar al usuario a resolver los conflictos interpersonales, las insatisfacciones sociales, las dificultades en las relaciones con los organismos formales, los problemas de situación personal y de recursos inadecuados.

Modelo de intervención en la crisis:

Considera la crisis como un desajuste de un estado de equilibrio, un acontecimiento con riesgo que puede ser vivido por el individuo con sentimientos de amenaza y de pérdidas o por el contrario, como un momento en que el sujeto acepta un desafío. Se hace una distinción entre las crisis de naturaleza traumática y la crisis de desarrollo.

Es un modelo que tiene límites por cuanto puede ser utilizado con sus máximas posibilidades, en el momento en que la crisis está en curso. Pasada la crisis y reconstruido el equilibrio, será difícil trabajar para corregir determinadas actitudes o conductas inadecuadas que generan sufrimiento y tensión. Requiere una organización particular de los servicios porque no siempre existe la posibilidad de responder oportunamente a las preguntas de los usuarios; es más, de una serie de intervenciones a corto plazo, condensadas en el tiempo y por consiguiente, un empeño bastante intenso, a parte de sensibilidad y capacidad del asistente social para evaluar estas fluctuaciones.

Modelo existencial:

Asigna al servicio social, por un lado el papel de facilitador del crecimiento natural del individuo y por el otro, el responsable de influir en el ambiente para que sea nutritivo, es decir, rico en estímulos que favorezcan este proceso.

Ambos, usuario y asistente social, deben ser elementos activos en el proceso de ayuda, el primero enfocando sus problemas, su propia situación y el segundo brindando las condiciones que facilitan el logro de los objetivos y la realización de las tareas.

El modelo unitario: de Goldstein

Considera al asistente social y al usuario insertos en el ámbito de sistemas sociales más amplios, cuyas interacciones no se pueden dejar de tener en cuenta. El concepto de sistema facilita la consideración de las “estrategias terapéuticas”, no como alternativa de la acción social sino como remedio diferenciado según el nivel sistémico que se examine.

El modelo de los 4 sistemas: Pincus y Minan

Analiza la práctica del servicio social sobre la base de 4 sistemas fundamentales, en relación con los cuales el asistente social desempeña su papel:

1. El asistente agente de cambio, es la institución o la organización pública, voluntaria o privada que se encarga en el asistente social;
2. El sistema usuario es la persona, familia, grupo, organismo o comunidad que requiere los servicios del asistente social;
3. El sistema blanco, las personas en la que el asistente social debe “influir” para llegar a la meta de sus esfuerzos de cambio;

4. El sistema de acción, es el asistente social y las personas con y por medio de las cuales aquel trabaja para realizar las tareas y alcanzar los objetivos de cambio.

Estos modelos reflejan la difusión de la teoría de los sistemas que se verifican en varias ramas de las ciencias humanas. Considera al individuo como sistema abierto que intercambia informaciones con todos los demás sistemas e interpretar la complejidad social en sistemas vinculados entre sí se evita planteamientos de tipo dicotómicos en la práctica social.

Con el tiempo se pasó a la creación y desarrollo de diferentes métodos de intervención, distinguiéndolos en función de la dimensión del usuario en trabajo social de caso o individual, grupal y comunitario.

Case Work: Trabajo Social de Caso o Individual

Tiene su origen en las Charity Organization Societies (Organizaciones de las Sociedades Caritativas), fundadas en 1887, que se proponían utilizar un modelo más científico para responder a los problemas de las personas con dificultades de adaptación, desempleo, depresión, entre otras.

Este método de caso o individual se elaboró teniendo en cuenta el modelo clínico – terapéutico de la medicina e incluyó decisivamente en la configuración y el desarrollo de la metodología del Trabajo Social que está basado en el estudio, diagnóstico y tratamiento.

La influencia analítica que se hizo sentir desde 1920 acentuó la tendencia a perder un poco de vista los aspectos institucionales y sociales tan importantes para M. Richmond y apoyarse más en los problemas y recursos de la situación.

Para comprender lo que es el trabajo social individual es necesario situarlo en el conjunto del trabajo social, en donde este dispone de diferentes modos de intervención; dirigidas a personas individuales, familias o grupos pequeños, o bien tratar sobre las estructuras y las instituciones. Este constituye uno de los modos de intervención que utiliza el trabajo social.

Este método se apoya sobre conocimientos y la relación, que se apoya sobre valores.

Trabajo Social de Grupo:

Nació con el deseo de satisfacer necesidades sociales, en el llamado “humanitarismo” que influyó en el movimiento organizador de la caridad, creando una conciencia de ayuda a la clase trabajadora, no solo cuando el individuo estuviera enfermo, desvalido o cesante, sino también para que se recreara y compartiera con amigos en ambientes adecuados durante su tiempo libre.

Es un método de educación socializante, en el que se refuerzan los valores del individuo, ubicándolo en la realidad social que la rodea para promover su cooperación y responsabilidad en una acción integradora en el proceso de desarrollo.

Por una acción organizada con fines educativos, proyecta al ser humano por medio de la participación grupal proporcionándole el agrado de sentirse miembro de una sociedad a la cual pertenece, respeta y con la que va a contribuir para alcanzar mejores niveles de vida. Su función se fundamenta en medidas correctivas, preventivas, rehabilitatorias y promocionales.

Se considera objetivo terminal “mejorar el funcionamiento social de las personas”, debiendo utilizar los siguientes objetivos intermedios:

1. Capacitar a los miembros del grupo para una participación efectiva y consciente en los procesos sociales.
2. Impulsar y enriquecer crecimiento, desarrollo y promoción humana.
3. Obtener la socialización de los integrantes del grupo para un intercambio de valores espirituales, morales, culturales y sociales para que estos se proyecten tanto en el individuo como en la comunidad.
4. Hacer consciente al miembro del grupo de la realidad social en la que se desenvuelve y el papel que le corresponde desempeñar.
5. Contribuir al desarrollo de iniciativas y alcanzar fines socialmente deseables, tomando en cuenta aquellos factores en los que es necesario actuar.
6. Orientar al individuo a establecer dentro de un grupo relaciones satisfactorias que les permitirá crecer o progresar desde un punto de vista emotivo e intelectual, capacitándole para cumplir eficazmente con sus funciones sociales en la comunidad.

Principios del Trabajo Social de Grupo:

- Principio democrático: es el reconocimiento al valor del hombre, la igualdad de todos los seres humanos, el derecho inalienable de gobernar su propia vida y de tomar decisiones que le conciernen en un clima de total libertad.
- Principio de individualización: se refiere a la necesidad de conocer y comprender las diferencias de cada ser humano, de tal manera que las reacciones, la evolución y el futuro de cada persona se distinguirán de cualquier otro ser.
- Principio de no juzgar: este es uno de los aspectos que mas se debe de considerar, ya que en la actualidad el trabajador social suele creer que él es quien tiene la razón y la atribución de señalar “lo bueno” y “lo malo” de la sociedad en la que vivimos. El no juzgar, el aceptar a la persona como un ser integrado a un grupo, nos permite al mismo tiempo respetar su dignidad humana.
- Debemos establecer una relación de simpatía, cordialidad e interés por el grupo, que nos permitirá una interacción positiva. La buena relación entre ambas partes es ya una posibilidad de éxito en el objetivo propuesto.
- Se respetara el interés que condujo al individuo a buscar la agrupación, evitándose la manipulación o la implantación de programas no determinados o aprobados. No se debe olvidar que uno de los objetivos del Trabajo Social de Grupo es la integración grupal y no únicamente la actividad que se realiza, la cual se considera como medio para lograr que los miembros se auto realicen.
- Encaminar siempre al grupo hacia experiencias creadoras y de bienestar social.
- Mantener fe en los miembros del grupo, ya que por el solo hecho de ser seres humanos, se manifiestan racionales, responsables y con capacidad para participar en el desarrollo de su vida presente y futura.
- No utilizar al grupo como medio para hacer proselitismo u otras actividades de interés personal.
- Mostrar madurez emocional y capacidad objetiva frente al grupo a través de un trato calido y humano que nos permita comprender el significado de la actuación de cada miembro.
- El secreto profesional debe ser inviolable y mayor que el de nuestros propios intereses.

El Trabajo Social de Grupo puesto en práctica sirve para ayudar a la gente a mejorar su calidad de vida y a evaluar al máximo sus potencialidades. Por ello cuando se emplea con pericia, inteligencia e imaginación por un profesional competente puede ayudar al grupo y a sus miembros a:

- Alcanzar mutuamente metas determinadas
- Lograr el cambio para aquellos individuos que padecen problemas personales, familiares, laborales, de ajuste, etc.
- Desarrollar el auto crecimiento y el enriquecimiento individual
- Emplear combinación de tratamiento, auto crecimiento y autorrealización personal

Los modelos a seguir en la práctica del Trabajo Social con grupos dependerán de los objetivos y metas del grupo y en definitiva de sus propósitos, esos modelos son tres:

El modelo de las metas sociales:

Los grupos para los que se elige este modelo se constituyen por razón de determinados intereses sociales, cuya satisfacción o logro le acarrea al grupo importantes ventajas.

Este modelo se identifica estrechamente con los intereses y el esfuerzo del grupo, se aplica a los problemas planteados en el seno de las comunidades y se practica también para servicios comunitarios y vecinales.

Los principios del proceso democrático del grupo son fundamentales para este modelo, son la marca distintiva de la práctica.

Principios:

- Clarificación de la política de la agencia
- Aprovechamiento positivo de las limitaciones
- Identificación con las metas de la agencia
- Determinación de las cuestiones apropiadas para la actuación colectiva
- Sopesamiento de las alternativas para la acción y de sus consecuencias

Modelo Remedial:

Constituye un modelo de tratamiento que tiende a orientarse clínicamente y se caracteriza por emplear al grupo como agente de cambio.

El trabajador social con grupo facilita la interacción entre sus miembros, al objeto de lograr para el individuo el cambio deseado. Aplica también su conocimiento y destrezas en ayudar a aquellos a ganar autoconciencia y a mejorar su funcionamiento social.

El grupo apoya a sus miembros y alienta modos nuevos y más apropiados de funcionar. La actuación se caracteriza en la realidad y ataca el problema de la difusión en el grupo y dentro de todo el abanico de relaciones del individuo.

El grupo de tratamiento se usa ampliamente en los manicomios, instituciones, penitenciarias, organizaciones de servicio a la familia, servicio de asesoramiento o concejo, escuelas, centros sanitarios y en otras agencias.

Modelo Reciproco:

Está al servicio, tanto del individuo como de la sociedad.

Trabajo social comunitario:

Es de suma importancia recalcar que de los modelos clásicos de intervención denominados como la organización de la comunidad, surge lo que hoy se conoce como trabajo social comunitario.

Organización de la comunidad: es un modelo de intervención que nace en los EEUU, dio como resultado la conformación de los llamado concejos locales para establecer el bienestar de la comunidad a través de un a serie de coordinaciones de las actividades de diferentes grupos e instituciones que actuaban a nivel local.

Water Pettit hace uso de este término para dar a conocer que a través de esta técnica la comunidad ha encontrado la forma de ayudar a reconocer sus necesidades, como mejorarlas y resolverlas.

Desarrollo de la comunidad: en 1956, un grupo de expertos de la organización de las Naciones Unidas ONU, sistematizó las diferentes experiencias de las intervenciones de los organismos especializados que agrupa la organización de las Naciones Unidas y producen un documento básico considerado como la concepción clásica del modelo de desarrollo de la comunidad por muchos años. Para la ejecución de este modelo se deben de poner en práctica un conjunto de principios y de acciones relativas a un campo definido de fenómenos y experiencias.

Las variables o elementos que definen este modelo son las siguientes:

1. La concepción de la realidad filosófica e ideológica
2. Enfoque teórico de paradigma
3. Aspectos de la realidad hacia lo que esta orientado el objeto de estudio
4. Procedimiento dirigido hacia la acción.

Criterios para seleccionar adecuadamente el modelo de intervención:

- Ideología personal
- Tipo de objeto sobre el que se va a intervenir
- Tipo de objetivo que se quiere alcanzar
- Procedimiento que se puede utilizar

Es importante señalar que los diferentes paradigmas y los enfoques teóricos de las ciencias sociales señalan, dependiendo del enfoque modelo o modelo teórico que se tome de referencia, hay diferentes maneras de intervenir en la comunidad.

Jack Rothman sistematiza 3 modelos teóricos de trabajo social comunitario:

1. Desarrollo de la comunidad
2. Planificación social
3. Acción social

Modelo de intervención en redes

Es un grupo de personas o miembros de una familia, vecinos, amigos y otras personas capaces de aportar un apoyo tal real como duradero a un individuo o familia.

De esta definición de red social se puede imaginar a cada grupo de personas como puentes que se construyen cruzando de un extremo al otro desde los ámbitos de las condiciones de las relaciones de la sociedad, siendo el puente el trabajador social. La forma más adecuada de intervenir con estos métodos es de acuerdo a su relación el cual contempla red primaria, secundaria e institucional.

Las redes primarias son las sumas de todas las relaciones que un individuo tiene a través de su mapa relacional de una manera mínima (Carlos Sluki). Abarca un círculo interior

como miembro la familia nuclear ampliada, círculo intermedio de relaciones personales integrados por amigos y familiares y un último círculo de relaciones ocasionales caracterizados por un menor grado de compromiso.

La red secundaria, según Bronfenbrenner, propone un mapa de red abarca grupos recreativos, relaciones comunitarias, religiosas y relaciones laborales o de estudio. La última red que encontramos son las denominadas redes institucionales que están integradas por instituciones que brindan servicio educativo, asistenciales y de control social, compuestas por hospitales, escuelas, sistemas judiciales, etc.

La intervención en red en trabajo social tiene su pilar en la contextualización de las problemáticas; comienza cuando llega un pedido de ayuda a una institución, habitualmente de una demanda institucional respecto de un caso.

Para que se logre construir las redes, el proceso debe de ser participativo ya que se necesita de la conducta de operadores y actores que conduzcan las organizaciones ampliadas hacia la coherencia con las metas trazadas. En todo este proceso debemos mantener una visión macro que incluya variables históricas, culturales, socioeconómicas y políticas que contextualicen la cotidianidad social.

Teoría de sistema

El fundador de esta teoría es Ludwin Van Bertalanffy, según este define sistema como conjunto de interacción de forma que toda modificación acaecida en uno de sus elementos repercute en el resto de los elementos del conjunto.

Perfil Institucional

Defensoría de la niñez y adolescencia

Tiene como misión general promover y defender los derechos de los niños, niñas y adolescentes del municipio de León.

La metodología que se utiliza es variada ya que es participativa y también y también la

metodología del marco lógico siempre teniendo en cuenta la búsqueda de la excelencia del proyecto. La metodología se caracteriza porque participan todos los sujetos involucrados en el proyecto.

El marco lógico es el método que se utiliza en la planificación y evaluación del proyecto ya que se construye mediante una planeación estratégica siguiendo siempre unos escalones o fases. Para la planificación del proyecto las fases que se llevaron a cabo fueron:

- Propuesta estratégica o meta.
- Objetivos generales
- Objetivos específicos.
- Resultados.
- Actividades.
- Indicadores.

Institución Movimiento Comunal Nicaragüense

Es una asociación de organizaciones de carácter social, su propósito de mejoramiento de las condiciones de vida de los y las pobladoras organizadas en las comunidades, mediante la organización, movilización y participación popular, negociación e incidencia en la definición de las políticas de los gobiernos locales y nacionales.

Visión

Es contribuir organizativamente y políticamente al empoderamiento de las comunidades... proceso activo por medio del cual las personas, grupos o colectivos tomamos conciencia de nuestra responsabilidad por organizarnos y movilizarnos por la consecución de objetivos e intereses del sector o territorio en el que nos encontramos y que a su vez son partes de propósitos superiores del municipio o el país.

Misión

Generar un movimiento social que contribuya al mejoramiento de las condiciones de vida y el desarrollo integral de las comunidades mediante la movilización social, el crecimiento organizativo de las y los pobladores, incidencia política y negociación, promoción de las relaciones de equidad entre hombre y mujeres y la cooperación internacional.

Area de intervención

Consumidores, campesinos, mujeres, niños, juventud y adolescencia, familias con problemas de alcohol y drogodependencia, proyectos sociales y productivo y economía comunitaria.

Modelo de la institución

Se utiliza un modelo transformador, comunitario y participativo ya que la intención es que las comunidades sean los verdaderos protagonistas del cambio a través de un método de intervención directa con una metodología participativa de acción, reflexión nueva acción

Institución Centro de información de servicios y asesorías en salud (CISAS)

Misión

Promover la participación, organización, articulación social e incidencia de la población y de los distintos actores sociales-públicos privados para la producción de la salud comunitaria desde la perspectiva de los derechos humanos.

Visión

- Compacta y eficiente.
- Comprometida con la estrategia de atención primaria en salud.
- Que trabaja con las comunidades sociales y otras organizaciones civiles por una sociedad justa equitativa, donde se respeten los derechos humanos de todos y todas.

Implicaciones de esta misión y visión

El trabajo de salud comunitaria que desarrolla CISAS, tiene el propósito de que la población tome poder sobre su propio destino.

CISAS concibe el trabajo en salud como un instrumento que le permite a la, población desarrollar sus niveles de organización.

Defiende que la salud es un derecho de todo ser humano, la atención debe ser satisfecha

de manea que mantenga equilibrio entre la +naturaleza el ser humano y la comunidad.

Institución Comisoria de la Mujer, Niñez y Adolescencia.

Los objetivos de la institución son los siguientes:

1-Objetivo General

- Reducir los niveles de violencia contra la mujer, niñez y adolescencia.

2- Objetivo Específico

- a) Crear y someter a prueba mecanismos policiales más idóneos y eficaz para la atención de la mujer y la niñez victima de la violencia física y sexual.
- b) Establecer las coordinaciones correspondientes con los organismos no gubernamentales y otros de atención a la mujer y a la niñez a fin de brindar una atención complementaria a la policía y enfrentar los problemas de una manera integral

Modelos, Métodos, Instrumentos de la Institución

Esta institución utiliza modelos de intervención de trabajo social con casos entre ellos:

- Modelos de solución de problemas.
- El psicosocial.
- El sistémico

Institución MERY BARRERA

Objetivo institucional

Contribuir a la reinserción social y familiar de las niñas jóvenes y mujeres afectadas en sus vidas y marginadas por situaciones de peores formas de trabajo infantil, explotación sexual, prostitución o riesgo de caer en ella mediante el desarrollo de programas de intervención psicosocial.

Ambito de trabajo

- * Educación
- * Derecho de la niñez y adolescencia.
- * Promoción humana y social
- * Salud sexual y reproductiva
- * Formación ética

Institución Proyecto Ciudades Hermanas New Haven

Misión y visión

El Proyecto Ciudades Hermanas New Haven, es una organización progresiva que establece un consorcio entre comunidades de la gran New Haven.

Objetivo

1.- Area Educativa

- Mejorar el área educativa en primaria, como en el área de pre-escolar.
- Mejorar la socialización, integración entre las comunidades a través de capacitaciones de formación de líderes de cada comunidad

2.- Area de Producción

- Fondo revolvente a través de pequeñas cooperativas que generan ingresos para la comunidad.
- Capacitación de riego, forestación, preparación de la tierra adecuadas para sembrara hortalizas.

Modelos que utilizan como intervención en las comunidades

Modelos de trabajo social con grupos:

- El modelo de metas sociales.
- El modelo remedial.

Modelos de organización de la comunidad

Institución Ministerio de la Familia

- El campo sobre el que trabajan:

Atender en salud por medio de los comedores infantiles y prestar atención en la educación insertadas a niños y niñas y adolescentes en centros escolares

- Política de la institución:

Atención integral a la niñez y a la familia, para promover en conjunto soluciones que fortalezcan la unidad familiar.

Modelo que utiliza la institución

El modelo que utiliza la institución es de atención psicosocial ya que la meta final es aligerar el sufrimiento de cliente y mejorar el funcionamiento del sistema que constituye la persona en su situación.

A continuación se reflejan una serie de conceptos relacionados con el tema que nos facilitará una mejor comprensión:

Cooperación: comportamiento o acto que se caracteriza principalmente por la voluntad de los sujetos implicados de llegar a un resultado satisfactorio y beneficioso para cada uno de ellos. La cooperación está determinada, por un lado, por la imagen que el sujeto se hace de su interlocutor; también está determinada por la presentación de las tareas mismas y del contexto presentación, que indica la finalidad subjetiva y por consiguiente el comportamiento estratégico adoptado por el sujeto.

Modelos: aquellas acciones o estructuras que sirven de referencia. Sin embargo, se trata de un término con gran variedad de significados dentro de las distintas ciencias. En Psicología, los modelos son teorías que se expresan en un lenguaje exacto y tecnicado, distinto al lenguaje común. Así hablamos de los modelos de aprendizaje, modelos de personalidad o modelos de competencia en vez de utilizar el término teoría.

Grupo: conjunto de dos o más personas que se relacionan y se influyen entre sí por un tiempo determinado, normalmente de amplia duración.

Diagnóstico: fase final de una serie de procedimientos evaluadores que permite fundamentar un juicio a cerca de la existencia de un trastorno.

Teoría: sistema de hechos o ideas que se relacionan entre sí, constituyendo un conjunto coherente de principios y consecuencias. Son la base de muchos conocimientos, en especial de la ciencia, en la que se forma su propia estructura interna.

Terapia: conjunto de tratamientos dirigidos a aliviar o curar una enfermedad, síntomas o una sintomatología asociada.

Institución: grupo de individuos que se agrupan en colaboración con una finalidad común, poseen una estructura claramente definida y sus acciones no persiguen la obtención de ningún lucro, su principal acción es de carácter reivindicativo.

Necesidad: falta de algo que, de estar presente tenderá a fomentar el bienestar de la persona.

Proceso: modificación de un objeto o persona en que se distingue una cualidad o dirección determinada.

Conflicto: choque u oposiciones que existe entre tendencias instintivas o afectivas contradictorias.

Planificación: proceso de evaluación sistemática de la naturaleza de una organización definiendo objetivos, metas, desarrollando estrategias y localizando recursos.

Intervención: tomar parte de un asunto, aboga, mediar, imponer autoridad o participar.

Hipótesis:

Las instituciones sociales no aplican adecuadamente los Modelos de Intervención Social por la falta de conocimiento teórico en el personal que ejecuta el trabajo.

Diseño Metodológico

Tipo de estudio:

Utilizamos el paradigma cuali-cuantitativo: Cualitativo por que nos permitió tener una interrelación mas fluida con la población en estudio, ofreciéndonos técnicas especializadas para obtener respuestas a fondo, es decir, que por medio de esta obtuvimos información veraz de los conocimientos y aplicabilidad de los diferentes modelos de intervención social que utilizan las instituciones; facilitándonos analizar las diferentes opiniones de los informantes claves, personal que ejecuta y trabajadores sociales. Cuantitativo por que se logró un mayor alcance al procesar los datos del cuestionario, de tal forma que se obtuvo una mejor interpretación y contraste entre la información recopilada logrando así una mayor valides y confiabilidad de la investigación.

Según el tiempo de ocurrencia de los hechos y registro de la información es prospectivo dado que en la investigación se registró la información a medida que iban sucediendo los fenómenos en estudio.

Según el período y secuencia del estudio es de carácter transversal ya que se realizó en un lapso de tiempo definido (enero-junio 2006) lo que permitió llevar acabo las descripciones de los diferentes factores relacionados de los problemas.

Según el análisis y alcance de los resultados es analítica – explicativa por que el mismo pretende encontrar respuestas a la ocurrencia del fenómeno, buscando la relación entre variables, y así mismo la validación de la hipótesis planteada.

Área de estudio:

Son las instituciones de carácter social que están situadas en el área urbana de la ciudad de León, el cual se ubica a 88km de la capital de Nicaragua (Managua).

Universo:

Está constituido por 64 instituciones de atención social, de las cuales (9) son gubernamentales y (51) no gubernamentales.

Muestra:

9 instituciones, las cuales son: Comisaría de la mujer, Movimiento comunal, CISAS, Mary Barreda, CCAN, New Haven, Edad de Oro, Ministerio de la Familia, CONDELEON.

Tipo de Muestreo:

El muestreo que se utilizó es de tipo no probabilístico intencional; no probabilístico porque seleccionamos la muestra siguiendo algunos criterios que identificamos para fines de nuestro estudio, entre ellos, son instituciones mas demandadas, reconocidas o de dominio social. Intencional, decidimos según nuestros objetivos los elementos que integran la muestra, considerando aquellas unidades que se desean conocer, es decir, seleccionamos a personas (informantes claves) por razones especiales como dominio del tema en estudio, instituciones que tienen trabajadores sociales formados o de otra profesión, pero con experiencia que tengan del mismo o la influencia que tengan dentro de la institución.

Instrumento de recolección de datos:

- Cuestionario dirigido al personal técnico: para obtener información útil y necesaria sobre los conocimientos que tienen de modelos de intervención social.
- Cuestionario a informantes claves: se entiende como informantes claves a Directores, Coordinadores o Presidentes de las instituciones: Comisaría de la mujer, Movimiento comunal, CISAS, Mary Barreda, CCAN, New Haven, Edad de Oro, Ministerio de la Familia, CONDELEON, con el objeto de hacer un contraste entre los conocimientos que poseen de modelos de intervención social y los que ejecutan la intervención.
- Guía de Observación no participante: dirigida a Trabajadores Sociales y al personal técnico porque a través de esta contrastamos los resultados obtenidos de la entrevista.

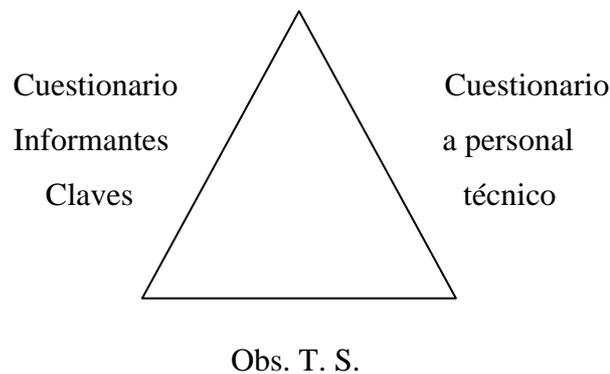
Plan de tabulación y análisis:

Una vez obtenida la información, procedimos a organizar las mismas, sobretodo la referida al personal técnico que ejecutan la intervención en las instituciones.

El propósito de esto fue categorizar la información de las entrevistas y la observación para facilitar la tabulación de los datos, su discusión y análisis, luego proseguimos a elaborar una matriz.

Todo lo anterior facilitó la lectura, interpretación y análisis de la información recabada en el proceso investigativo guiándonos hacia el ordenamiento de sus resultados y su análisis respectivo, haciendo uso de los métodos de los palotes en vista que el procesamiento de estos datos se realizó de forma manual, además de ser un método económico es más utilizado.

Una vez consolidado los datos cualitativos y cuantitativos se efectuó el trabajo estadístico seleccionando para tales fines las tablas simple y de frecuencia, gráficos (barras y pastel).



Resultado

A través de la aplicación del instrumento (cuestionario, entrevista y observación dirigida al personal técnico y directores de cada institución) sobre modelos de intervención social obtuvimos los siguientes resultados:

Dentro de las instituciones en estudio, el 60% de las personas que trabajan son del sexo femenino y el 40% son del sexo masculino. De todos ellos, 3 son Psicólogos, 5 Trabajadores Sociales, 5 Abogados, 1 Psicopedagoga, 2 policías, 2 promotores sociales (electricistas), 1 Relacionista Internacional, 1 traductor de Ingles, 1 Lic. En CCSS.

Al preguntarles a ejecutantes y directores si han escuchado hablar de modelos de intervención social un 77.7 % respondió que si y un 22.2 % respondió que no.

Con respecto a los conocimientos teóricos prácticos que tienen los directores sobre modelos de intervención Social un 71 % (5) respondió no tener ningún conocimiento de los mismo y el 29 % (2) expreso tener poco conocimiento, no obstante el personal técnico al dar un criterio propio de lo que entendían de los modelos de intervención social un 29.4% opino que era una metodología para intervenir, otro 29.4% indico no tener idea y un 24% dijo que es la forma de cómo se realiza el trabajo.

El 15.6 % del personal técnico dijo que el modelo que utilizan a la hora de intervenir es el psicosocial seguido por la intervención en las crisis y desarrollo de la comunidad con un 11% respectivamente, sin embargo al hacerle la misma pregunta a los directores que el mas utilizado es el desarrollo de la comunidad con un 14.8% seguido de por planificación social 14.8% y terapia familiar 11%.

Con respecto al procedimiento general de atención al usuario que demandan servicio el personal técnico un 24% expreso que el paso fundamental es el registro de la información y un mínimo 14% encontramos para las referencias y seguimientos; en cambio los directores respondieron que los primordial es identificar la situación problema con un 30.7% y brindar dicha atención a través de una serie de actividades coordinadas con diferentes instituciones donde la referencia y seguimiento es tomada en cuenta mínima mente con un 7.6%, durante este proceso las estrategias que utiliza el personal técnico son entrevista al demandante con un 34.4%, llenar registro y abrir

expediente con un 20.6%, visitas domiciliarias con un 20%; Por otra parte los directores definieron que visitas domiciliarias con un 66.7% y entrevista al demandante con un 22.2%.

Dentro del marco del modelo utilizado por las instituciones, el proceso que se lleva a cabo para atender a las demandas nos encontramos que un 57% de los entrevistados respondió que se basan primeramente en las demandas de la población, luego se planifican las estrategias utilizando las articulaciones y coordinaciones con otras instituciones y un 14% dijo no tener un proceso específico.

Al preguntar sobre los parámetros que utilizan para constatar si están cumpliendo con los resultados esperados, obtuvimos que el 75% lo hacen a través de la observación, seguimiento, monitoreo y evaluación, un 14% por medio de un diagnóstico y otro 14% no respondió.

Un 57% de los entrevistados expuso que el modelo que utilizan da respuesta a las demandas, un 29% tuvieron respuestas contradictorias y un 14% no contestó.

Según el personal técnico el 73% no se siente capacitado para ejecutar el trabajo en la institución, sin embargo el 100% de los directores creen que su personal está capacitado para ejecutar el trabajo.

El 59% de los entrevistados respondió que dentro de las estrategias para que las personas se involucren en la búsqueda de solución del problema es el empoderamiento de las personas seguido por trabajo directo con un 22% y trabajo indirecto un 14.8%, de acuerdo a la forma que se involucran las personas según los directores es activa con un 66.7%, por otro lado un 50% del personal técnico dijo ser activa y el otro 50% dijo ser pasiva.

Al preguntar si se identificaban con el trabajo realizado un 94.4% respondió que sí y si brindaban solución a las demandas con los conocimientos adquiridos respondió que no, identificando como causas principales la falta de recursos humanos con un 60% seguido del factor tiempo con un 20% y financiamiento con un 20%.

Con respecto a si capacitan al personal sobre como deben de intervenir basándose en las políticas de la institución el 50% del personal técnico respondió que si los capacitan y el otro 50% respondió que no, en cambio el 100% de los directores expresó que si capacitan.

Con respecto a la prioridad en las temáticas de capacitación al personal el 20% de los directores respondió que era elaborar proyectos y sostener recursos, un 40% reforzar la educación y servir, otro 20% dijo la economía y otro 20% organización, capacitación e intervención. Por otro lado el personal opinó que su prioridad es el empoderamiento con un 40%, elaborar diagnostico con el 30%, recursos humanos 20% y salud sexual y reproductiva con un 10%.

Discusión y Análisis

Conocimientos teóricos que tiene todo el personal que labora en las instituciones sociales del municipio de León:

En cuanto a los conocimientos teóricos prácticos, los datos reflejan que la gran mayoría de los entrevistados han escuchado hablar sobre modelos de intervención social, sin embargo al analizar sus criterios acerca de estos modelos las respuestas revelan claramente que no tienen noción alguna y solamente una minoría tiene vagas ideas, entre ellas:

- Es la forma de cómo hacer el trabajo
- Es una metodología
- Estrategias o mecanismos que utilizan para implementar acciones
- Técnicas y proyectos que atienden a las familias.

Es curioso que aunque existan trabajadores sociales en algunas de las instituciones no nos hayan dado una respuesta acertada. Todo trabajador social debe saber que los modelos de intervención social describen en general lo que las instituciones hacen, la manera en como recogen los datos, eligen sus objetivos y estrategias dirigidas a dar soluciones a problemas sociales y que al ser aplicable de forma estructurada al amplio muestrario de situaciones extraen una serie de principios y pautas de actividades que le dan coherencia y uniformidad a la práctica.

Se deduce con esto que las bases teóricas con las que cuentan las instituciones no son las suficientemente apropiadas, ya que tanto el personal que ejecuta las acciones o actividades, como directores utilizan conocimientos teóricos no explícitos sobre Modelos de Intervención Social y debemos recordar que estos sirven de guía directa para la acción y no puede haber una separación entre teoría y práctica, tiene que existir una relación para que den resultados eficaces.

En cuanto al modelo de intervención social que aplican las instituciones, los directores se refirieron a que utilizan modelos comunitarios, entre ellos desarrollo de la comunidad y planificación social, en cambio el personal que ejecuta la intervención señaló que utilizan el modelo psicosocial, que pertenece a la amplia gama existente del Case Work o Modelo de Caso.

Respecto a esta respuesta contradictoria debemos dejar claro que:

- Modelo Comunitario se caracterizan por tener como cliente a la comunidad globalmente considerada, de ahí por consiguiente que sea en ella donde los cambios sociales han de producirse.
- Modelo de casos se caracteriza por tener en cuenta a individuos y familias.

Esto refiere a que las instituciones trabajan simultáneamente con diferentes sectores sociales, la intervención diseñada está dirigida en gran parte a la niñez y adolescencia, luego le sigue familias y jóvenes, a parte de la población en general y por lo consiguiente hacen una combinación de modelos que a falta de conocimientos teóricos se les dificulta la integración de todas las teorías en un solo sistema de pensamientos, debemos tener en cuenta que si en una institución, su perfil es de orden comunitario la intervención debería estar dirigida a la comunidad, utilizando por lo tanto modelos de desarrollo comunitario, planificación social y acción comunitaria, sería quizás, mas útil combinar dos tipos distintos de modelos de trabajo social de casos y tener cuidado si combinamos el de caso con el comunitario, pues sus concepciones son distintas y podrían entrar en conflicto. Además que resulta complicado de un modo sistemático y ordenado ya que no cuentan con trabajadores sociales formados y capacitados en esas especialidades para transferir dichos conocimientos con efectividad.

Procedimiento que llevan a cabo las instituciones para atender las demandas dentro del marco de los modelos implementados:

La mayoría de las instituciones gubernamentales y no gubernamentales llevan un mismo proceso de atención directa a los usuarios como:

- Identificación de la situación problema
- Llenar registros y abrir expedientes
- Referencia y seguimiento

Sin embargo, dentro del marco de los modelos de intervención social no pueden utilizarse un mismo proceso porque existe una variedad de modelos que no llevan al mismo procedimiento, el modelo seleccionado debe aplicarse según el problema social en el que se vaya a intervenir.

Referente a que si el modelo que utilizan da respuesta a las demandas, la mayoría de los

entrevistados dio una respuesta positiva, sobretodo porque dicen utilizar parámetros para constatar si se está cumpliendo con los resultados esperados, entre ellos, la observación, seguimiento, monitoreo y evaluación.

Según los directores su personal está bien capacitado acerca de cómo intervenir socialmente, en cambio el personal respondió que no se sentían capaces de ejecutar el trabajo y que ellos no brindaban respuestas a las demandas o a los problemas sociales. Es notorio con esto que existen debilidades en las instituciones, puesto que un personal como dicen los directores “bien capacitados” no puede plantear que su trabajo no da las respuestas a las situaciones sociales que afectan a la población, familia, individuo, etc.

Además es importante señalar que se ven limitados en cuanto a recursos humanos, financieros y sobretodo bases teóricas que les permita en el caso de los modelos, distinguir y seleccionarlos dentro de la gama que existe y saber cual es el más adecuado.

Con respecto a la prioridad en las temáticas de capacitación al personal, los ejecutivos respondieron que eran temas relacionados con la elaboración de proyectos, reforzar la educación, economía y organización; en cambio el personal expreso que era referido a temas de relaciones interpersonales, salud y elaboración de diagnostico.

Se puede observar que no disponen con conocimientos teóricos relacionados a modelos de intervención social para ejecutar una intervención social más efectiva.

De acuerdo a los resultados obtenidos a través de la observación directa no participante se deduce que las instituciones no aplican correctamente los Modelos de Intervención Social, puesto que la mayoría de los que ejecutan la intervención no saben en que consisten cada uno de los modelos que utilizan, además que no cuentan con profesionales en Trabajo Social, sino de otras especialidades. Otro aspecto que influye en la aplicación adecuada de los Modelos de Intervención Social es que no cuentan con suficientes recursos financieros, limitando obtener materiales complementarios importantes para realizar el trabajo.

Conclusión

- Las instituciones tienen carencia en cuanto al manejo teórico de los Modelos de Intervención Social, ya que la mayoría ha escuchado hablar de ellos, pero no tienen una definición concreta de los mismos.
- Las instituciones gubernamentales y no gubernamentales utilizan una combinación de varios Modelos de Intervención Social, pero dentro de la gama existente de estos, el más utilizado es el Psicosocial.
- Las instituciones no llevan a cabo un proceso específico sobre los Modelos de Intervención Social a la hora de aplicarlos al amplio muestrario de situaciones sociales.
- No existe profesional capacitado y especializado en trabajo social, impidiéndole de tal manera a las instituciones obtener mejores conocimientos teóricos que les permita seleccionar y utilizar el modelo más adecuado para aplicarlo a las circunstancias que corresponde.
- Las instituciones no capacitan al personal que ejecuta el trabajo sobre modelos de intervención social
- La hipótesis planteada en la investigación se cumple, por que existe una relación directa entre los conocimientos teóricos que tiene el personal que ejecuta el trabajo y la aplicación no adecuada de los Modelos de Intervención Social, aspecto que se comprueba mediante los resultados obtenidos con las técnicas de recolección de datos.

Recomendaciones

- Que en cada una de las instituciones de carácter social haya capacitación permanente acerca de Modelos de Intervención Social a representantes, Trabajadores Sociales y personal técnico.
- La universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, a través del departamento de Trabajo Social debe ofertar cursos de capacitación sobre Modelos de Intervención Social y actualizaciones metodológicas a Trabajadores Sociales e instituciones.
- Al departamento de Trabajo Social de la UNAN - León, debe implementar el componente de Modelos de Intervención Social antes de las prácticas profesionales, y así mismo ampliar en tiempo y contenido dicho componente.

ANEXOS

Gráfico No 1

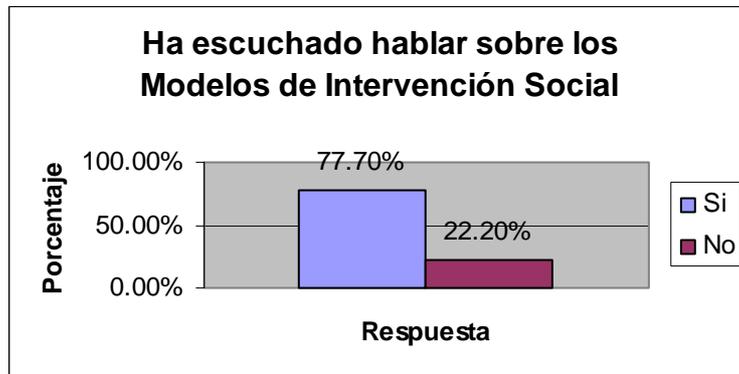


Gráfico No 2

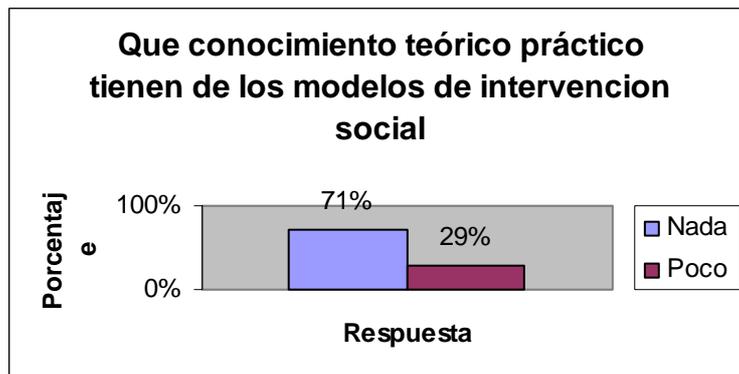


Gráfico No 3

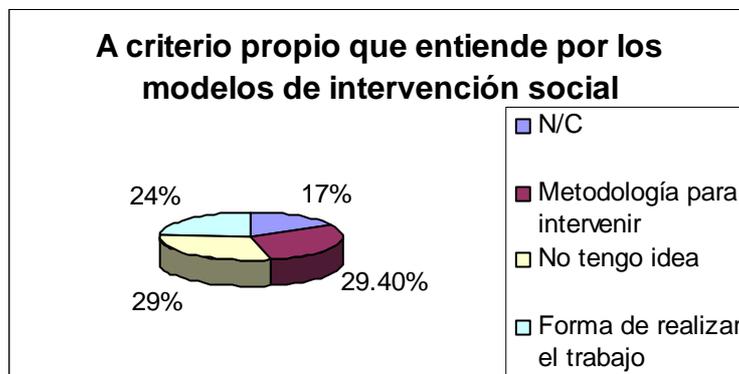


Gráfico No 4

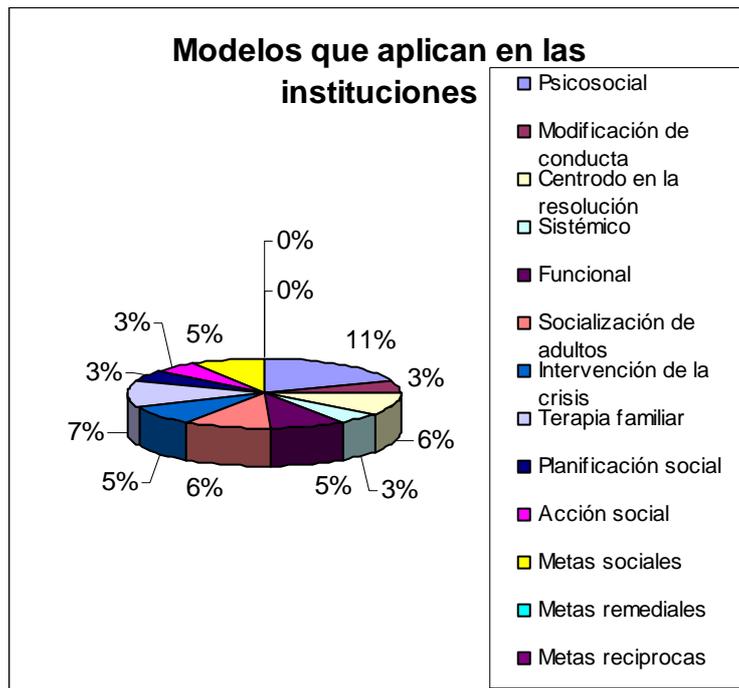


Gráfico No 5

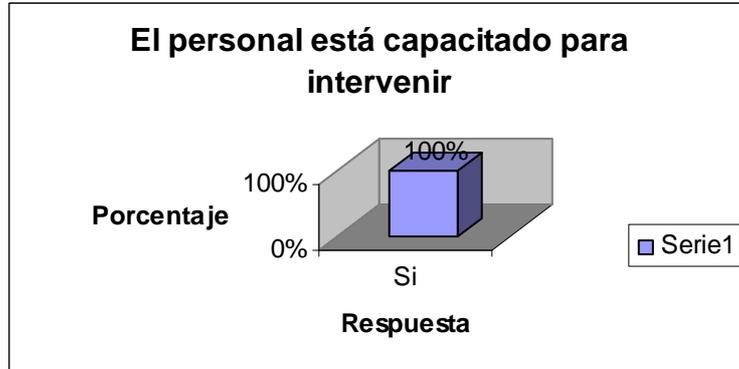


Gráfico No 6



Gráfico No 7

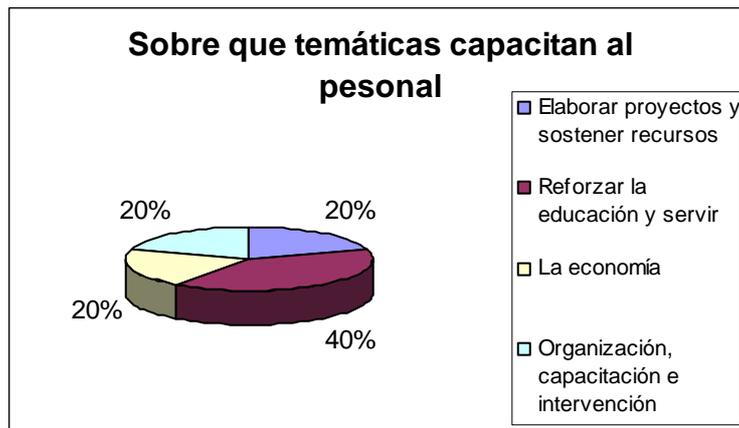
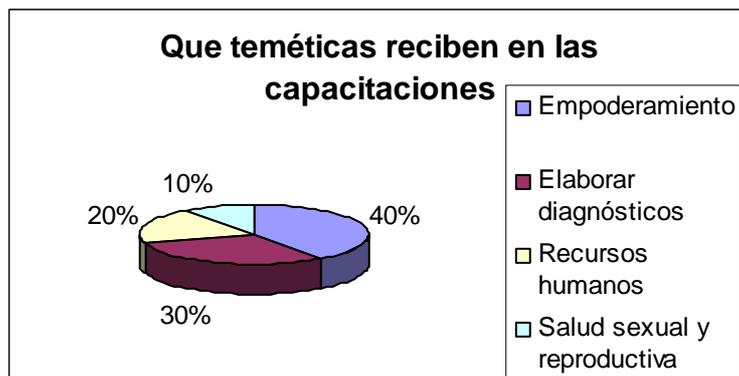


Gráfico No 8



Cuestionario dirigido a informantes claves

Objetivo: recopilar información útil y necesaria sobre los conocimientos que tienen los directores (informantes claves) que cada institución acerca de los modelos de intervención social.

DATOS GENERALES:

Nombre de la institución:

Nombres y apellidos del entrevistado:

Sexo:

Profesión u oficio:

Cargo que ostenta:

Años de desempeñar el cargo:

¿Ha escuchado hablar sobre modelos de intervención social?

Si_____ No_____

¿Qué conocimientos teóricos – prácticos tiene de modelos de intervención social?

Mucho_____ Poco_____ Nada_____

¿A quienes está dirigida la intervención diseñada por la institución?

Niños__ Mujeres__ Familias__ Individuo__ Comunidad__ Jóvenes__

¿Qué tipo de modelo utilizan en la institución?

- Caso: - Psicosocial
- Modificación de la conducta
- Centrado en la resolución de problema
- Sistemático
- Funcional
- Socialización de adultos
- Intervención en las crisis
- Terapia familiar

- Comunitario: - Desarrollo de la comunidad
- Planificación social
- Acción social

- Grupo: - Metas sociales
- Metas remediales
- Metas recíprocas

¿De que forma se involucran las personas que demandan la ayuda?

Dentro del procedimiento general de atención a familia, grupo y comunidad que demandan un servicio están:

- Identificación de la situación problema y de los daños causados a los demandantes
- La atención de las personas que acuden a prestar servicio se realiza en condiciones de privacidad, discreción, confiabilidad
- La atención se da a través de una serie de actividades coordinadas con diferentes grupos e instituciones que actúan a nivel local
- Referencia y seguimiento
- Registro de la información

¿Cuál es la estrategia utilizada durante el proceso de atención directa del problema?

- Entrevista
- Llenar registro y abrir expediente
- Tácticas de conflictos
- Tácticas de consenso
- Diagnostico
- Censo
- Otras

¿Capacitan al personal sobre como deben de intervenir basándose en las políticas de la institución?

Si___ No___

¿Sobre que temáticas capacitan al personal?

¿Cuál es su prioridad en el trabajo que desempeña?

Cuestionario dirigido al personal técnico:

Objetivo: recopilar información útil y necesaria sobre los conocimientos que tiene el personal técnico de cada institución acerca de los modelos de intervención social.

DATOS GENERALES:

Nombre de la institución:

Nombres y apellidos del entrevistado:

Sexo:

Profesión u oficio:

Cargo que ostenta:

Años de desempeñar el cargo:

¿Ha escuchado hablar sobre modelos de intervención social?

Si_____ No_____

A criterio propio ¿Qué entiende por modelos de intervención social?

¿Cuál es el modelo que aplican en la institución para dar respuesta a un determinado problema a nivel familiar, grupal y comunitario?

- Caso: - Psicosocial
- Modificación de la conducta
- Centrado en la resolución de problema
- Sistemático
- Funcional
- Socialización de adultos
- Intervención en las crisis
- Terapia familiar

- Comunitario: - Desarrollo de la comunidad
- Planificación social
- Acción social

- Grupo: - Metas sociales
- Metas remediales
- Metas recíprocas

¿A quien está dirigida la intervención diseñada específicamente para apoyar a las personas que demandan un servicio?

Niños__ Mujeres__ Familias__ Individuo__ Comunidad__ Jóvenes__ Localidad__

De la aplicación del modelo de intervención social ¿Cuál es el proceso que llevan a cabo para atender a las personas que demandan el servicio en el marco del modelo implementado?

¿Cuales son las estrategias que utilizan para que las personas se involucren en las búsquedas de solución de problemas?

Trabajo directo con la persona___

Trabajo directo con el entorno___

Empoderamiento de la persona___

¿De que forma se involucran las personas que demandan la ayuda?

¿Qué parámetro utilizan para constatar si se esta cumpliendo con los resultados esperados?

¿Qué tipo de demanda atiende?

Violencia intrafamiliar y sexual___

Maltrato infantil___

Problema de vivienda___

Otros___

¿Capacitan al personal sobre como deben de intervenir basándose en las políticas de la institución?

¿Reciben capacitaciones de cómo reconocer el problema, dar seguimiento y ayudar a intervenir?

Si___

No___

¿Cree usted que con los conocimientos que posee le brinda solución a las demandas que recibe la institución?

Si___

No___

Tomando en cuenta el tipo de demanda que reciben con respecto a las políticas de la institución. ¿Cree usted que la forma de intervenir es la mas adecuad?

Si___

No___

¿Por qué?

¿Además de contar con modelos teóricos a la hora de intervenir toman en cuenta el reglamento de la institución?

Si___

No___

¿Por qué?

¿Cree usted que el modelo que utiliza la institución da respuesta a las demandas de la población con la que se trabaja?

Si__

No __

¿Por qué?

A criterio propio ¿Cree usted que dentro de la institución existan factores que obstaculizan la intervención adecuada?

Si__

No__

Mencione algunos de ellos

Observación directa no participativa

Objetivo: Constatar si los conocimientos teóricos sobre modelos de intervención social con los que cuentan los Trabajadores sociales y el personal técnico de las instituciones son aplicados adecuadamente en la práctica

Guía de Observación

Nombre del observador:

Nombre de la institución:

Tipo de la institución:

Ubicación de la institución:

1.- Personal que labora en la institución

2.- Aspectos a observar:

a) Aplicación correcta del modelo que utilizan:

- Estrategias que utilizan
- Proceso que llevan a cabo.

b) Hace uso de algún modelo de intervención social.

c) Utiliza materiales complementarios o de ayuda en el momento de realizar el trabajo.