

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA
UNAN – León

Facultad Ciencias de la Educación y Humanidades
Departamento de Pedagogía y Psicología



Tema: Sistematización y evaluación del proceso de formación organizativo y metodológico de los y las docentes de las escuelas multigrados del N.E.R La Asunción Fe y Alegría 2006-2008.

Autores: Br. Dina Mercedes Areas.
Br. Mario Méndez Caballero.
Br. Lucia del Carmen Pérez

Tutora: MSc. Silvia Elena Durán Santamaría

León, octubre 2007

¡A la libertad por la Universidad!

ÍNDICE

I. Introducción -----	1-2
II. Antecedentes _____	3-14
I. Objetivos generales y específico -----	15
II. Hipótesis -----	16
III. Marco teórico -----	17
1.-Sistematización.	
1.1 – Concepto de sistematización -----	17
1.2 –Importancia de la sistematización -----	17
1.3- Tipos de sistematización -----	18
1.3.1-Prospectiva	
1.3.2-Correctiva	
1.3.3- Retrospectiva.	
1.4-¿Para qué sirve sistematizar? -----	19
1.5-DOS APROXIMACIONES: -----	19
1.5.1 –Según Oscar Jara	
1.5.2-Según Carlos Brenes	
1.6- Importancia de sistematizar experiencias educativas-----	19-21
2-La evaluación. -----	22-23
3-De que hablamos cuando hablamos de multigrado. -----	24-30
3.1- Fundamentación del trabajo de enseñanza y aprendizaje en el aula multigrado.	
3.1.1-Dificultades y potencialidades que presenta el aula multigrado.	
3.2 – Variables que repercuten en la enseñanza y el aprendizaje	
3.2.1-Contexto y cultura	
3.2.2-Afectividad.	
3.2.3- Disposición emocional	
3.2.4-Aspectos cognitivo	
4- Proceso metodológico de la enseñanza en las escuelas multigrado.	30-39

IV. Diseño metodológico	40-44
V. Resultados	45-52
VI. Discusión	53
VII. Conclusiones	54
VIII. Recomendaciones	55
IX. Bibliografía	56
Anexos	57-64

AGRADECIMIENTO

Agradecemos al Dios de la vida por habernos permitido llegar a la conclusión de este trabajo investigativo, por darnos la voluntad y sabiduría en todo el proceso de construcción colectiva, por hacer que nuestros sueños se hagan realidad.

A nuestras madres, padres y familiares por su ayuda y apoyo incondicional en todas las necesidades dificultades presentadas en nuestra formación.

A los y las docentes del departamento de Psicopedagogía, de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAN –León, por habernos acompañado en nuestro proceso de aprendizaje, especialmente a la Licenciada Silvia Durán, por todo sus esfuerzo, dedicación, tiempo y empeño para culminar con éxito este trabajo investigativo.

A los y las docentes de Multigrado del NER La Asunción Fe y Alegría por todo sus aportes, experiencias y aprendizajes brindados en todo este proceso.

A todas aquellas personas que directa e indirectamente nos ayudaron e pensar en el futuro, que solamente a través de la educación podemos mejorar nuestra calidad de vida y servir a nuestra comunidad desde lo que somos y sabemos.

Gracias a todos y a todas.

DEDICATORIA

Queremos dedicar de manera muy especial este trabajo investigativo a los 12 docentes de las escuelas multigrado del NER La Asunción Fe y Alegría, por su participación, apertura, abnegación, disposición y entrega.



INTRODUCCIÓN.

La sistematización es la recolección y análisis sistemático de la práctica y de las experiencias, es un proceso que se realiza para aprender de ella, cuya función es reproducir conocimientos de la práctica, y establecer relaciones con la teoría, el presente trabajo consiste en la sistematización y evaluación del proceso de formación llevado a cabo con los docente de las escuelas multigrado del NER LA ASUNCIÓN durante el año 2006 y 2007. Esta investigación aporta al MINED, FE Y ALEGRÍA, UNAN LEÓN Y específicamente al NER LA ASUNCIÓN, la experiencia de formación con docentes multigrado, sus avances, fortalezas y debilidades puesto que toda la información presentada en este documento servirá para extraer lo más relevante de ella para ponerlo en práctica en otras escuelas e instituciones.

Esta investigación se considera importante y relevante porque ha sido resultado de un proceso de reflexión, análisis sobre el funcionamiento de las escuelas de multigrado del NER LA ASUNCIÓN FE Y ALEGRÍA, tomando en cuenta los aporte de los y las directores y docentes de dichos centros, puesto que esta modalidades es la que enfrenta mayores dificultades, pero que también hay que recocer que tiene múltiples ventajas.

En respuesta a las necesidades de esta modalidad a nivel nacional y específicamente en el NER La Asunción Fe y Alegría, hemos elaborado este documento que contiene básicamente información apropiada para rescatar lo mejor de esta experiencia para la formación de los y las docentes de multigrado.

En este documento se describen y analizan, a través de indicadores cuantitativos y cualitativos, algunos rasgos fundamentales del proceso de formación llevado a cabo con los y las docentes del NER LA ASUNCIÓN FE Y ALEGRIA que trabajan en la modalidad de multigrado brindando su enseñanza en escuelas completas (1° a 6° grado) e incompletas (1° a 4°) donde un mismo docente atienden varios niveles de enseñanza en una misma aula.

La información que se analiza comprende datos oficiales de memorias del período 2006-2007, y datos recolectados a través de diferentes técnicas como la encuesta, la entrevista y grupos de reflexión lo que permitió diseñar un plan



de formación orientado a la continuidad e innovación del proceso de formación de los y las docentes de multigrados.

Para facilidad de manejo de este documento, presentamos primeramente una breve descripción de la problemática definida en antecedentes del problema, los objetivos que pretendemos alcanzar, un marco teórico con definiciones importante sobre sistematizar y evaluar, la fundamentación del trabajo de enseñanza- aprendizaje en el aula multigrado y aspectos organizativo y metodológico del funcionamiento de una escuela multigrado que todo docente que trabaja en esta modalidad debe tener conocer y tenerlo presente en su práctica educativa.

Se presenta la metodología que utilizamos, un análisis de los resultados de los diferentes instrumentos utilizados, las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.



ANTECEDENTES

A nivel nacional, en Nicaragua el año 1950 marca el origen de la atención de la educación en el área rural, por iniciativa de algunos productores de la zona rural del país. A partir del año 1982 el ministerio de educación ejecuta algunas acciones como las siguientes:

- Atiende el Planeamiento didáctico: Elaboración y uso de las Guías Programáticas, metodología para la lección única y diversos materiales didácticos.
- I Congreso de la Educación Rural, se prioriza de 1º a 4to grados.
- 1993 elaboran propuesta de programación, listado de los contenidos de las diferentes asignaturas.
- 1994 guías programáticas y documentos metodológicos para multigrado.
- 1996 Encuentro con currículo y técnicos docentes de multigrado(Madrid, Estela, Nueva Segovia, Chinandega, Chontales, Jinotega y Matagalpa) elaborar guía que solo presentaban objetivos generales sin actividades para el desarrollo de contenidos, 5º y 6º grado contenidos complejos y evaluación cuantitativa
- En 1996 se elabora un diagnóstico de la situación educativa del área rural a un 10% del total de docentes (4,239) en el cual resultó:
 - Serias dificultades en la estructura organizativa.
 - Falta de Metodología.
 - Falta Materiales educativos.
 - Bajo rendimiento escolar.
 - Poca formación del docente.
 - Poca asistencia técnica.
 - Poca relación escuela comunidad.
 - Elaboración de la Guía Práctica para el aprendizaje Multigrado (**GPAM**), validados en 26 escuelas modelo multigrado.

A partir de ahí para Nicaragua mejorar la calidad de la educación es ahora el principal desafío, pero ha sido una tarea muy difícil de llevar a cabo con éxito. Los indicadores de calidad de la educación básica en la modalidad de



multigrados han detectado la existencia de serios problemas al respecto como lo expresamos antes.

El que la educación sea de baja calidad ha merecido una atención prioritaria de parte de los gobiernos de nuestro país, ya que tiene consecuencias, en muchas de las actividades y especialmente crítica, ahora que el crecimiento tecnológico, económico y de la democracia demanda personas con mejor formación y profesores bien formados. Sin embargo muchos intentos por mejorarla no han tenido éxito por la falta de seguimiento, sistematización y evaluación.

Todo lo anterior se ha venido manifestando en las escuelas del NER La Asunción, donde un docente enseña a estudiantes de diferente nivel, edad y de bajos recursos económicos y donde ha encontrado una cantidad de problemas que le ha limitado las posibilidades de ofrecer una educación de buena calidad adecuada a las exigencias del desarrollo económico. Por esto ha sido importante analizar el impacto de los insumos y procesos sobre el aprendizaje actual de los niños y niñas, tomando en cuenta el contexto donde está localizada, es decir, incluyendo la familia, la comunidad y las condiciones socioeconómicas que influyen en el proceso educativo. Para esto el elemento clave a ser analizado es el comportamiento de los y las docentes dentro del aula multigrado y su habilidad para poner en práctica un cúmulo de conocimientos pedagógicos. Cabe señalar que la mayoría de los y las docentes fueron estudiantes de las escuelas multigrado y por ende tradicional, muy pocos han tomado parte en un proceso pedagógico de aprendizaje activo, por lo tanto es difícil que puedan enseñar empleando métodos activos, porque este método no fue usado durante su formación docente, ni tampoco durante su educación primaria y secundaria, la mayoría de estos son graduados sin una alta calificación profesional, carecen de la creatividad, persistencia y experiencia a diferencia de aquellos considerados altamente calificados.

En muchas aulas de clases la ciencia todavía se enseña como un conjunto de hechos y principios que deben ser memorizados, dado que los textos de estudios tienen un lugar importante en el método con que se desarrolla la clase tradicional, al determinar qué se estudia y la forma de enseñarlo por esto hay que readecuarlos o, lo que es más difícil, formar un nuevo tipo de docente.



Cualquier reforma del currículo se debe planificar sobre una base realista, partir de un análisis del nivel de formación profesional, del tiempo que destinan a preparar las clases del día siguiente, el tiempo que utilizan para la disciplina de la clase, el tiempo disponible en la escuela y el que destina en la casa, para evaluar pruebas o comentar trabajos escritos. Por otro lado nuestros estudiantes disponen de poco tiempo para aprender en estas escuelas porque el año escolar es muy corto y son pocas las horas de clases por día por la ausencia de los estudiantes y el mal uso del tiempo de los y las docentes, abandonan la escuela durante parte del año, existiendo ausencia de ellos y ellas en el tiempo de la cosecha o cuando van con sus padres a vender leña a la ciudad de León. La heterogeneidad de edades y el que los y las estudiantes no tienen oportunidad para tomar decisiones sobre lo que deben aprender reducen el interés por aprender y además del tiempo que se dedica a aprender aumentando en muchas ocasiones el nivel de indisciplina, por lo tanto se reduce aún más la atención que se le da a los y las docentes a la hora de explicar una clase, asimismo no existen suficiente mecanismo para evaluar si el aprendizaje adquirido por los y las estudiantes es realmente útil en la vida diaria, ni se les prepara para ser más selectivo en relación a lo que ellas y ellos desean aprender, estos estudiantes de los sectores más pobres y vulnerables de lecheguagos están en doble desventaja; primero; porque su patrón de comportamiento, uso del lenguaje, y valores no concuerdan con aquellos requeridos en la escuela de clase media; segundo porque los y las docentes no aprovechan las posibilidades que ellos poseen, ya que estos por su contexto tienen acceso a personas muy interesantes, pero la escuela no aprovecha todas esas riquezas de esa realidad, no tomando en cuenta a los y las estudiantes a identificar a su alrededor objetos locales y actividades relacionadas con el trabajo, transporte, salud, alimentación, producción, historia, geografía, cuentos, fábulas, adivinanzas, canciones de cuna, vegetales y animales que pueden ser observados en su propio medio.



Por todo lo anterior fue necesario organizar y desarrollar un proceso de formación de los docentes desde una lógica que les permitió de manera integral tener la oportunidad de reflexionar y criticar su contexto laboral, conocer y construir opciones alternativa que puedan visualizar los temas o contenidos que necesitan reforzar en el aula de clase, adaptándola a nuestro contexto de acuerdo a sus capacidades y así fortalecer los procesos educativos en todos los niveles.

Todo ello por medio de una metodología participativa y activa donde pudieron vivenciar y aprender a dar espacios de participación y desarrollar relaciones más horizontales con los estudiantes. En consecuencia la estrategia de formación dio especial atención a estos aspectos en sus objetivos, contenidos y procesos.

Por lo tanto después de un proceso de reflexión y análisis realizado en el mes de diciembre de 2005 sobre cómo estaban funcionando las escuelas multigrado con los y las docentes de las siete escuelas de multigrado del NER la Asunción Fe y alegría (San francisco, San Ramón, San Rafael, Corazón de Jesús, San Antonio y Santa Ana y san José) ubicadas en la comunidad de Lechecuagos a ocho kilómetros al oeste del municipio de León, departamento de León, se vio la necesidad de evaluar y mejorar la calidad de la educación en esta modalidad, para poder fortalecer los procesos educativos en todos los niveles, destacándose las siguientes limitantes que han influido en el desarrollo y fortalecimiento de esta modalidad :

- Débil formación docente en ésta área.
- Ausencia de programas oficiales por parte de las instancias correspondientes.
- La movilización anual de los y las docentes hacia otros centros del mismo NER.
- La inexperiencia de la mayoría de los y las docentes en la implementación de la metodología de esta modalidad.

Los sujetos y las sujetas principales de esta estrategia de formación fueron los y las docentes de aulas multigrados, sin embargo para garantizar el proceso sostenido, se sugirió que dichos docentes no fueran sometidos a cambios y



desplazamientos a otras escuelas de la comunidad anualmente y que tengan disposición de tiempo para dedicarse a esta tarea.

El objetivo de la formación fue:

- Desarrollar un proceso de formación en el NER La Asunción Fe y Alegría, que permita fortalecer la modalidad de multigrado aplicando estrategias que mejoren la calidad educativa en los niveles de educación primaria.

En este proceso de formación, los contenidos fueron en función de formar personas integrales capaces de analizar y transformar concepciones y prácticas de su realidad a partir de los contenidos de la formación y de la metodología que se utilizó. Para lograr el objetivo, en cada encuentro de formación hubo momento de análisis, reflexión y producción sobre los contenidos de dicha formación, visto desde la subjetividad y la realidad de las y los participantes, y a la vez sobre la metodología que se está empleando, para apropiarse de ella de sus técnicas e instrumentos.

El contenido metodología activa participativa, estuvo presente en todos los talleres, como un eje transversal, aunque también fue tratado de manera específica en el último taller como una síntesis que se realizó al final del proceso de formación y recoge todos los aprendizajes teóricos-prácticos desarrollados a lo largo del mismo.

El proceso se organizó a través de encuentros de formación cuyos contenidos fueron discutidos en el primer encuentro con los y las docentes de multigrados del año 2006. Los encuentros fueron concebidos como jornadas puntuales donde principalmente se transmitieron formación e información. Consistió en dos fases, la primera que fue de implementación de la estrategia durante el año 2006 requiriendo la necesidad de contar con un plan de monitoreo y seguimiento y la segunda que se inició con un proceso de formación en el 2007 partiendo de la evaluación de la primera fase.



Memorias de talleres realizados con docentes de primaria multigrado durante el año 2006-2007

En el primer taller los docentes compartieron sobre cómo ha ellos los habían formados para trabajar en multigrado, la metodología aplicada, limitaciones y estrategias para trabajar con dos o tres grupos.

Sus lecciones aprendidas durante este primer encuentro fueron:

- Que el docente de multigrado carece de metodología bien orientada para practicar.
- Necesitamos tiempo y material más que un grado puro.
- Aprendí de las experiencias y el compartir de los demás.
- Que todo docente es capaz de formarse para formar al estudiante.

Sugirieron que se les enseñara a planificar desde esta modalidad, facilitarnos documentos para conocer más sobre multigrado y hacer trabajo en conjunto.

En el segundo taller los y las docentes compartieron las siguientes sugerencias:

- Traer nuevas metodologías que nos ayuden a mejorar la estructura de la planificación.
- Estudiar el plan bimensual en el siguiente encuentro.
- Orientar y cumplir los objetivos de las jornadas.

En el tercer taller los y las docentes expresaron que lo que más le gustó fue:

- La nueva forma de organizar el horario.
- Hubo planificación del taller, interés por los facilitadores por aclarar nuestras dudas, llegar a acuerdos comunes, fueron concretas, gráficas.
- Que cada uno y cada una expresó los diferentes logros y dificultades para mejorar la labor educativa.
- Mas claro en la organización de la planificación
- Aprender cómo realizar nuestros planes de clase para organizar mejor el tiempo.

Las cosas nuevas que aprendieron fueron:

- El poder ser parte de un conjunto que lucha por una educación cada día mejor.



- Poder ser flexible en la organización del tiempo.
- Debemos seguir respetando la carga horaria por asignatura y que puedo ser flexible dentro de mi aula.
- La nueva forma de planificación y organización del tiempo y como ir empleando el tiempo en utilizar materiales.
- Llegar a ubicarme y reflexionar sobre mi práctica educativa y poder implementar algunas estrategias metodológicas.
- Que debo ahorrar más tiempo en planificar para que me quede tiempo en planificar diferentes materiales.

En el cuarto taller fue muy interesante que todos los docentes planificaron con la propuesta del mes de mayo de 2006 y que sus resultados fueron los siguientes:

- Les ayudó a distribuir el tiempo, la organización de clase.
- Nos ayuda a dar más seguimiento a aquellos estudiantes que presentan problemas de aprendizajes.
- Facilita la atención individual a los y las estudiantes.
- Nos permite dar más tiempo a la asignatura de español, ortografía, redacción y lectura.
- Se decidió por unanimidad que la forma de planificación sugerida sería oficial para todos los y las docentes de las escuelas multigrados.

La evaluación del taller permitió que los y las docentes concluyeran expresando lo siguiente:

- Reflexionamos, analizamos y decidimos una forma nueva de planeación de las unidades didácticas en las diferentes asignaturas de multigrado.
- La mayoría se sienten seguro de poder aplicar en su aula de clase los aprendizajes de este taller.

El quinto taller consistió en la evaluación de todas las jornadas de formación durante el año de 2006 sugiriendo los contenidos en los que quisieran fortalecerse durante el año 2007, coincidiendo en algunos contenidos específicamente en le área de español como son:

- Técnicas de lectura, escritura y ortografía.
- Técnicas de redacción.
- Estrategias de comprensión lectora.



- Elaboración de manualidades para implementarlas en lagunas actividades de las clases.
- Elaboración de materiales de matemáticas.
- Estrategias para enseñar a leer y escribir en primero y segundo grado.

Esto dio pauta para elaborar el plan de formación del 2007 lo cual se inició con un encuentro entre la facilitadora pedagógica de Fe y alegría y el subdirector del NER La Asunción responsable de esta modalidad para unificar criterios sobre hacia donde se iba a orientar la formación partiendo de todas las evaluaciones del año 2006, definiendo lo siguiente:

- El número de encuentro para el año 2007 fueron de 6 jornadas (Ver anexo 1)
- En los seis encuentros, trabajaron “la tolerancia” en la oración inicial.
- Las dos primera jornadas de formación destinadas para el NER, la cubrió fondo de UNICEF, el resto la asumió la AECI
- Este año participaron doce docentes de las escuelas multigrado del NER la Asunción Fe y Alegría.

A continuación presentamos la evaluación de cada uno de los talleres de las jornadas de formación del año 2007:

En el primer taller los y las docentes expresaron que el plan de formación había llenado sus expectativas ya que ellos y ellas necesitan dotarse de herramientas para aplicarlo en el aula de clase y mejorar su plan de enseñanza y que las estrategias que conocerán durante el año, les servirá en la modalidad de multigrado.

Sus aprendizajes significativos sobre la reflexión del rol del docente del multigrado fueron:

- El docente de multigrado tiene un trabajo muy importante que realizar en esta modalidad y debe estar abierto al cambio.
- Las estrategias que aplica un docente de multigrado, las debe implementar tomando en cuenta su aplicación para la vida.



- Que juegan un papel muy importante, porque están dando respuesta a una necesidad de la comunidad.
- Dar respuesta a las necesidades de aprendizajes significativos y a la preparación del o la estudiante para resolver los problemas de la vida cotidiana.
- Tomar en cuenta que tenemos que seguir siendo tolerante, tener espíritu de innovación, usar en cada momento la creatividad, pensar en los y las estudiantes antes que en uno mismo.

El tema de las inteligencias múltiples fue importante porque les sirvió para:

- Diseñar e implementar actividades creativas en el aula de clase y desarrollar esas inteligencias que los y las estudiantes tienen y que nosotros por desconocimiento, no hemos ayudado a fortalecerlas.
- Saber implementar los temas integradores en cada una de las inteligencias.
- A descubrir con más profundidad las habilidades de los niños y niñas.

Las sugerencias fueron:

- ❖ Continuar fortaleciéndonos con más estrategias que nos sirvan en cada área.
- ❖ Sigán siendo motivadoras, creativas e implementando estrategias

En el segundo taller cuyo tema fue: “Las manualidades como herramienta de trabajo para la vida” en la evaluación los y las docentes expresaron:

- ❖ El taller estuvo buenísimo.
- ❖ Existe la necesidad tener taller de este tipo.
- ❖ Hubo solidaridad, el trabajo en equipo y la ayuda mutua fue espontánea
- ❖ Fue muy importante porque les ayudará a fortalecer el área de educación práctica, para mejorar la escritura de los y las estudiantes.
- ❖ Es importante aprender manualidades ya que de esta manera les enseñaremos a los y las estudiantes como herramienta de trabajo para la vida.
- ❖ El taller les quitó el estrés por que estaban haciendo cosas diferentes



El tercer taller durante el año 2007 fue con el tema de comprensión lectora, los y las docentes compartieron en la evaluación que el taller:

- ✓ Les ayudó a clarificarse sobre el concepto de comprensión lectora.
- ✓ Comprender que si ellos y ellas leen bien, sus estudiantes también lo harán.
- ✓ Ser concientes de sus debilidades y fortalezas al comprender un texto.
- ✓ Reflexionar sobre el proceso que se lleva antes, durante y después de leer.
- ✓ Les sirvió para reconocer por qué los y las estudiantes a los cuales se les aplicaron las pruebas del P1 presentaron debilidades en español.
- ✓ Los invitó a poner en práctica con los y las estudiantes los niveles de comprensión lectora.

En este taller sugirieron que en otros se les capacitara en estrategias de comprensión lectora y que éste fuera más práctico.

El cuarto taller del año 2007 fue sobre ortografía, caligrafía, redacción y estrategias de ciencias naturales el cuales ayudó a los y las docentes a:

- Aprender cómo se puede trabajar en multigrado desde la interdisciplinariedad de las materias.
 - Reconocer que si ellos no escriben bien, tampoco sus estudiantes lo harán, algunos manifestaron que muchas veces por pereza no escribe correctamente los rasgos de la letra, pero que era importante hacerlo en función de los niños y niñas que tienen en el aula de clase.
 - Utilizar el pautado con el ejercicio práctico que realizaron.
 - Trabajar desde una materia, ortografía, caligrafía y redacción.
1. El quinto taller del año fue relacionado a **estrategias para trabajar con material concreto las operaciones fundamentales dentro y fuera del aula** los y las docentes en pequeños grupos evaluaron la jornada de la siguiente manera:
- Un grupo evaluó la metodología los cuales expresaron que les había parecido bien, estuvo muy bien organizado, que fue diferente porque participaron del taller, fueron sujetos y actores de



cada unas de las estrategias y no vinieron solo a hablar sino que fue práctico.

- Un segundo grupo compartió los aprendizajes más significativo expresando que habían aprendido a cómo enseñar las matemáticas de otra manera, sin utilizar pizarras o libros de texto, poniendo en práctica estas estrategias nuestras clases no será, tan aburridas, ni monótonas y nos saldríamos de lo tradicional, los materiales son fáciles de elaborar si uno se lo propone, que lo importante es mostrar interés.
- El último grupo compartió que las próximas jornadas, sean de esta misma manera, es decir de práctica, que el tiempo no sea tan ajustado para así aprender más, y que estemos abierto al cambio y aceptar las opiniones de los demás.

Es importante rescatar que cuando iniciamos esta investigación sobre cómo estaban llevando a la práctica lo aprendido en las jornadas de formación los docentes de multigrado llevaban tres semestres formándose, dos durante el año 2006 y uno durante el año 2007, sin embargo ya existía un plan para todo el 2007 y solamente faltaba la cuarta, quinta y sexta jornada de formación, al iniciar la antepenúltima y penúltima jornada fue donde iniciamos a elaborar el diagnóstico para responder al objetivo uno de esta trabajo y la última la utilizamos para propiciar espacios de reflexión que permitió a los docentes la evaluación y auto evaluación de la puesta en práctica del proceso de formación en multigrado con el propósito de dar respuesta al objetivo número dos de nuestra investigación, la evaluación estará reflejada en el proceso metodológico, en este apartado solamente queremos dar nuestra apreciación y comentario de la jornada:

- ✓ La última jornada de multigrado fue de mucho provecho para los docentes porque les permitió recordar todo lo aprendido en este año 2007, se desarrolló en un ambiente tranquilo, festivo y de diálogo, lo que facilitó que todos y todas se expresaran con libertad y se respetaran las opiniones de todos y todas.

Fue importante haber realizado esta evaluación con ellos y ellas que han sido los sujetos de la formación del año 2006 y 2007, porque



fueron más concientes de los procesos que se han llevado y lo que son capaces de hacer después de todas las formaciones, además se propusieron temas importantes prioritarios para el año 2008, detectando la necesidad de seguir formando a los docentes de multigrado en la búsqueda de una educación de calidad.



OBJETIVO GENERAL

Sistematizar el proceso de formación organizativo y metodológico de los docentes de las escuelas multigrados del NER La asunción, Fe y Alegría, haciendo una evaluación que permita la continuidad orientada a la mejora educativa.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- Realizar un diagnóstico sobre la puesta en práctica del proceso de formación organizativo y metodológico de los docentes de las escuelas multigrados durante el año 2006-2007
- Propiciar espacios de reflexión que permitan la evaluación y la auto evaluación de la puesta en práctica del proceso de formación durante el año 2006 y 2007
- Diseñar un plan de formación orientado a la continuidad e innovación del proceso de formación de los y la docentes de multigrados.



Hipótesis

La Sistematización y la evaluación del proceso enseñanza - aprendizaje de las escuelas multigrado, permitirá continuidad de la formación didáctica-pedagógica de los docentes.



Marco teórico

El presente marco teórico consiste en la revisión bibliográfica que buscamos a través de diferentes medios para llevar a cabo nuestra investigación que consiste en sistematizar y evaluar el proceso de formación de los docentes multigrados del NER La Asunción Fe y Alegría.

Queremos comenzar nuestro marco teórico explicando que toda práctica educativa que se propone sistematizar, requiere de una planificación que permita al sistematizador, organizar su quehacer de manera tal que pueda definir o delimitar con mucha precisión el objeto o tema a sistematizar, los propósitos, objetivos, destinatarios, efectos, insumos, proceso a seguir, información necesaria y actividades, los cuales al plantearse de manera anticipada pueden ser garantía de éxito en el desarrollo de la sistematización.

1. CONCEPTO DE SISTEMATIZACIÓN

La sistematización es un esfuerzo intencional para comprender nuestra práctica y transformarla. Esto significa comprender qué se hizo, cómo se llevó a cabo, entender las distintas etapas del proceso, los elementos determinantes, por qué se dio una experiencia o una práctica de esa manera y no de otra, cuáles cambios se produjeron y si eran estos los cambios que se esperaban en el proceso de transformación hacia desarrollo

1.1-IMPORTANCIA DE LA SISTEMATIZACIÓN

Muchos programas o proyectos de desarrollo que realizan contribuciones significativas en su campo, podrían extender el efecto de su quehacer y además mejorar el orden y calidad de su trabajo, si emprendieran procesos de sistematización, poniendo en manos de un público más amplio los resultados de su experiencia.

De ahí que la práctica de la sistematización en los procesos de desarrollo, permite entre otras cosas:

- Organizar la ejecución del proyecto.
- Desarrollar métodos y técnicas.
- Producción de conocimientos



- Rescatar y revalorar la experiencia
- Organizar la información
- Transferir experiencias

En síntesis la sistematización sirve para:

- Comprender las experiencias que realizamos con el fin de mejorar nuestra propia práctica.
- Compartir las enseñanzas surgidas de las experiencias.
- Contribuir a la teorización, portando conocimientos resultantes de nuestras prácticas concretas

1.2-TIPOS DE SISTEMATIZACIÓN

Según el momento en cual se llevara a cabo el proceso de sistematización, esta puede ser:

1.2.1- Prospectiva

Tiene como propósito el desarrollo sistemático de la experiencia práctica por iniciar

Plantea que toda práctica de transformación de la realidad debe ser concebida y ejecutada sistemáticamente, en este sentido es necesario partir con una propuesta de actuación con visión prospectiva, para que la práctica se pueda validar desde la realidad intervenida. Para ello la tarea de documentación se hace de manera continua durante el desarrollo de la experiencia.

1.2.2 Correctiva

Tiene como propósito reorganizar una práctica en curso para volverla más sistemática, se trata de hacer un alto en el camino para analizar y rescatar la experiencia, rediseñarla y reorientarla si es necesario, en síntesis “Aprender para corregir”.



1.2.3 Retrospectiva

Busca rescatar y reconstruir una experiencia pasada o vivida, que ya concluyó o se encuentra en su etapa final, para ello es necesario estudiar el pasado para aprender y rescatar algo de la experiencia, luego esta se analiza y se interpreta para extraer sus aprendizajes, apropiarse plenamente de ella y hacer propuestas

¿PARA QUÉ SIRVE SISTEMATIZAR?

- Para responder a interrogantes sobre el grado de efectividad de las acciones que se ejecutan en el manejo y gestión de nuestras jornadas de formación.
- En momentos críticos ayuda a esclarecer las dificultades durante las jornadas de formación y aprovechar ventajas.
- Favorece la comprensión de los fundamentos implícitos o explícitos de las acciones que se ejecutaron.

DOS APROXIMACIONES:

• Según Oscar Jara:

- 1. Tener una comprensión más profunda de lo que se hace.
- 2. Compartir con otras prácticas similares las enseñanzas asumidas.
- 3. Aportar a la reflexión teórica aquellos conocimientos derivados de las experiencias vividas.

• Complementando y según Carlos Brenes:

- Es importante para valorar y colaborar en el crecimiento de la autoestima de las personas protagonistas de la experiencia vivida, que muchas veces se invisibiliza.
- Cultivar y reforzar las propias capacidades de las personas protagonistas para la acción-reflexión, que conduce a la transformación.

Por todo lo anterior es importante sistematizar experiencias educativas

Ya que es un ejercicio que en las ciencias sociales y la educación deja réditos muy positivos al conjuntar los diversos elementos que alientan una experiencia. La sistematización de experiencias educativas, entendida como el rescate



ordenado de las lecciones aprendidas en el transcurso de su ejecución, cobra actualmente una importante vigencia por la magnitud de esfuerzos que se pierden debido a la escasa preocupación por analizar, ordenar y divulgar experiencias que fueron desarrolladas en el pasado. De manera particular en experiencias de tipo social y educativo la oportunidad de rescatar las lecciones aprendidas en ellas constituye un aprendizaje colectivo importante que se debe aprovechar. Reflexionar globalmente sobre la práctica realizada poniéndola en su contexto siempre vivo, analizando y repensando el trabajo desarrollado, los métodos aplicados, los problemas y contradicciones que surgieron y cómo se solucionaron, conforman un proceso que necesariamente desemboca en nuevos conocimientos, saberes y nuevas relaciones sociales.

No es habitual que experiencias educativas muy ricas se constituyan en portadoras de esos nuevos saberes, porque las consideramos pasajeras sin percatarnos que las experiencias educativas en cuanto a procesos sociales dejan importantes lecciones humanas y sociales.

Esta despreocupación se debe en gran medida a que la sistematización no constituye un objetivo consciente de quienes organizan y ejecutan determinadas experiencias desde el instante mismo de su diseño. Quienes las organizan y ejecutan se contentan con hacer un informe que recuerde la experiencia y no un ejercicio que la recree y desentrañe de ella múltiples enseñanzas con visión de futuro. De esta manera las experiencias educativas exitosas se pierden, dejan de ser educativas por su caducidad y esterilidad, pues no dejan descendencia que dé continuidad al impacto que en un momento tuvieron. Otros que desearan aprovechar sus beneficios deben comenzar de cero a transitar en experiencias parecidas.

La sistematización es mucho más que un informe e incluso que una simple evaluación para cumplir un requisito. La sistematización, sobre todo de las experiencias educativas denota siempre algo dinámico, algo que se construye, algo que dé continuidad a la experiencia como exigencia humana y social de ella misma. La experiencia queda en forma de saberes, de conocimientos, de



aprendizaje, de conductas y de comportamientos con el relevo de nuevos actores y nuevas relaciones.

El recorrido por las definiciones que aportan los distintos especialistas en la materia, deja un rico abanico en torno al sentido, alcance y resultados de la sistematización, pero todos coinciden en que generan nuevos conocimientos, desatan nuevos procesos sociales, atraen a nuevos sujetos y apuntan compromisos duraderos que abonan en beneficio de la gente y de la propia educación.

La sistematización es definida como un proceso en el cual los sujetos reconocen su práctica, la interpretan y la comunican permitiendo comprender y analizar las acciones sociales que se convierten en nuevos conocimientos.

La sistematización es una forma particular de crear saber. La particularidad de este crear saber radica en que es participativo y se relaciona bastante con la investigación participativa guardando ambas sus especificidades.

En este sentido, la sistematización no se limita a registrar y reflexionar las experiencias, sino que trata de reconstruirlas y transformarlas, constituyéndose en instrumento de trabajo y de conocimiento. Mediante este proceso se generan nuevos aprendizajes, haciendo posible una primera teorización de la práctica.

La práctica se convierte en la plataforma de despegue de la teoría. La sistematización abre nuevas rutas hacia el encuentro creativo de teoría-inactiva, mejora la práctica y desde ella amplía, afianza y renueva la teoría, lo cual ayuda a la replicabilidad renovada de la propia experiencia.

Ahondando en su significado y accionar creativo, la sistematización de experiencias educativas es un proceso colectivo de recuperación y lectura crítica de la práctica educativa y organizativa determinando su sentido, los componentes y procesos que intervienen en ella, cómo intervienen, cómo los relaciona. Su finalidad es producir nuevos conocimientos en la perspectiva de contribuir al fortalecimiento y consolidación de la organización social en su



propósito de crear sujetos transformadores de su propia realidad. Éste es, en el fondo, el propósito de todo proceso de aprendizaje y de la educación.

Hasta aquí hemos dado a conocer en qué consiste un proceso de sistematización, ahora abordaremos de forma clara y sencilla qué es y cómo se concibe la evaluación desde nuestro trabajo de investigación.

La evaluación

Desde el punto de vista de la evaluación se pueden identificar diferentes enfoques respecto al modo de concebirla, uno de ellos es el de la **perspectiva positivista** la cual establece que evaluar significa si los objetivos planteados previamente han sido alcanzados. Según **Crombach (2001)** existe también la perspectiva holística de la evaluación la cual supone focalizarnos en las decisiones que se estiman serán tomados tras la evaluación realizada a través de todo el proceso y no el final y poner mayor énfasis en los componentes estructurales que en establecer comparaciones.

A partir de los años 70 se viene concibiendo la evaluación como un proceso donde se valoran particularmente las metodologías cualitativas: observación, entrevista, registros, cuestionarios y análisis y es justamente el tipo de metodología que hemos utilizado en nuestra investigación porque es más sensible a los cambios y adaptable a la complejidad del sistema educativo que es complejo y cambiante. Es así como la evaluación se convierte en una exigencia interna del perfeccionamiento de todo el proceso de enseñanza aprendizaje y por lo tanto la tarea de los docentes sujetos del proceso de formación, la cual contempla cómo se ha llevado a la práctica y las circunstancia en la que éste se desarrolla y concreta por eso requiere análisis y reflexión para la sistematización de un proceso utilizando variadas fuentes de información con el fin de tomar mejores decisiones.

De esta manera la evaluación deja de ser una finalidad para convertirse en un medio de perfeccionamiento y mejora constante de la tarea educativa.

Desde esta perspectiva todos los docentes del NER La Asunción son sujetos activos dentro de los procesos de enseñanza aprendizaje, lo que requiere de la



reflexión pero también de la acción encaminada a la mejora de la práctica educativa como dice Casanova (1992) es una garantía de la calidad para el centro educativo siempre y cuando se realice, se oriente, se encamine a la mejora y no al control, a la comparación, a la clasificación, a la jerarquización o a la discriminación.

Pero para que la mejora se produzca es necesario que los sujetos o sujetas de nuestra investigación estén abiertos y se comprometan teniendo una actitud autocrítica hacia los cambios para que no sean superficiales y anecdóticos.

Algunas evaluaciones se limitan a tomar los rendimientos de los estudiantes como único criterio para valorar un centro. Otras por el contrario se centran exclusivamente en los procesos de funcionamiento y carecen de datos acerca de los productos de este proceso. Esta visión unidimensional de la evaluación es claramente insuficiente. Los modelos de evaluación que más nos interesan exponer incluyen dimensiones de contextos de entrada, de procesos y resultados (Stufflebeam y Shinkfield 1985). Es decir valoran además del nivel sociocultural de la comunidad educativa los procesos de funcionamiento en el centro y en el aula y obviamente valoran también los resultados.

Por todo lo anterior hemos adoptado por un proceso de evaluación que sea externa pero también interna que abarque lo organizativo, lo metodológico, que la información recopilada sea utilizada para buscar acciones de mejora exigiendo la participación de todos y todas los que han sido partícipes de todo el proceso de formación generando análisis, reflexión. Combinado los resultados y los procesos.

En todo proceso intervienen y es importante tomar en cuenta varios elementos que son en este caso los y las docentes de multigrados que han sido sujetos de la formación, un lugar en donde se lleva a cabo, un tiempo, las causas que nos llevó, los resultados y recursos endógenos y exógenos.

Teniendo claro cómo se concibe un proceso de sistematización y evaluación desde lo que explicamos anteriormente, es importante profundizar sobre la definición de una escuela multigrado sabiendo que los sujetos de nuestra investigación son los docentes de esta modalidad.



¿Cuándo hablamos de multigrado?

Una escuela multigrado es una organización escolar y didáctica que se ubica preferentemente en las zonas rurales y que se organiza así para dar respuesta a las necesidades educativas de la población de zonas alejadas centros urbanos. Estas escuelas se caracterizan por tener un número de estudiantes entre 12 a 30 de diferentes edades y niveles educativos, específicamente en el NER el promedio de estudiantes en cada escuela oscila entre 16 y 35.

En este documento queremos acercar algunas claves para trabajar en el aula multigrado rural a partir de la conceptualización de algunas ideas que detallamos a continuación:

1. Fundamentación de los procesos de enseñanza y aprendizajes en el aula multigrado.

2. Proceso metodológico de la enseñanza en las escuelas multigrado

3. El o la docente, los y las estudiantes, los monitores y monitoras.

1. Fundamentación del trabajo de enseñanza y aprendizaje en le aula de multigrado.

Como explicamos antes se denomina multigrado al aula que nuclea a un grupo de estudiantes de distintos grados, niveles escolares y por consiguiente diferentes edades. En esta aula se convive, se enseña y se aprende con niños y niñas con distintas posibilidades y habilidades de aprendizaje.

Esta convivencia heterogénea y diversa puede ser una fuente potencial de aprendizaje o una dificultad si la vemos desde la perspectiva del aula tradicional, este modelo tradicional tiene la permanente fantasía de “homogeneidad” en edades y formas de aprender, y es lo que estaba ocurriendo con los docentes de las escuelas multigrado y al ver esta dificultad se comenzó el proceso de formación durante el año 2006 -2007.

Esto no se debería dar en la escuela multigrado ya que la diversidad es una forma natural de estar y convivir. Esta organización presenta un grado de



organización y reflexión sobre la situación de enseñanza aprendizaje diferente que hay que tener en cuenta en el momento de enseñar.

Como decíamos antes, las escuelas con aula multigrado se observan en zona predominantemente rurales, en esta zona no hay número total de estudiante para la conformación de una agrupación homogénea por edades y constituir la formalidad que presentan las escuelas de la mayor parte del sistema educativo.

Pero si bien esto presentaría una dificultad porque rompe con los formatos de la escuela tradicional, puede presentar una posibilidad de crear en le aula espacios de aprendizajes diferentes, viendo la superación de algunas dificultades que presenta el aula tradicional.

Dificultades y potencialidades que presenta el aula de multigrado

Veamos algunas de las dificultades y potencialidades que presenta el aula de multigrado. Muchas de las dificultades planteadas tienen que ver con el nivel de formación del docente para trabajar con un estilo diferente de trabajo, ya que estas dificultades no serían tales si la formación docente se planteara para trabajar en diferentes estilos de enseñanza, contextos y pluralidad de aprendizajes.

En un aula multigrado es más difícil y complejo realizar una clase expositiva tradicional, una explicación al grupo total, cada grupo necesita de diferentes consignas de trabajo por su grado o momento de aprendizaje. Si bien esto podría ser una ventaja, la mayoría de los y las docente no están preparados para dar este tipo de clases y conocen muy poco de estas metodologías de organizar la enseñanza. El o la docente tiene que estar preparada en esta metodología para trabajar con la heterogeneidad de aprendizaje de los distintos grupos, además deben tener variados materiales y recursos didácticos para trabajar el aprendizaje autónomo de los y las estudiantes, tiene que aprender a delegar responsabilidades y el control del aula grupo, formar en la responsabilidad y autonomía del aprendizaje, necesita de un espacio y organización edilicia acorde al trabajo en grupo y finalmente variadas formas de organizar los tiempos de aprendizajes y recreación a lo largo de la jornada.



También las aulas de multigrado presentan algunas potencialidades ya que en este tipo de organización se puede lograr un cambio del modelo pedagógico tradicional y frontal a un nuevo basado en el aprendizaje comprensivo y no memorístico, el respeto al ritmo de aprendizaje del o la estudiante y el rol del o la docente como orientador y evaluador, crear comunidad educativa y de aprendizaje a partir de las diferentes edades y roles que hay en la escuela, desarrollar estrategias creativas para el aprendizaje y la enseñanza, generando propuestas alternativas a la enseñanza, aprovechar más el intercambio de saberes de los grados superiores con los inferiores, incentivando la participación y el aprendizaje cooperativo, establecer otros modelos de comunicación e intercambio dentro del aula entre los distintos miembros y grupos de edad, consensuar normas de convivencias que tienen la posibilidad de manejar más y mejor el intercambio con el otro.

Es por lo anterior que Juan Bautista Arrien (2000) considera a las escuelas multigrado como un “**potencial pedagógico**” porque según él, a pesar de sus múltiples dificultades, experiencias exitosas en varios países del mundo indican que los y las estudiantes de estas escuelas pueden lograr mejores rendimientos que los de las escuelas completas sobre todo en matemáticas y lenguaje, áreas críticas del sistema escolar. Asimismo la modalidad multigrado facilita y estimula entre los y las estudiantes el desarrollo de valores y actitudes de cooperación, responsabilidad y autodisciplina, el fortalecimiento de la autoestima, el desarrollo del “aprender a aprender” y del “aprender a enseñar” cuestiones todas ellas muy importante para el aprendizaje posterior y la vida misma.

¿Qué es lo que hace que la modalidad multigrado funcione bien y tenga buenos resultados?

Dos factores han sido identificados como claves:

- ❖ La formación de los y las profesores que ha sido también una prioridad para el NER y que por esta razón ha apuntado a la formación de los docentes que trabajan en nuestras escuelas de multigrados ya que requiere una formación específica, realizada de manera rigurosa y sistemática.



- ❖ Dada la complejidad de su tarea, el docente de multigrado necesita no menos sino más y mejor formación de un docente de un único grado .
- ❖ La disponibilidad de materiales adecuados para la enseñanza, ya que su trabajo no es posible, por otra parte, sin materiales apropiados, lo que en sistema multigrado quiere decir materiales auto-instruccionales, diseñado de modo que los estudiantes puedan avanzar en buena medida solos o con la ayuda de otros estudiantes.

Son precisamente estas dos condiciones las que ha menudo no se cumplen, y las que terminan haciendo de la escuela multigrado, en efecto una escuela de segunda. Frecuentemente se cree que organizar un sistema multigrado consiste simplemente en adoptar una determinada modalidad administrativa (una sola aula, un solo maestro etc.) y no al mismo tiempo una modalidad pedagógica diferente que, como tal, exige formación específica de los y las docentes. Así se asume que el o la docente de grado puede arreglársela igual con un grado o con varios, y que, por último, irá aprendiendo en la marcha.

Que esto no es así, es algo que muestra la experiencia acumulada. Los sistemas multigrados donde se ha lanzado a los docentes sin la capacitación requerida o donde no se han asegurado los materiales y apoyos apropiados, han fracasado o han logrado para los estudiantes rendimientos inferiores a los de las escuelas regulares. Esto es lo que acontece en muchas de las escuelas multigrado. No es pues la escuela multigrado la que entraña en si deficiencia pedagógica, sino el tratamiento inadecuado que se le presta en relación a las dos condiciones arriba mencionado, es por esto que a partir de esta reflexión revisemos nuestras concepciones y prejuicios acerca de la escuela multigrado. No tiene por qué ser una escuela de segunda: puede ser una escuela de primera, una alternativa real de mejoramiento e innovación en el sistema educativo.



Variables que repercuten en la enseñanza y aprendizaje

Es importante resaltar que para el desarrollo del aprendizaje en el aula multigrado existen diferentes factores que hay que tomar en cuenta como son:

- ❖ **El contexto y cultura.**
- ❖ **Afectividad.**
- ❖ **Disposición emocional**
- ❖ **Aspectos cognitivos**

Los contextos siempre dan pautas de trabajo para la enseñanza y el aprendizaje, tener en cuenta el lugar, su cultura, y sus características como punto de partida para la enseñanza, como una forma de integrarnos al contexto y realizar un real “encuentro educativo” entre docente y estudiante.

Para caracterizar y conocer al contexto y su forma de vida no es suficiente, hay que tenerlos en cuenta para el trabajo y la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, relacionarlos mejor con las familias, así como el diálogo y el acompañamiento cotidiano desde el lugar del docente, mirando al estudiante “real” desde sus características propias y no al estudiante fantaseando, percibiendo solo lo que no tiene o lo que no trae desde esa imagen de estudiante “ideal”

Cada forma de ser de los niños y niñas y sus familias, nos tienen que hacer reflexionar en posibilidades de aprendizajes y no sólo como obstáculos de trabajo; para ello el docente tiene que tomar cada uno de los aspectos y desarrollar diferentes estrategias de trabajo en el aula para compensar, valorar, mejorar y desarrollar según sea el caso. Esto implica entrar en un verdadero “diálogo cultural” con el contexto.

Aspectos emocionales.

Para aprender hay que tener una disposición afectiva para el aprendizaje, esta manifestación de querer aprender, esta motivación personal tiene una fuerte carga afectiva que tiene que ver con la historia personal, familiar y por distintas situaciones vitales en juego cada vez que se da una situación de aprendizaje y



poder establecer un vínculo con quien enseña, ya sea una persona, objetos y recursos de enseñanza.

Frente a esta situación de aprendizaje una persona pone en juego un aspecto emocional que puede estar a favor de aprender o totalmente en contra. Una joven o un niño que está pasando por un momento vital de violencia, falta de vínculos estables, abandono permanente o temporario, no está en las mejores condiciones para el aprendizaje.

Lo mismo pasa en el clima de trabajo en el aula. Si el aula es un ambiente hostil, si un grupo de compañero se burla, si el docente grita y atemoriza en forma permanente, no es el mejor clima para el aprendizaje, ni para activar la disposición para aprender.

Tanto en el aula multigrado como en cualquier otra aula el objetivo es que el estudiante aprenda alguna cosa: conceptos, habilidades, actitudes, valores, entre otros aprendizajes. Para este logro hay que plantear una serie de estrategia que pueden estar basada en la tradición, la costumbre, el ensayo y el error o en algunos conocimientos de la psicología cognitiva y la didáctica.

Los aspectos cognitivos en el proceso de aprendizaje

Para fundamentar el trabajo en el aula de multigrado desarrollaremos tres conceptos fundamentales:

- **Aprendizaje social.**
- **Zona de desarrollo próximo**
- **Andamiaje.**

Partimos del trabajo en un aula donde la diversidad de aprendizaje y edades tienen que ser “la riqueza para poder aprender”, aprendemos Porque en el aula estamos con otro, en una relación interpersonal y social, estos otros nos cuestionan, nos dan respuestas, ayudan a abrir nuevos universos de conocimientos. Para que esto se dé hay que proporcionar ámbitos de trabajo colectivo, donde se dé la escucha, el intercambio y la interrogación para el aprendizaje.



El concepto de “zona de desarrollo próximo” de Vigotski. Se define como la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz.

El aprendizaje organizado en el aula se convierte en desarrollo mental en el o la estudiante y pone en marcha una serie de procesos evolutivos que no podrían darse si no se da este proceso desarrollado en el aula mediante el aprendizaje. Según Vigotski un “un buen aprendizaje” es aquel que debe ir a la vanguardia de los procesos de desarrollo, se adelantan a él. Operar sobre la zona de desarrollo próximo posibilita trabajar sobre las funciones “en desarrollo” aun no plenamente consolidados, pero sin necesidad de esperar su configuración final para comenzar un aprendizaje. El proceso de enseñanza y aprendizaje basado en el desarrollo de la zona de desarrollo próximo, logra que el sujeto tenga mayor control sobre sus propios procesos de aprendizajes, lo que incrementa a la vez, sus niveles de autonomía, responsabilidad en la resolución de tareas, control conciente y voluntario de los propios procesos intelectuales.

Esta modalidad de trabajo en las escuelas multigrado se asienta además en el concepto de “**andamiaje**”. El o la docente interviene activamente para suministrar la guía y la ayuda suficiente que les permita a los estudiantes realizar sus aprendizajes, resolver sus problemas de manera eficaz. El docente con el tiempo va retirando ese apoyo. Se trata de un apoyo adaptable y transitorio que el o la estudiante va pudiendo abandonar para realizar la tarea solo, este apoyo actúa sobre su zona de desarrollo próximo hasta que este estado potencial de aprendizaje se convierte en real en cada proceso de desarrollo.

2. Proceso metodológico de la enseñanza en las escuelas multigrado.

Existe una metodología muy sencilla que puede asegurar el éxito de la clase en un aula multigrado, porque les permite al o la docente trabajar en pequeños



grupos que toma en cuenta habilidades, necesidades e intereses individuales de los estudiantes.

Lo que se pretende es que el estudiante transite por las etapas de un proceso metodológico denominado **APA** (aprendo, practico y aplico) en este proceso se le presenta actividades dando instrucciones a los y las estudiantes de cómo y cuando deben organizar su trabajo, por ejemplo:

- a) **solo (individual).**
- b) **Con mis compañeros (equipo).**
- c) **Con mi familia o con otros miembros de la comunidad**

Esto indica cuándo y a quién debe presentar el resultado de su tarea, por ejemplo: Presento la tarea al profesor. Existe una guía que está llena de instrucciones de trabajo que el estudiante debe seguir, por ejemplo: en el centro de recursos..."**en la casa..."con mi familia investigo..." en la comunidad pregunto..."etc.**

La primera fase denominada **aprendo** tiene diversas intenciones, entre otras el desarrollo de estrategias iniciales que sirven de exploración de los saberes de los estudiantes en relación con el tema (conocimiento previos), por ejemplo, la lluvia de ideas. Estas actividades iniciales también comprenden la motivación para estimular la voluntad de aprender. En esta etapa se centran las bases del nuevo aprendizaje.

De parte del docente es importante la motivación centrada en la forma de presentar las actividades o tareas que tiene la guía; el apoyo que brinda a los grupos o en formas individuales para realizar esas primeras actividades; el manejo de los mensajes que envía a sus estudiantes; el modelado que el o la profesora hace respecto a las actividades que presenta como ejemplo a sus estudiantes.

Una vez agotada las estrategias exploratorias, la guía presenta a los estudiantes, en esa etapa, actividades de observación o de consulta e indagación para entrar en contacto con un nuevo aprendizaje. Este nuevo



aprendizaje generalmente se relaciona con otros aprendizajes básicos de una misma área o diferentes áreas (interrelación de las áreas)

La guía también, puede comenzar el tema con la invitación a la lectura de un texto, siempre y cuando se disponga de un material atractivo, motivante y significativo, que se relacione con la realidad, en lenguaje claro y sencillo y que se pueda complementar con la vivencia de los estudiantes.

En otras ocasiones la guía comienza con actividades prácticas que llevan paulatinamente al estudiante, a través de planteamiento y pregunta, a crear un conjunto de ideas que poco a poco lo llevan a descubrir cuánto saben del nuevo tema y qué necesita saber del mismo. En este caso el estudiante también atraviesa por una serie de inquietudes sobre el mismo tema, que debe resolver apoyados por sus compañeros en los trabajos de grupos y con el apoyo del docente. Esta actividad también se complementa posteriormente con consultas e indagaciones que la misma guía le plantea, hasta llegar a porfiarse de un nuevo aprendizaje.

Los tipos de aprendizajes que presenta la guía son lecturas, cuentos, coplas, leyendas, análisis de mitos, juegos o cualquier actividad lúdica que complementa, ejemplifica o afianza el tema que el estudiante está construyendo.

El propósito de esta etapa es llevar a los y las estudiantes a identificar las partes claves de un nuevo tema o contenido, el cual se presenta explícito o implícito.

Las segunda etapa denominada **practico** busca que el estudiante ejercite, practique, se apropie del nuevo aprendizaje mediante diferentes actividades, tales como: Dramatizaciones, elaboración de carteleras, recortando, resolución de problemas, etc.

También se presentan ejercicios de evaluación formativa a través de la auto evaluación y la coevaluación, comparando el trabajo con sus compañeros, con el resumen de la guía, con los textos consultados en la biblioteca, etc.



La tercera etapa denominada **aplico** busca que el o la estudiante aplique lo aprendido a situaciones reales, que recree el aprendizaje, que saque provecho real a lo aprendido, que lo prepara para su vida.

Aquí juegan un papel importante los padres, las madres de familia y la comunidad en general, para el desarrollo de las destrezas aplicativas adquiridos por los y las estudiantes en el proceso de aprendizaje, dentro y fuera de la escuela.

¿Cómo un docente puede trabajar con tanto niveles y estudiante en una sola aula?

Existe una metodología muy sencilla que puede asegurar el éxito de la clase, porque le permite al o la docente trabajar en grupos pequeños que toma en cuenta habilidades, necesidades e intereses individuales de los y las estudiantes. Cada grupo pasará con el docente para conducción directa y después a ejercitar sus habilidades y destrezas en trabajo independiente. La metodología asegura que cada estudiante va a trabajar la clase pero en tres actividades distintas:

- Aprendizaje directo con el docente.
- Práctica de la destreza independiente.
- Aplicación y/o extensión de la destreza.

De esta manera todos los estudiantes son siempre atendidos por el docente en conducción directa, porque están rotando a diferentes actividades en cada materia. El docente atiende los diferentes niveles y asegura que cada estudiante capte los conceptos centrales.

Con esta metodología no cambia ni el programa de estudio, ni el horario, sólo la organización de los estudiantes.

Cada día y en cada clase el docente trabajará con tres o cuatro grupos.

La primera etapa de esta metodología sería cambiar la organización de los muebles en el aula, colocando grupos de pupitres en las esquinas. Por último poner un grupo frente al pizarrón, más la silla del docente cuidando



que quede bien situada para que pueda observarse con claridad lo que sucede en la aula. Lo más importante es que cada estudiante esté trabajando según sus necesidades académicas. Hay diferentes formas de organizar a los estudiantes en grupos pequeños. Por ejemplo, un docente o una docente de primero y segundo grado; todos los estudiantes de segundo grado pueden leer menos dos que no aprendieron todavía, entonces para la clase de lectura, el docente debe formar un grupo de segundo con todos los lectores, y poner a los dos estudiantes que no leen aún con un grupo de primer grado donde recibirán la clase de lectura inicial. Esta organización de estudiantes sería la **SEGUNDA ETAPA** y le permitiría al docente planificar precisamente sus clases considerando el ritmo de aprendizaje del grupo y del nivel.

La mejor manera de conocer a los estudiantes es mediante su actuación en los grupos pequeños. Al principio, organizar a los estudiantes en grupos según sus grados y/o edades.

Otra manera de conocer las habilidades y destrezas de los estudiantes es a través de aplicar pruebas diagnósticas. Esto nos permitirá identificar logros y dificultades de aprendizajes de los estudiantes.

Luego en el trabajo con los estudiantes en los grupos, como **TERCERA ETAPA** puede cambiar algunos a otros grupos según sus necesidades. Por ejemplo después de dos semanas de trabajo en grupos pequeños el docente descubre que un estudiante de segundo grado está atrasado en matemática. Este grupo va recibir clase con más ejemplo, más tarea de práctica y más días con cada unidad para captar los conceptos enseñados.

El número de estudiante que debe tener cada grupo de clase en un aula multigrado depende de la cantidad de niveles que existan en la clase. Generalmente, entre 8 y 12 estudiantes permite al o la docente conocerlos bien, por ejemplo, si hay 35 estudiantes en una aula y 24 de ellos están en el mismo nivel, pueden planificar dos grupos de 12 cada uno con el mismo contenido y otro grupo de 11 con un contenido diferente. Otro



docente puede tener tres niveles diferentes en su clase con 40 estudiantes, los cuáles deberá atender según las dificultades que presentan.

El tiempo dedicado a cada asignatura se distribuye de acuerdo al número de grados o de grupos que tenga su clase por ejemplo: si tiene una combinación de primero a tercer grado, y el primero lo tiene dividido en dos grupos, entonces se estará hablando de 4 grupos; la asignatura de español se imparte en 120 minutos y se divide el tiempo entre los grupos que se tienen.

Como **CUARTA ETAPA** de esta metodología se recomienda elaborar un horario de sus clases, indicando cuánto tiempo pasará con cada grupo.

En resumen se tienen cuatro etapas cumplidas:

- Los muebles del aula están arreglados para el movimiento de grupos pequeños.
- Los estudiantes están organizados en tres o cuatro grupos pequeños de trabajo.
- Después de conocer a los estudiantes, se han cambiado algunos a otros grupos más apropiados según sus necesidades.
- Tiene horario arreglado, especificando cuánto tiempo va a pasar con cada grupo en cada materia.

3. El docente, los estudiantes, los monitores y monitoras.

El modelo de trabajo en las escuelas multigrado cuenta entre otras cosas, con una hipótesis fundamental: **para introducir cambios a nivel de los y las estudiantes, se necesita también innovar en la capacitación permanente de los docentes. Como decíamos antes las mayorías de los docentes se han formado en metodologías más tradicionales por lo cual será necesario que participen en talleres pedagógicos, vivenciales y secuenciados que sigan metodologías similares a las que aplicaron más adelante con sus estudiantes.**



El docente será un referente para formular preguntas o plantear dudas que van surgiendo en la clase a través de las tareas o actividades que en cada estudiante o grupos surjan. Realizará correcciones, brindará información cuando sea necesario, ordenará el clima del aula y estará atento a las necesidades de cada uno.

La organización del aula hace que el docente cambie su rol protagónico presencial, variando sus tareas como:

- Preparar con anticipación las guías y materiales de los distintos rincones.
- Repartir tareas.
- Supervisar, observar.
- Evaluar las capacidades y dificultades de los procesos individuales y grupales de enseñanza y aprendizaje.
- En el momento de trabajo de los y las estudiantes coordina, guía, corrige, cuestiona, ayuda a recapitular y hacer síntesis de aprendizajes, contextualiza y resignifica las respuestas de los estudiantes.

Aunque parezca una modalidad muy libre, poca planificada y escasamente controlada, el trabajo por rincones demanda de mucha tarea previa del docente, debiendo tener en cuenta ciertas variables para asegurarse en éxito de sus estudiantes:

- ❖ Debe conocerse con profundidad los niveles individuales de sus estudiantes, su capacidad de concentración, sus intereses, sus dificultades de aprendizaje para saber con que material va a trabajar.
- ❖ Debe entender que ahora son las variables de espacio y organización del tiempo las que el organizan, administran y guían el trabajo de los niños.
- ❖ El docente no deja de brindar la información de ser el transmisor del conocimiento, sigue acompañando y ayudando a sus estudiantes en aquellos aspectos nuevos o repitiéndoles información o contenidos cuando lo necesiten.
- ❖ El docente da forma a las temáticas que desea impartir y las transmite a través del material que elabora y que expone en los distintos rincones.



- ❖ Por otro lado es el o la docente el encargado de delimitar el encuadre de la tarea, que incluyen pautas de respeto mutuo, criterios de trabajo en clase y extractase, modalidades de evaluación, etc.
- ❖ También será el docente responsable de planificar, organizar y coordinar las tareas, reencauzándola toda vez que fuera necesario, reorientando la participación de los estudiantes y los monitores, observando y evaluando los procesos individuales y grupales
- ❖ Siguiendo los conceptos la Zona de Desarrollo Próximo y andamiaje, algunas de las modalidades de intervención docente son: otorgar pistas, guiar, persuadir, corrigiendo los pensamientos y estrategias de los estudiantes en el momento que realizan las actividades. Volver a conceptualizar, las veces que hiciera falta, para facilitar y producir ciertos efectos en el pensamiento de nuestros estudiantes.

Es importante confiar en la propia capacidad docente, en la capacidad de ser creativo, en las ganas de transformarse, de generar mejores resultados tanto en sí mismo como persona y docente, así como también con los niños y niñas con los que trabaja. Confiar en las capacidades de los niños y niñas, buscar distintas manera de abordaje para que ellos aprendan, si una forma de enseñanza no sirve habrá otra, solo hay que buscarla y probar una y otra vez.

¿Cómo se pasa de ser un o una docente tradicional a un docente o una docente nueva?

- Teniendo confianza en nuestra capacidad, en nuestra experiencia y tener ganas e intenciones de cambiar.
- Confiar en las capacidades de nuestros estudiantes, observar nuestros intereses, conocer sus tiempos, apostando a los saltos cualitativos de aprendizaje.
- Pedir ayuda, tender redes de contención, de apoyo y de intercambio con otros docentes que estén atravesando por la misma experiencia.
- Comenzar implementando pocos cambios, solo uno o dos, por un tiempo e ir incrementado los cambios paulatinamente, en la medida en que nos vayamos sintiendo más seguro y que hayamos



comprobado que los cambios implementados nos dieron los resultados esperados.

El estudiante y la estudiante.

En la modalidad de multigrado el docente no es el único que aporta, también lo hacen los estudiantes en su aprendizaje social a través de sus dudas, experiencias y opiniones. En esta modalidad no solo se modifica la relación estudiante-docente, sino también la relación entre los estudiantes.

Por otro lado, esta forma de organización permite al mismo tiempo, trabajos individuales como también en grupos. Los grupos pueden conformarse por pares, es decir por estudiantes de un mismo grado o bien ser grupos heterogéneos, intercambiando y distribuyéndose así tareas según distintos niveles de aprendizaje y conocimiento, conformando un grupo de aprendizaje cooperativo. Siguiendo con nuestra fundamentación basada en la Zona de Desarrollo próximo, el foco no estaría puesto en la transferencia de las habilidades de los que saben más a los que saben menos, sino en el uso colaborativo para ayudar, para crear, obtener y comunicar sentido, ayudando a los niños y niñas a apropiarse, a tomar control de su propio aprendizaje.

Los estudiantes se hacen más autónomos con relación al docente y están más comprometidos con la tarea. Los tiempos se regulan según la exigencia de la actividad, el nivel de aprendizaje de los niños y no de acuerdo a un horario previamente establecido, ni a las actividades que el docente designa, un niño o un grupo que termina una actividad y puede empezar otra sin esperar que el o la docente explique u ordene el aula.

La idea es que los niños estén ocupados el mayor tiempo posible. Esto hace que se aproveche al máximo el tiempo en la escuela, evita los problemas de conducta en ciertos casos, estimula el clima de trabajo, se adquiere una rutina y un ritmo que desafía a ir avanzando cada día un escalón más hacia la ZDP.

Los estudiantes aprenden a ser activos, creativos, participativos y responsables. Desarrollan su capacidad para comunicarse, para pensar, crear, analizar y especialmente para aplicar en la vida, lo que aprenden en la escuela.



Monitores.

Los estudiantes mayores o aquellos más capacitados pueden tomar la función de monitores, o dicho de otra manera, tomar responsabilidades acotadas, colaborar con los docente, aprendiendo y al mismo tiempo poniendo a prueba sus conocimientos, aptitudes y habilidades.

El trabajo con monitores lo llevamos a cabo a partir del dispositivo de andamiaje, entendiendo por andamiaje una situación de interacción entre un sujeto experto, o más o menos experimentado en un dominio, y otro novato o menos experto. A través de esta particular interacción el sujeto menos experto se va apropiando gradualmente del saber del experto, hasta que se apropia totalmente de este conocimiento.

De este modo, los monitores o estudiantes avanzados participan desde el comienzo en una tarea compleja como la de enseñar a sus pares, aunque en un comienzo esta participación será sobre aspectos parciales y con ayuda y observación directa del o la docente a cargo. La idea del andamiaje se refiere a que la actividad se resuelve “colaborativamente”. Al comienzo el o la docente tendrá un control total o mayor sobre la tarea de sus estudiantes monitores, delegándosela paulatinamente en la medida de sus posibilidades y capacidades. Los estudiantes monitores tomarán el modelo de enseñanza del docente, colaborando con las tareas áulicas, sean estas ejercitaciones, ayuda en algún armado de algún proyecto grupal, lectura de textos, coordinación de juegos etc.

Utilizamos monitores siguiendo nuestro planteo de aprendizaje cooperativo, todos formamos parte del proceso de una u otra manera. Los mayores pueden poner a pruebas sus conocimientos y ensayar nuevas estrategias de aprendizaje, como ayudar a los más pequeños en diversas tareas. Esto de ninguna manera va en desmedro de su propio tiempo de aprendizajes de contenidos de su nivel. Habrá momentos de estudios, investigación y aprendizajes propios y otros momentos donde estos aprendizajes enriquecerán el proceso de niños y niñas pequeños.



DISEÑO METODOLÓGICO.

1. Tipo de estudio:

El presente trabajo es una investigación acción realizada con el fin de sistematizar el proceso de formación llevado a cabo con los y las docentes multigrados durante el año 2006 y 2007 a partir de ahí evaluarlo y darle continuidad a través de una propuesta para llevarlo a cabo en el 2008.

2. Área de estudio.

Esta investigación se realizó en el NER La Asunción, ubicado en la Comunidad de Lechecuagos, a 8 Km. al este del municipio de León, atendiendo pre-escolar, primaria regular y multigrado, bachillerato y magisterio, teniendo una población estudiantil de 1171 detallados a continuación:

Modalidad	Cantidad de secciones	Cantidad de estudiantes
Pre-escolar	3	87
Primaria regular	18	450
Primaria multigrado	27	289
Bachillerato	9	328
Magisterio	3	41

3. Población de estudio

El universo la conformaron 52 docentes distribuidos en las 9 escuelas del NER La Asunción Fe y Alegría.



Escuela	Docente	Grado / Asignatura	Cantidad de estudiantes
María Eugenia	María Teresa Urroz	II nivel Pre-escolar	15
	Mercedes Pastora Méndez	III nivel pre-escolar	39
	Kenia Quintero	1º A	32
	Martha Martínez	1º B	32
	Auxiliadora Zapata	2º A	24
	Juan Umaña	2º B	23
	Benito Pastor Méndez	3º A	24
	María Elena Acosta	3º B	25
	Martha Sáenz	4º A	22
	Mayra Blanco	4º B	22
	Oswaldo Vargas	Español 5º y 6º	
	Dionisia Bárcenas	Estudios sociales 5º y 6º	
	Marvin Granera	CCNN y Matemáticas	
	Judith Meza	CCNN Y matemáticas	
	Dalia Cisne	Subdirectora	
	Claudia Montoya	Directora	
San Francisco	Yaneth Bonilla	1º y 3º	23
	Ana Marcia Alvarado	2º y 4º	22
	Robertina Ruíz	5º y 6º	30
San Antonio	Natalia Trujillo	1º y 3º	24
	Belka Sandoval	2º y 4º	19
San Rafael	Reyna de los A. Guido	1º y 2º	30
	Aleyda Polina Caballero	3º y 4º	23
San Ramón	Blanca Guido	1º, 2º y 3º	15
San José	Benita Membreño	Pre-escolar	23
	Dinorah Granera	1º	32
	Paula Maribel Granera	2º	22
	Lesbia Carvajal	3º	25
	Mariluz Méndez	4º	17
	Ayda Osorio	5º	15
	Rafaela Quiroz	6º	20
Santa Ana	Lucía Pérez	1º, 2º y 3º	30
	Pablo Antonio Reyes	4º, 5º y 6º	21
Corazón de Jesús	Patricia Munguía	1º y 2º	27
	Marta López	3º y 4º	25
	Jenit del Socorro López	Química	
	Brígida Luisa Hernández	Historia	



Centro Experimental la Asunción	Jilma del Socorro Poveda	Inglés	
	Lesbia Dinorah García	Español	
	Rosibel Manzanares	Español	
	Ana Mercedes Jarquín	Moral	
	Inés Quintero	Formación Religiosa	
	Petrona Migdalia Méndez	Biblioteca	
	Isidora Marlene Pichardo	Matemáticas	
	Marta Remigia Salinas	Matemáticas	
	María Elena Maradiaga	Física	
	Elena Carolina Narváez	Ciencias Naturales	
	Bernarda Lourdes Acosta	Computación	
	Jairo Antonio Tórrez	Geografía	
	Isidro José Meléndez	Inglés	
	Rodrigo Sandoval	Director	

- Consolidado de nº de docentes y estudiantes por escuelas.

ESCUELA	CANTIDAD DE DOCENTES	CANTIDAD DE ESTUDIANTES
MARÍA EUGENIA DE JESÚS	13	373
SAN FRANCISCO	3	75
SAN ANTONIO	2	43
SAN RAFAEL	2	53
SAN RAMÓN	1	15
SAN JOSÉ	7	154
SANTA ANA	2	51
CORAZÓN DE JESÚS	2	52
CENTRO EXPERIMENTAL LA ASUNCIÓN	15	369

4. Muestra.

De los 52 docentes que laboran en el NER la Asunción Fe y Alegría, se seleccionaron a los 12 docentes de las escuelas multigrados, se trabajó con



ellos y ellas porque trabajan en esta modalidad y fueron sujetos de la formación durante el año 2006 y 2007.

Tabla 1: Detalle de los y las docentes con quienes se trabajó la investigación de acuerdo a sus años de experiencia, escuela y modalidad que atiende:

Nombres y apellidos	Escuela	Modalidad	Años de experiencia
Natalia Trujillo	San Antonio	1º y 3º	15 años
Mirna Solórzano	San Antonio	2º y 4º	18 años
Rafaela Quiroz	Corazón de Jesús	1º y 3º	13 años
Paula Maribel Granera	Corazón de Jesús	2º y 4º	4 años
Blanca Guido	San Ramón	1º, 2º, 3º y 4º	2 años
Robertina Ruiz	San Francisco	1º y 3º	15 años
Ana Marcia Alvarado	San Francisco	2º y 3º	4 años
Auxiliadora Zapata	San Francisco	5º y 6º	15 años
Reyna Guido	San Rafael	1º y 3º	15 años
Aleyda Polina Caballero	San Rafael	2º y 4º	15 años
Lucía del Carmen Pérez	Santa Ana	1º, 2º, 3º	4 años
Pablo Antonio Reyes	Santa Ana	4º, 5º y 6º	5 años

5. Criterios de inclusión.

Los criterios de inclusión fueron:

- Hayan sido los sujetos de la formación llevada a cabo en el 2006 y 2007.
- Trabajen en la modalidad de multigrado.
- Disponibilidad y apertura para ser partícipe del proceso de formación durante el 2006 y 2007.

7. Criterios de exclusión.

- Que no hayan participado responsablemente en las jornadas propuestas en el plan de formación.



- Por la falta de aplicación de lo aprendido en las diferentes jornadas.

8. Obtención de la información.

- Para llevar a cabo la investigación se propuso elaborar un diagnóstico con ayuda de cada uno de ellos tomando en cuenta si habían sido participe del proceso, para esto les aplicó una encuesta individual y una entrevista para fortalecer el primer instrumento , a cada uno de ellos obteniendo la información a través de un cuestionario que consistió en valorar el proceso de formación organizativo y metodológico dirigidos a ellos y ellas, de tal manera que evaluaron en una escala del 1 al 5, en donde el número 1 es el valor mínimo y el número 5 el valor máximo. (Ver anexos 2, 3 y 4)
- También se propició espacios de reflexión que permitió a los docentes la evaluación y auto evaluación de la puesta en práctica del proceso de formación para esto se les invitó a evaluar el año tomando en cuenta todas las jornadas de formación teniendo presente los aprendizajes más significativos, las dificultades del proceso de formación y las sugerencias para el año 2008. Para esto se colocó en la pared del salón un mural que tenía dos flores de pastora (pascua).
- Debajo de ellas estaban ubicadas varias hojas, unas de color verde tierno y oscuro, asimismo círculos de color amarillo y unas mariposas.
- Se les orientó a los docentes que en las hojas de color verde escribieran los aprendizajes más significativos del proceso de formación y los colocarán en la flor y en las hojas color verde oscuro las dificultades y que luego las colocaron en el tallo de la flor.
- Asimismo se les orientó que en los círculos de color amarillo escribieran las sugerencias para el próximo año. (Ver resultados).
- De esta manera construyeron un mural con todos sus aportes. (Ver anexo 5)



RESULTADOS

- Al realizar el diagnóstico de la puesta en práctica de todo el proceso de formación organizativo y metodológico de los y las docentes de multigrado a partir de entrevistas realizadas a cada uno de ellos, mostramos a través de los siguientes gráficos los resultados obtenidos:

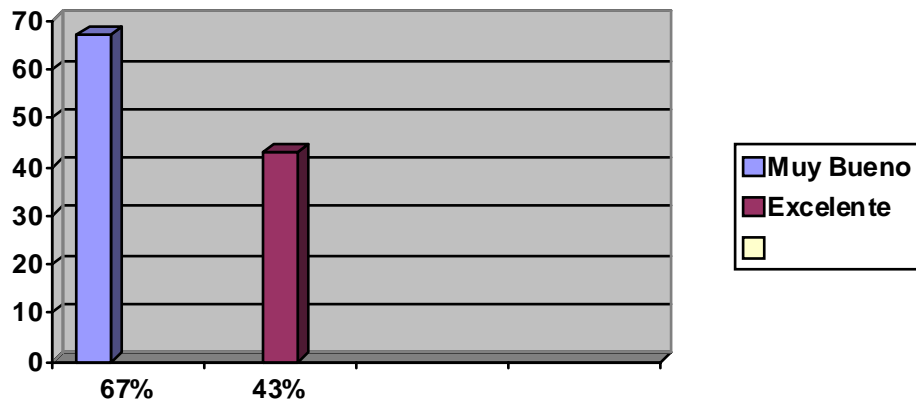


Figura 1. Valoración de jornadas de multigrado.

- De 12 docentes, 8 valoraron excelente las jornadas de formación equivalente al 67% y 4 de ellos lo valoran muy bueno equivalente al 43%

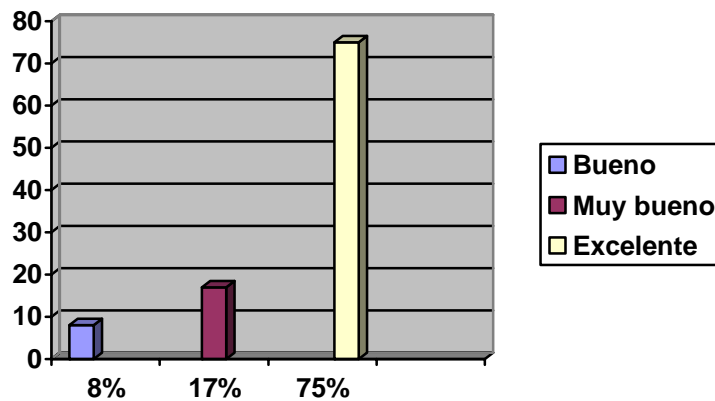


Figura 2. Jornada de formación acorde a intereses y necesidades



- Un docente equivalente al 8 % expresó que las jornadas de formación multigrado en cierta manera respondió a sus intereses y necesidades, 2 de ellos equivalente al 17 % expresó que considerablemente y 9 de ellos equivalente al 75 % expresaron que sí estuvieron excelentemente acordes a sus intereses y necesidades.

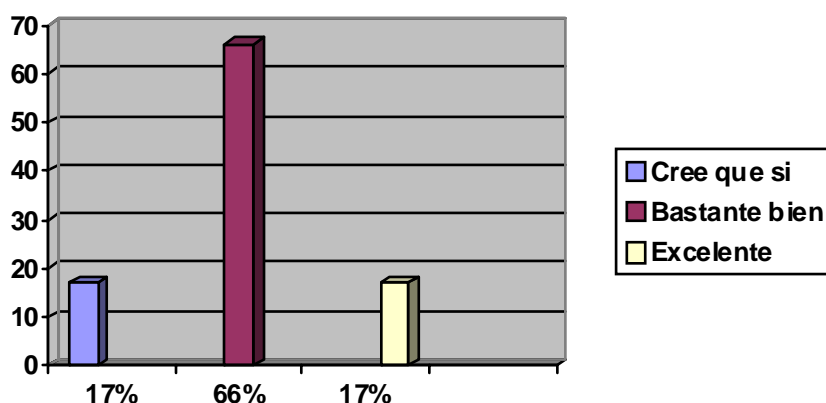


Figura 3. Cumplimiento de objetivos en jornada de formación multigrado.

- Dos docentes equivalente al 17 % cree que el cumplimiento de objetivos de las jornadas de formación de multigrado fue bueno, 8 docentes equivalente al 66% expresaron que los objetivos se cumplieron bastante bien y dos docentes equivalentes al 17 % expresaron que los objetivos se cumplieron.

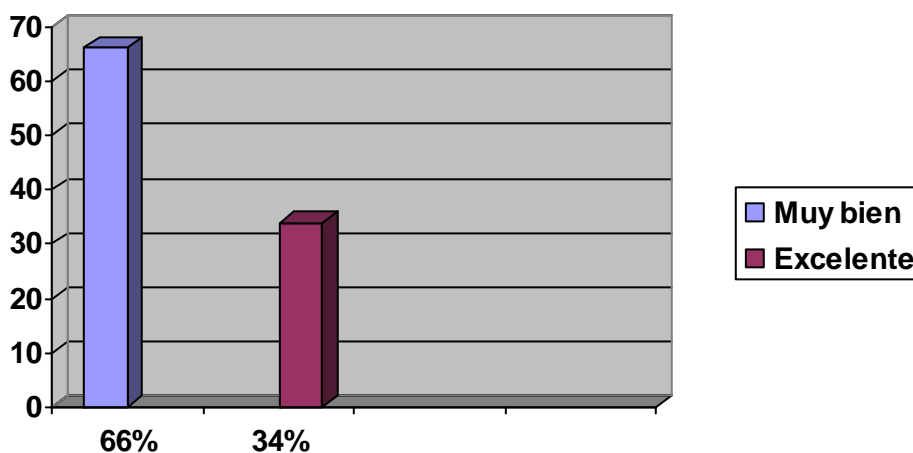


Figura 4. Tiempo que se le dio a la jornada de formación multigrado.



- 8 docentes equivalente al 66% expresa que el tiempo que se le dedicó a las jornadas de formación multigrado fue muy bueno y 4 de ellos equivalente al 34 % lo consideran excelente.

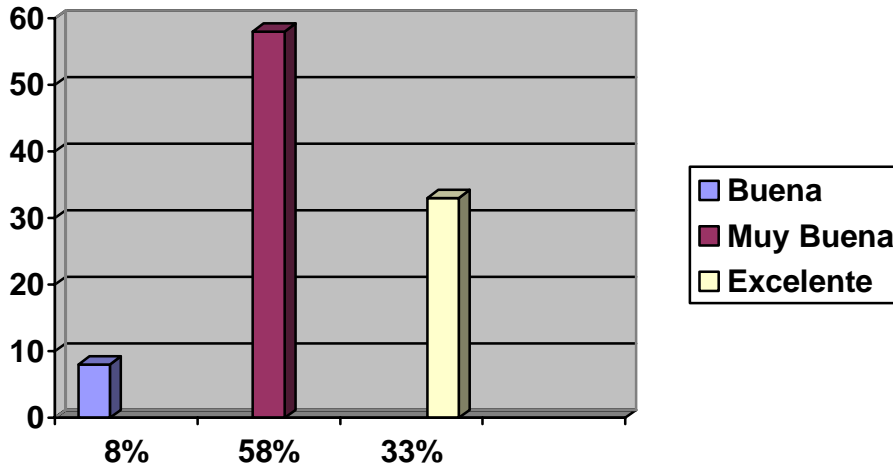


Figura 5. Metodología aplicada en la formación multigrado.

- Para un docente equivalente al 8% la metodología empleada en las jornadas de formación fue buena, para 7 de ellos equivalente al 58% fue muy buena y para 4 de ellos fue excelente.

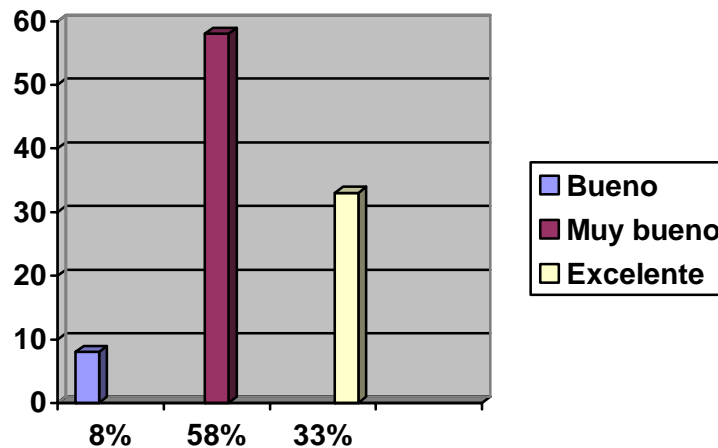


Figura 6. Calidad de la formación de multigrado.

- Como en el gráfico anterior un docente equivalente al 8% expresó que la calidad de las jornadas de formación fueron buenas, 7 de ellos equivalente al 58 % compartió que fue muy buena y 4 de ellos equivalente al 33% expresó que la calidad fue excelente.

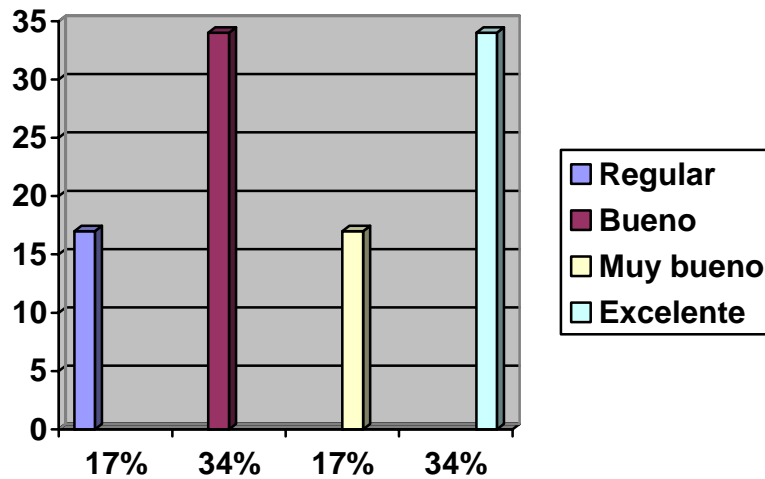


Figura 7. Contenidos de la formación puesto en práctica con sus estudiantes

- Para dos docentes equivalente al 17 % muy poco han puesto en práctica lo aprendido con sus estudiantes, 4 de ellos equivalente al 34 % expresa que bastante, 2 de ellos equivalente al 17% que considerablemente y 4 de ellos equivalente al 34 % expresa que si ha puesto en practica lo aprendido.

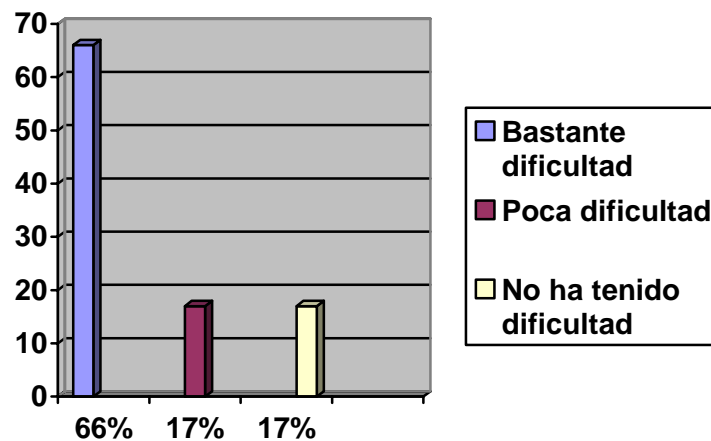


Figura 8. Dificultad para poner en práctica lo aprendido en la jornada multigrado

- En la gráfica se demuestra que 8 docentes equivalente al 66 % tuvo bastante dificultad para poner en práctica lo aprendido, 2 de ellos equivalente al 17 % tuvo poca dificultad, de igual manera el 2 % equivalente al 17 no ha tenido dificultad.

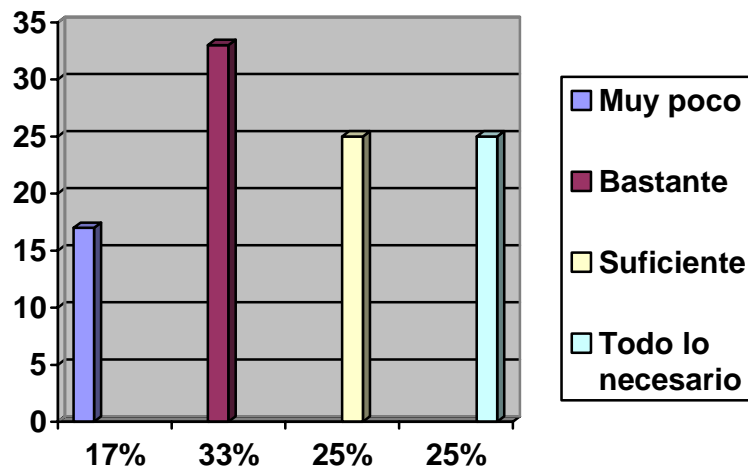


Figura 9. Facilitación de material didáctico

- Se demuestra que 2 docentes equivalente al 17 % expresan que se les facilitó muy poco material para poner en práctica lo aprendido en las jornadas de formación, 4 docentes equivalente al 33 % expresan que se les facilitó bastante material, 3 de ellos, equivalente al 25% expresaron que lo suficiente de igual manera 3 de ellos equivalente al 25 % expresaron que se le facilitó todo lo necesario.

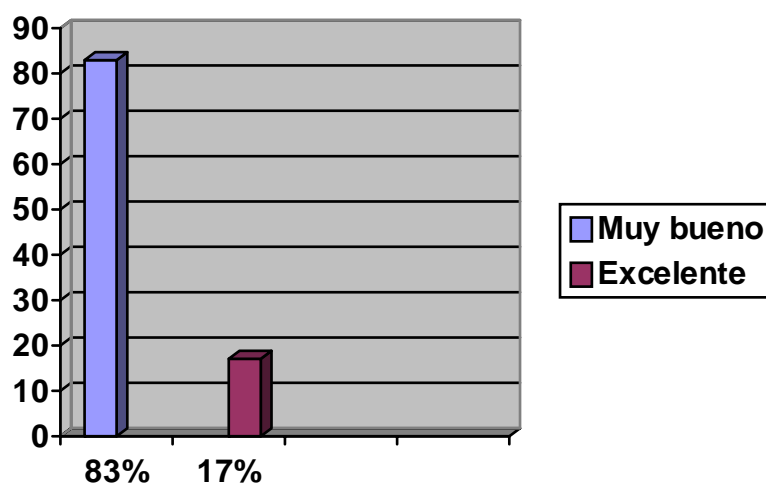


Figura 10. Acompañamiento y seguimiento durante el proceso de formación



- Se demuestra que 10 docentes equivalente a el 83% el acompañamiento y seguimiento fue muy bueno durante el proceso de formación y 2 docentes equivalente al 17 % fue excelente.

Al realizar la triangulación de algunas variables de acuerdo a los resultados obtenidos; concluimos expresando que los objetivos de las jornadas de formación y el tiempo dedicado a ésta fue muy bueno puesto que respondió a sus intereses y necesidades y por lo tanto la valoración de todo este proceso fue excelente, en esta misma valoración se encuentra reflejada que la metodología aplicada y la calidad de las formaciones tienen el mismo porcentaje, a pesar de lo anterior se demuestra que los docentes han expresado que tienen dificultades para poner en práctica lo aprendido en todo el proceso de formación por un mínimo porcentaje de facilitación de materiales didácticos y seguimiento.

Dentro del proceso de formación con los docentes de multigrado, también hubo espacio de discusión, evaluación y autoevaluación de cómo ellos habían puesto en práctica lo aprendido, desde los aprendizajes obtenidos, las dificultades y las propuestas de formación para los años posteriores los resultados de este espacio fueron los siguientes:

Para cada uno de ellos los aprendizajes significativos del proceso de formación fueron:

- Mejorar en la organización del horario.
- Integración de contenidos en las diferentes asignaturas.
- Elaboración y uso de material didácticos para matemáticas.
- Pude aterrizar en la elaboración de mis planificaciones.
- Los acompañamientos que se nos daban al pie del aula.
- Taller de matemáticas y manualidades.
- El proceso y la participación al evento de investigación acción.
- Poner en práctica diferentes estrategias comprensión lectora y manualidades.
- Integración de las diferentes áreas

- Trabajar con niños de sexto grado



- Trabajar con niños de edades diferentes, organizar el tiempo y relacionar la teoría con la práctica
- Dominio de grupo.
- Organizar el horario de clase.
- Manejar las conducciones directa e indirecta.

Sus dificultades fueron:

- Falta de material
- Mayor apropiación de las conducciones.
- No adaptarme al inicio con dos grupos.
- Muy pocos cuadernos para planificar.
- Los contenidos eran iguales en los dos grados y se dificulta relacionar los contenidos entre un nivel y otro específicamente en la combinación 2º y 4º
- Respetar el horario
- Falta tiempo, no se han aplicado las actividades aprendidas en los talleres.
- Se ha hecho difícil tomar conciencia a los niños y niñas que deben tener paciencia a la hora de las conducciones.
- Elaboración de exámenes.
- Algunos temas de la programación se hacía difícil encontrarlos en el libro.
- Elaboración de objetivos conceptuales, procedimentales y actitudinales.
- Falta bibliografía en las escuelas multigrado.
- Falta de texto de lectura de primer grado.
- El uso de los libros causó discusión por la falta de responsabilidad del cuidado de los textos.
- Las ambientaciones nos hace falta mejorar la estética, nos cuesta dibujar.

Las sugerencias para próximas jornadas fueron las siguientes:

- Seguir los temas de formación específicamente en computación, estudios sociales y técnicas de dibujo.
- Entregar un poco más de material para planificar a los y las docentes de multigrado
- Dotar de bibliografía actualizadas a las escuelas multigrado.
- Facilitar a las escuelas materiales didácticos (mapas, esferas, láminas del cuerpo humano)



- Elaborar entre todos un documento que hable de la comunidad es decir sistematizar la historia de Lecheguagos.
 - Fortalecer la redacción de objetivos desde las tres tipos de competencias: Saber, saber hacer y saber ser.
 - Revisar las programaciones de educación física de tal manera que se hagan por nivel.
 - Continuar con la formación en cuanto a las conducciones directa e indirecta
 - Buscar becas para la profesionalización de los y las docentes.
- ✓ A partir de la evaluación y auto evaluación surgió el plan de formación de multigrado para este año 2008 (Ver anexo 6) integrando a este proceso la metodología APA (Aprendo; Practico y Aplico) , se diseñó de tal manera que responda a las expectativas y necesidades de formación de cada uno de ellos y ellas, trabajando con la metodología activa participativa partiendo de sus experiencias en el aula de clase y con la técnica de grupos de diálogo reflexivo en donde se propició la comunicación abierta de los participantes sobres los temas a abordar , orientada a que cada uno comparta, se clarifique y aporten desde la experiencia personal y del contexto donde está ubicada la escuela en que trabaja, de esta manera se pretende contribuir a la construcción de grupos de docentes participativos y colaborativos que aprenden de forma conjunta y que comparten sus informaciones, experiencias y aprendizajes. El objetivo general fue :
- ✓ *Fortalecer la formación llevado a cabo con los y las docentes de las escuelas multigrados del NER La Asunción Fe y Alegría, dándole continuidad al proceso, desarrollando en cada uno de ellos una actitud crítica, reflexiva y de apertura.*



DISCUSIÓN.

- ✓ Es importante reflexionar sobre la práctica realizada tomando en cuenta su contexto, su desarrollo, las estrategias y problemas que surgieron en el proceso para darle continuidad a la experiencia, de esta manera los implicados en la formación valoran las jornadas como muy acertadas, puesto que estuvo acorde a sus intereses y necesidades, como nos referíamos en el marco teórico que muchas dificultades planteadas tienen que ver con el nivel de formación del docente para trabajar con un estilo diferente de trabajo, ya que éstas no serían tales, si la formación docente se planteara para trabajar en diferentes estilos de enseñanza, contextos y pluralidad de aprendizajes.
- ✓ Por lo tanto hemos requerido reflexionar con los y las docentes sobre la puesta en práctica del proceso de formación durante el año 2006 y 2007 encaminada a la mejora educativa.
- ✓ Así en este trabajo hemos adoptado un proceso de evaluación de tal manera que sea utilizada para buscar acciones de mejora, exigiendo la participación de todos los que han sido participe, generando análisis y reflexión ; combinando los resultados y procesos, es por todo esto que necesitamos que los y las docentes sigan reflexionando de su práctica, se apropien de metodologías que les permita facilitar el proceso enseñanza –aprendizaje con varios grupos de clase, pongan en práctica lo aprendido desde su disponibilidad y apertura tomando en cuenta el contexto de los estudiantes.
- ✓ Por todo esto es necesario organizar y diseñar un plan de formación que permita la continuidad del proceso, partiendo de las necesidades y expectativas de los docentes de multigrado.



CONCLUSIONES.

Después de analizar y discutir los resultados expresamos lo siguiente:

- a) Ha permitido comprender más profundamente sobre cómo funcionan las escuelas multigrado en lo organizativo y metodológico, puesto que nos hemos acercado a la realidad de lo que se experimenta a diario, trabajar con varios grupos de diferentes niveles y edades.
- b) La formación de los docentes de multigrado puesto que esto le permitirá mejorar su práctica educativa, ampliar sus conocimientos, innoven en el aula de clase en función de lograr aprendizajes significativos en los estudiantes.
- c) La formación pedagógica y metodológica permite al docente estar actualizado, para llevar a la práctica nuevos métodos y estrategias respetando el ritmo de aprendizaje de cada niño y niña.
- d) Para sistematizar una experiencia tiene que haber un personal docente disponible, abierto al cambio y trabajando de manera integral y participativa en donde involucre a la comunidad educativa.
- e) Cambiar la percepción de que la escuela multigrado son consideradas escuela de segunda clase, puesto que en ella existe un potencial pedagógico.
- f) Los docentes necesitan más formación en esta modalidad acompañada con el seguimiento, monitoreo y asesoramiento que permita apropiarse de los procesos de formación de los cuales son sujetos activos con muchas experiencias y conocimientos.



RECOMENDACIONES

A docentes de multigrado:

1. Valorar las escuelas multigrado como un potencial pedagógico volviendo la mirada a ella, tomando en cuenta el contexto donde está localizada, es decir incluyendo a la familia, comunidad y condiciones socioeconómicas que influyen en el proceso educativo.

A Fe y Alegría:

1. Sistematizar experiencias de tal manera que permita reconstruir un proceso vivido, realizando interpretaciones críticas, extrayendo aprendizajes para compartirlo con otros.

Al NER La Asunción:

1. Continuar fortaleciendo la formación pedagógica y metodológica con los docentes de multigrado que responda a sus intereses y necesidades desde un plan diseñado con contenidos articulados (módulo de formación)
2. Seguir acompañando y asesorando a los docentes de multigrado con mayor sistematicidad para que se apropien de los procesos y puedan dar respuestas a las necesidades de los estudiantes.
3. Compartir esta experiencia de formación con los docentes de multigrado llevada a cabo en el NER La Asunción Fe y Alegría durante el año 2006-2007 con otros docentes de centros públicos del MINED que atienden esta misma modalidad.



BIBLIOGRAFÍA

MED “Metodología para la Escuela Multigrado”. Dirección de educación primaria. Nicaragua, 1994.

MED “Técnicas de enseñanza para las escuelas multigrado. Dirección de educación primaria. Nicaragua 1991.

MED “Transformación educativa en la escuela multigrado”. Dirección de Educación Primaria, Managua, Nicaragua, 1999.

MED “Guías de aprendizaje multigrado”, Programa de textos escolares Nacionales, Managua, Nicaragua 2002

Cruz Cortez, Ruth (1994). “Metodología para la escuela multigrado”. MECD. Managua, Nicaragua.

USAID Proyecto Excelencia. Dirección de Educación Primaria. Resumen de ponencia. Managua, Nicaragua, 2007

- www.sistematización.com

Molina Bogante, Zaida, Planeamiento didáctico, fundamentos, principios, estrategias y procedimientos para su desarrollo. .

Jara Holliday, Oscar Orientaciones teórico- prácticas para la sistematización de experiencias.

Schiefelbein, Ernesto, Vera Rodrigo, Aranda Humberto, Vargas Zoila, Corco Víctor “En busca de la escuela del siglo XXI”: ¿Puede darnos pista la escuela Nueva de Colombia? 2000.

Arrién, Juan Bautista y otros “Generar nuevos modos pensar y hacer educación” UCA- IDEUCA. Managua, Nicaragua, Diciembre 2000.

Durán ,Sonia E “Estudio de las escuelas multigrado en Nicaragua entre el año 1971 y 2006, Universidad Nacional de Costa Rica. Centro de Investigación y docencia en Educación., especialista en Investigación, Managua, Nicaragua, noviembre, 2007



ANEXOS

Anexo 1

Plan de formación 2007

Jornada de formación	Tema
Jornada I	<ul style="list-style-type: none">➤ La tolerancia.➤ Presentación del plan de formación.➤ Enseñanza para la comprensión.➤ Inteligencias múltiples.
Jornada II	<ul style="list-style-type: none">➤ La tolerancia➤ Las manualidades como herramienta de trabajo para la vida.
Jornada III	<ul style="list-style-type: none">➤ La tolerancia.➤ Estrategias de comprensión lectora.
Jornada IV	<ul style="list-style-type: none">➤ La tolerancia.➤ Ortografía, caligrafía y redacción.➤ Estrategias de ciencias naturales.
Jornada V	<ul style="list-style-type: none">➤ La tolerancia.➤ Cómo trabajar las matemáticas con material concreto.
Jornada VI	<ul style="list-style-type: none">➤ La tolerancia.➤ Evaluación, planificación 2008.



ANEXO 2

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES. DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA Y PSICOLOGÍA.

Para conocer su valoración sobre el proceso de formación organizativo y metodológico dirigido ustedes los y las docentes de multigrado durante el año 2006 y 2007 ponemos a su disposición este instrumento de evaluación perceptiva, utilizando el siguiente instrumento que podrás utilizar de la siguiente forma:

En los conceptos le exponemos de forma categórica la relación conceptual de lo que queremos evaluar, están redactados en un sentido de alcance, logro o estado deseado sobre el concepto, el que usted debe evaluar en una escala de 1 a 5 en donde 1 es el valor mínimo y el 5 el valor máximo. Usted tiene la libertad de seleccionar el valor según su criterio y en base a lo que usted ha observado para proceder a evaluar según su percepción.

Conceptos	1	2	3	4	5	Análisis
1- ¿Cómo valoras los contenidos de las jornadas de formación multigrados?						
2-¿Cree ustedes que las jornadas de formación multigrados estaban acorde a sus intereses y necesidades?						
3- ¿Cree usted que los objetivos de la jornada de formación multigrados se cumplieron?						
4- ¿El tiempo que se le dio a las jornadas de formación fue suficiente para fortalecer en la modalidad multigrados?						
5-¿La metodología aplicada en la formación de multigrados, fue activa y participativa?						
6-¿Cómo valoras la calidad de la formación multigrado?						
7- Los contenidos de las jornadas de formación multigrados fueron llevados a la práctica con sus estudiantes en el aula de clase.						
8- Dificultades de espacio, tiempo para aplicar lo aprendido en la jornada de formación de multigrados.						
9- Se le ha facilitado material didáctico necesario para llevar a la práctica lo aprendido en las formaciones de multigrados?						
10- Cómo ha sido el acompañamiento y el seguimiento en todo el proceso de formación de multigrados?						



ANEXO 3

Entrevista

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES. DEPARTAMENTO DE PEDAGOGÍA Y PSICOLOGÍA.

Estamos realizando una investigación sobre cómo ustedes los y las docentes están poniendo en práctica la formación recibida en multigrado durante el año 2006-2007, la información que nos darás es esta entrevista es confidencial y será utilizada solo para fines de investigación. Gracias por tu colaboración.

- 1. ¿Cómo valoras el proceso de formación organizativo y metodológico facilitado a los y las docentes multigrados? ¿Por qué?**

- 2. ¿Los contenidos y tiempo de formación ha sido suficiente para fortalecerte en la modalidad de multigrado? Si o No ¿Por qué?**

- 3. ¿Cuáles fueron sus aprendizajes más significativos del proceso de formación de multigrado durante el año 2006 y 2007?**

- 4. ¿Cómo has puesto en práctica todo lo aprendido en las jornadas de formación? ¿En qué se ha venido manifestando?**

- 5. ¿Qué dudas y dificultades te quedaron del proceso de formación a los y las docentes multigrado a nivel organizativo y metodológico?**

- 6. ¿En qué necesitas fortalecerte o cuáles son las prioridades en la que se debe centrar la formación en multigrado para el 2008?**

- 7. Algunas sugerencias que desee añadir.**



ANEXO 4

RESULTADOS DE ENCUESTA

Conceptos	1	2	3	4	5	Análisis
1- ¿Cómo valoras los contenidos de las jornadas de formación multigrados?				8	4	67 % respondieron muy bueno y el 43 % excelente
2-¿Cree ustedes que las jornadas de formación multigrados estaban acorde a sus intereses y necesidades?			1	2	9	El 8 % cree que la formación estuvo bien, el 17 % muy bueno y el 75 % excelente.
3- ¿Cree usted que los objetivos de la jornada de formación multigrados se cumplieron?			2	8	2	El 17 % cree que los objetivos se cumplieron , el 66 % expresa bastante bien y el 17 % excelente
4- ¿El tiempo que se le dio a las jornadas de formación fue suficiente para fortalecer en la modalidad multigrados?				8	4	El 66% expresó que el tiempo que se le dio a las formaciones estuvo muy bien y el 34 % excelente.
5-¿La metodología aplicada en la formación de multigrados, fue activa y participativa?			1	7	4	El 8% expresa que la metodología fue activa, el 58 % bastante activa y el 33% excelente.
6-¿Cómo valoras la calidad de la formación multigrados?			1	7	4	El 8% expresa que la calidad de la formación fue buena, el 58 % muy buena y el 33% excelente
7- Los contenidos de las jornadas de formación multigrados fueron llevados a la práctica con sus estudiantes en el aula de clase.		2	4	2	4	El 17 % a llevado a la práctica los contenidos de manera regular, el 34 % bien, el 17 % bastante bueno y el 34 % excelente
8- Dificultades de espacio, tiempo para aplicar lo aprendido en la jornada de			8	2	2	El 66 % ha tenido bastante dificultad de espacio y tiempo



formación de multigrados.						para aplicar lo aprendido, el 17 % ha tenido poca dificultad y el 17 % no ha tenido dificultad.
9- Se le ha facilitado material didáctico necesario para llevar a la práctica lo aprendido en las formaciones de multigrados?		2	4	3	3	El 17 % expresa que se le ha facilitado muy poco materiales, 33 % bastante materiales, el 25 % el material suficiente y el 25 % todo el material didáctico necesario.
10- Cómo ha sido el acompañamiento y el seguimiento en todo el proceso de formación de multigrados?				10	2	El 83 % expresa que se le ha dado bastante acompañamiento y seguimiento y el 17 % excelente.



ANEXO 5

Fotos de proceso de evaluación y autoevaluación.







Anexo 6

PLAN DE FORMACIÓN 2008

Jornadas	Fecha	Temas	Responsable
Jornada 1	07 de febrero	<ul style="list-style-type: none">• Planificación, organización, recursos y evaluación en una escuela multigrados.• Estrategias para trabajar el español en las diferentes áreas: escritura, redacción y lectura comprensiva.	<ul style="list-style-type: none">• Mario Méndez• Docentes que investigaron en estas áreas durante el año 2007
Jornada 2	4 de abril	<ul style="list-style-type: none">• Trastorno de aprendizaje en la escritura: La disgrafía• Estrategias para enseñar los estudios sociales	<ul style="list-style-type: none">• Mario Méndez.• Lic. Brígida Luisa Hernández.
Jornada 3	12 de julio	<ul style="list-style-type: none">• Trastorno de aprendizaje en el cálculo matemático.• Técnicas de dibujo.	<ul style="list-style-type: none">• Mario Méndez.
jornada 4	31 de octubre	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación	<ul style="list-style-type: none">• Mario Méndez.