

**Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua**

**UNAN – LEON**



**Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades**  
**Departamento de Ciencias Sociales**

**Tema:**

Didáctica de la Historia en Países Iberoamericanos, estudio de casos municipio de Bilwi en el año 2006.

**Monografía:**

Para optar al título de Licenciatura en Ciencias de la Educación, mención en Ciencias Sociales.

**Autores:**

**LOURDES MARIA AROSTEGUI REYES**

**JUAN BLAS COREA CALDERON**

**ELI DAVID GUTIERREZ SALGADO**

**AVIGAIL RAMOS RUGAMA**

**Tutor:**

**Lic. Marcos Vinicio Sandino Montes**

León, Enero del 2009.

# ÍNDICE

ÍNDICE .....	1
I. INTRODUCCIÓN .....	2
OBJETIVOS .....	6
1.1. Objetivo General: .....	6
1.2. Objetivos Específicos: .....	6
II. MARCO TEORICO .....	7
2.1. La Didáctica General:.....	7
2.2. Historia como Ciencia .....	8
2.3. La Historia, su lugar y su Propósito.....	12
2.4. Iberoamérica como objeto de estudio .....	16
2.5. ¿Cómo enseñar Historia? .....	46
2.6. El Municipio de Bilwi.....	82
III. DISEÑO METODOLÓGICO .....	84
IV. RESULTADOS .....	87
4.1. Datos Generales .....	87
4.2. Bloque 1: Visión y Valoración de la disciplina Histórica .....	88
4.3. Bloque 2: conocimientos básicos y representaciones sobre la historia común de ibero América .....	91
4.4. Bloques 3 y 4: conocimientos básicos y representaciones sobre la historia nacional y las relaciones entre los países iberoamericanos .....	95
V. CONCLUSIONES .....	102
VI. RECOMENDACIONES .....	105
BIBLIOGRAFÍA .....	107
ANEXOS .....	109
Anexo 1: Cuestionario para recolectar la información.....	109

# I. INTRODUCCIÓN

La Historia ha sido definida como “Ciencias del perpetuo cambio de las Sociedades humanas, de su perpetuo y necesario reajuste a nuevas condiciones de existencia material, política, moral religiosa, intelectual”. (L. Febvre), o la “ciencia de los hombres en el tiempo” (M. Blach). Por lo tanto los dos rasgos fundamentales de la historia son el estudio del hombre en sociedad y su contextualización especial y temporal.

Así pues, hay que descartar esa vieja idea de que la historia se ocupa del hombre en el pasado. Trato, más bien de los hombres que viven en sociedad en cualquier marco temporal, incluido el más reciente.

No es contradictorio, pues hablar de historia actual porque el concepto “historia” no es sinónimo de pasado y menos aún de pasado remoto quedando, eso sí, ligado al estudio bajo una perspectiva temporal de la vida en sociedad de hombres y mujeres. Además conviene afrontar a ciencia histórica como problemas es decir, con una actitud dialéctica del sujeto con el objeto de estudio a partir de constantes interrogantes que los hechos y sus interpretaciones nos deben despejar. El docente como historiador no puede ser solo un notario del pasado sino más bien su cancerbero y su intérprete. Debemos cumplir una función más activa y ser capaces de aplicar nuestros conocimientos más allá de la pura erudición. Esta difícil misión implica reconocer ante los demás, pero también ante nosotros mismos, nuestra mentalidad, nuestra ideología, nuestra visión de las cosas. Debemos trabajar con objetividad sabiendo que la neutralidad no existe ni debe existir.

Por último, por ahora debemos también tener presente las diferentes maneras todas ellas válidas de enfocar la historia: desde arriba o desde abajo, política o social, económica o cultural. Todas estas perspectivas pueden enriquecer y aportar.

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN

Tratándose del estudio de la historia de la historia como asignatura intentaremos aprovecharnos de todas ella a modo de una, tal vez utópico historia total. Esto nos recuerda también que la historia es de hombres y de mujeres, de blancos y de negros, ricos y de pobres de europeos y de americanos. La necesidad de elegir entre las múltiples posibilidades hará que nos dejemos llevar por pequeñas y reconocibles debilidades entre las que ya podemos avanzar en cierto androcentrismo cultural y un evidente desviacionismo euro céntrico.

De esta forma nuestra investigación tiene como objetivo perfilar las concepciones que tienen los alumnos de la Historia como disciplina de conocimiento y como material escolar. Probablemente pretendemos relacionar estos aspectos con la didáctica empleada por el profesor en el aula, así como con los contenidos curriculares que se presentan en los libros de texto, estableciendo comparaciones entre las distintas relaciones nacionales.

“La investigación pedagógica desde el departamento de Ciencias Sociales de la UNAN-León no ha profundizado en los problemas de la enseñanza media nicaragüense. Lo poco que se ha hecho, ha sido a través de monografías para la titulación de pregrado. Sin embargo, en el contexto no ha sido abordado con suficiente lucidez desde una investigación académica, debido entre otras cosas, por la poca vinculación existente entre las demandas educativas de la secundaria y la educación superior”. (Valle, 2006) Lo anterior se puede concluir por los bajos índices de publicaciones en revistas indexadas.

Una de los ámbitos poco estudiados corresponde a la enseñanza de la Historia. En tal sentido, suscribimos la idea que “un paso importante para reducir la distancia entre investigación y docencia será el esclarecimiento del tipo de contribuciones que los profesores pueden esperar de la investigación educativa en la didáctica de la historia” (Valle, 2006).

Sólo con la investigación educativa en este campo, será posible analizar y comprender las prácticas de los docentes en los diferentes contextos escolares públicos y privados.

Y trabajar en el desarrollo de un mayor compromiso del profesorado en la búsqueda de mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de la educación media. “Este conocimiento será la base de los cambios curriculares que se necesitan tanto en la educación media como en la formación del profesorado, así como las estrategias para la mejora de los procesos didácticos” (Valle, 2006).

Este trabajo es parte de un proyecto mayor, que “pretende reflexionar sobre aspectos relacionados con la visión de la Historia como materia escolar en diversos países del ámbito Iberoamericano, Argentina, Brasil, Chile, España, México, Venezuela, Nicaragua” (Valle, 2006), en la presente Monografía haremos el análisis de los resultados obtenidos en el Municipio de Puerto Cabezas, específicamente a la cabecera municipal Bilwi.

Considerando lo anterior, las siguientes preguntas guiarán la investigación:

- ¿Cuál es la percepción que tienen alumnos y profesores acerca de la historia como materia escolar?
- ¿Cuál es la finalidad de la enseñanza de la historia en el currículum de secundaria?
- ¿Cuál es la diferencia entre la Historia como ciencia y la historia escolar?
- ¿Cómo ayuda la enseñanza de la historia al desarrollo de las competencias genéricas, y en particular las comunicativas y culturales?

El este informe final, luego de una Presentación del Problema y los Objetivos de la investigación, en el Marco Teórico reflexionamos sobre el papel de la Didáctica en General, la Historia como ciencia y como materia escolar, identificando a Iberoamérica como objeto de estudio y reflexionamos sobre las maneras de enseñar Historia.

Se explica brevemente las Metodologías utilizadas en la recolección de la información y se presentan los resultados obtenidos en Bilwi, los que una vez analizados nos permitieron concluir que las dificultades en la enseñanza de la Historia están íntimamente relacionados con la problemática del sistema educativo nacional, donde la educación es parte de la historia de confrontación y polarización que sufre nuestro país, y sus cambios han seguido más el ritmo de los cambios e intereses políticos que las necesidades pedagógicas. Se confirma la función educativa de esta materia escolar y la necesidad de superar concepciones predominantes en la búsqueda de una reorientación del enfoque pedagógico y didáctico.

# **OBJETIVOS**

## **1.1. Objetivo General:**

Evaluar la enseñanza y el Aprendizaje de la Historia a la Educación Secundaria en el Municipio de Bilwi.

## **1.2. Objetivos Específicos:**

1. Conocer las percepciones de los alumnos de Bilwi en torno a la Historia como disciplina de conocimientos y como materia escolar.
2. Evaluar el proceso de Aprendizaje de la Historia Iberoamericana en colegios de Educación Secundaria, del municipio de Bilwi, Nicaragua el año 2008.

## **II. MARCO TEORICO**

### **2.1. La Didáctica General:**

Origen de la Didáctica: El término didáctica deriva del verbo griego didaskein o didascaos (enseñar, enseñanza) que significa literalmente puntos relativos a la enseñanza, a la actividad instructiva. Por tanto, se podría definir la didáctica como ciencia y arte de enseñar.

La didáctica general está destinada al estudio de todos los principios y técnicas validas para la enseñanza de cualquier materia o disciplina.

Estudias el problema de la enseñanza de modo general con las especificaciones que varían de una disciplina a otra. Procura ver la enseñanza como un todo, estudiándola en sus condiciones más generales, con el fin de iniciar procedimientos aplicables en todas las disciplinas que den mayor eficiencia a lo que se enseña.

Etimológicamente, didácticamente deriva del griego Didaskein (enseñar) y Texne (arte), esta es arte de enseñar, de instruir, es ciencias en cuanto a investigar y experimenta nuevas técnicas de enseñanza teniendo como base principal la biología, la psicología, la sociología y la filosofía.

Es arte, cuando establece normas de acción o sugiere formas de compartimientos didácticas basándose en los datos científicos y empíricos de la educación; esto sucede porque la didáctica no puede separar teoría y practica.

La didáctica es una disciplina orientada un mayor grado hacia la práctica, toda vez que su objetivo primordial es orientar la enseñanza.

La didáctica es el arte de enseñar; no se refiere a la belleza, ni es un objeto material. Arte significa cualidad intelectual prácticas, habilidad interna que se manifiesta como una facilidad para producir un determinado tipo de obras. Un profesor o profesora es didáctico(a) cuando posee la habilidad para comunicar en tema, volver clan asunto difícil, y lograr estimular aprendizaje en sus alumnas y alumnos.

En consecuencia podemos concebir este arte como una cualidad que se da en el profesor o profesora, que perfeccionas sus facultades principalmente en el campo intelectual, y que se reconoce externamente por la facilidad y mediación para lograr que sus alumnos aprendan. Se trata de una cualidad adquirida, requiere esfuerzos y mérito personal. Es a través de las prácticas que se puede lograr el arte de enseñar que en último caso, siempre es graduado y perfeccionable.

La didáctica como ciencia; Quien educa puede a su vez, lograr el aprendizaje de una serie de conceptos, procedimientos, valores o actitudes claras, ordenadas y fundamentales, que tratan de producir mentalmente, las principales ideas, tesis y procedimientos que componen el arte de enseñar, esto es lo que se llama la ciencia didáctica.

Conocer esta ciencia didáctica no es suficiente para adquirir el arte de enseñar, sin embargo, constituye un paso previo indispensable para avanzar rápidamente en la adquisición del arte, pues sin ella, el educador o educadora se vería en la obligación de ensayar una serie de alternativas infructuosas que las ciencias ya había desechado en su trabajo de fundamentación y ordenación.

## **2.2. Historia como Ciencia**

En las ciencias humanas y sociales, el ámbito fenoménico en el que el sujeto se mueve operatoriamente para alcanzar resultados estables y eficaces tienden

a perseguir objetivos cognitivos y de índole técnico o práctico en sentido genérico, la caracterización de la ciencias sociales o historia, como ciencias “social” o humana, se refiere a la mecanización, o al estructuralismo que comenzó a perseguir la historia, utilizando el método científico en las investigaciones de orden histórico, llegando así a la definición del concepto de “historia como ciencias”.

Para analizar este enunciado de “historia como ciencia”, primero hay que entender que se define por concepto de ciencia, proveniente del latín scientia, (de scire, conocer), se emplea para referirse al conocimiento sistematizado en cualquier campo, pero que suele aplicarse sobre todo a la organización de la experiencia sensorial objetivamente verificable. La búsqueda de conocimientos en ese contexto se conoce como “Ciencia pura”, para distinguirla de la “ciencia aplicada”, la búsqueda de usos prácticas de los conocimientos científicos y de la tecnología, a través de la cual se llevan a cabo las aplicaciones.

También se puede decir, que ciencias, es un tipo de conocimiento y el resultado de éste consistente en aplicar a un objeto o fenómeno, las diferentes fases del método científico, debe ser racional pues solo por medio de la razón se puede comprender; también tiene que ser sistemático porque necesitan de un estructuralismo y tiempo para la elaboración de las hipótesis; además de empírico ya que está obligado a experimentar para conocer a cabalidad verificable, pues la ciencia no puede entregar datos e información que no sean fidedignos. Sin embargo, es falible pues puede equivocarse para seguir construyendo otros modelos mejorados.

Por su parte, historia proveniente del griego istorein, que quiere decir “hacer una investigación”, entendido como un acto humano, tradicionalmente; en su sentido más amplio, es el estudio de la totalidad de los sucesos humanos acaecido en el pasado, aunque una definición más realista la limitaría al pasado conocido mediante cualesquiera que sean las fuentes documentales. La historiografía es cambio, es el registro escrito de lo que se conoce sobre las vidas y sociedades humanas del pasado y la forma en que los historiadores

han intentado estudiarlas. De todos los campos de la investigación, la historia quizá sea la más difícil de definir con precisión, puesto que, al intentar desvelar los hechos y formular un relato inteligible de éstos, implica el uso y la influencia de muchas disciplinas auxiliares.

El objetivo de todos los historiadores ha consistido en recopilar, registrar e intentar analizar todos los hechos del pasado del hombre y, en ocasiones, descubrir nuevos acontecimientos. Todos ellos reconocen la incompleta que es la información de que se dispone, parcialmente incorrecta o sesgada y que requiere un cuidadoso tratamiento.

Sin embargo, existen algunas tendencias que difieren de esta acepción de historia, tales como el positivismo (sistema filosófico que admite únicamente el método experimental y rechaza toda noción a priori y todo concepto universal y absoluto, ideal elaborado por Auguste Comte, que piensa la historia como el relato de hechos concretos y conocidos ocurridos antes de nosotros; y otra visión tiene un sentido simbolista no de cualquier hecho si no de las que han colaborado en el desarrollo del hombre como ser social. Esta tendencia es defendida por filósofos y sociólogos modernos o neokantianos.

Visto de esta forma, la historia sería una ciencia clásica, pues para ambos tipos de historias (positivista o simbolista) se necesitan en mayor o menor grado, la utilización del método científico histórico con todo su procedimiento, para la obtención de información y testimonios fidedignos de hechos y sucesos previos a nosotros.

Si embargo, no hay que olvidar que existen líneas del conocimiento histórico que defienden que la historia no es solo el análisis del pasado humano, sino del presente para predecir fenómenos futuros. Por lo tanto la historia tiene mayor construcción científica, cuando este conocimiento tiene la capacidad de predecir.

A esto se le denomina “Ciencias Histórica”, que comprende un reconocimiento retrospectivo del pasado, una prospectiva del futuro y una perspectiva del presente resultado éste último de la síntesis de los dos premios.

Ante todo esto se puede determinar también que la historia es una ciencia ideológica que aspira a absorber de su entorno, conocimiento conceptual por medio de las críticas identificándose en muchas de sus tramos con la filosofía. En estos casos, se trata propiamente de una investigación empírica, y en parte de una corrección teórica de las categorías, que la tradición conoce como materialismo histórico.

Finalmente podemos argumentar que la ciencia histórica, es un fenómeno del conocer humano, empírico o ideológico, pues no hay una sola forma de ver la realidad si ambos llegan al mismo resultado; y no se puede pensar que las ciencias clásicas no están ligados a las ciencias históricas o social, pues un claro ejemplo es el evolucionismo del británico Charles Darwin, quien en su teoría más bien biológica de la evolución de las especies, provocó un cambio radical en el conocer del desarrollo del hombre, del progreso de la humanidad y de su entorno social, apartando mayores datos e información a la investigación histórica respecto. Por lo tanto la ciencia biológica se liga en ese caso a la historia, y con este, en muchos otros casos.

Pero también es posible entender las ideas neo positivas que conciben a la historia como un arte científica social, pues expresa los sentimientos del autor, historiógrafo y hasta críticas, en lo que se entrega como información final del saber histórico.

Pero sin duda alguna, el método científico histórico, base de la ciencia social, hace que esta disciplina sea catalogada de ciencia.

### **2.3. La Historia, su lugar y su Propósito**

EL lugar que debería ocupar la historia en el curriculum de nuestra escuela ha sido objeto de una encarnizada discusión durante los últimos años. Se ha planteado el debate sobre el contenido es que enseñar sobre la forma de transmitirlo (¿Cómo enseñar?) e incluso sobre el valor de la historia como una asignatura unitaria dentro del curriculum de la didáctica de la historia.

El debate ha originado innumerable documentos, folletos y artículos en periódicos y boletines. Entre ellos, algunos resaltan la necesidad de un curriculum de la historia que explore temas como el feminismo, el racismo, el colonialismo, la guerra y la paz; otros analizan la necesidad de proporcionar a los estudiantes una comprensión de su patrimonio y su cultura, otros parecen indicar que como la historia es esencialmente narrativa un enfoque más simplista “de entonces en ahora” es de una adecuada eficiencia para las mentes de los estudiantes.

Lógicamente, la discusión es más amplia y compleja que el simple resumen que hemos encabezado. La respuesta a la pregunta “¿Qué debemos enseñar a nuestros estudiantes sobre el pasado?” se complica y confunde con consideraciones que son de orden tantos políticos como educativo. La historia hace comentarios sobre valores y actitudes, y al hacerlo, es portadora de un mensaje.

El hecho de que la historia puede conducir al estudiante a reflexionar sobre los valores y actitudes adoptadas por la sociedad hace que sus estudios sean vulnerables a la interferencia política. No obstante sugiere los peligros que conllevan la adopción de un curriculum de la historia moldeado a gusto de las necesidades del gobierno en turno.

“Un modo de evitar el campo minado del contenido del curricular es aceptar que, a pesar de que existe una “zona de importancia decisiva en las historias”,

(para citar a Roger Hennessey HMI) la escuelas deberían proporcionar a niños y jóvenes la oportunidad de descubrir dichas zonas ofreciéndoles las técnicas y los conceptos específicos del estudio de la historia. Como estos estudios es una disciplina académica reconocida se deduce que es una materia que puede ser explorada en forma particular y especializada. Si la niñez y jóvenes tienen que estudiar historia y extraer algún sentido de ello, se les debe ayudar a ser consciente de “lo que significa ser un historiador” a analizar el modo en que un historiador examina el material y lo interpreta” (Pluckrose, 2002)

En este enfoque está implícitas la creencia de que los niños desarrollen una comprensión de la naturaleza del rol del historiador la necesidad de presenbir “la zona de importancia” del currículo disminuye. Una vez desarrollada una comprensión sobre como plantearse el pasado, las técnicas adquiridas de esta forma pueden aplicarse a cualquier momento del pasado (tanto reciente como lejano) ya cualquier lugar, por ejemplo, a un estudio sobre el pueblo en donde uno vive o un estudio sobre el Egipto de los Faraones.

La historia es una comprensión de los actos humanos en el pasado una toma de conciencia de la condición humana en el pasado, una apreciación de cómo los problemas humanos han cambiado a través del pasado, y una percepción de cómo hombres, mujeres y niños vivían y respondían a los sucesos en el pasado.

El historiador(a) debe preocuparse también por averiguar “no simplemente como fueron las cosas, sino porque las cosas fueron como fueron”.

Este interés por el género humano apunta quizás a la razón por lo que la historia como asignatura merece un lugar indiscutido en el curriculum de nuestras escuelas primarias y secundarias. Para los niños pequeños y para los jóvenes es importante comprender el presente en el contexto del pasado, fundamentar su interés innato por “lo que pasó”:

La historia busca comprender el género humano. Aquí reside el problema tanto hombres y mujeres han vivido durante tantos períodos diferentes, en tantos lugares distintos, con tantas creencias y actitudes diversas y en tantas culturas de marcados contrastes. Para llegar a comprender la naturaleza de la investigación histórica forzosamente que delimitar un pequeño seguimiento del pasado humano, centrarnos en un período, lugar y pueblo en particular.

A medida que el historiador se adentra en el pasado selecciona algunos materiales y rechaza otros reuniendo fragmentos escogidos en un intento por comprender una época lo que solo puede accederse mediante la interpretación de los datos, la ponderación de las posibilidades la reconstrucción imaginativa de lo que una vez pudo haber ocurrido.

Debemos comenzar por construir un curriculum considerando el desarrollo de técnicas que capacitaron a los niños(as) para estudiar el pasado como investigadores actos en la evaluación de su fragmento, escogidos con métodos similares a los empleados por el historiador profesional. La diferencia del enfoque será más bien de grado que de dirección, ya que el caudal de experiencia humana y de actividad apropiado y valido para los análisis de los niños(as) es probablemente mucho más limitado que el que ofrece a los adultos.

El historiador no necesita establecer un punto de partida concertado; el acceso al pasado puede realizarse desde cualquier punto y sitio, ello presenta un problema para los profesores guiar a niños(as) y jóvenes en un estudio de la historia requiere, necesariamente haberles presentado ya alguna de sus áreas con anterioridad. Para los niños más pequeños el estudio o su pasado inmediato resultan más comprensibles que el correspondiente a una época muy lejana cuyas diferencias con la actualidad son más marcadas que sus semejanzas. Para los niños(as) mayores casi cualquier período puede brindar la oportunidad para desarrollar técnicas históricas, aunque es muy probable que cuanto más remotos sean la época y el lugar seleccionado, más difícil

resulta encontrar datos, (documento, utensilios, edificios) que puedan contrastarse de una manera realista.

La historia no tiene ni un principio particular ni en el tiempo y el espacio, ni un fin particular. Esta infinita en su variedad.

- El tiempo en la historia intenta ser una metodología en la que el tiempo deja de ser un apéndice que se incluye al final de los temas para convertirse en las entrañas de su enseñanza.

Se trata de una metodología que conjuga las dificultades inherentes a la enseñanza del tiempo histórico y las dificultades añadidas al momento evolutivo de los alumnos entre los 12 y 16 años.

El respeto de la continuidad del proceso histórico incitara a los alumnos a participar para que, desde el conocimiento del pasado descubran el significado de los acontecimientos que se estudian en el presente de las clases.

- Pierre Vilar se preocupó por la metodología de la historia defendiendo la teoría de la historia total desde una perspectiva materialista.

Su breve pero influyente historia de España fue un éxito de ventas incluso antes de permitirse legalmente su venta, prohibida durante el franquismo y continuo siendo muy utilizada en la enseñanza y los ambientes progresistas en los años setenta y ochenta del siglo XX.

La historia total es la pretensión de realizar un enfoque historiográfico holístico semejante a la historia de las civilizaciones de Fernand Braudel evenemencial o de los acontecimientos que incluya la historia económica y social poniendo el protagonismo de la historia en la comunidad entera. Una historia total, una

historia en construcción constituye un compendio de estudios sobre el historiador francés realizada por especialistas de todo el mundo.

Su historia de España o la guerra civil española entre otras, han sido obras claves de la enseñanza de la historia de nuestro país y para el reconocimiento internacional del mismo.

## **2.4. Iberoamérica como objeto de estudio**

### **2.4.1. Precisiones geográficas**

Iberoamérica: Nombre que recibe el conjunto de países americanos que formaron parte de los reinos de España y Portugal. No debe usarse para referirse exclusivamente a los países americanos de lengua española, caso en que se debe emplear el término Hispanoamérica. Su gentilicio, iberoamericano, se refiere normalmente solo a lo perteneciente o relativo a Iberoamérica, esto es, a los países americanos de lengua española y portuguesa; pero en ocasiones incluye también en su designación lo perteneciente o relativo a España y Portugal. Por otra parte, en el plano político, cultural, científico y diplomático, las Cumbres Iberoamericanas han extendido el alcance del término a países, como Andorra, un país ibérico pero que no es de habla española o portuguesa.

A pesar que una parte importante del territorio actual de Estados Unidos alguna vez formó parte del Imperio Español o posteriormente del México independiente (el gran territorio original de la Luisiana, la península de La Florida, estados del suroeste y oeste –desde Texas hasta Washington–) no se considera a este país como parte de Iberoamérica. Esto es debido a que los orígenes histórico-culturales de EE.UU. no son hispánicos.

Los idiomas predominantes y que definen Iberoamérica según el Diccionario Panhispánico de Dudas son el castellano y el portugués. Sin embargo, dentro de estos territorios existen una multitud de otras lenguas, reconocidas oficial y no oficialmente, que enriquecen el haber lingüístico de la región. Algunas de estas otras lenguas son: Aimara, Guaraní, Mapudungun, Rapanui, Lenguas mayenses, Náhuatl, Quechua, Maya, yucateco.

## **2.4.2. Breve síntesis histórica de Iberoamérica**

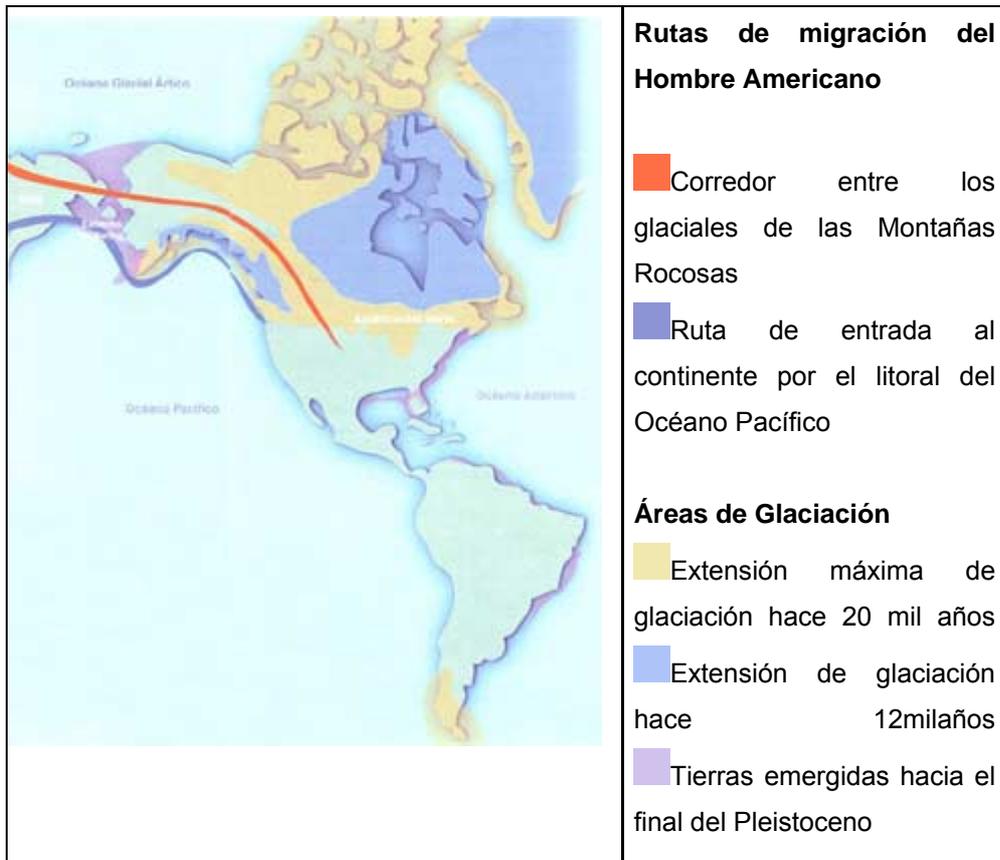
### **2.4.2.1. Poblamiento y grupos culturales a la llegada de los españoles**

Los primeros seres humanos en llegar al continente americano provinieron de Asia. Aunque se ha discutido mucho acerca de la posibilidad de que América hubiera sido poblada originalmente por negros, semitas, caucásicos, australoides u otros grupos, hay pruebas suficientes para afirmar que el carácter racial de los habitantes originales de este continente fue mongoloide.

Los continentes de Asia y América están separados por el mar. Entre el Cabo Dezhnev, en Siberia, y el Cabo Príncipe de Gales, en Alaska, hay un paso marítimo que se conoce como el Estrecho de Bering y mide un poco más de 80 kilómetros. A la mitad de este estrecho hay dos islas, la Gran y la Pequeña Diomedede. En esta parte, entre los meses de noviembre y junio, se forma una capa de hielo que forma un "puente" entre Asia y América. Aunque este paso es riesgoso por las fuertes tormentas que allí se dan y la fragilidad del hielo en ciertas áreas, es posible atravesarlo a pie y navegando.

Hace más de 10 mil años era aún más factible cruzar por ahí que actualmente, porque esa zona estaba cubierta por un grueso manto de hielo, debido a una serie de glaciaciones que sucedieron en la Tierra. Se cree que hace 60 mil años comenzó la migración de Homo sapiens sapiens (la especie del ser humano moderno) de Asia a América. El avance fue lento, en el actual territorio

de México hubo seres humanos hace unos 35 mil años y en el extremo sur, en la Patagonia, hace 12 mil 700.



Como los grupos humanos que habitaban Siberia eran nómadas y estaban acostumbrados a vivir en condiciones de frío extremo y escasos recursos, parece probable que su encuentro con el continente americano se debió a su constante exploración de territorios en la búsqueda de comida para sobrevivir.

La marcha humana que llegó a América avanzó muy lentamente al interior del continente. La penetración hacia el sur, desde Alaska, se realizó a lo largo de muchas generaciones. El movimiento de las familias dependió sobre todo de la cantidad de alimentos disponibles en las cercanías donde se encontraran. En los lugares y tiempos en que sobraba la comida, permanecían más tiempo; cuando faltaban los recursos, se dispersaban de nuevo.

Al adentrarse al continente americano, con su diversidad geográfica y ecológica - tan diferente entre el extremo norte, los trópicos, el ecuador y el extremo sur-,

el ser humano tuvo que modificar y ajustar su forma de vida y los utensilios que fabricaba.

#### 2.4.2.2. Culturas de la América precolombina

En la América precolombina se desarrollaron cientos de civilizaciones originales a todo lo largo del continente. Las consideradas "altas" culturas precolombinas surgieron en Mesoamérica y los Andes. De norte a sur podemos nombrar las culturas azteca, mixteca, tolteca, maya, chibcha , moche, nazca, tiahuanaco, cañaris e inca, entre otras. Todas ellas elaboraron complejos sistemas de organización política y social y son notables por sus tradiciones artísticas y sus elaborados sistemas de creencias.

Las civilizaciones americanas descubrieron e inventaron elementos culturales decisivos para la humanidad como el número cero, avanzados calendarios, complejos sistemas de manipulación genética como la que generó el maíz y el 75% de los alimentos actuales, sistemas de construcción antisísmicos, sistemas de gestión ambiental de amplias zonas geográficas, avanzados sistemas de riego, nuevos sistemas de escritura, nuevos sistemas políticos y sociales, una avanzada metalurgia y producción textil, etc.

Las civilizaciones precolombinas también descubrieron la rueda, que no resultó de utilidad productiva debido en parte a que en las cordilleras y selvas ésta hubiera sido inútil, pero fue utilizada para la fabricación de juguetes.

Otro de los elementos comunes de las culturas precolombinas que alcanzó un alto grado de desarrollo fue la edificación de templos y sitios religiosos monumentales, siendo claros ejemplos las zonas arqueológicas de Caral, Chavín, Moche, Pachacamac, Tiahuanaco, Cuzco, Machu Picchu y Nazca, en los Andes Centrales y Teotihuacan, Templo Mayor en la ciudad de México, Tajín, Palenque, Tulum, Tikal, Chichén-Itzá, Monte Albán, en Mesoamérica.

La economía de las culturas más desarrolladas estaba basada en la agricultura y la alimentación básica provenía de los cultivos de maíz, alubias (frijoles,

carraotas o porotos en algunas partes) y calabaza o auyama, en Mesoamérica; mientras que en el área andina destacaban también el maíz, los frijoles y las calabazas así como tubérculos como la papa, el camote o batata, la yuca o mandioca, y gramíneas como la quinua, plantas originarias de la América del Sur, constituían los cultivos más importantes en esta parte del continente. La caza y la pesca aportaban complementos proteínicos y grasas a la dieta de los pueblos amerindios. Entre las plantas autóctonas del continente americano, y cuyo cultivo proporcionaba un complemento importante de la dieta podemos citar el tomate, aguacate, merey, maní (cacahuete, en España), cacao, ananás o piña, etc. Como las especies pecuarias domesticadas más importantes (los distintos tipos de ganadería: vacuna, equina, ovina, caprina, porcina, etc.), no existían en América, ya que fueron introducidas por los españoles, los animales domésticos eran bastante escasos, si exceptuamos a los perros a lo largo y ancho de todo el continente y a los pavos en el caso de América del Norte (México). Entre los Incas destacaron el cuy o acures cobayos, también conocidos como conejillos de Indias por los españoles, las llamas, una variedad de camélidos existente en la región andina, conformaban otra especie animal domesticada con fines de uso para transportar carga, ya que pueden cargar hasta unos 40 kilos en los Andes (donde las necesidades de transporte de carga eran muy grandes), mientras que la alpaca se domesticó para la obtención de su abundante lana y carne, la cual siempre fue muy apreciada. En cambio, la vicuña y el guanaco eran especies semejantes a las llamas, aunque más pequeñas, pero que no se llegaron a domesticar y que eran cazadas para la obtención de carne, lana y pieles. Todas estas especies de camélidos eran más bien escasas y siguen siéndolo, lo cual es una especie de paradoja, ya que todas las especies de camélidos existentes en el mundo proceden, precisamente, del continente americano y atravesaron el Estrecho de Bering hace casi 40 millones de años, en sentido inverso al de la migración mucho más reciente que hicieron los seres derechos y humanos.

#### 2.4.2.3. Expansión Europea en América

Los reinos cristianos de la península ibérica fueron la avanzada de la expansión. Portugal y España, en ese orden, encabezaron la lista de naciones europeas que, desde comienzo del siglo XV, comenzaron la aventura de la exploración y la expansión de tierras lejanas. Su adelanto con respecto a otros reinos de Europa se explica tanto por su situación geográfica como por su pasado e historia inmediata.

Portugal y España estaban situados en una posición inmejorable para la navegación marítima, ya que eran la avanzada geográfica de Europa occidental sobre el atlántico y contaban con un gran litoral marítimo sobre ese océano.

En ambos reinos había marinos entrenados con gran experiencia en la navegación de las partes conocidas del atlántico. La península ibérica constituía el paso obligado de las rutas de comercio marítimo entre la Europa mediterránea (sobre todo Italia y el sur de Francia) y los países del norte de Europa. De ese modo, los marinos de ambos estados adquirieron conocimiento y una gran experiencia como navegantes que los capacitó para una exitosa navegación en alta mar.

La otra ventaja de las naciones ibéricas sobre el resto de Europa fue de carácter político. Ambos reinos estuvieron envueltos en una larga lucha contra los musulmanes, que habían invadido la península ibérica a comienzo del siglo VIII. El siglo XIII fue decisivo en esta lucha entre musulmanes y cristianos, pues a fines de ese centuria Portugal logro expulsar definitivamente de su territorio a los musulmanes. Mientras tanto, los reinos españoles de Castilla, León y Aragón redujeron la presencia musulmana en España al reino de Granada, en el extremo sur de la península. Esta larga guerra de RECONQUISTA territorial en la península ibérica trajo múltiples consecuencias. En primer lugar se fueron unificando los reinos.

Hacia 1,300 Portugal ya había adquirido la unidad de su territorio bajo un reino cristiano y a fines de ese siglo una dinastía nacional lo convirtió en una monarquía muy estable.

Un paso decisivo hacia la unificación territorial de España ocurrió recién a mediados del siglo XV luego de muchos conflictos políticos, se produjo el matrimonio de los herederos de los reinos de Castilla-León, Isabel y de Aragón, Fernando.

En 1492 (el mismo año del primer viaje de Colón) Los Reyes católicos expulsaban a los musulmanes de Granada, el último reino islámico de la península ibérica.

La guerra contra los musulmanes también brindó a ambos reinos un sentido de misión que los acompañaría en la exploración de tierras lejanas. Este llamado espiritual de reconquista implicaba la creencia en una guerra de carácter religioso; es decir, una guerra por la expansión de la cristiandad contra los considerados infieles.

Portugal fue el primero de los reinos Europeos que comenzó la exploración y posterior expansión a tierras fuera de Europa. Las rutas de exploración fueron impulsadas por los navegantes y comerciantes Portugueses y apoyados y financiados por la dinastía de los Avis, que comenzó a reinar en el país en 1385.

Fue Enrique (conocido como el navegante) tercer hijo del rey de Portugal y de Felipa de Lancaster, quien impulsó la educación de los marinos con el establecimiento de una academia de enseñanza de la navegación y comprometió su apoyo político a las campañas de exploración. Además fundó la cátedra de matemáticas en la ciudad de Lisboa donde se formaron los mejores cartógrafos de la época.

Las primeras expediciones portuguesas a mediados del siglo XIV fueron de reconocimiento; bordearon las costas del noreste de África próxima al Atlántico. Pero todo cambió a comienzos del siglo XV.

En 1415 los portugueses atacaron y tomaron CEUTA, una ciudad musulmana ubicada en el norte de África, en el actual Marruecos. Lo innovador de este hecho fue la decisión tomada de los portugueses de conservar CEUTA, como su posesión, en vez de solo saquearla. La toma de CEUTA inauguró la época de la exploración portuguesa de África sobre el Atlántico. A comienzos del siglo XV, Portugal también exploró y ocupó las islas MADEIRA Y AZORES. Ahí los portugueses con el aporte monetario de financistas Italianos introdujeron el cultivo de la caña de azúcar, cuyo consumo empezaba a estar en boga entre la nobleza y los poderosos europeos. En estas plantaciones, los portugueses introdujeron una innovación: el uso de esclavos africanos como mano de obra. La exploración portuguesa de la costa Atlántica de África tuvo varias etapas en esto los portugueses debieron superar una serie de dificultades. Luego de la ocupación de Ceuta el siguiente paso fue la exploración de la costa africana hasta el cabo Bojador, en 1434.

Esta cautelosa exploración, en la que los marinos portugueses aplicaron sus conocimientos en nuevas aptitudes llevo casi 20 años. Otros 40 años les llevó al golfo de Guinea en 1470. En su camino los portugueses exploraron las islas del cabo verde, a las que también convirtieron en productora de azúcar. Recién en 1488 los portugueses arribaron al cabo de buena esperanza al sur del continente africano. Luego de alcanzado el sur de África los portugueses exploraron el océano indico. Solo diez años después de dar la vuelta al continente africano, el gran marino Vasco de Gama llegó, en 1498 a Calicut, en la India, al mando de una gran expedición.

En un futuro cercano los portugueses organizarían un imperio mercantil en el océano índico con lo que desplazaron a los comerciantes musulmanes del tráfico de oro y especia con la Europa cristiana. Así, por primera vez la conexión directa entre el lejano oriente y Europa se estableció y quedo abierta a mejores intercambio.

España también se aventuro en la exploración de las islas del atlántico, aunque más tímidamente a comienzo del siglo XV una expedición al servicio del reino

de Castilla tomó posesión de las islas canarias, y emprendió su ocupación y conquista.

Los nativos de las canarias jugaron un papel clave en las expediciones españolas a tierras lejanas. Cuando tiempo después, Partió hacia el oeste, en 1,492 las canarias fueron las últimas tierras conocidas que visitó, y donde se abasteció para su largo viaje a lo desconocido.

En 1,492 Cristóbal Colón llegó a unas tierras que identificó como Cipango (Japón) sus conocimientos geográficos le indicaban que era posible llegar al lejano oriente navegando hacia occidente. Que la tierra era redonda no se le escapaba a ninguna persona culta de la época, pero el tamaño del planeta era algo por discutir.

Y en ello radicaba la fe de Colón para el éxito de su empresa calculaba que la circunferencia de la tierra era más pequeña y las masas territoriales de Europa y Asia más grandes, así en un par de meses pensaban que era posible llegar desde la costa del sur de España a Japón y a la China.

Colón, en efecto llegó en un par de meses a las tierras que él creía pertenecían al continente asiático. Con ello inauguraba una ruta que los europeos buscarían miles de veces en los próximos trescientos años: del sur de España a las islas canarias y de ahí a través del desconocido océano atlántico hasta el mar Caribe. Una vez ahí tomó posesión de las tierras en nombre de los reyes de España, Fernando e Isabel, quienes habían financiado el viaje.

El viaje de Colón significó el primer encuentro representativo entre dos mundos (el americano y el europeo que desconocían su mutua existencia. Las consecuencias de ese acontecimiento para ambos mundos fueron enormes. La primera reacción fue de asombro. Colón describe en su diario de viaje la geografía fantástica y exuberante de las tierras que recorría. Le recuerda la narrada por viajeros medievales en Asia. También describe a los hombres que encuentra a su paso.

Colon emprendió cuatro viajes.

- En el primero llegó a las Guanahaní, llamada San Salvador, a la isla Juana, hoy Cuba, y a la española, hoy Haití y República Dominicana.
- En el segundo viaje recorrió las Antillas.
- En el tercero llegó a tierra firme en Venezuela.
- En el cuarto viaje recorrió el Caribe de América Central y desembarcó en Costa Rica en fecha que para algunos fue el 18 de septiembre de 1,502 y para otros el 25 de ese mismo mes y año.

El descubridor jamás comprendió la trascendencia de su viaje y murió en 1,506 convencido de haber llegado a lejano oriente.

#### 2.4.2.4. Las sociedades coloniales en América

Las ideas mercantilistas hicieron que la mayoría de los países europeos se adueñaran de territorios americanos, que fueron administrados desde la metrópoli del país dominador. Este periodo de descubrimiento y conquista de América se le da el nombre de colonialismo y además del dominio económico a través de monopolios, también fue un dominio territorial. El colonialismo fue una consecuencia de la expansión comercial y marítima de los europeos y significó para los aborígenes la desarticulación de sus estructuras políticas, Sociales, económicas y culturales.

El periodo colonial no comenzó al mismo tiempo en todo el continente. España inmediatamente después de la conquista, Portugal a principio del siglo XVI y los ingleses, franceses y holandeses mucho tiempo después. Duro alrededor de 300 años durante los cuales cada país trató de implantar sus formas políticas, sociales y económicas.

## **a) Colonias españolas**

La conquista proporcionó a España un extenso territorio que se extendió desde el sur de EE.UU. hasta Cabo de Hornos, con excepción de Brasil que era de Portugal. La corona española impuso en sus colonias un fuerte control administrativo producto del sistema de monarquía absoluta que gobernaba.

Características del Sistema de Gobierno Colonial hispánico:

- Aunque el continente ya era conocido con el nombre de América. España siempre lo denominó oficialmente las Indias.
- Las Indias no fueron consideradas colonias. Al igual que España era un conjunto de reinos gobernados por el mismo monarca.
- Las Indias eran propiedad personal del rey.
- Las Indias fueron gobernadas de manera autoritaria y centralizada por los monarcas.
- Los hombres, las leyes y las instituciones procedían solamente de Castilla y no de todas las regiones de España.
- La corona consideró la colonización como una misión religiosa confiada por Dios.

El Poblamiento y la Formación de la Sociedad Colonial.

Durante los siglos de la Reconquista de la Península Ibérica los monarcas españoles repoblaron los territorios arrebatados a los musulmanes fundando ciudades con grupos cristianos y a los cuales repartieron tierras. Sin embargo; España contaba solamente con una población de ocho millones de habitantes y por esta razón tuvo que restringir la emigración tanto de hombres como de mujeres. El mestizaje de Españoles e indias fue la solución para el doblamiento.

La introducción de esclavos africanos incrementó la población y diversificó el mestizaje.

La población de América española se caracterizó por la variedad de tipos raciales con mayoría de mestizos. El predominio social de los blancos españoles y criollos se debió a la conquista, pero el dominio de las tierras y la utilización de la mano de obra indígena y esclava acentuó esos predominios y, a la vez, estableció diferencias socioeconómicas entre los propios blancos y también entre la población mestiza.

## **b) Colonias Portuguesas**

Los portugueses desarrollaron su colonización en Brasil, territorio descubierto por Pedro Álvarez Cabral.

Con la expedición de Martín Alfonso de Souza el rey dividió el territorio de Brasil en 15 partes que repartió entre Souza y sus compañeros dándoles a cada uno el título de capitán o gobernador y otros privilegios, con la condición de que colonizaran y propagaran la religión católica. La corona portuguesa aplicó el mercantilismo y el monopolio comercial. Durante los siglos XVI Y XVII la economía se basó primero en la explotación del palo de Brasil, luego se formaron grandes latifundios en los que se cultivó y explotó la caña de azúcar.

Una débil sumisión de los funcionarios a la corona. La consideración de factoría o colonia mercantil que tuvo al principio el Brasil influyó en el carácter privado de su colonización, siendo las capitulaciones el documento legal regulador de dichas empresas. La administración copió el modelo español después del siglo XVII. Durante ochenta años (1580 - 1640) Portugal quedó anexo a España siendo regidas sus colonias en forma similar a las hispánicas. En el siglo XVIII y debido a la expansión conquistadora del interior del país, se creó un tercer estado o gobierno colonial; Gran Pará y Río Negro, en tanto que el del Brasil fue elevado a la categoría de virreinato.

### Comparación del sistema colonial portugués con el sistema colonial español

Semejanzas con el sistema español	Diferencias con el sistema español
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La población del Brasil presentó la misma variedad racial produciéndose también un gran mestizaje de razas.</li> <li>• La corona de Portugal también aplicó medidas mercantilistas e implantó el monopolio comercial a ciertos productos coloniales.</li> </ul> <p>El predominio social y económico de portugueses y criollos se debió a la propiedad de la tierra</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el Brasil, el indio no tuvo la importancia que en las colonias españolas ni inspiró una legislación protectora como la de España. En cambio, los negros esclavos por su importancia como mano de obra y su número( 50% de la población a principios del siglo XIX ) influyeron mucho en el desarrollo de la colonia y transplantaron mucho más que en Hispanoamérica su folclor y sus tradiciones.</li> <li>• La corona portuguesa era menos poderosa y legalista que la española y por ello nunca pudo mantener el monopolio comercial ni un rígido control de los colonos. Incluso no pudo impedir la entrada de extranjeros en Brasil.</li> <li>• La producción colonial estuvo siempre más vinculada a las exportaciones que la de Hispanoamérica porque los terratenientes producían para el consumo y para la venta exterior.</li> </ul>

#### 2.4.2.5. Independencia de las colonias americanas

Durante los siglos anteriores, se habían producido revueltas esporádicas y locales contra las autoridades y los abusos del sistema colonial, pero a partir del siglo XVIII las sublevaciones estremecieron al casi todas las poblaciones de

La América española, tanto por la intensidad, como por el carácter masivo de las mismas. Aunque cada movimiento, tuvo sus características regionales propias, causas específicas y personajes de grupos sociales muy distintas, todos estuvieron relacionados con las reformas, que implantaron los Borbones, especialmente con el control de los visitadores, regentes e intendentes, y con la creación o aumento de impuestos.

**a) MEXICO: Un movimiento independentista de indios y mestizos:**

En la capital de la más rica e importante colonia, el virrey había simpatizado con las ideas del cabildo, pero la poderosa Audiencia y la no menos poderosa Inquisición embarcaron al vacilante virrey (1808) y controlaron la situación, imposibilitando la creación de una Junta criolla.

Fue, sin embargo, un cura párroco del interior, Miguel de Hidalgo quien inició una auténtica revolución popular con miles de indios y mestizos mal armados, al alzarse el 16 de Septiembre de 1810 (Grito de Dolores) en su pueblo de Dolores y con la imagen de virgen de Guadalupe como estandarte. Aquí, el movimiento era claramente de independencia de la Metrópoli y en él no participaban los criollos.

La rebelión fue dirigida por el Padre Manuel Hidalgo y Castilla que con unos cuantos criollos y un ejército de indígenas inicia la lucha, en la que pierde la vida. Igual suerte corrió José María Morelos y otros que continuaron la lucha.

En 1820 se enfrentó Vicente Guerrero que lucha por la independencia contra el criollo Agustín de Iturbide del ejército español. Iturbide, ambicioso y oportunista, para su propio beneficio decide pactar con Guerrero en un convenio conocido como Plan de Iguala o Triguarante (24 de Febrero de 1821) porque establecía tres garantías

1. Independencia de México

2. Proclamación de unión e igualdad ente los habitantes y de la religión católica.
3. El gobierno sería una monarquía que se ofrecería a Fernando VII o un príncipe español.

Posteriormente este Plan de Iguala es ratificado por el virrey Juan O'Donojú por medio del Tratado de Córdoba pero España no lo reconoce, la insurrección continua, situación que aprovecha Iturbide para declararse emperador de Guatemala en mayo de 1822

#### **b) La independencia de Suramérica se llevo a cabo en tres etapas.**

La primera fue la formación y el fracaso de los primeros estados y duro 4 años aproximadamente (1810-1814) comenzó con la creación de juntas, las cuales propagaron el movimiento dentro de sus respectivos países. Los realistas combatieron a los patriotas con las fuerzas concentradas en América, porque España, invadida por los franceses, no podía enviar refuerzos. Pero los patriotas desaprovecharon la ocasión de consolidar la libertad de sus naciones y pelearon entre sí por imponer la forma de gobierno que cada grupo creía más conveniente.

El nombre de la patria Boba que los historiadores colombianos dan a este periodo es bien elocuente.

La reconquista realista (1814-1817).En esta segunda etapa casi toda América volvió a caer bajo la dominación española.

Campaña definitiva de independencia (1817-1825).En el extremo meridional del continente las campañas del general argentino José de San Martín aseguraron la independencia de Argentina y Chile e iniciaron la del Perú. En el norte de Suramérica, Simón Bolívar, el Libertador, dirigió las campañas que culminaron

en la independencia desde Venezuela hasta Bolivia inclusive; los denominados países bolivarianos.

### **c) El Proceso de Independencia en Centroamérica Ístmica e Insular.**

Los sucesos ocurridos en 1808 en España, produjeron en Centroamérica rebeldía y protesta, igual que en el resto de América. El descontento se manifiesta en 1811 cuando el Padre José Matías Delgado dio el primer grito de independencia en el Salvador.

Posteriormente hubo otros movimientos en Granada y León de Nicaragua, en Tegucigalpa, Honduras; y en Guatemala; la llamada conspiración de Belén contra el tiránico capitán General José Bustamante y Guerra. Las protestas fueron sofocadas por las autoridades españolas pero se manifestó el descontento por las fuertes cargas tributarias y el deseo del control político.

La manera de pensar de los centroamericanos va a estar influida por dos corrientes ideológicas difundidas por los periódicos: Editor Constitucional que luego se llamó El genio de la Libertad, abogaba por la independencia y era dirigido por Don Pedro Molina. El otro periodito era El Amigo de la Patria, de ideas moderadas, consideraba que a la independencia debía llegarse por un proceso de preparación y educación para saber administrarla. El director de este periódico era Don José Cecilio del Valle.

Hubo fuertes polémicas políticas ideológicas entre los dos partidos antagónicos que se formaron: liberales y españolistas.

Varios ayuntamientos de Chiapas, (eran parte del Reino de Guatemala) ante el Plan de Iguala, proclamaron su independencia y acordaron unirse a México. Esta noticia llegó a Guatemala al jefe político Gabino Gainza, donde les invitaba a seguir su ejemplo.

Este hecho va a influir decididamente en la independencia de Centro América. Gainza se dio cuenta que no podía detener la independencia y con el deseo de beneficiarse d una posible unión de Guatemala a México, convoca a una reunión el 14 de Septiembre de 1821 a todos los miembros de la Diputación Provincial y a las principales autoridades civiles, eclesiásticos y militares.

Como a esta reunión no se invitó al pueblo, Don Pedro Molina y otros patriotas convocaron a los vecinos para que se congregaran frente al palacio de Gobierno.

La reunión fue presidida por Gainza, se leyeron las comunicaciones de los Ayuntamientos de Chiapas y se inició la deliberación sobre lo sucedido y la posición de Guatemala. Don Pedro Molina proponía la independencia inmediata, Don José Cecilio del Valle proponía consultar a las demás provincias.

La reunión duró varias horas, mientras, el público, desde la mañana se había situado en la plaza frente al Palacio. La impaciencia los hizo inducirse en la antesala, corredores, en puertas y ventanas, desde donde aplaudían y gritaban vivas a quienes se manifestaban a favor de la independencia.

La Capitanía General de Guatemala había permanecido en relativa calma mientras las demás colonias se sublevaban.

No obstante, hubo precursores que fueron formando conciencia: el sacerdote salvadoreño José Matías Delgado y sus paisanos Manuel José Arce y Juan Manuel Rodríguez; los hondureños Justo Milla, Dionisio Herrera y José Francisco Morejón; el nicaragüense Miguel de Larreynaga y el costarricense José María Zamora. La influencia del movimiento mexicano se hizo sentir en Centroamérica y, así, las sucesivas caídas de Hidalgo y Morelos hicieron fracasar los brotes de Guatemala (1813) y San Salvador (1814). Panamá no

formaba parte de la capitanía de Guatemala y su independencia en 1829 (28 de noviembre), incorporándose a la gran Colombia.

Cuando en México se acogió el Plan de Iguala, una Junta presidida por el capitán general proclamó la independencia absoluta de España (15 de Septiembre de 1821) y dispuso reunir un congreso que organizara la nueva república. Pero Iturbide envió tropas que anexaron los países centroamericanos a México, pese a la heroica resistencia salvadoreña. Al ser destronado Iturbide, una Asamblea constituyente declaró que las provincias de Centroamérica quedaban libres e independientes de España, de México y de toda otra potencia del Antiguo como del nuevo continente..." y la nueva nación se denominó Provincias Unidas de Centroamérica, imitando la organización federal de los EE. UU. Su primer presidente fue el caudillo patriota Manuel José de Arce. Pero la unidad no duro; hacia 1840 la confederación se disolvió y cada república inicio su propia vida independiente.

### 2.4.3. Relaciones entre los Países Iberoamericanos

#### 2.4.3.1. Problemas limítrofes



"Tras la independencia, la imprecisión de los límites entre los distintos estados condujo a varias rectificaciones fronterizas, a determinadas guerras entre las repúblicas y a algunas secesiones.

Los episodios más graves fueron: guerra de la Triple Alianza: Brasil, Argentina y Perú, contra Paraguay (1865-70); la guerra del Pacífico (Chile, Bolivia y Perú 1879-1883) y guerra del Chaco (Bolivia y Paraguay 1932-1935). Las secesiones afectaron, sucesivamente, a la Gran Colombia, a las Provincias Unidas de Centroamérica y a Panamá respecto a Colombia."

*Mapa y texto: Atlas histórico universal. El País-Aguilar. Madrid 1995.*

Muchos problemas proceden de la conquista y colonización ibérica. Por ejemplo, una estructura social de dominación, la división en castas, los conflictos interétnicos. En el caso de Hispanoamérica tienen que ver con el fracaso de las Leyes Nuevas, aquel proyecto que a mediados del XVI trató de implantar un orden no feudal e igualitario. Otros proceden de la forma como se hizo la independencia y de la historia del siglo XIX y XX. Se mantuvo el sentimiento racial de superioridad blanca, se exiliaron las comunidades indígenas, se suscitaron inacabables problemas fronterizos.

La violencia en Iberoamérica fue endémica desde la conquista, pero también lo ha sido desde la emancipación y hasta hoy. Con consecuencias muy graves: matanzas, expulsiones forzadas de población, guerrilla.

#### **2.4.3.2. Invasiones de EEUU en América Latina**

Se remonta a 1831 el inicio de las agresiones de EEUU a América Central y el Caribe, cuando los marines invadieron las Islas Malvinas -que, por derecho, pertenecen a Argentina- y destruyeron Puerto Soledad. Dos años después, la marina del Tío Sam ayudó a los súbditos del rey de Inglaterra a apoderarse militarmente de aquellas islas, que ellos llamaban Falckland. Los marines, que cantan orgullosos en su himno «somos los primeros en entrar en combate», fueron creados en 1775, un año antes de la independencia de EEUU.

La saña imperialista no se detuvo jamás. En 1846, EEUU decidió apoderarse de parte del territorio mexicano, el actual estado de Texas. La batalla llevó a las tropas invasoras a ocupar la ciudad de México, el 24 de septiembre de 1847. Al año siguiente la Casa Blanca impuso a su vecino al sur de Río Grande el Tratado de Guadalupe-Hidalgo, por el que la nación mexicana entregó a los invasores más de la mitad de su territorio: Texas, Nuevo México, Arizona y California. La moda pegó. En 1852 tropas de EEUU desembarcaron en Buenos Aires. En 1853, el pirata yanqui William Walker intentó apoderarse de una parcela más de México, el Estado de Sonora, rico en oro, pero fue repelido por el pueblo con las armas. Desconsolado, Walker invadió Nicaragua en 1855 y, al

año siguiente, se autoproclamó «Presidente de toda Centroamérica», lo que, por lo menos sería cómico, si no fuese ridículo. Pero era en serio, y fue derrotado.

Entre 1895 y 1898 tropas estadounidenses intervinieron en Cuba. En 1898 cañoneros navales de EEUU bombardearon San Juan de Puerto Rico. El mismo año la Casa Blanca, interviniendo en la lucha de los cubanos por su independencia frente a España, impuso a Cuba, durante cuatro años, un gobierno militar encabezado por el general Leonard Wood. En 1903 la nación del norte se apropió de una faja de 8 km a cada lado del canal de Panamá, entre los océanos Atlántico y Pacífico. En 1905 República Dominicana fue invadida por los marines con el pretexto del desajuste financiero de aquel país. Al año siguiente Cuba sufrió una segunda intervención militar, dirigida por el general Charles Magoon, y que duró tres años. En 1909 le tocó a Nicaragua sufrir la intervención. Un año después las tropas invasoras obligaron al presidente José Santos Zelaya a abandonar el país. En 1911 República Dominicana fue militarmente ocupada hasta 1914. En aquel mismo año los marines desembarcaron en Nicaragua, donde permanecieron hasta 1924.

Cuba y Honduras sufrieron una intervención más de EEUU en 1912. Una nueva ocupación de Cuba tuvo lugar en 1917 y se prolongó por dos años, sin que todavía hubiese siquiera el pretexto del comunismo... Y se repitió en 1922. En 1924 Honduras sufrió su cuarta intervención, y al año siguiente la quinta. En 1926 los marines invadieron de nuevo Nicaragua.

En 1947, por un acuerdo con los militares nativos, EEUU derrocaron en Venezuela al presidente Rómulo Gallegos, como castigo por haber aumentado el precio del petróleo exportado. En 1954, utilizando aviones de bombardeo y mercenarios, los paladines de la libertad pusieron fin, en Guatemala, al gobierno democrático de Jacobo Arbenz. En 1961 tuvo lugar la fracasada invasión de Playa Girón, en Cuba. En 1964, en Panamá, soldados de EEUU

mataron a 20 estudiantes, reprimiendo la manifestación en la que los jóvenes querían cambiar, en la zona del canal, la bandera estrellada por la bandera

de su país. En el mismo año, la CIA participó en el golpe militar que derribó al gobierno de João Goulart, en Brasil. En 1965, en una premeditada provocación del Derecho Internacional, el Congreso de EEUU reconoció unilateralmente el derecho de EEUU a intervenir militarmente en cualquier país del continente. El mismo año, para librar a República Dominicana «del peligro comunista», los marines ocuparon el país, con la ayuda de tropas brasileñas, e impidieron la toma de posesión de Juan Bosch.

En 1973 la CIA diseñó el plan que, el 11 de septiembre, dio como resultado el asesinato del presidente Salvador Allende, de Chile, y llevó al general Augusto Pinochet al poder. El 25 de octubre de 1983, tropas de la 82ª división aerotransportada invadieron Granada y asesinaron al presidente Maurice Bishop. En 1984, para reforzar la contrarrevolución nicaragüense, 11 mil soldados de EEUU se distribuyeron por Honduras. Entre 1988 y 1989, pilotos estadounidenses y la Guardia Nacional de Kentucky participaron en bombardeos a la población civil del interior de Guatemala, con el pretexto de combatir a la guerrilla. En El Salvador, innumerables oficiales de EEUU asesoraron las tropas del gobierno contra los combatientes del FMLN. El 20 de diciembre de 1989, 25 mil soldados de EEUU invadieron Panamá, derrocaron y apresaron al presidente Noriega, con el pretexto de tráfico de drogas, e impusieron en el poder al presidente Guillermo Endara. Más de mil panameños fueron muertos durante la ocupación. Y entre 1982 y 1990 el gobierno de EEUU patrocinó una guerra de agresión a Nicaragua, financiando el entrenamiento de mercenarios y manteniendo el bloqueo económico.

Por donde anduvieron, las tropas de invasión de EEUU sólo dejaron miseria, desigualdad, corrupción y muerte. Pero hicieron bien en colocar la Estatua de la Libertad a la puerta principal de EEUU. Así todos estamos conscientes de que ella delimita la esfera de la libertad. A todos nosotros, que no somos

estadounidenses, nos queda la libertad de jamás contrariar la libertad que ellos tienen de restringir o suprimir la nuestra.

### **2.4.3.3. Esfuerzos Unitarios**

#### **a) OEA**

La Organización de los Estados Americanos (OEA) reúne a los países del hemisferio occidental para fortalecer la cooperación mutua en torno a los valores de la democracia, defender los intereses comunes y debatir los grandes temas de la región y el mundo. Es el principal foro multilateral de la región para el fortalecimiento de la democracia, la promoción de los derechos humanos y la lucha contra problemas compartidos como la pobreza, el terrorismo, las drogas y la corrupción. Juega un papel central en el cumplimiento de los mandatos establecidos para la región a través del proceso de Cumbres de las Américas.

Con cuatro idiomas oficiales —español, francés, inglés y portugués—, la OEA refleja la rica diversidad de pueblos y culturas de todo el hemisferio. La Organización está compuesta por 35 Estados miembros: las naciones independientes de Norte, Sur y Centroamérica y el Caribe. La participación del gobierno de Cuba, un Estado miembro, ha estado suspendida desde 1962, por lo que participan activamente solo 34 países. Naciones de otras regiones del mundo participan en calidad de Observadores Permanentes, lo que les permite seguir de cerca los problemas que afectan al hemisferio.

Los países miembros establecen políticas y objetivos por medio de la Asamblea General, que convoca a los ministros de Relaciones Exteriores de las Américas a un período ordinario de sesiones que se celebra todos los años. El Consejo Permanente, conformado por embajadores nombrados por los

países miembros, se reúne periódicamente en la sede la OEA en Washington para ofrecer lineamientos sobre políticas y acciones vigentes.

La Secretaría General de la OEA pone en práctica los programas y políticas establecidas por los organismos políticos. El Secretario General y el Secretario General Adjunto son elegidos por los Estados miembros y cumplen un mandato de cinco años.

El Secretario General José Miguel Insulza, quien asumió su cargo el 26 de mayo de 2005, realizó una reestructuración de la Secretaría General para que se puedan atender de manera más eficaz las prioridades de los países miembros. Bajo esta estructura, cuatro Subsecretarías especializadas coordinan los esfuerzos de la OEA en las siguientes áreas:

- Subsecretaría de Asuntos Políticos – Dirige los esfuerzos de la OEA para promover la democracia, fortalecer la gobernabilidad y prevenir las crisis políticas.
- Subsecretaría de Seguridad Multidimensional – Coordina las acciones de la OEA en la lucha contra el terrorismo, las drogas ilícitas y otras amenazas a la seguridad pública.
- Secretaría Ejecutiva para el Desarrollo Integral – Incluye áreas que promueven el desarrollo social, desarrollo sostenible, comercio y turismo, así como educación, cultura, ciencia y tecnología. Maneja, además, el seguimiento a las reuniones ministeriales sobre numerosos temas.
- Subsecretaría de Administración y Finanzas – Provee servicios de apoyo a la Secretaría General, en materia de recursos humanos, información y tecnología, asuntos presupuestarios y otros.
- Departamento de Asuntos Jurídicos Internacionales – Promueve la cooperación jurídica entre los países miembros, ofreciendo apoyo en la elaboración e implementación de tratados internacionales.

Otros departamentos, oficinas y agencias, como los organismos interamericanos para la protección de los derechos humanos y el Departamento de Cumbres de las Américas, están bajo la administración

directa del Secretario General. El Secretario General Adjunto tiene bajo su cargo la supervisión de áreas administrativas y unidades especializadas, entre ellas las secretarías de la Comisión Interamericana de Mujeres, el Instituto Interamericano del Niño, la Niña y Adolescentes, la Comisión Interamericana de Puertos y la Comisión Interamericana de Telecomunicaciones.

## **b) Las Cumbres Iberoamericanas**

Una nueva comunidad de cooperación la constituye desde 1991 los jefes de estado y de gobiernos iberoamericanos y por lo tanto, la forma los presidentes de las naciones de lengua española y portuguesa, el rey de España, el jefe de gobierno español y el presidente de Portugal, un total de representante de 21 naciones. Se trata de una comunidad intercontinental fundamentada en las raíces lingüísticas, históricas y culturales que existen entre los países americanos colonizados por España y Portugal y sus antiguas metrópolis, los 2 estados de la península ibérica .De ahí el nombre Iberoamericano.

La primera cumbre Iberoamericana (1991) emitió la declaración de Guadalajara-nombre de la ciudad mexicana donde se reunió y en ella los jefes de Estado y de gobierno proclamaron los principios y objetivos fundacionales. Entre los principales: El compromiso con la democracia representativa, el respeto a los derechos humanos y la voluntad de cooperar al desarrollo social, cultural, económico y tecnológico para la consecución de la plena dignidad humana, la actuación conjunta sobre la base del derecho internacional para contribuir a eliminar el uso de la fuerza, y el apoyo a los procesos de integración existentes,La meta final propuesta es liberar a los pueblos soberanos de lengua española y portuguesa de América y Europa antes del siglo XXI del flagelo de la miseria.

Segunda Cumbre de las Américas – Santiago de Chile, abril de 1998. El tema principal fue la educación, pero los líderes también acordaron una serie de objetivos relacionados con el fortalecimiento de la democracia, justicia y

derechos humanos; la promoción de integración y libre comercio; y la erradicación de la pobreza y la discriminación.

Tercera Cumbre de las Américas – Ciudad de Québec, Canadá, abril de 2001. Uno de los mandatos principales fue la creación de una Carta Democrática Interamericana, con el fin de fortalecer los instrumentos de la OEA para la defensa y promoción de la democracia. La Carta Democrática fue adoptada el 11 de septiembre de 2001.

Cumbre Extraordinaria de las Américas – Monterrey, México, enero de 2004. Esta Cumbre interina, que se convocó para incluir a los nuevos líderes de la región en el proceso, estableció objetivos concretos relacionados con: crecimiento económico para reducir la pobreza; promoción del desarrollo social; y fortalecimiento de la gobernabilidad democrática.

La Cuarta Cumbre de las Américas, que se realizó el 4 y 5 de noviembre de 2005 en Mar del Plata, Argentina, se concentró en un tema que abordó varios retos apremiantes: “Crear trabajo para enfrentar la pobreza y fortalecer la gobernabilidad democrática”. En su alocución ante los líderes de la región, el Secretario General de la OEA José Miguel Insulza resaltó la importancia de una política pública eficaz, para poder superar la pobreza y la desigualdad. Los gobiernos, dijo, deben crear un clima conducente a la inversión, con reglas claras que abran los mercados y reduzcan la burocracia; también deben adoptar políticas que ayuden a sacar a la gente de la pobreza y satisfacer sus necesidades básicas. “La tarea fundamental de la política y los políticos es resolver los problemas de la gente y no generar más problemas”, agregó.

La Declaración y el Plan de Acción de Mar del Plata, adoptados al finalizar la reunión, afirman la importancia de sólidas políticas macroeconómicas y el papel central del sector privado en el fomento del “trabajo decente” y el combate a la pobreza, destacando el impacto positivo de las micro, pequeñas y medianas empresas. Asimismo, la declaración identifica varios desafíos que deberán enfrentar los países, como la necesidad de abolir el trabajo infantil, proteger a

los trabajadores migrantes del abuso de los derechos humanos, combatir la discriminación basada en el género y el racismo, y ofrecer oportunidades de educación y capacitación.

Los países miembros reconocieron “la contribución que la integración económica puede efectuar al logro de los objetivos de la Cumbre de crear trabajo para enfrentar la pobreza y fortalecer la gobernabilidad democrática”. Sin embargo, no pudieron lograr un consenso en torno al reinicio de las negociaciones sobre el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). Algunos países reiteraron su compromiso con el logro de un Acuerdo ALCA equilibrado y comprehensivo, y apoyaron una instrucción a sus responsables de las negociaciones comerciales para “reanudar sus reuniones en el curso del año 2006, para examinar las dificultades del proceso ALCA, a fin de superarlas y avanzar en las negociaciones, de acuerdo con el marco adoptado en Miami, en noviembre de 2003”. Otros países sostuvieron “que todavía no están dadas las condiciones necesarias para lograr un acuerdo de libre comercio equilibrado y equitativo, con acceso efectivo de los mercados, libre de subsidios y prácticas de comercio distorsivas”. Al final, los mandatarios decidieron que el documento debería reflejar ambos puntos de vista y acordaron explorar ambas posiciones a la luz de los resultados de las negociaciones realizadas a través de la Organización Mundial de Comercio (OMC). El gobierno de Colombia se comprometió a realizar consultas con miras a una reunión de responsables de negociaciones comerciales.

Insulza explicó, posteriormente a la Cumbre, que el debate sobre el ALCA se había basado en intereses económicos —relacionados con temas en negociación a nivel de la OMC— y no en diferencias ideológicas. Aunque el disputado párrafo de la Declaración de Mar del Plata recibió la mayor parte de la atención de los medios, Insulza subrayó la “unanimitad” que prevaleció respecto de los principales temas relacionados con la creación de trabajos y el traslado de los beneficios de la democracia a todos los ciudadanos. Esa unánime visión producirá resultados positivos y concretos, afirmó el Secretario General.

En abril de este año, el Grupo de Revisión de la Implementación de Cumbres (GRIC), compuesto por los coordinadores nacionales de Cumbres, se reunió en la sede de la OEA para examinar cómo asegurar un seguimiento efectivo en la implementación de los mandatos de Mar del Plata. Este tema también fue el enfoque de una reunión ministerial del GRIC que tuvo lugar el 5 de junio, en el marco de la Asamblea General de la OEA. Los cancilleres de la región expresaron su voluntad de colaborar en un plan que acelere el cumplimiento de los mandatos. Acordaron, además, aceptar formalmente el ofrecimiento del gobierno de Trinidad y Tobago para ser sede de la V Cumbre de las Américas en 2009.

### **c) OEI**

La Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) es un organismo internacional de carácter gubernamental para la cooperación entre los países iberoamericanos en el campo de la educación, la ciencia, la tecnología y la cultura en el contexto del desarrollo integral, la democracia y la integración regional.

Los Estados Miembros de pleno derecho y observadores son todos los países iberoamericanos que conforman la comunidad de naciones integrada por Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, Guinea Ecuatorial, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, Puerto Rico, Uruguay y Venezuela.

La sede central de su Secretaría General está en Madrid, España, y cuenta con Oficinas Regionales en Argentina, Brasil, Colombia, El Salvador, España, México y Perú, así como con Oficinas en Chile, República Dominicana, Ecuador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Paraguay.

La financiación de la OEI y de sus programas está cubierto mediante las cuotas obligatorias y las aportaciones voluntarias que efectúan los Gobiernos de los Estados Miembros y por las contribuciones que para determinados proyectos puedan aportar instituciones, fundaciones y otros organismos interesados en el mejoramiento de la calidad educativa y en el desarrollo científico-tecnológico y cultural.

La OEI nació en 1949 bajo la denominación de Oficina de Educación Iberoamericana y con el carácter de agencia internacional como consecuencia del I Congreso Iberoamericano de Educación celebrado en Madrid. En 1954, en el II Congreso Iberoamericano de Educación que tuvo lugar en Quito, se decidió transformar la OEI en organismo intergubernamental, integrado por Estados soberanos, y con tal carácter se constituyó el 15 de marzo de 1957 en el III Congreso Iberoamericano de Educación celebrado en Santo Domingo, allí se suscribieron los primeros Estatutos de la OEI, vigentes hasta 1985.

En 1979 se reunió el IV Congreso Iberoamericano de Educación en Madrid; en 1983 tuvo lugar en Lima el V Congreso Iberoamericano de Educación, y en mayo de 1985 se celebró una Reunión Extraordinaria del Congreso en Bogotá, en la que se decidió cambiar la antigua denominación de la OEI por la actual, conservando las siglas y ampliando sus objetivos. Esta modificación afectó también al nombre de su órgano supremo de Gobierno, el Congreso Iberoamericano de Educación, que se transformó en Asamblea General. En diciembre de 1985, durante la 60ª Reunión del Consejo Directivo celebrada en Panamá, en la que sus miembros actuaron con la plenipotencia de sus respectivos Estados y con plenos poderes de la Asamblea General, se suscribieron los actuales Estatutos de la OEI, que adecuaron y reemplazaron el texto estatutario de 1957 y aprobaron el Reglamento Orgánico.

A partir de la I Conferencia Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno (Guadalajara, 1991), la OEI ha promovido y convocado las Conferencias de Ministros de Educación, como instancia de preparación de esas reuniones

cumbres, haciéndose cargo también de aquellos programas educativos, científicos o culturales que le son delegados para su ejecución.

La Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, para realizar los principios en que se funda y cumplir sus obligaciones de acuerdo con los Estatutos, establece los siguientes fines generales:

- a) Contribuir a fortalecer el conocimiento, la comprensión mutua, la integración, la solidaridad y la paz entre los pueblos iberoamericanos a través de la educación, la ciencia, la tecnología y la cultura.
- b) Fomentar el desarrollo de la educación y la cultura como alternativa válida y viable para la construcción de la paz, mediante la preparación del ser humano para el ejercicio responsable de la libertad, la solidaridad y la defensa de los derechos humanos, así como para apoyar los cambios que posibiliten una sociedad más justa para Iberoamérica.
- c) Colaborar permanentemente en la transmisión e intercambio de las experiencias de integración económica, política y cultural producidas en los países europeos y latinoamericanos, que constituyen las dos áreas de influencia de la Organización, así como en cualquier otro aspecto susceptible de servir para el desarrollo de los países.
- d) Colaborar con los Estados Miembros en el objetivo de conseguir que los sistemas educativos cumplan un triple cometido: humanista, desarrollando la formación ética, integral y armónica de las nuevas generaciones; de democratización, asegurando la igualdad de oportunidades educativas y la equidad social; y productivo, preparando para la vida del trabajo y favoreciendo la inserción laboral.
- e) Colaborar en la difusión de una cultura que, sin olvidar la idiosincrasia y las peculiaridades de los distintos países, incorpore los códigos de la modernidad para permitir asimilar los avances globales de la ciencia y la

tecnología, revalorizando la propia identidad cultural y aprovechando las respuestas que surgen de su acumulación.

- f) Facilitar las relaciones entre ciencia, tecnología y sociedad en los países iberoamericanos, analizando las implicaciones del desarrollo científico-técnico desde una perspectiva social y aumentando su valoración y la comprensión de sus efectos por todos los ciudadanos.
- g) Promover la vinculación de los planes de educación, ciencia, tecnología y cultura y los planes y procesos socio-económicos que persiguen un desarrollo al servicio del hombre, así como una distribución equitativa de los productos culturales, tecnológicos y científicos.
- h) Promover y realizar programas de cooperación horizontal entre los Estados Miembros y de éstos con los Estados e instituciones de otras regiones.
- i) Contribuir a la difusión de las lenguas española y portuguesa y al perfeccionamiento de los métodos y técnicas de su enseñanza, así como a su conservación y preservación en las minorías culturales residentes en otros países. Fomentar al mismo tiempo la educación bilingüe para preservar la identidad multicultural de los pueblos de Iberoamérica, expresada en el plurilingüismo de su cultura.

El gobierno de la OEI se ejerce a través de los tres órganos siguientes:

La Asamblea General, que es la suprema autoridad de la Organización; está integrada por Representantes o Delegaciones oficiales del máximo nivel de los Estados Miembros.

Es, asimismo la instancia legislativa que establece las políticas generales de la OEI, estudia, evalúa y aprueba el Plan de Actividades de la Organización, el Programa y Presupuesto global y fija las cuotas anuales, además de elegir al Secretario General por el período correspondiente.

El Consejo Directivo es el órgano delegado de la Asamblea General para el control del gobierno y de la Administración de la OEI. Está integrado por los Ministros de Educación de los Estados Miembros o por sus representantes y está presidido por el Ministro de Educación del país en que haya de celebrarse la próxima reunión de la Asamblea General.

Su principal misión es la de considerar y aprobar el informe de actividades, el Programa y Presupuesto bienal y el estado financiero de la Organización.

La Secretaría General es el órgano delegado permanente de la Asamblea General para la dirección ejecutiva de la OEI y ostenta su presentación en las relaciones con los Gobiernos, con las organizaciones internacionales y con otras instituciones. Tiene a su cargo la dirección técnica y administrativa de la Organización y la ejecución de los programas y proyectos.

La Secretaría General está estructurada internamente por un sistema de organización flexible, adaptado a las políticas, a las estrategias y al Plan de Actividades.

## **2.5. ¿Cómo enseñar Historia?**

### **2.5.1. Dificultades para la Enseñanza de la Historia en la Educación Secundaria**

#### **a. Dificultades ligadas a la naturaleza de la historia como Ciencia Social.**

Como señala Henri Moniat, el retrato que se tiene de la historia no es simple ni claro, las matemáticas, una definición intelectual mucho más nítida. Las lenguas vivas tienen una prueba inequívoca, la capacidad o no de comunicarse con ellas. La educación física tiene actividades

manifiestas y se nutre de normas claras... mientas que “la historia” pasa abusivamente pero comúnmente por una materia fácil” (Moniat H, 1993).

La enseñanza de la Historia en nuestras aulas de clases ha resultado a menudo demasiado memorística y sin atractivo alguno para los estudiantes, no solo por no atinar con el empleo de adecuados métodos de enseñanza, sino también por el desconocimiento profundo por parte del profesorado de los contenidos históricos que, en su secuencia cronológica y en el encadenamiento de causas y consecuencias, dan cuenta de los principales acontecimientos de la vida real en su estrecha relación con el pasado.

Las clases de Historia que los docentes debiésemos de impartir en nuestras aulas de clases deben tener como objetivo ofrecer un marco general de referencia para ubicar en el tiempo y en el espacio los acontecimientos históricos mundiales y nacionales de la historia de la humanidad y nuestra, para poder comprender los antecedentes, causas y consecuencias de los hechos históricos, identificar los procesos de cambio y continuidad, comprender la influencia mutua de procesos y valorar finalmente el impacto cultural que tuvieron en el devenir de nuestra propia historia.

En esta perspectiva el buen maestro no es el que enseña muchas cosas sino el que logra que sus alumnos aprendan efectivamente eso que el o ella enseña. Juan Bautista Arríen 1992.

El conocimiento del mundo actual, de sus rasgos fundamentales y problemas más importantes, de los fenómenos globales que se producen en él, son requisitos esenciales para ubicarse en la realidad en que se

vive, entenderla y estar en condiciones de adoptar decisiones personales responsables y razonables ante ellos.

El objetivo del estudio de la Historia consiste en crear en cada individuo conciencia de su responsabilidad en la construcción de un mundo mejor. Las personas del siglo XXI deben consolidar la paz, la Democracia, el respeto y la tolerancia para la generación futura. La historia es una materia que avanza al ritmo de los cambios mundiales tanto sociales y políticos como económicos. Por ello se impone su actualización.

Las cuestiones que inquietan a las personas en la actualidad, como la paz mundial, el hambre y el desarrollo económico, sólo pueden ser explicadas por medio del estudio de los hechos históricos. Conocer la Historia induce a actuar responsablemente en el presente, saber tomar decisiones, resolver conflictos y construir un futuro mejor.

La Historia es la ciencia social que estudia al ser humano en sociedad, desde su aparición sobre la tierra hasta los acontecimientos actuales en los que se vive inmerso.

La misión de la Historia consiste en rescatar los hechos del pasado para entender el presente. Estos hechos son IRREPETIBLES porque ninguno es igual a otro, INDIVISIBLES por que la evolución de la humanidad es un único proceso continuo. No existe acontecimiento que corte ese proceso y que inicie otro distinto, IMBORRABLES por que no se puede retomar el pasado y hacerlo desaparecer.

Sin embargo, la historia reúne una serie de características que la convierten en un campo de aprendizaje con especiales dificultades.

## **b. Dificultades Generales según Joaquim Pratts**

En primer lugar hay que señalar su propia naturaleza como Ciencia Social. Los enfoques actuales de esta disciplina ha desterrado definitivamente la Historia Anticuaria, el desempolvar el pasado sin más. La Historia supone el conocimiento, análisis y explicación de un todo social pasado. Se trata del conocimiento de un entramado complejo, dinámico en el que los fenómenos están entrelazados dialécticamente.

Por todo ello, la comprensión de los fenómenos, históricos supone un dominio de modelos de conocimiento extremadamente abstractos y la utilización de análisis de variables y relaciones difícilmente aislables.

El estudio de la historia, en toda su complejidad, supone el uso del pensamiento abstracto formal al más alto nivel.

Queda pues claro que será totalmente imposible intentar ofrecer a los alumnos de ciclos básicos e, incluso medios, la selección de contenidos que pueden ser más manipulados en los ciclos, superiores de la enseñanza. Por lo tanto, se hará necesario una presentación de los temas de estudio en niveles adaptados a los estados operativos del alumnado. Este trabajo constituye una de las tareas que ofrece mayores dificultades para el profesorado nicaragüense, dado lo complicado que resulta aislar informaciones que forman parte de un todo social dinámico.

Según Oscar René Vargas (2002) una de las primordiales razones del estancamiento del Sistema Educativo es el poco interés que demuestran los docentes al no fomentar el trabajo colectivo o las prácticas de grupo y de estar en contra de las Reformas Educativas, las innovaciones pedagógicas; es decir, se manifiestan en contra de las técnicas que ponen en relación directa al alumno con los temas de estudio y con las prácticas que los hace pensar y actuar como individuos racionales. Por ello aduce Vargas que los docentes

somos el Talón de Aquiles es decir, el punto más débil del actual Sistema Educativo Nacional.

Una segunda dificultad para el aprendizaje de la historia radica en la imposibilidad que ofrece de poder reproducir hechos concretos del pasado, mientras que las llamadas ciencias experimentales permiten repetir en el laboratorio la mayor parte de los fenómenos que vienen contenidos en los temas del plan de estudios. La posibilidad de un aprendizaje por descubrimiento en física, química o ciencias Naturales, se hace mucho más complicada en historia, en la medida que las investigaciones que los alumnos deben realizar para construir su propio conocimiento, supone manipular vestigios de pasado que dan una información sesgada y en ocasiones de difícil dilucidación. Dicho de otro modo, resulta imposible trasladar a los alumnos a una verdadera ciudad romana o mantener una conversación con uno de los descubridores de América.

Para conocer estos hechos mediante una técnica de investigación tan solo disponemos de fuentes (restos arqueológicos, documentos, cuadros, etc.) que como es bien sabido, suponen un trabajo de análisis, crítica y relación que comporta una cierta especialización técnica. Por ello muchos profesores prefieren impartir la historia a través de libros de textos que ofrezcan las informaciones acabadas o mediante explicaciones magisteriales en las que la actividad de los alumnos se reduce a copiar apuntes. Cabe mencionar que la transformación curricular empleada en secundaria en algunas escuelas bases y ahora a nivel nacional en primaria y en secundaria de séptimo octavo y noveno grado supone la destreza y el gran conocimiento de historia y de psicopedagogía al preparar unidades didácticas aceptables, adaptadas a las diversas edades, aún es una dificultad añadida a muchos del

profesorado que se plantee salir de una enseñanza memorística o meramente comprensiva.

En tercer lugar hay que destacar que no todos los historiadores están de acuerdo en una misma definición y caracterización de la historia como ciencia social. Ni siquiera es aceptado por todos un único vocabulario conceptual y, mucho menos unas mismas leyes que sirvan de sustrato a los modelos de acercamiento a los datos empíricos. Hay incluso, como hemos señalado en el apartado anterior quien discute su carácter de ciencia social y sólo ve en ella un instrumento para la defensa de posturas ideológicas del gobierno en turno o como mero tribunal ético de los hombres y mujeres del pasado. Es fácil comprender, pues que esta situación supone una dificultad añadida a las anteriores, en la medida que no existe un consenso suficiente sobre la naturaleza de la disciplina.

### **c. Dificultades Específicas.**

De entre las muchas dificultades que se plantea para acercarse al conocimiento histórico, hemos seleccionado cuatro que nos parecen las más importantes y que en ocasiones, no suelen considerarse como puntos fuertes que conviene trabajar decididamente en la clase. Se trata del aprendizaje de conceptos históricos, a percepción del tiempo en historia, los temas de causalidad y multicausalidad y la localización e identificación de espacios culturales. El tratamiento correcto de cada uno de estos temas exigiría estrategias didácticas que deberían considerar los procesos de enseñanza-aprendizaje en periodos de varios cursos, situando cada paso en un diseño que permitiera la construcción ordenada y profunda de los conceptos que se plantean.

El aprendizaje de conceptos históricos ofrece especiales dificultades para el alumnado de la enseñanza secundaria. Los conceptos que se utilizan en las clases presentan diversos aspectos distintos.

Algunos son términos que tienen una utilización corriente en el lenguaje cotidiano, por ejemplo: monarca, aristócrata, democracia, colonialismo, iglesia, etc.

Generalmente, los alumnos tienen una referencia de lo que significan estas palabras. Con esta aparente comprensión es percibida por el profesorado, con frecuencia se dan por sabidas sin considerar que cualquiera de ellas, maneras aristócratas, etc. cobra significación diversa y, en ocasiones muy distinta según el contexto histórico en el que se trate. Ello exigirá un esfuerzo didáctico importante para conseguir relativizar los significados habituales y conseguir que se comprendan otros significados que se definan según los contextos sociales, políticos y, en general, históricos.

Otro problema que se plantea al trabajar con conceptos es la incorporación de palabras, técnicas de uso, casi exclusivo, de los historiadores, y que requieren trabajar el aprendizaje de los conceptos con sucesivas aproximaciones que los llenen de contenidos. Se trata de términos como, por ejemplo, estamento, feudalismo, foralismo, mercantilismo, revolución burguesa, etc.

Como en el caso anterior, el dominio de estos conceptos, y otros es condición sine qua non para poder construir el conocimiento histórico. La dificultad radica en la complejidad que supone delimitar su carga descriptiva y, sobre todo, la interpretativa. Ello no puede resolverse haciendo aprender una mera definición que repetida por un alumno puede dar la impresión de que ya se conoce el concepto. Su aprendizaje

supone no sólo definirlo, sino saber emplearlo en una explicación histórica y ello obliga a que el concepto sea tratado profundamente.

Por último señalar que todo concepto histórico tiene varias dimensiones que deberán considerarse cuando se diseñen los dispositivos didácticos para su aprendizaje. Tienen una dimensión intensiva en la medida que describa una realidad en toda su profundidad, una dimensión extensiva en cuanto que, con variantes ofrece caracterizaciones que son constantes en los procesos históricos, una dimensión temporal en la medida que varían en función del tiempo histórico en el que se dan y por último, una dimensión relacional en la medida que solo se explican con relación a otras realidades.

El tema del tiempo y las concepciones temporales debe considerarse como una cuestión digna de tratarse con un máximo de profundidad.

Sin querernos complicar demasiado, la primera distinción que podemos realizar es la del tiempo cronológico y tiempo histórico. El primero requiere un cierto adiestramiento, sobre todo cuando introducimos al alumnado en cambio de era (Antes y Después de Cristo) o cuando le acercamos a otros calendarios pertenecientes a otras culturas.

Pese a esta facilidad, algunos estudios nos muestran las dificultades que aparecen a ciertas edades para comprender casos aparentemente simples: por ejemplo: cuantos años van desde la fundación de Roma hasta la caída del imperio de Oriente o todavía más difícil, los cambios que se producen en un proceso de larga duración.

Trepot nos muestra que estas cuestiones no son de fácil resolución y que deben trabajarse de una manera específica (Trepot, C, Comes P., 1998).

Más problema se plantea cuando tratamos lo que denominamos tiempo histórico. En la medida que el tiempo histórico es, como señala Ruiz Torres, un tiempo social y por lo tanto, es un tiempo que existe de diversas formas en función de diversos contextos sociales y culturales. Por ello, no se puede hablar de un tiempo histórico, sino de muchos tiempos superpuestos unos a otros (Ruiz P., 1994).

Para discernir la calidad del tiempo histórico y poder percibir este tipo de concepto, R. Koselleck (en quien se basa Ruiz Torres) propone utilizar la combinación del “ámbito de la experiencia” y el “horizonte de expectativa”. La interacción del pasado y el futuro y la conciencia colectiva dan cuenta de la diversidad calidad del tiempo histórico. (Koselleck, R, 1986).

La compilación para percibir el tiempo histórico con lleva a la distinción entre los diversos “tiempos” o ritmos de cambio. Mientras que el tiempo cronológico es convencionalmente continuo. El tiempo social es discontinuo. Se suele hablar de que hay un tiempo de las sociedades rurales un tiempo de las sociedades industriales. Así mismo, existen concepciones que groseramente distinguen entre lo antiguo y lo nuevo, concepciones ligadas al tiempo generacional.

Normalmente, grandes lejano y próximo. Por ejemplo, para generaciones de franceses y alemanes que están entre los 65 y los 85 años, la Guerra Mundial actúa de frontera entre dos épocas de la historia. Probablemente, para los abuelos de estas personas, esta frontera la habría constituido la Primera Guerra o la llegada del Ferrocarril a su pueblo.

El tiempo social respecto a culturas diferenciadas también distorsiona la representación temporal. En la zona levantina española hasta hace no mucho lustros, toda ruina o yacimiento arqueológico es atribuido a “Los moros”, gobernantes que fueron expulsados de estas tierras entre el siglo XI y XIII. Por ello, todo resto no identificable (aunque sea romano o ibérico) es atribuido, por la gente sencilla, a la última cultura distinta a la que impusieron los conquistadores Cristianos.

En el recuerdo social suele pesar más la última cultura diferenciada cuando se trata de fenómenos lejanos.

Todos estos elementos: Cronología, Combinación de percepciones, ritmo de cambio, distorsiones del recuerdo social, etc. Constituye factores que complican el trabajo de representación temporal de los fenómenos. No queremos abordar aquí las limitaciones que, en el terreno cognoscitivo, pueden darse a edades tempranas para poder imaginar las secuencias y la dimensión temporal, esta sería una dificultad añadida a la que aquí comentamos, que se refiere exclusivamente a la naturaleza de la materia histórica. Ya sabemos que la concepción temporal viene condicionada por la consecuencia del pensamiento formal y que su aprendizaje tiene un carácter constructivo. Ellos quieren decir que el menor desarrollo psicológico no asegura en sí niveles adecuados de comprensión de las diferentes nociones temporales (...). Existen bastantes problemas que no se resuelven, a menos que se someta a los alumnos a una instrucción adecuada, que les provea de los modelos y las representaciones idóneas (Asensio, M, Carretero, M, Pozo, J., 1989). Uno de los elementos interpretativos que más problemas plantea para su enseñanza es la causalidad y la multicausalidad en la explicación histórica. En primer lugar, por la tendencia a confundir las causas y los motivos de los fenómenos sociales. Como hemos señalado al principio, la investigación

sobre la explicación histórica entre jóvenes y adolescentes nos ofrece que estos no consideran las causas estructurales como elemento que explique los hechos y fenómenos históricos. Se escuchan algunas opiniones que resuelven esta cuestión dependiendo que en la enseñanza secundaria no deberían de plantearse una historia explicativa que lo de acuerdo es plantearse una historia descriptiva o narrativa llena de imágenes y sin mas retención que informar de unos hechos en esta orientación las motivaciones coyunturales e inmediatas de los hechos históricos y las explicaciones personalistas estarían plenamente justificada.

Independiente de los pasos que se deban dar para llegar a una explicación profunda y estructural de los hechos y fenómenos históricos, lo cierto es que renunciar a que el alumnado pueda comprender como se explica casualmente los hechos y fenómenos del pasado supondría perder uno de los puntos definidos de la propia historia definida como ciencia social y como materia educativa. Es cierto que existen diversos modelos explicativos entre la epistemología de la historia en todos los casos desde los tipos de casualidad que plantea Topolsky pasando por la controversia de C. G. Hempel, con los historiadores idealistas y conservadores como Collingwood en el que muchos basan el concepto de empatía hasta las explicaciones que ligan los hechos y fenómenos al desarrollo y crecimiento de las fuerzas productivas etc. Todos exigen unos niveles de abstracción que supone establecer dispositivos y estrategias didácticas para ayudar a la comprensión de la complejidad que tiene toda explicación histórica que aspire a tener rigor y estatus científico.

Debe recordarse que las dificultades no se resuelven en un curso académico ni por la estrategia “llueve sobre mojado” por lo contrario

suponen una graduación e información de operaciones y de acercamiento a la metodología que estarán presentando desde el inicio de la educación secundaria hasta su finalización siendo todas ellas coordinadas y evaluadas en sus diferentes pasos y por ultimo conviene tratar como dificultades específicas derivadas de la propia de la historia, lo relacionado con la localización espacial y la identificación de los espacios históricos culturales.

En una investigación en curso sobre la explicación histórica y corrección de identificación y situación espacial de los hechos y fenómenos históricos con alumnos de cuarto de licenciatura de psicología y cuarto de CCSS (historia) los primeros datos resultan como mínimo preocupantes todavía es perito para ofrecer resultados interpretados y falta la validación de los instrumentos utilizados en la primera prueba. Pero todo nos hace pensar que probablemente aparecerán graves déficit en los tres aspectos siguientes.

En primer lugar en la mera localización de unidades territoriales ocultos que aparecen en relatos históricos se hacen de manera incorrecta especialmente cuando se trata de países o ciudades no demasiados próximas (Europa del Este, Asia o América).

En segundo lugar la confusión entre unidades territoriales actuales y pasadas. España antigua, Italia aparece como una unidad política interrumpida desde tiempos remotos y por ultimo un exagerado occidentalismo en la apreciación de zonas de cultura y diferenciados con mayor problema cuando más alejados en el tiempo se estudia, toda esta cuestión los dos primeros aparentemente simple pues nos exigen un nivel elevado de abstracción constituyen un problema que emborrona otros aspectos más discursivos e interpretativo del relato histórico,

modelo cultural que se desprende, es eminentemente occidental que se explica al menos hasta el siglo XIV, casi excesivamente por factores internos. Esta visión que viene aumentada sensiblemente por la propia reproducción ideológica y cultural de la sociedad suele trasladarse a la hora de caracterizar o explicar fenómenos históricos de zonas culturalmente diferenciada como puede ser el mundo islámico o los conflictos africanos. El resultado suele ser desastroso ya que se aplica caracterizaciones creándonos valores accidentales en nuestro país es alarmante el nivel de transculturización reflejado en realidades que provienen de tradiciones distintas a las nuestras. Estas cuestiones dificultan el estudio y la correcta comprensión de la historia, de estas unidades territoriales y culturales por lo que las estrategias didácticas deben considerar estos aspectos espaciales desde la que se refiere a la mera localización hasta los que supongan una caracterización histórica cultural.

Como reflexión final de carácter conclusivo debemos decir que la materia histórica incorpora importantes dificultades para su enseñanza, unas basadas en su componente de saber social ligado a proyectos ideológicos y políticos, lo que hemos denominado dificultades contextuales y otras que son específicas en su naturaleza como conocimientos aspectos, que desde nuestro punto de vista no se han tenido en cuenta en la elaboración del actual currículum por todo ello y muchas otras cuestiones que no hemos tratado aquí la enseñanza la historia su didáctica tiene planteado importantes retos para situarla en su máxima posibilidad formativa como conocimiento escolar.

El reto, los retos, suponen superar los problemas actuales obviar los modelos casi escolásticos que nos ofrece el vigente modelo curricular y recuperar el añorado impulso de innovación didáctica que estaba tan

presente en los momentos anteriores a la elaboración y explicación de la reforma educativa que se ha ayudado para una apreciable actividad de investigación en la didáctica de esta disciplina.

Las dificultades presentadas en la enseñanza de la historia guardan relación problemas que atañen al sistema educativo, a los procesos, actores y contenidos implicados en el desarrollo de su teoría y su práctica. La naturaleza social e histórica de la educación constituye fundamento para el estudio científico del fenómeno educativo.

Hace ya treinta años un sector del profesorado británico se planteó las dificultades que suponía la enseñanza de la historia en los niveles obligatorios de la educación. En la Revista History, órgano en la principal asociación del profesorado de esta materia en Gran Bretaña, se encendió la luz de la alarma cuando M. Prince escribió que se hacía cada día más patente que la historia no interesaba a la mayor parte del alumnado adolescente, al menos tal como se explicaba. Decía también que en un modelo regular abierto y flexible, la historia corría grave peligro. "Un peligro real de desaparecer como tal del plan de estudios como asignatura específica. Como materia con derecho propio. La tendencia decía Price, es que sobreviva sólo como ingrediente de los estudios sociales o de la educación cívica (Price, M, 342 y 55)".

El artículo citado ponía de manifiesto lo que comenzaba hacer una preocupación de un sector amplio de la comunidad educativa inglesa.

El debate que generó su uso paso adelante en los planteamientos didácticos de la historia enseñada. Se cuestionó la historia enunciativa y se propuso un modelo de enseñanza y aprendizaje basado en la construcción de conceptos, destrezas y conocimiento metodológicos. Se

generaron proyectos que rompieron, de una manera radical, los viejos tópicos de la enseñanza de la historia y plantearon modelos que hoy todavía, resultan bastante novedosos. El planteamiento de base era retomar la historia extendida como una materia escolar con un alto grado de posibilidades educativa y enseñar cómo se construye el conocimiento histórico a través de situaciones de simulación de la indagación histórica y centrándose en el aprendizaje que los conceptos fundamentales de la teoría histórica.

Actualmente en España, todas las posiciones que se manifestaron en el reciente debate sobre qué historia enseñar, propugnaba un tipo de conocimiento que ofrecía la historia como un conocimiento acabado. Todos defendieron una historia enunciativa. La historia enunciativa sea la tendencia que se quiera, ofrezca una u otra visión de España sea más social o más épica, sea más materialista o en los niveles obligatorios. Una de las razones es que no se reconoce para la educación como saber discursivo, reflexivo y científico.

Prueba de lo que decimos se refleja en la tendencia que las recientes investigaciones nos muestran sobre la visión de la historia por los estudiantes. El alumnado considera la asignatura de historia, y la propia historia, como una materia que no necesitan ser comprendidos si no memorizada. Socialmente también se identifica este conocimiento como una especie de conocimiento útil para demostrar “Sabiduría” en concursos televisivos, o para recordar, manifestando erudición, datos y efemérides. La principal virtud intelectual que se requieren para saber historia es, según la opinión popular tener una gran memoria.

Y esta concepción se tiene también incluso cuando los alumnos han tenido profesorado que consideraba la historia como un saber

transformador y de contenido social, pero que no había renovado profundamente sus métodos didácticos. Es quizá más inmisericorde y más inútil, que los alumnos memoricen una definición de feudalismo, por ejemplo, que la tópica lista de los reyes goelos. Todos los datos apuntan a que la incorporación de los contenidos no positivistas no ha conseguido que los estudiantes, después de acabados sus estudios obligatorios, tenga una idea demasiado diferente de la historia que la tenían los que estudiaron en la época que era obligatorio memorizar nombre de batallas o fechas.

En los últimos quince años, se ha producido una situación de inseguridad profesional debida a múltiples y complejas razones. Una quizá no la más importante, es lo que se ha provocado por el largo y mal llevado proceso para realizar la reforma educativa en España.

En este sentido, debe decirse que los cambios educativos importantes producen siempre crisis en el funcionamiento del sistema las crisis que suelen afectar en la vida académica y a la práctica didáctica cotidiana de los profesionales de la enseñanza, que viven (en ocasiones magnificándolo) el desconcierto que con lleva una reforma en profundidad.

Si a ello le añadimos la nula complicidad que el profesorado español de educación secundaria ha tenido y tiene con las nuevas propuestas que les ha ofrecido la “Reforma” educativa española, es fácil pensar que la enseñanza de la historia no está pasando por sus mejores momentos.

Nos centraremos en dos aspectos que constituyen y determinan algunas de las principales dificultades, que es preciso tener presente para el planeamiento de la enseñanza de la historia. Nos referimos a las que

pueden considerarse como dificultades contextuales a la acción didáctica y por otro, a las dificultades propias de la naturaleza del conocimiento que se pretende enseñar.

#### **d. Dificultades Contextuales:**

Las dificultades contextuales están ligadas, entre otros, a tres factores a la visión social de la historia, a la función política que, en ocasiones pretenden los gobernantes para esta materia y por último, a la tradición y formación de docentes.

##### **1. VISION SOCIAL DE LA HISTORIA**

El conocimiento histórico forma parte de la vida cultural y social, la historia es tema de películas y concursos televisivos, es motivo de celebraciones y festejos públicos, es objeto de campañas institucionales y forma parte del enorme legado cultural que se transmite, entre otros medios, a través de la tradición oral. Ello quiere decir que el alumnado, sin ser consciente está configurando una visión de lo histórico en su vida como integrante de la sociedad que generalmente no coincide con la historia escolar o la historia contenida en los libros de textos.

¿Qué visión de la historia es la que se suele transmitir fuera de la Escuela? ¿Con que elementos se construye la percepción social del conocimiento del pasado? No existe una única versión, sino varias.

Podemos comprobar en primer lugar, que existe una percepción social que identifica saber histórico como una visión erudita del conocimiento

del pasado. Se trata de una visión bastante habitual. Según esta percepción, saber historia es igual hacer anticuario o albacea del recuerdo, saber historia es conocer de curiosidades de otros tiempos recordar datos que identifican un monumento o un acontecimiento o simplemente recitar nombres de gloria y personajes pasados, generalmente es patrimonio propio.

Esta tradición como cultivada desde el siglo pasado por multitud de eruditos locales ha calado hondo en la sociedad. Nadie reclama al que dice saber historia, una explicación general del pasado, ni que contextualices lo singular en un proceso general dinámico que, por fuerza, resulta complejo y requiere estar dotado de método y teoría. La razón es la que percepción general de este tipo de saber, el histórico, está más cerca de la erudición que de una ciencia social como es la historia. Este hecho, aunque quizá no se explicado por el alumnado, marca profundamente el concepto que se tiene en la sociedad de la materia histórica y aflora frecuentemente cuando sondeamos las ideas previas de los escolares.

En segundo lugar, puede detectarse en los últimos años una clara tendencia a identificar historia con periodistas. Reina el contemporaneísmo exagerado como centro de máximo interés en temas el estudio del pasado. No hay más que ver qué tipo de historiadores aparece en los medios de comunicación que temas trata qué visión "culta" y académica dan del pasado. La transición democrática española y como más lejano, la Segunda Guerra Mundial o la revolución cubana han sido temas estrella en los medios la comunicación como se demuestra es una reciente investigación sobre educación y periodismo realizada en la universidad de Barcelona. La guerra del golfo, por ejemplo, se explica con formato de relato histórico, y se identifica su explicación de causas y consecuencia como conocimiento histórico es

similar calidad al que podría hacerse sobre la Guerra de la Independencia Americana o la Guerra Franco Prusiano.

El exagerado contemporaneísmo, conforma una determinada visión histórica: la falta de perspectivas de los fenómenos induce a visiones presentistas de cualquier otro hecho aunque sea muy lejano en el tiempo. La historia "interesante" es aquella que trata de nuestro ayer o anteayer inmediato. Precisamente, lo que no puede considerarse historia por su todavía, estrecha vinculación con el presente, porque no existe aún una teoría explicativa que reúnan los requisitos exigibles aún explicaciones teóricas o simplemente, porque no es posible investigarlo por la situación de las fuentes. Pese esta "historia" es la que tiene sentido conocer, incluso desde el punto de vista académico.

Esta supervaloración de lo contemporáneo como contenido histórico totalmente predominante, y que es considerado de mayor significatividad para los jóvenes, consolida una sociedad desmemoriada una visión absolutamente inadecuada de lo que debe servir para configurar una visión correcta del pasado. En cambio están siendo impulsadas por los medios e incluso, por los decretos de mínimos curriculares en la nueva ordenación del sistema. No es que neguemos la necesidad de estudiar los temas de la historia más reciente lo que decimos es que no es posible hacerlo sin tener visiones diacrónicas amplias y sin saber contextualices lo hechos en tipo de formaciones sociales que, por su estructura económica, ideológica, cultural y política explican estos hechos de manera totalmente diversa según el contexto.

Por último existe una visión esotérica y casi de ciencia ficción de la historia. No es que esté muy extendida, pero mantenemos la hipótesis que es muy aceptada en determinados estratos sociales. Nos referimos

al explicación de muchos fenómenos ligados o intervenciones extraterrestres o extrañas.

## 2. LA UTILIZACIÓN POLÍTICA DE LA HISTORIA

Existen propuestas institucionales consistentes en la utilización de acontecimiento y efemérides históricas que pretenden justificar ideas o legitimar realidades políticas actuales. En ocasiones, los gobiernos y algunos políticos se esfuerzan en potencia mitos y epopeyas históricas que parecen reforzar su tesis sobre su presente. En España hay varios ejemplos recientes que nos dan una idea de lo que queremos decir: El 500 (Quinientos) aniversario del descubrimiento de América, los 300 años de la muerte de Carlos III fueron campañas institucionales que tenían claras intenciones "pedagógicas" desde la óptima política de la que partían.

En Nicaragua podemos citar ejemplos como: La Cruzada Nacional de Alfabetización, El Aniversario de la Revolución Popular Sandinista, La Batalla de San Jacinto, El día de la Hispanidad.

Es indudable que si estas campañas es también realizadas tienen un claro impacto (aunque difuso) en la formación de la conciencia política. El problema es que estas acciones institucionales, por su propia intencionalidad, por su naturaleza, y por el formato comunicativo en que realizaron suele ofrecer una visión poco objetiva de lo que conmemoran.

Al mismo tiempo, los gobiernos utilizan una historia escolar, aprovechando su poder de ordenación e inspección del sistema, para intentar configurar la conciencia de los ciudadanos intentan ofrecer una visión del pasado que sirva para fortalecer sentimiento patriótico, saber valorar las "glorias" nacionales o, simplemente, crear adhesiones políticas (Prats, J. 1997 y 35). En estos casos la utilización de mitos, tópicos y visiones xenófobas y excluyentes pueden llegar a convertir esta disciplina en un elemento antieducativo.

Más que la pugna entre los políticos sobre qué historia enseñar, cosa que no deja de resultar inquietante para el profesorado de la historia, lo que no interesa en el presente apartado es resaltar como este hecho trascendió en los medios de comunicación.

En numerosos debates televisivos, reportajes de prensa y en algunos artículos se manifestaron, una vez más, una determinada visión de la historia y como esta debe incorporarse a la educación. Los debates deben girar exclusivamente en torno a la visión que debería darse en educación secundaria y no al potencial formativo y educativo de la historia.

Los políticos se atreven a decidir que debe estudiar en esta área a un nivel de detalle insólito, si lo comparamos con otras áreas. Ello condiciona (ya lo está haciendo) el currículum y no deja de ser un elemento que, analizado desde esta perspectiva, es un elemento contexto al de gran trascendencia.

### 3. TRADICIONES FORMACIÓN DE LOS DOCENTES

Son ya varios los estudios los que tratan cuál es el pensamiento del profesorado en cuanto a su concepción como docente y en cuanto a su pensamiento histórico y, por lo tanto, a la historia que debe ser enseñada. Las clases ofrecen una idea de historia compuesta de informaciones acabadas. No hemos encontrado demasiados alumnos que, después de pasar varios años estudiando historia, comprendiesen el verdadero carácter que tiene la disciplina como una esencia en estado de construcción, y en la que muy pocas cosas se puedan dar como definitivas. Los maestros en las escuelas están poco preparados para los cambios y reacciones en parte con inseguridad (Alois Ecker)

Gran parte de la responsabilidad esta situación corresponde al propio PRI con un, pero debe decirse que la tradición docente del profesorado de educación secundaria está en la línea de promover una enseñanza de leyes teoría enunciativa, poco activa y como un saber cerrado y concluido.

El aspecto, el cómo enfocar y tratar la materia fue tratado de manera amplia en la tesis citada de Isabel López del Amo en la que aparecen las siguientes conclusiones:

Casi el 90% del profesorado va a su actividad didáctica fundamentalmente en el uso del libro de texto, los libros de texto más usados son los que ofrecen una visión más cercana al discurso que es más habitual en la universidad (los de cita).

El uso del libro se compagina con algunas actividades de comentarios de textos. Pese a todo, la mayor parte del tiempo se dedica a la explicación del profesor: Más del 80% explican entre media hora y una hora cada día la clase (López de Amo, 1: 724 y 55).

Todo ello, más otras conclusiones de la investigación, abona la idea de que la visión que los alumnos perciben de la historia por parte de sus profesores se acerca más escuchar relatos, más o menos interesantes, pero con la metodología empleada en la clase es difícil identificar esta materia como una ciencia que presenta hipótesis, resolución de problemas y métodos de resolución.

En cuanto al pensamiento histórico del profesorado español de más de 40 años de edad, investigación nos señala que una gran parte se alinean en posiciones que podríamos calificar cercanas a una visión próxima a la escuela de Annales y en menor medida,, a lo que podría calificarse de marxismo y historiográfico. Esta posición no es, en principio ninguna dificultada para una eficaz y formativa enseñanza de la historia. Sí que puede existir cuando se pretende que los estudiantes aprendan más o un modelo interpretativo que a construirlo. El problemas que plantea una concepción no positivista es que su conocimiento requiere un largo proceso en el que se tendrán que dedicar períodos a tratar informaciones simples, sentido de relatos, y muchos más elementos, algunos planeamientos metodológicos para poder iniciar una hermenéutica que con lleve la comprensión de una teoría interpretativa. Esto no ha sido así en la inmensa mayoría de los casos. La experiencia de las últimas décadas parece apuntar a las enormes dificultades que ha tenido su traducción al que hacer didácticos de las enseñanzas medias de las teorías historia gráficas mayoritarias.

La historia que hoy en día se enseña en Nicaragua no es nada relevante, no presentan innovaciones, siempre son los mismos acontecimientos, personaje y fechas que posiblemente los estudiantes olvidaron en el transcurso del tiempo.

Esta tradición, que lleva al profesorado a ofrecer una visión de la historia como cuerpo acabado y estático, con el añadido de pensar en una historia compleja, abstracta y cargada de teoría conforma un escenario que, junto con la visión social de la historia y la intervención no siempre neutral ni técnicamente fundamentada de políticos y administraciones educativas, condicionaría el contexto en el que se desarrollará el proceso enseñanza aprendizaje de la historia. Y por lo anteriormente dicho, más que ayudar, estos aspectos que hemos calificado de contextuales, supondrán una dificultad añadida que convendrá considerar y neutralizar.

En Nicaragua se necesita y urge implementar otro tipo de historia cuyo propósito y fines sean muy amplios y que se combine la formación de valores y el desarrollo de habilidades intelectuales.

Este tipo de ciencia se debe ejecutar a todo el sistema educativo y que se tiene que abordar de forma crítica, tomando en cuenta la autorreflexión para los estudiantes puedan obtener capacidades analíticas y formar en ellos principios que les permitirán ser hombres y mujeres de bien, así como profesionales de calidad.

Este tipo de historia es la que prepara al individuo para alcanzar el éxito y los docentes debemos estar conscientes y preparados para estos posibles cambios ya que somos los principales protagonistas en este proceso enseñanza -aprendizaje.

Cabe mencionar la necesidad que su enseñanza está orientada a conocer las necesidades y problemas primordiales que presenta nuestra nación ya sean de carácter económico, político, sociales, etc. Analizando las causas y consecuencias de esto y que estos acontecimientos ocurren

en nuestro medio geográfico y que no son ajenos a nuestra realidad, para convertir ciudadanos con iniciativas de cambio, transformando así el entorno actual en el cual conviven.

Al llevarse a cabo este tipo de historia tendríamos como resultado modificaciones en el comportamiento y pensamiento de la sociedad actual y el de las futuras generaciones en las que prevalezcan el respeto, tolerancia e igualdad de oportunidades.

Es tiempo de hacer a un lado a la historia simple y sin provecho y abrir el paso a la nueva historia para cumplir así con sus verdaderos fines y objetivos propuestos por dicha ciencia.

### **2.5.2. El tiempo en la enseñanza de la Historia**

**¿Cómo enseñar Historia? ¿Cómo dirigir el trabajo de nuestros alumnos para que aprendan Historia y su esfuerzo dé fruto?**

Tendremos que preparar las mentes de los alumnos para que sean capaces de aprender nuestra asignatura; introduciendo en ellas los esquemas mentales necesarios.

Todo alumno está preparado para entender las narraciones, método tradicional y esencialmente histórico.

La dificultad empieza cuando tratamos de colocar esos hechos en el tiempo. Nuestros alumnos se pierden con las décadas, con los siglos, por no hablar de los milenios de la antigüedad. Continúan nuestras dificultades cuando tratamos de dar un significado a los hechos. Este es

el verdadero problema: transmitir el significado de los hechos sin que los alumnos se pierdan.

Pensamos que la utilización de unas determinadas herramientas facilitara nuestros esfuerzos.

**¿Cuáles son las Herramientas de Nuestra Asignatura?** Los mapas del tiempo y del espacio, las estructuras, las coyunturas, los procesos y entre ellos los revolucionarios y finalmente, la hipótesis del cambio social.

## **LOS MAPAS DEL TIEMPO**

Los mapas del tiempo: el tiempo y el espacio son las coordenadas necesarias de toda vida humana. Al ser la historia la transmisión del pasado humano, la didáctica del tiempo será uno de los elementos esenciales en su enseñanza porque no es posible la enseñanza de la historia prescindiendo del tiempo.

**¿Cómo estudiar el tiempo?** Se trata de crear una imagen del tiempo en la que fluyan los acontecimientos históricos por medio de una imagen artificial, el mapa del tiempo que será abandonado en cuanto logre su objetivo. En esa imagen el tiempo se concibe con un gran flujo que empezamos por motivos de conveniencia didáctica en el décimo milenio antes de Cristo y acabamos en la actualidad.

**¿Para que sirve dicho mapa?** Para situar los hechos en su espacio y en el tiempo en el que ocurrieron. La historia es, sobre todo una mirada hacia el pasado. Pasado de hombres y mujeres cuyos rastros seguimos a través de los acontecimientos o de las obras que realizaron. Y estos acontecimientos los realizaron en un tiempo y en un lugar concreto. No

resulta a veces, complicado cae en la cuenta de cuando y donde tuvieron lugar. Pero si prescindimos del cuando y del donde sucedieron unos determinados hechos podemos perder el significado de la historia. El mapa del tiempo nos ayuda a situar en su espacio y tiempo correspondiente los acontecimientos. Estamos preparados para encontrar el significado de los hechos.

Los alumnos llevaran el mapa del tiempo a clase y a lápiz, situaran los acontecimientos en el espacio y en el tiempo, representándolos gráficamente según una simbología que ira formando un código.

No solo los hechos, también las ideas se plasmaran en el mapa del tiempo. La expresión de las ideas mediante imágenes tiene un alto valor didáctico y ayuda a la comprensión de difíciles conceptos abstractos.

**A medida que vayan utilizando el mapa del tiempo seguirá formando**, en los alumnos, una imagen de flujo temporal en la que flotaron los acontecimientos. Es decir un esquema mental que los capacitará para insertar los acontecimientos unidos a fechas que le enseñan en otras asignaturas. A partir de ahora, el aprendizaje del tiempo no será reducido a una simple memorización de fecha sino que las fechas se convertirán en indicadores de la situación de los hechos en el proceso histórico.

Si entregamos los alumnos con mapa del tiempo para que sigan las clases, está claro nuestro compromiso a respetar en nuestras explicaciones la sucesión temporal. Sólo así conseguiremos que lentamente nuestros alumnos se vayan acostumbrando al devenir temporal. ¿Estaríamos sacrificando demasiado a la enseñanza del

tiempo? Creemos que nos, si mantenemos que la historia en tiempo y que, además, la lógica histórica pasado, presente y estudio es temporal.

Sólo después de una visión del proceso temporal será posible abordar reflexivamente la elaboración de los temas.

Las estructuras: los acontecimientos y los hombres, sus autores no están determinado, pero si condicionados por lo que nosotros llamamos estructuras que dan la atmósfera en la que se desarrolla temporalmente la vida humana.

Nos dice Tuñón: llamamos estructuras en general, a un conjunto de partes por elementos que actúa mutuamente unos en otros y que no puede comprenderse sino en esa interacción mutua, y llamamos estructuras histórica a un conjunto de grupos sociales con sus relaciones mutuas de todo orden económico, político, social que sólo son inteligibles a partir de esa interdependencia recíproca.

La estructuras que con más propiedad podríamos llamar conjunto estructural, tiene como notas dominantes la totalidad en la diversidad y la estabilidad dentro de un movimiento contante y lento.

Son pues un conjunto formado por hechos de variada índole: demográficos, económicos, sociales, políticos, ideológico y artísticos que interactúan entre sí, todos juntos constituyen el marco dentro del que se desarrolla la vida de los hombres. Por qué estos hechos diversos que no pueden comprenderse sino es su interacción mutua conformando un todo las estructuras no sustituyen a los acontecimientos sino que en palabras de Valdeón:

(..) Los incardinan en el suelo... el esta histórico desnudo, no recibe una iluminación deslumbradora cuando conocemos el trasfondo es decir, ¿cuando tenemos las claves para situar en su contexto?

Hemos entrado en un terreno difícil en el que se pierde la mayoría de nuestros alumnos, eludirlos significa mantenerlos en la superficie histórica, renunciar a dar una significación al transcurrir histórico. Pero ¿cómo clasificar, dirigir cómo organizar el trabajo de nuestro alumno? Es relativamente sencillo enseñar por separado cada una de las partes que componen una estructura. Pero más complicado mostrar cómo cada una está parte se armoniza con los restantes para formar un conjunto que es el diálisis efectuado en la clase cuando lo despiezamos.

Hay que explicar con claridad cada una de las partes: la actividad económica, el conjunto social, la organización política, el mundo cultural pero sin olvidarnos de que sobre todo estamos explicando un conjunto, no pretendemos estudiar exhaustivamente ni la economía, ni la sociedad, ninguna de las otras partes estructurales, el alumno se perdería, tratamos de encajarlas para que formen un todo.

He aquí la opinión de Jean Bouvier al respecto: mi impresión es que los historiadores aunque utilicen con competencia el concepto de estructura, le atribuyen, si es posible decirlo así, un paisaje heterogéneo donde se entrelazan la demografía, la economía, las clases.

Si hemos leído el maravilloso libro El Mediterráneo y El Mundo Mediterráneo en tiempos de Felipe II de F. Braudel, nos haremos perfecta idea de lo que es una estructura. Se trata efectivamente de un cuadro inmenso en el que se desarrolla la vida de los hombres. Creemos que en historia, mejor que a los conceptos abstractos debemos acudir a

la imagen o a las representaciones gráficas. La representación gráfica de los conceptos facilita su comprensión.

Una vez que los alumnos han representado gráficamente una estructura y por tanto la han comprendido hay que extender su luz a todos los que encuentran su significado en su relación con ella.

Hay que trabajar para conseguir que este concepto se asimile, hemos empezado trabajando con el concepto de estructura. No podemos preguntar si es la historia una suma de estructuras, si podríamos entender a través de ellas, las vidas de los hombres del pasado. En ese caso estaríamos ante una suma de tiempos estáticos en la que no cobra la movilidad. Estático y temporal son dos conceptos contradictorios.

Empecemos a estudiar las herramientas que harán que la historia que enseñamos sea dinámica y no estática. Sin embargo, no podemos olvidar que el estudio de las estructuras está unido a la noción de lo duradero, de la estabilidad, lo que sigue como siempre.

### **2.5.3. Estructuras Estables e Inestables**

Según la relación de fuerzas existe entre los elementos defensores de la estructura y la de los elementos conflictivos no hace dividirlas en estables e inestables.

#### Estructuras Estables:

Aquella en la que las fuerzas defensoras del orden estructural se imponen a los adversarios. Son aquellas en las que los grupos sustentadores de ese orden reúnen los poderes económicos, sociales, políticos y culturales, hoy es la situación del mundo occidental.

### Estructura Inestables:

Aquella en la que la fuerza centrifugas está creciendo en su poder y constituyen una seria amenaza para la estabilidad de estructural. Los poderes estructurales son compartidos por individuos que buscan otra estructura distinta de aquella en la que viven. Por tanto, se suceden los enfrentamientos y la lucha por el dominio del dinamismo social.

### Coyunturas:

La sociedad humana es un lento devenir lleva dentro de sí el conflicto posible que permanece oculto en su interior y sólo estalla, cuando sobreviene la coyuntura. Sus relaciones más o menos breve y en ello el ritmo del tiempo histórico se aceleran, gana en densidad y los conflictos latentes durante largo tiempo afloran y estallan.

La coyuntura es una referencia al tiempo externo, al contrario del tiempo estructural que centra nuestra atención, en el interno. Dos tiempos el coyuntural y el estructural en lo que los ritmos son distintos. Más que opuestos son complementarias. Si el conflicto estructural no se darían coyuntura. Son dos maneras de percibir el proceso histórico en su diversidad y unidad.

La coyuntura ha dicho Pierre Villar, no crean las contradicciones del estructuras, si no lo que las revela, haciendo las más aguda. La coyuntura le da una fecha al choque histórico, pero no la causa.

Coyunturas son las que llamamos los tiempos favorable, desfavorables para las estructuras existentes. Nadie duda de que por ejemplo, la época de entreguerras constituyó una mala coyuntura para el liberalismo. Se

trata de épocas en las que ocurren una serie de acontecimientos adversos para la estructura. Las malas coyunturas ponen a prueba las estructuras. Puede incluso derribarla.

La duración del cambio estructural que propicia la coyuntura dependerá de lo que tarde en decirse el enfrentamiento de la fuerza en conflicto. Según sea éste, cambiará o continuará el sentido de la historia del proceso histórico y se abrirá una nueva etapa a medida que el cambio ocurrido, en el nivel político de la estructura vaya alcanzando a todos los niveles y podemos decir que toda ella ha sido afectada por el cambio.

Las coyunturas, tiempos en los que aparecen una difusiones los conflictos, sólo engarces llenos de sentido que unen, a la vez que explican, los diversos tiempo estructurales. En las coyunturas se manifiesta el cambio. Este ha estado presente en estructura pero es a la luz de las coyunturas cuando le podemos seguir la pista.

### Procesos:

La historia debe centrarse sobre todo en el estudio del cambio porque no somos elementos constitutivos de la historia los estáticos sino los dinámicos.

La historia es continuidad y movimiento.

(...) pues no haya estructura independiente de un proceso de evolución, y la percepción del flujo incesante de la historia que incluye a su vez, la consideración de las permanencias, las resistencias al cambio, las supervivencias. La toma en consideración de estructura diversa, de

factores discontinuos, no impide que es, en un nivel más elevado se restablezca la continuidad fundamentalmente el proceso histórico.

No hay nada más histórico que el tiempo. Pero el tiempo se mueve a diferentes ritmos conservando su continuidad. En nuestra ayuda, salvando esta dificultad, la didáctica de la historia nos aporta otra herramienta: Los procesos.

¿Qué son?

Para que sean historia, los acontecimientos deben, en primer lugar, está relacionado uno como otro, formar una cadena, una corriente continúa.

La continuidad, la puede decir ese requisito previo elemental de la historia. Y no sólo de la historia, si no de las más elementales narraciones.

Cualquier acontecimiento está ligado a otros, lo que le dieron origen y los que se derivan de él.

Lo proceso son largas cadenas de hechos sucedidos a lo largo del tiempo, **¿Cómo sabemos que están relacionados?** Porque se trata de hechos que parecen tener la misma finalidad y generalmente, conforme avanza el tiempo, van ganando en intensidad impactadora. Esos hechos son el producto de varias generaciones humanas que van sustituyéndose unas a otras. Los procesos nos hablan de una cualidad humana poco actual, la solidaridad con el pasado.

El tiempo lento, estructural y el coyuntural o rápido resultan unidos en la teoría de los procesos revolucionarios de **Stone**: Para fines analítico parece lo mas acertado desenmarañar la confusa madeja de la crisis en

marcha, paso a paso examinando, primero las precondiciones a largo plazo; después, los precipitantes a plazo medio, y por último, el disparador a corto plazo.

### El Proceso Revolucionario:

La confusa madeja de la crisis constaría de tres fases:

- Las precondiciones que corresponderían al tiempo estructural, sería una fase muy lenta y en ellas se irían manifestando el conflicto latente, en el interior de la estructura que iría ganando en intensidad hasta el punto de que se hiciese necesario la actuación política.
- La precipitantes: en la que los acontecimientos revolucionarios empiezan a precipitarse, en esta fase, el poder político toma las medidas que le parecen más adecuadas para atajar la crisis en marcha pero que, si son desacertadas, pueden hasta provocar la revolución.
- El disparador, para Stone, o estallido revolucionario que corresponde al tiempo coyuntural.

Nosotros hemos añadido una cuarta fase. No todo acabado con el estallido revolucionario. Se abre una última etapa en la que las fuerzas revolucionarias tienen que mostrar si son capaces de establecer una nueva estructura. Al analizar las transformaciones culturales ocasionadas por el proceso revolucionario esta etapa no puede ser coyuntural lentamente la revolución va calando en todos los niveles estructurales. Las fuerzas vencedoras imponen su visión de la vida y suprimen todas las resistencias hasta poner en pie una nueva estructura.

El proceso histórico es esencialmente evolución y cambio. El tiempo, envoltura necesaria de todo lo que es vida, está unido al movimiento. Acertadamente el proceso histórico ha sido definido como un flujo no negamos la apariencia de la repetición histórica pero afirmamos que en su esencia la historia un flujo que avanza continuamente y dentro de esta concepción apoyamos en la afirmación del conflictividad estructural. Y también en la fuerza de la vida que tiende a resolver los conflictos. Sin embargo la historia nos enseña que no sólo los procesos revolucionarios solucionan esos conflictos. Existen también otros procesos evolutivos:

### Proceso Evolutivos:

Siguiendo la teoría de Stone, planteemos que un proceso revolucionario recibe una solución adecuada en la fase de los principiantes. Es decir, al manifestarse con toda crudeza el proceso revolucionario, los poderes políticos promulgan las leyes adecuadas. Leyes que suponen un consenso entre las fuerzas en conflicto y que traerán una serie de cambios estructurales. El proceso en marcha ser detenido. No se llega el estallido pero tampoco continúa todo igual, inmóvil. Se han producido cambios profundos, pero no la ruptura que significa la revolución. El tiempo histórico se ha acelerado, pero sin llegar a la rapidez vertiginosa del torrente. Se ha producido un tenso enfrentamiento que conduce a un verdadero dialogo.

El resultado ha sido evitar los radicalismos juveniles y conservar lo mejor de la tradición.

El tiempo es movimiento y cambio es porque la vida humana manifiesta a través de los acontecimientos también se mueve y cambia y éste lento caminar, esta transformación continúa y que va desde el pasado más

remoto hasta nuestro presente, es lo que conocemos como proceso histórico porque es el presente, pero viene del pasado y será el futuro. No se puede comprender el presente ni tampoco barruntar el futuro si se ignora el pasado.

Creemos que esta concepción de la historia se deriva la necesidad de su estudio. Porque la comprensión del pasado es el entendimiento del presente y nos lleva hacia el porvenir. Conservar toda su validez la aportación de su Marc Bloch:

“la historia es ciencia del devenir de los hombres en el tiempo y si no somos a la vez conscientes de estar en medio del camino, de que somos quienes somos por la carga del historia que nos ha hecho a todos actuaremos a ciegas en la vida. El pasado no es una simple acumulación de recuerdos, sino un acontecimiento de los hechos en su devenir, es cuando puede decirse, en puridad, que se ha recuperado el pasado para mejor conquista del porvenir”.

A través de los mapas del tiempo, estructuras, coyunturas, procesos, procesos revolucionarios y evolutivos estamos enseñando una historia dinámica, flujo continuo, lleno por lo acontecimiento que se interrelacionan formando una atmósfera o de estructura, en la que se desarrolla la vida del individuo, la hace posible, pero también las condiciona.

Este cambio constante del estructuras se estudia a través de los proceso encadenamiento de hechos producidos por hombres de distintas generaciones que acaban por calar en el grupo en el grupo social y

entonces los tiempos estructurales se convierten en coyunturas formando los proceso revolucionario

## **2.6. El Municipio de Bilwi**

En abril de 1905, los gobiernos de Nicaragua a Inglaterra suscribieron el tratado Harrison-Altamirano, cuya esencia es el reconocimiento por parte de Inglaterra de la Soberanía de Nicaragua sobre el territorio de la Reserva de los Mosquitos, y el compromiso del Estado nicaragüense a una serie de concesiones que ofrecieron una garantía de sobrevivencia para los pobladores de ella. Estas garantías eran entre otras, exención del servicio de militar por un período determinado, concesión de tierras y otras.

En 1921, la Bragman's Bluff Lumber Company suscribió un contrato con la comunidad de Karatá, donde le concedía 80,000 acres de tierra para la explotación de pinos, como efecto de las actividades e infraestructuras creada por la compañía muchas comunidades indígenas actuales surgieron como tal.

Posteriormente la Comunidad de la Lamlaya se convirtió en una puerta para le entrada y salida de la explotación de riquezas desde el interior de la región hacia Puerto Cabezas. Paralelo a este florecimiento, el caserío de Bilwi, separado de las instalaciones de la Bragmans por un alambrado, se expandió y desarrollo acorde a la dinámica que esta compañía generó. Para 1952 se contabilizaba 51 casas.

Los requerimientos de recursos calificados para la ejecución de tareas más complejas en el procesamiento de los derivados del pino, motivó por parte de los Bragman's, la contratación de personal de otros países, principalmente del Caribe. Esto explica la diversidad de grupos étnicos que caracterizó y continúa tipificando a la población del municipio.

Diez años duró la presencia de la Bragman's en la zona el 15 de Abril de 1929, Puerto Cabezas fue elevado al rango de municipio. Posteriormente, la cabecera municipal adoptó el nombre de Bilwi.

La actual población de la Costa Atlántica de Nicaragua está formada por representantes de casi todos los grupos raciales del planeta nativos americanos, españoles, nortes europeos, africanos e incluso chinos.

Los primeros habitantes eran descendientes de los grupos Chilochas que vinieron de México luego de separarse hace 6,000 u 8,000 años del tronco común chibchn-uto-azteca.

En su lento avance hacia el sur estos grupos se subdividieron dando origen a muchas de las diferentes tribus encontradas por los europeos en el siglo XVI en el centro y oriente de Nicaragua: Matagalpa, tuaxas, panamakey, bahuikas, y ramas.

### III. DISEÑO METODOLÓGICO

La presente investigación es de tipo descriptiva, de corte transversal, ya que los datos fueron recolectados en un solo momento. Con un enfoque cuantitativo porque se desarrollan en el tratamiento de la información que producirán las encuestas, con estudiantes de Educación Media y que permitirán recoger el estado de opinión acerca de la visión que tienen sobre la Historia como Ciencia y como Área de saber.

Es descriptiva porque con ella pretendemos describir situaciones y eventos, es decir, cómo es y se manifiesta determinado fenómeno, en este caso los procesos de enseñanza y aprendizaje de la Historia Iberoamericana. Como afirma Sampieri y sus colegas: “En un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así -y valga la redundancia- describir lo que se investiga”, así en este trabajo se presentan tablas de frecuencia de los diferentes tópicos abordados.

Este enfoque cuantitativo corresponde a una investigación internacional de la que participa el departamento de Ciencia Sociales: **Didáctica de la Historia en Países Iberoamericanos.**

Esta investigación se basa en un paradigma naturalista que enfatiza la comprensión e interpretación de la realidad educativa.

**Universo:** Estudiantes de secundaria de Centros Educativos de Nicaragua.

## MUESTRA DE PAÍS (NICARAGUA)

Departamento	Centro	Estudiantes
León	INO	35
	La Asunción	35
Chinandega	Colegio Mercantil de Occidente	33
	Colegio Rubén Darío	23
Managua	Instituto Manuel Olivares	35
Estelí	INFLE	35
	Instituto Guillermo Cano	35
Chontales	INACHO	35
RAAN	Moravo – JAC	35
	Adventista	34
RAAS	Instituto Cristóbal Colón	33
	Moravo – Bluefields	35
Río San Juan	Instituto Cristo Rey	34
	Instituto Carlos Borromeo	32
	Total	469

### MUESTRA DE ESTA MONOGRAFÍA: 69 estudiantes

En este trabajo se analizarán los resultados del municipio de Bilwi obtenidos de los colegios: **Moravo y Adventista**. Ambos colegios son subvencionados, poseen la modalidad diurna, los turnos vespertinos y matutinos. Y son colegios altamente valorados. sin embargo , los profesores de CCSS no son graduados en esta especialidad. Una parte de los estudiantes son de las etnias misquito y creole, aunque su en sumatoria son mestizos, muchos de estos sus padres proceden del pacifico.

**PROCEDIMIENTOS Y TÉCNICA:** Para acceder a la información en nuestro trabajo investigativo elaboramos instrumentos como la encuesta que posteriormente fue aplicada a alumno de los colegios seleccionados.

A continuación describimos las características de los instrumentos aplicados con el fin de conocer la visión y percepción que los alumnos tienen en relación a la historia como ciencia y materia de conocimiento, este cuestionario está compuesto por cuatro bloques, la estructura del cuestionario es la siguiente:

**Datos Generales:**

**Bloque 1:** visión y valoración de la disciplina histórica de la historia escolar

**Bloque 2:** Conocimientos básicos y representaciones sobre la historia común de Ibero América

**Bloque 3:** Conocimientos básicos y representaciones sobre la historia nacional

**Bloque 4:** representaciones sobre las relaciones entre países de Ibero América

**AUTOMATIZACION Y ANÁLISIS DE LOS DATOS**

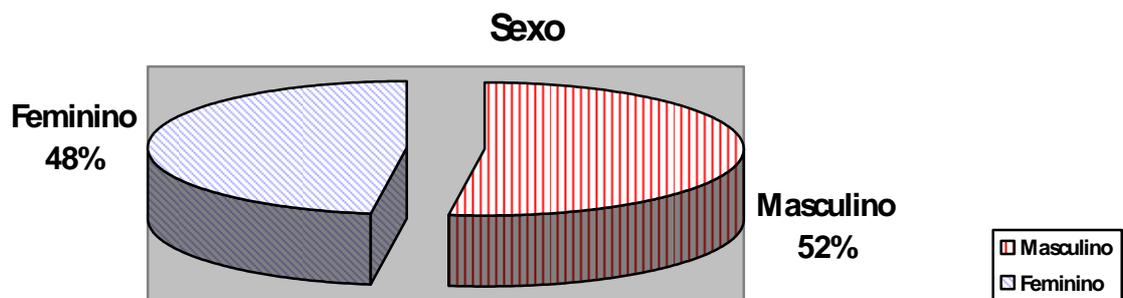
Los datos fueron capturados con el programa Excel de Microsoft y analizados con el programa SPSS V.12 Los datos se ordenaron en tablas de frecuencia

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Datos Generales

35 estudiantes pertenecen al Colegio Moravo JAC y 34 al Colegio Adventista

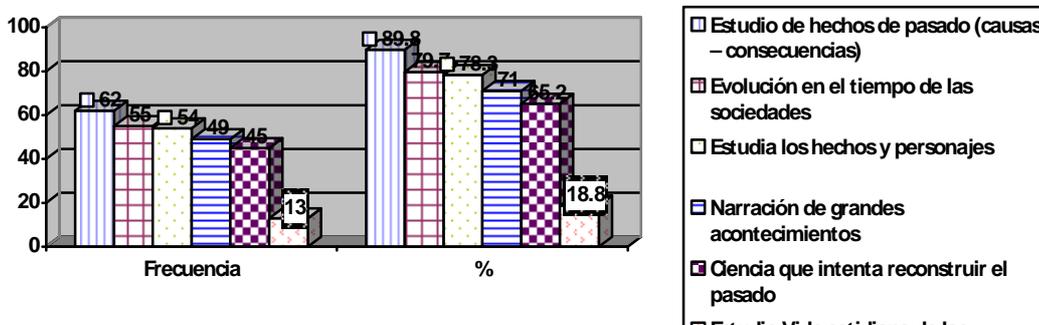
En la siguiente gráfica se representa la distribución por sexo de los estudiantes encuestados:



Todos los estudiantes cursan el IV año. El 2.9 % son menores de 15 años, el 79.7% tiene entre 15 y 17 años y el 17.4% tienen 18 o más años.

## 4.2. Bloque 1: Visión y Valoración de la disciplina Histórica

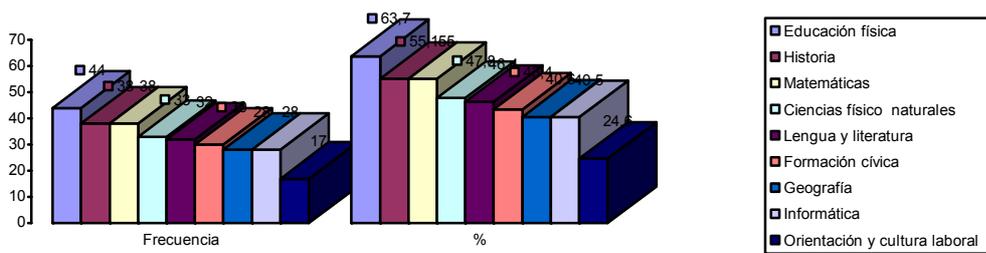
### a) valoración de la historia como ciencia



Hay una marcada tendencia de la Historia positivista, principalmente centrada en la comprensión de causas y consecuencias a través de hechos y personajes

### b) Valoración de la historia como Materia Escolar

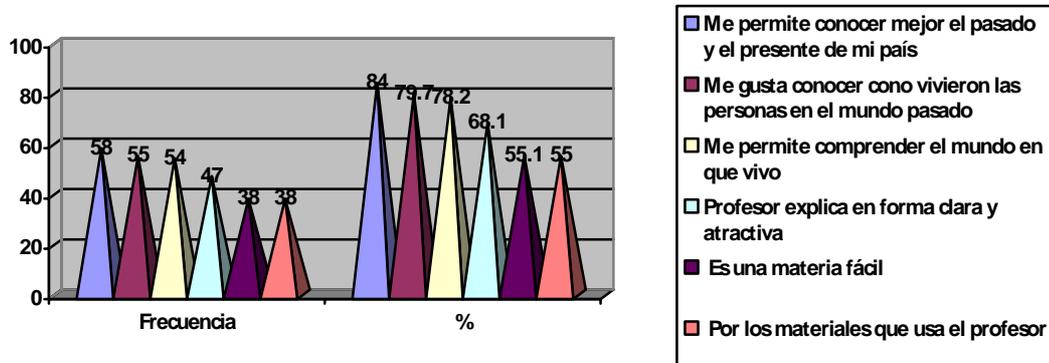
#### Preferencia de los estudiantes de las asignaturas escolares



La historia ocupa el segundo lugar en la preferencia de los estudiantes, lugar que comparte con las matemáticas. En este municipio los estudiantes prefieren Educación Física. Lo anterior es coincidente con los resultados de otros países (excepto Venezuela) y contradice

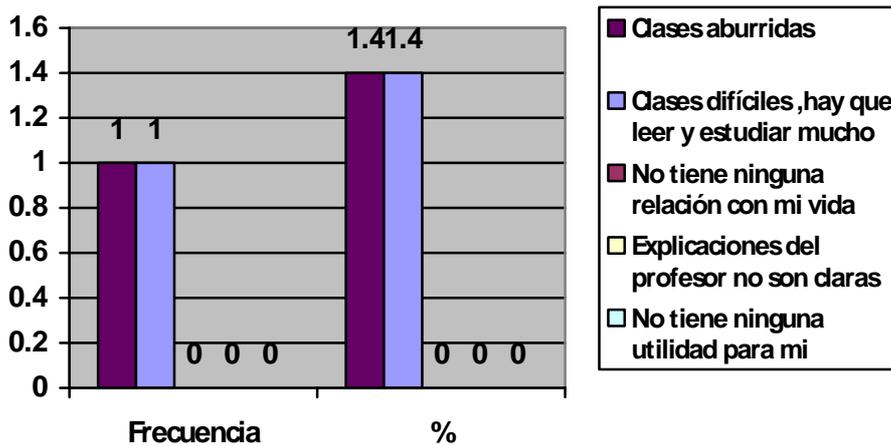
afirmaciones de otras investigaciones que suponen poca preferencia de los estudiantes por esta asignatura (Carretero y Oscar René Vargas)

### Razones que explican la preferencia



La historia es valorada por su importancia intrínseca, más que por las metodologías docentes. Esto es coincidente con el estudio nacional y contradice a Carretero y Vargas

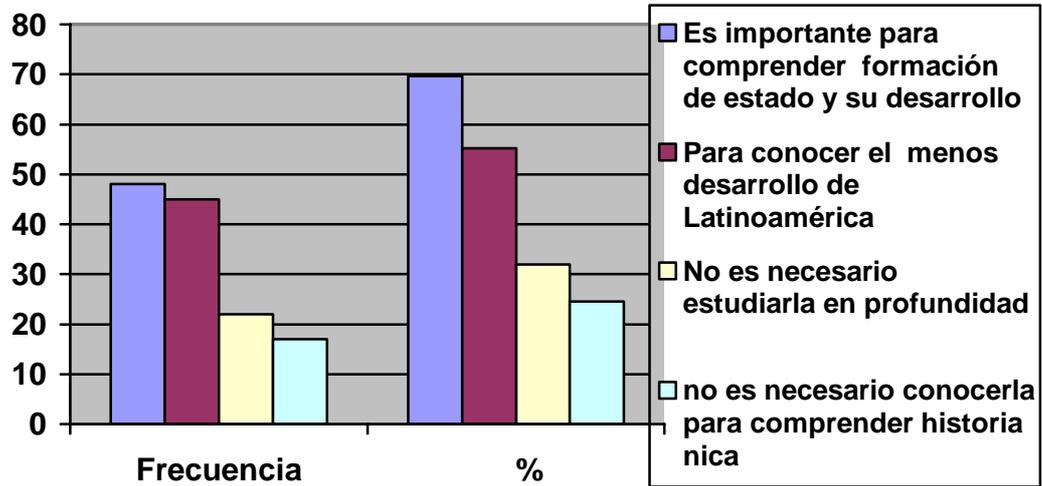
### Razones que explican la no preferencia



3

Las razones aducidas para la no preferencia corresponden al ámbito docente

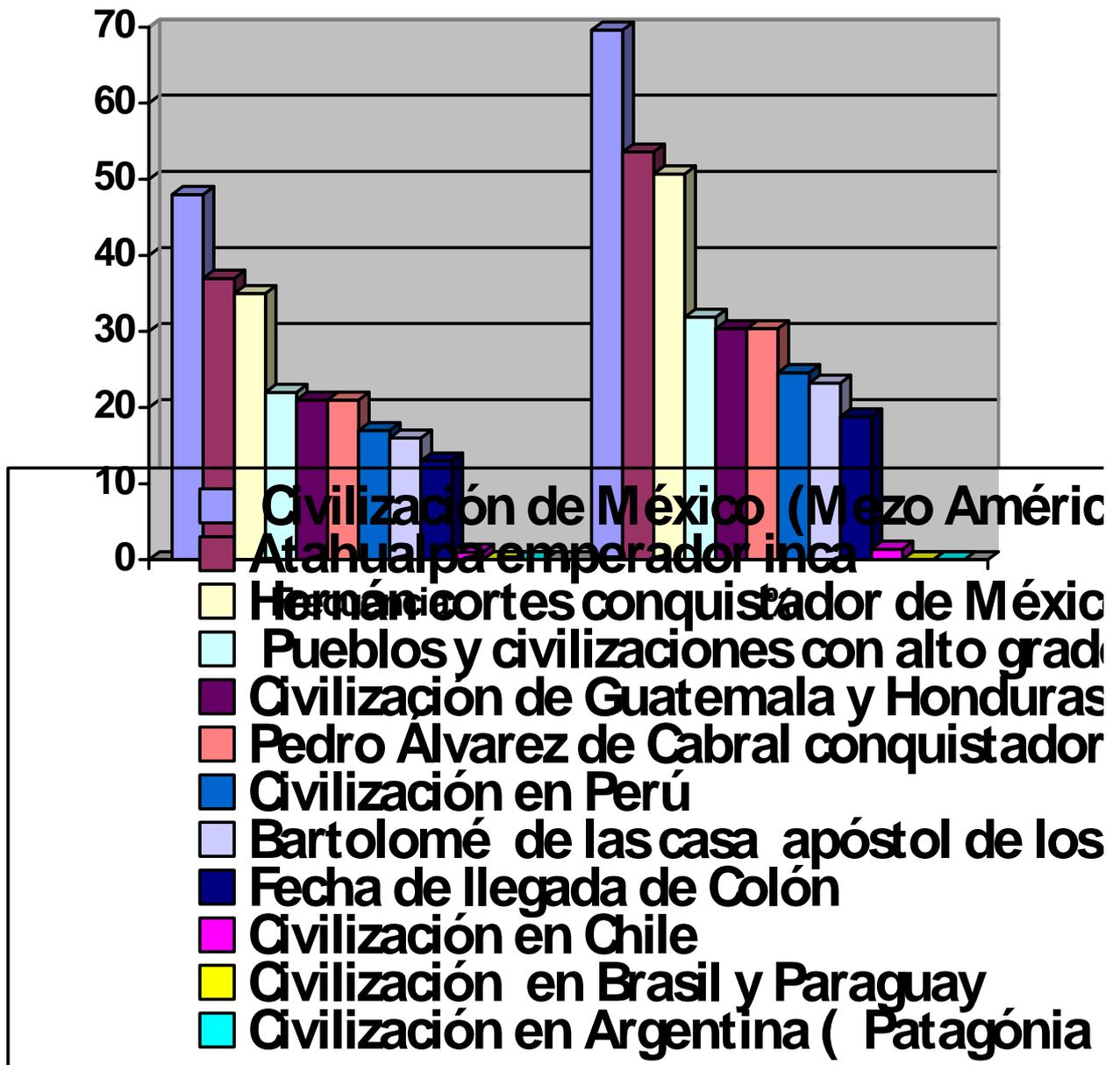
### Importancia de la enseñanza de la historia



### 4.3. Bloque 2: conocimientos básicos y representaciones sobre la historia común de ibero América

#### a) conocimientos básicos

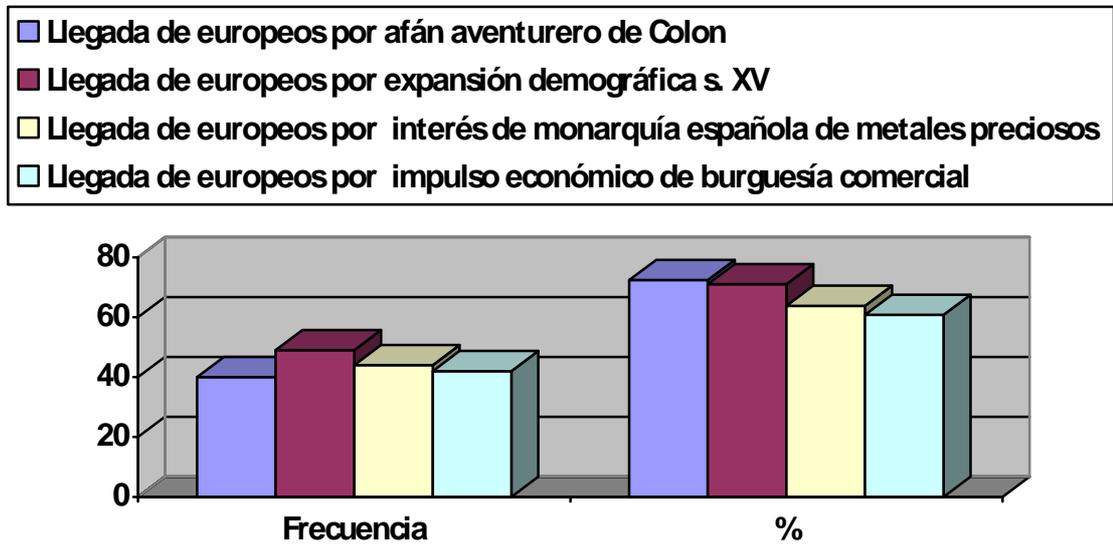
Primer Test de conocimientos



Los conocimientos se concentran en Mesoamérica (México y Centroamérica) y la Civilización Inca. Hay poca profundización sobre otras zonas culturales.

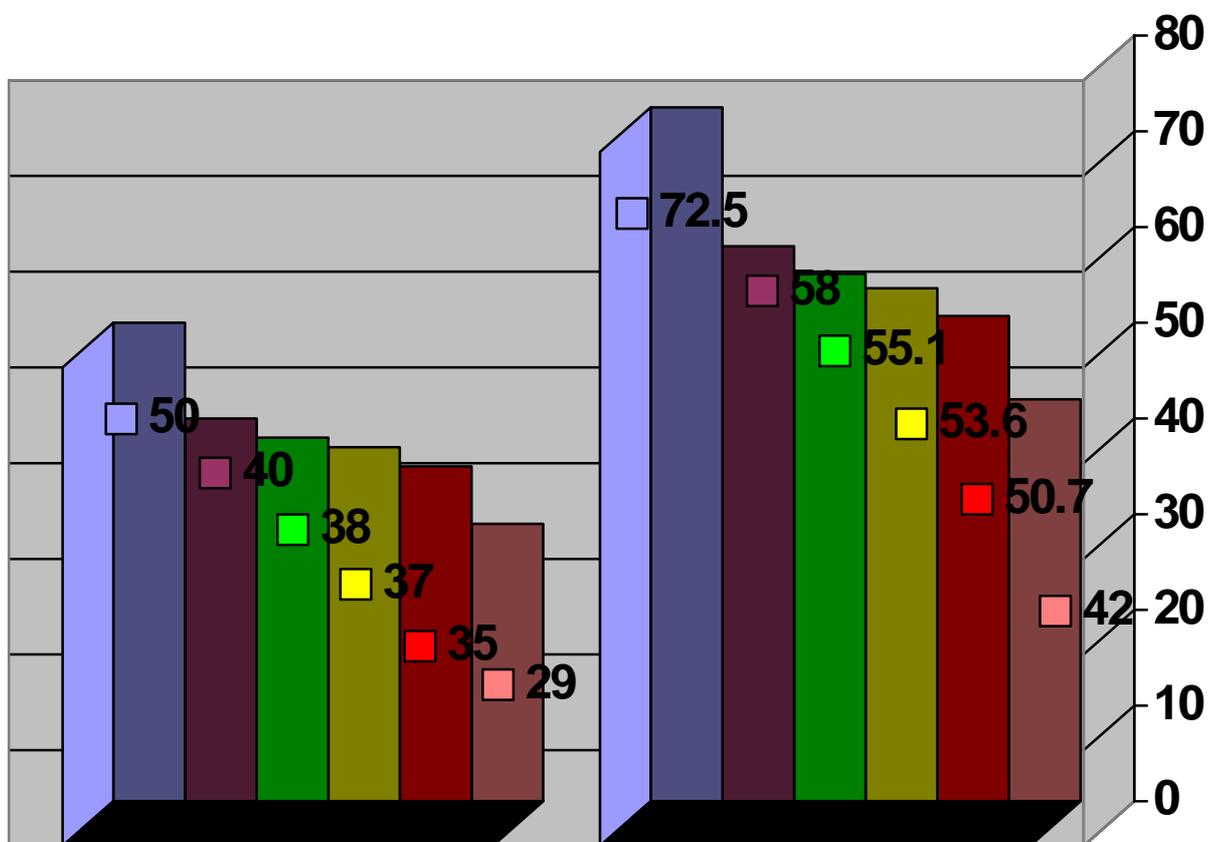
## b) Representaciones sobre la historia iberoamericana

### Causas de llegada de los españoles



Se ratifica el enfoque positivista de la Historia, concentrada en hechos y personajes (Colón) con la búsqueda de causas – consecuencias (expansión demográfica)

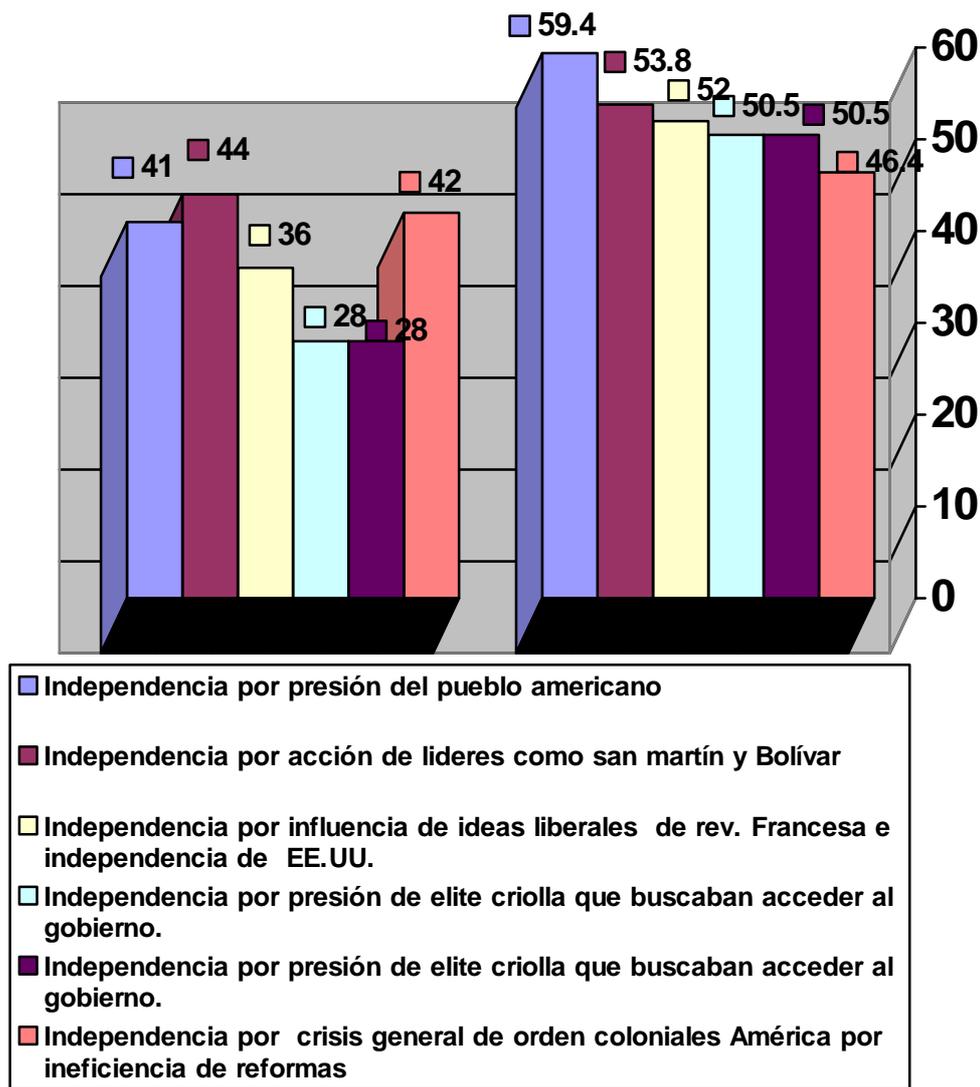
## Consecuencias de llegada de los españoles



- Llegada de europeos provocó crecimiento de economía europea ( metales preciosos y materias primas)
- Llegada de europeos provocó crecimiento y modernización de América
- Llegada de europeos provocó crisis a lo largo s. XX
- Llegada de europeos por interés de iglesia católica
- Llegada de europeos provocó eliminación física de indígenas americanos y destrucción forma de vida
- Llegada de europeos provocó igual desarrollo de Europa y los indígenas

Se valora que los principales beneficiarios son los europeos, quienes se apropian de los metales preciosos y las materias primas y es la causa de la crisis a lo largo del siglo XX.

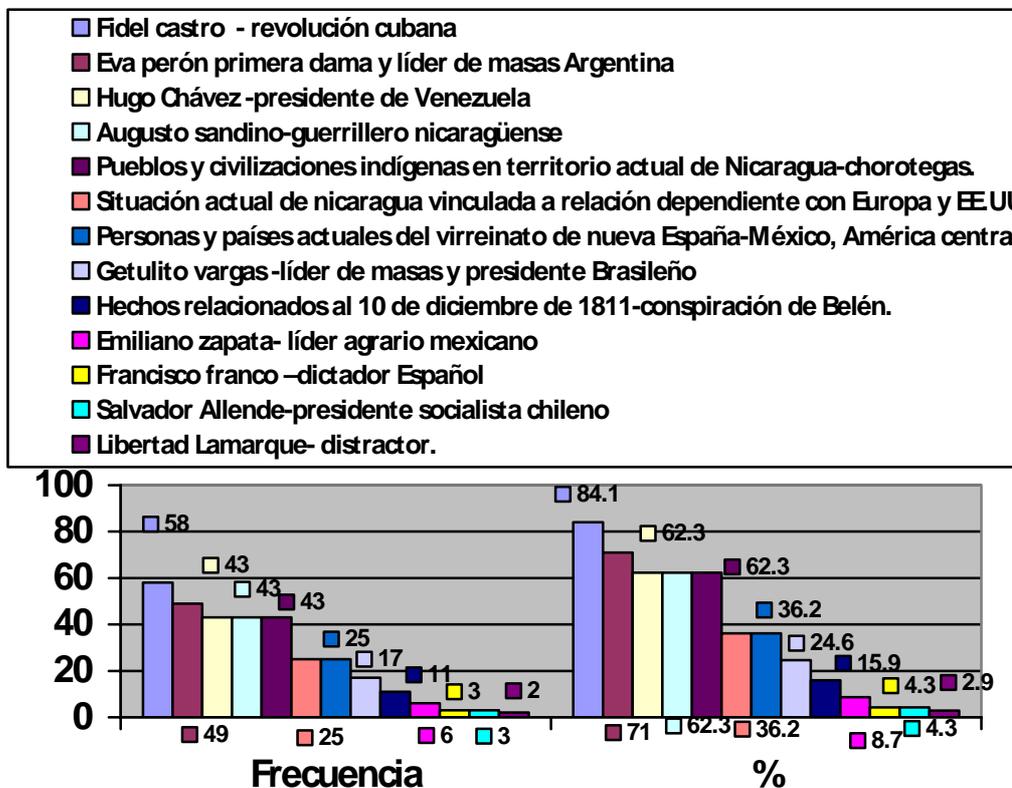
### Valoración de causas de la independencia.



Enfoque positivista (papel de San Martín y Bolívar y el predominio del “mito de la independencia popular”)

#### 4.4. Bloques 3 y 4: conocimientos básicos y representaciones sobre la historia nacional y las relaciones entre los países iberoamericanos

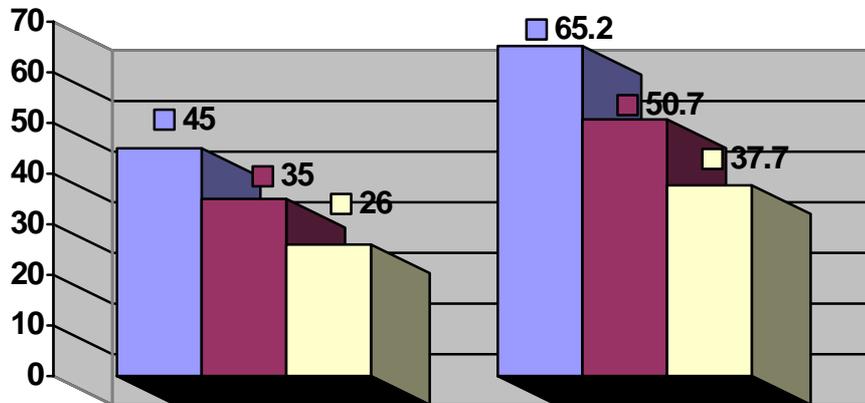
##### Segundo test de aprendizaje



Se reconoce el liderazgo de Fidel Castro, Eva Perón, Hugo Cávez y Augusto C. Sandino. Hay poco conocimiento de otros actores de la historia contemporánea latinoamericana.

Un hecho a destacar es que la figura de Sandino es mayormente reconocida al compararla con los resultados nacionales.

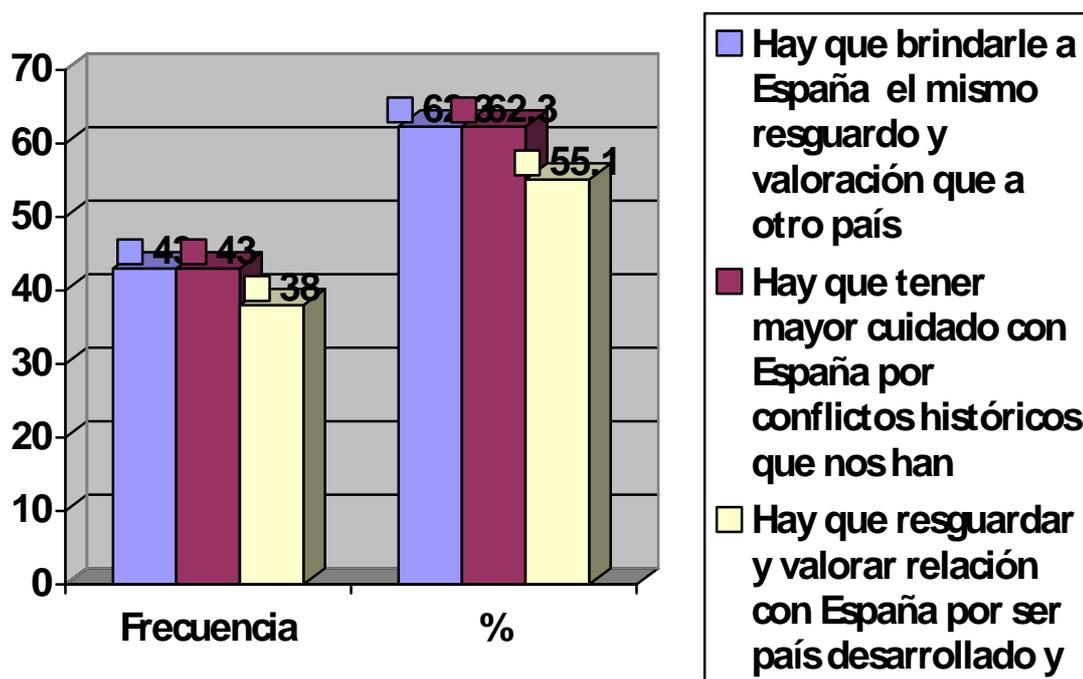
## Valoración sobre las relaciones de países iberoamericanos



- La responsabilidad de dependencia no es solo de países desarrollados, si no de gobierno y sociedad nica
- Si nos colonizan anglosajones seriamos países modernos, desarrollados y sin corrupción
- Es posible y deseable una unidad política y económica de países latinoamericanos

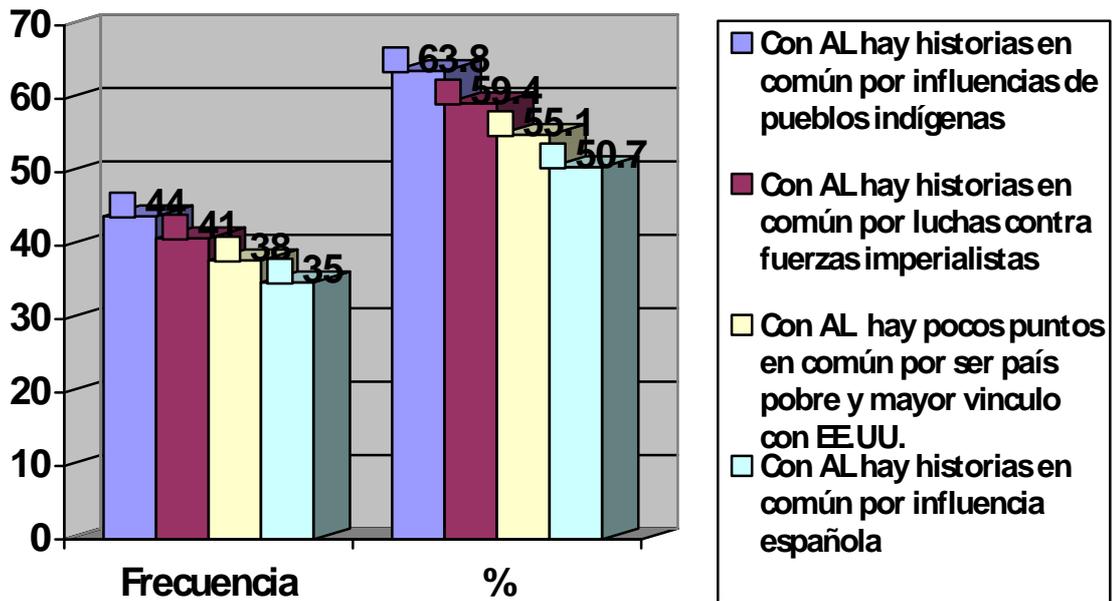
Hay una justa valoración que la responsabilidad de la dependencia no es sólo de los países desarrollados, sino que inciden el comportamiento de los pueblos y sus dirigentes.

### Valoración sobre España y su relación con Latinoamérica



Predomina la percepción que hay que darle a España el mismo trato que a cualquier otro país, o en todo caso tener mucho cuidado por las experiencias negativas que ha provocado.

### Valoración sobre unidad de países iberoamericanos



Los factores que determinan la unidad de los países iberoamericanos son sus raíces indígenas y la lucha antiimperialista.

### Valoraciones sobre las relaciones con países limítrofes (Con Costa Rica)

#### Hecho que mejor refleja actual relación con Costa Rica

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Apoyo brindado por CR en Guerra contra Walker	27	39.1	49.1	49.1
	Conflicto por límites territoriales	28	40.6	50.9	100.0
	Total	55	79.7	100.0	
Missing	System	14	20.3		
Total		69	100.0		

Lo más relevante es el actual conflicto territorial por el Río San Juan (al momento de levantar la información se inició la demanda de Costa Rica a Nicaragua que se dirime en la Corte Internacional de Justicia de la Haya)

**No se logrará proyecto común con Costa Rica porque la economía tica ha sido más fuerte que la nica y es actualmente**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ningún acuerdo	10	14.5	17.9	17.9
	poco acuerdo	21	30.4	37.5	55.4
	mucho acuerdo	14	20.3	25.0	80.4
	máximo acuerdo	11	15.9	19.6	100.0
	Total	56	81.2	100.0	
Missing	System	13	18.8		
Total		69	100.0		

No hay acuerdo con la frase, lo que nos lleva a concluir que los estudiantes suponen que es posible construir un acuerdo común con Costa Rica independientemente que ellos estén en este momento más desarrollados que nosotros.

**Resultados de los test de aprendizaje**

**Respuestas correctas en el test 1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.0	2	2.9	2.9	2.9
	1.0	5	7.2	7.2	10.1
	2.0	17	24.6	24.6	34.8
	3.0	16	23.2	23.2	58.0
	4.0	13	18.8	18.8	76.8
	5.0	8	11.6	11.6	88.4
	6.0	5	7.2	7.2	95.7
	7.0	2	2.9	2.9	98.6
	8.0	1	1.4	1.4	100.0
Total		69	100.0	100.0	

De doce preguntas, el máximo de respuestas correctas fue 8 (un estudiante) y 61 estudiantes (88.4%) respondieron menos de 5 preguntas correctamente.

**Respuestas correctas en el test 2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	.0	1	1.4	1.4	1.4
	1.0	3	4.3	4.3	5.8
	2.0	6	8.7	8.7	14.5
	3.0	10	14.5	14.5	29.0
	4.0	12	17.4	17.4	46.4
	5.0	19	27.5	27.5	73.9
	6.0	12	17.4	17.4	91.3
	7.0	5	7.2	7.2	98.6
	8.0	1	1.4	1.4	100.0
	Total	69	100.0	100.0	

De 12 preguntas, 1 contestó correctamente 8 y el 73.9% (51 estudiantes) respondieron 5 o menos de preguntas correctas.

**Respuestas correctas en ambos test**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.0	1	1.4	1.4	1.4
	3.0	2	2.9	2.9	4.3
	4.0	7	10.1	10.1	14.5
	5.0	6	8.7	8.7	23.2
	6.0	8	11.6	11.6	34.8
	7.0	8	11.6	11.6	46.4
	8.0	9	13.0	13.0	59.4
	9.0	8	11.6	11.6	71.0
	10.0	10	14.5	14.5	85.5
	11.0	4	5.8	5.8	91.3
	12.0	3	4.3	4.3	95.7
	13.0	2	2.9	2.9	98.6
	14.0	1	1.4	1.4	100.0
	Total	69	100.0	100.0	

**Porcentaje de respuestas correctas**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	8.3	1	1.4	1.4	1.4
	12.5	2	2.9	2.9	4.3
	16.7	7	10.1	10.1	14.5
	20.8	6	8.7	8.7	23.2
	25.0	8	11.6	11.6	34.8
	29.2	8	11.6	11.6	46.4
	33.3	9	13.0	13.0	59.4
	37.5	8	11.6	11.6	71.0
	41.7	10	14.5	14.5	85.5
	45.8	4	5.8	5.8	91.3
	50.0	3	4.3	4.3	95.7
	54.2	2	2.9	2.9	98.6
	58.3	1	1.4	1.4	100.0
	Total	69	100.0	100.0	

El 100% tiene menos de 58.3% de respuesta correctas.

Ningún estudiante habría aprobado el test.

**Aprobados - Reprobados**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Aplazados	69	100.0	100.0	100.0

Las dificultades se observan en las preguntas de memoria, donde los estudiantes fallan, pero en la valoración de los hechos estudiados, la tendencia en general es positiva.

## V. CONCLUSIONES

1. Las dificultades presentadas en la enseñanza de la Historia guardan relaciones con problemas que atañen al sistema educativo nicaragüense, a los procesos, actores y contenidos implicados en el desarrollo de su teoría y su práctica. La naturaleza social e histórica de la educación constituye fundamento para el estudio científico del fenómeno educativo. Todo estudiante está preparada para entender las narraciones, método tradicional y esencialmente histórico. La dificultad empieza cuando tratamos de colocar esos hechos en el tiempo. Nuestros estudiantes se pierden con las décadas, con los siglos, por no hablar de los milenios de la antigüedad. Continúan nuestras dificultades cuando tratamos de dar un significado a los hechos. Este es el verdadero problema: Transmitir el significado de los hechos sin que los estudiantes se pierdan.
  
2. Hablar de educación en Nicaragua es referirnos a una historia de confrontación y de polarización. Ha existido en nuestro país de parte de cada gobierno una actitud de eliminación y de deslegitimación con relación al gobierno que les ha precedido.
  - En sus modalidades y en sus cambios, ha seguido el ritmo de los frecuentes cambios políticos del país; las reformas han estado determinada más por intereses políticos que por necesidades pedagógicas. Cada cambio de gobierno ha significado casi siempre la destrucción de la obra anterior y la formulación de nuevos programas, muchas veces improvisados.
  - Se utiliza un método llamado progresivo que consiste en ir de lo más simple a lo más complejo.
  - Se trata de enseñar determinados contenidos, de trasladar una información y una interpretación de los hechos históricos. Con el cambio de programa las temáticas generales se han mantenido casi iguales. lo que cambia en

cada caso es la interpretación que se hace de los sucesos y los personajes históricos a los que se destaca o se injuria.

- Los programas son impuestos oficialmente a todos los centros educativos.
  - En términos de horarios de clase la Historia ocupa un lugar secundario.
3. La clase de Historia plantea un gran reto al sistema escolar y a los historiadores. El modelo que la ha regido se encuentra en crisis y el cambio de época que estamos viviendo nos exige reflexión, cambio e innovación.
  4. La clase de historia es también una oportunidad para ayudar a los niños, niñas y adolescentes a construir su propia noción de tiempo, de tiempo histórico y de espacio, ayudando con esto a facilitar otros aprendizajes en otras disciplinas.
  5. En fin, el presente trabajo monográfico ubica el origen de la crisis que enfrenta actualmente la enseñanza de la historia en Nicaragua, en la concepción de historia escolar subyacente en el sistema educativo y en los fines y objetivos atribuidos a esta disciplina como legitimadora del poder de turno y propone reorientar el análisis el problema desde un enfoque pedagógico y didáctico. La asignatura de historia escolar es necesaria y pertinente en la formación de los niños, niñas y jóvenes, pero no solamente porque enseña fechas, nombres y hechos históricos; sino porque permite la construcción de competencias y capacidades necesarias para el proceso de aprendizaje, inicia en el método y la lógica del historiador, en la investigación, el análisis, motiva a buscar en el pasado las explicaciones para el presente, pone en contacto con diferentes fuentes históricas, promueve el respeto a las diferencias, enseña la relatividad de la verdad y es un oportunidad para formar a las y los constructores del porvenir en los valores de tolerancia, justicia, solidaridad, libertad y democracia.

6. Para concluir con nuestra investigación podemos agregar que la historia a pesar de los desafíos que plantea, tiene una importancia y una vigencia cada vez mayor en la formación de los niños, niñas y jóvenes. Pero no la historia que solamente enseña fechas, nombres, y hechos históricos, sino la historia que los inicia en el método y la lógica del historiador, la historia que promueve la investigación, la búsqueda de información, la lectura, el análisis, la historia que motiva a buscar en el pasado las explicaciones para el presente, enseña a tener una mirada crítica y pone en contacto con diferentes fuentes históricas; la historia que ayuda a descubrir y a explotar la traza del pasado, permite construir la noción de tiempo y espacio, fortalece el respeto a las diferencias, la tolerancia, muestra la relatividad de las cosas y de la verdad, los diferentes puntos de vista, el sentido de pertenencia y el descubrimiento de las propias raíces.
  
7. En fin la Historia concebida como una oportunidad para construir competencias y capacidades necesarias para aprender a aprender, aprender a ser, aprender a hacer y aprender a convivir los cuatro pilares del aprendizaje.

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **Al MINED:**

1. Que los objetivos definidos por las distintas reformas educativas le asignen a la historia un rol como formadora de valores que no se identifiquen con la fidelidad de la ideología del grupo político y social dominante en el país. Sino que los contenidos programados sean relevantes, innovadores, dinámico cuyos propósitos y fines sean muy amplios y que se combine la formación de valores y el desarrollo de habilidades intelectuales.
2. Que la enseñanza de la historia se oriente a conocer las necesidades y problemas primordiales que presenta nuestra nación ya sea de carácter económico, político, social o cultural.

### **A los Docentes:**

3. Enseñar historia como un saber transformador de contenido social, renovando profundamente sus métodos didácticos.
4. A través de la enseñanza de la historia preparar al individuo para alcanzar el éxito y el docente debe estar consciente y preparado para estos posibles cambios como protagonistas en el proceso de enseñanza aprendizaje.
5. Abordar los temas de la historia de forma crítica tomando en cuenta la auto-reflexión, para que los estudiantes puedan obtener capacidades analíticas, formando en ello principios que les permitan ser hombres y mujeres de bien, así como profesionales de calidad.
6. Preparar la mente de los estudiantes para que sean capaces de aprender nuestra asignatura introduciendo en ello los esquemas mentales necesarios.

7. Aconsejamos a los maestros que en historia de iberoamérica, sus lecciones traten de los hechos y las luchas notables a través de conversaciones, tratando de hacerlos animadas y despertar el interés y la curiosidad de niños, niñas y adolescentes.
8. Que los relatos se hagan de manera cronológica escogiendo los hechos, especialmente aquellos que inspiren sentimientos patrióticos y que traigan a la inteligencia de los alumnos un concepto exacto de lo que son la patria y sus deberes.
9. Enseñar historia con la finalidad de desarrollar sentimientos patrióticos y de formarlos en las virtudes cívicas; la historia es una admirable escuela de patriotismo.

**A los estudiantes:**

10. Concebir o considerar a la historia como una materia que necesita ser comprendida y no memorizada.

## BIBLIOGRAFÍA

Aguirre Rojas, Carlos Antonio (2002). Para enseñar otra Historia. Tomado de Antimanual del mal historiador o como hacer una buena historia crítica, México, Ediciones La Vasija. Pág.: 1- 6.

Asensio, M., Carretero, M. Y Pozo, J.I. (1989) La comprensión del tiempo histórico. En Carretero,M., Pozo, J.I. y Asensio, M.(Comps.) La enseñanza de las Ciencias Sociales. Madrid, Visor.

Bellrer Amaé Fernando. (2000) ¿Cómo enseñar historia? El tiempo en la enseñanza de la historia. Tomada de Didáctica de la CCSS, Geografía e Historia. Pag. 1-9

Frey Beto. Invasiones de EE.UU. en América Latina. <http://antiyanqui.blogspot.com/2009/01/invasiones-de-eeuu-en-america-latina.html>

Pluckrose Henry. (1991) La Historia, su lugar y su propósito. Tomado de Enseñanza y Aprendizaje de la Historia. Ministerio de Educación y Ciencias. Ediciones Morata, SL. Pág: 16- 23.

Lorenzo, José Luís (1988) “Los orígenes mexicanos” en Historia general de México, México, QE colegio de México.

Ministerio de Educación de la República de Nicaragua. (2007) Didáctica General. Managua, Nicaragua.

Mirambell S, Lorena (1994) “Los primeros pobladores del actual territorio mexicano” en Historia antigua de México, volumen I, El México antiguo, sus áreas culturales, los orígenes y el horizonte preclásico, coord. Linda Manzanilla y Leonardo López Lujan, México, UNAM/INAH/Porrúa

Pluckrose, Henry. Enseñanza y aprendizaje de la Historia. Ediciones Morata, S. L., Madrid, 2002

Pratts, Joaquim (2000) Dificultades para la enseñanza de la Historia en la Educación Secundaria. Tomado de Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias sociales. Universidad de Barcelona. Pàg: 71- 94.

Valle, Yovani José y otros (2006). Proyecto de investigación: Didáctica de la Historia en países iberoamericanos. Versión policopiada.

Vijil Guardián Josefina (2002). "La crisis de la enseñanza de la Historia en Nicaragua. Tomado de Revista de la Universidad Centroamericana. Pàg: 28-37.

# ANEXOS

## Anexo 1: Cuestionario para recolectar la información

### Acerca del cuestionario.

Estas participando de una investigación en la cual tu opinión sobre los temas acerca de los cuales te invitaremos a reflexionar es fundamental. Se trata de una investigación sobre las representaciones históricas que tienen los alumnos en Iberoamérica. Al igual que vos, compañeros de diferentes países de la región participan contestando este cuestionario. Lo que nos importa es tu OPINION, por eso debes tener en cuenta que las preguntas NO ES UN EXAMEN y que no serán evaluadas con ese fin.

Re pedimos que leas con atención cada pregunta y que las completes con la mayor sinceridad posible. Nos interesa lo que realmente piensas. Por eso, este cuestionario es confidencial y tus opiniones no serán juzgadas ni divulgadas sino que formaran parte de modo anónimo de la investigación.

El cuestionario esta dividido en cuatro bloques. Allí te encontraras con diferentes tipos de preguntas y propuestas:

- a) Para que respondas libremente con tus propias palabras en el espacio que corresponde.
- b) En las que deben elegir una opción que te parezca valida entre varias propuestas.
- c) En la que deberás valorar según una escala del al 4 (que va de ningún acuerdo a máximo acuerdo)
- d) Otras que deberán contestar SI, NO o NO SABE/NO CONSTESTA (NS/NC) según tu opinión.
- e) Y aquellas que te proponen relacionar hechos o personajes de la historia con ciertas características u ordenar cronológicamente ciertos ítems.

Por ultimo, te pedimos que responda las preguntas en el orden que se presentan. Y en las preguntas donde se pide valorar. Te sugerimos leer primero todas las afirmaciones y luego elegir tu grado de acuerdo.

No responda en el cuadernillo con el cuestionario, sino en las hojas de respuestas que te entregamos adjunto.

Te agradecemos enormemente el tiempo y la disposición que le otorgas a esta investigación. Son realmente muy valiosas para quienes estamos en este proyecto.

### BLOQUE 1: VISION Y VALORACION DE LA DISCIPLINA HISTORICA Y LA HISTORIA ESCOLAR.

Señala tu grado de acuerdo e identificación con la siguiente afirmación seleccionando el número correspondiente.

Criterio. El criterio de valoración es el siguiente:

1: ninaún acuerdo 2: poco acuerdo 3: mucho acuerdo 4: máximo acuerdo.

1) ¿Cuál es tu visión de la Historia como disciplina del conocimiento?

a) La historia es la narración de los grandes acontecimientos que han ocurrido, de los hombres más influyentes, de la política y las guerras.

1      2      3      4

b) La historia estudia la vida cotidiana de las personas, su manera de pensar (su mentalidad) de ser y de relacionarse con su entorno.

1      2      3      4

C) La historia se dedica a estudiar la evolución en el tiempo de las sociedades teniendo en cuenta su modo de producción (esclavista, feudal, capitalista, socialista) y sus relaciones sociales.

1      2      3      4

d) La historia estudia los hechos del pasado que han ocurrido hace mucho tiempo, establecimiento sus causas y consecuencias.

1      2      3      4

e) La historia es una ciencia que intenta reconstruir el pasado de la humanidad, teniendo en cuenta la sociedad, la economía, la política y la cultura.

1      2      3      4

f) La historia estudia los hechos y personajes principales del pasado de cada país y sus habitantes, lo cual permite conocer y valorar mejor el propio país.

1      2      3      4

2) califica el interés académico que tienen para ti estas asignaturas o materias identificando el número correspondiente en cada una.

MATERIAS	5.MUCHO	4.BASTANTE	3.NORMAL	2.POCO	1.NADA
a) matemática					
b) Historia					
c) Geografía					
d)Ciencias Físico Naturales					
e) Informática					
f) Lengua y Literatura.					
f) Educación Física					
h) Formación Cívica					
i) Orientación y cultura laboral					

3) ¿Te interesa la historia que estudias en el colegio –cualquiera sea el periodo histórico estudiado? Indica seleccionando una de las opciones siguientes.

SI      NO      NS/NC (no sabe/no contesta)

Si su respuesta es afirmativa pasa a la pregunta 5

4) Solo debes responder si has contestado SI en la pregunta 3

¿Por qué crees que te ha interesado? Señala tu grado de acuerdo seleccionando en número Correspondiente. Recuerda que el criterio de valoración es:

1: ningún acuerdo 2: poco acuerdo 3: mucho acuerdo 4: máximo acuerdo

a) Por que el profesor explica en forma clara y atractiva.

1      2      3      4

b) Por los materiales y actividades que utiliza el profesor al explicar los temas.

1      2      3      4

c) Porque en una materia fácil de aprobar ya que solo debes tener buena memoria.

1      2      3      4

d) Por que conocer en profundidad la historia me permite comprender mejor el mundo social en el que vivo.

1      2      3      4

e) Porque me gusta conocer como vivieron otros seres humanos en el pasado.

1      2      3      4

f) Porque me permite conocer mejor el pasado y presente de mi país y sus habitantes.

1      2      3      4

5) Solo debes responder a estas preguntas si has contestado NO en la pregunta 3

¿Por qué crees que no te ha interesado? Señala tu grado de acuerdo seleccionado en número correspondiente.

a) No me interesa la historia porque las clases son aburridas.

1      2      3      4

b) No me interesa la historia porque aprender el pasado no tiene ninguna relación importante con mi vida actual ni con el mundo en el que vivo.

1      2      3      4

c) No me gusta porque las clases son difíciles. Hay que leer y estudiar mucho.

1      2      3      4

d) No me gusta porque las explicaciones del profesor no son claras.

e) No me interesa porque saber historia no tiene ninguna utilidad para mí

1      2      3      4

6) ¿Cuál es tu opinión sobre la importancia de estudiar historia de América Latina en la escuela?

Señala tu grado de acuerdo seleccionando en número correspondiente:

a) No es necesario conocerla para comprender la historia nicaragüense, ya que el desarrollo de Nicaragua esta más relacionado con la historia de las principales potencias mundiales.

1      2      3      4

b) No es necesario estudiarla en profundidad ya que es suficiente con estudiar detalladamente la historia de nuestro propio país.

1      2      3      4

c) Es importante conocer la historia de América Latina para comprender como se formaron los estados modernos iberoamericanos y su posterior desarrollo.

1      2      3      4

d) Es importante para conocer por que los países latinoamericanos tienen un menor desarrollo económico en relación con otros países de América colonizados por los ingleses, como Estados Unidos y Canadá.

## BLOQUE 2: CONOCIMIENTOS BASICOS Y REPRESENTACIONES SOBRE LA HISTORIA COMUN DE IBEROAMERICA.

7) Selecciona la letra correspondiente a la fecha de la primera vez que colón lleo a territorio americano:

- a) 1453
- b) 1810.
- c) 1580.
- d) 1492.

8) Selecciona la letra correspondiente, cuales de estos pueblos y civilizaciones tenían un alto grado de poder político y militar de la llegada de los primeros europeos a América:

- a) Mayas.
- b) Azteca.
- c) Incas.

d) Mapuches.

9) Completa el siguiente cuadro señalando el nombre de la civilización aborigen que corresponde a cada una de las áreas culturales y geográficas indicadas (escribe en la hoja de respuesta):

Área cultural y geográfica	Civilización aborigen
1.México (Mesoamérica)	
2.Guatemala y Honduras (Mesoamérica Yucatán)	
3.Brazil y Paraguay (Amazonas y Paraná)	
4.Perú (Andes centrales)	
5.Chile (Valle del sur)	
6.Argentina (Patagonia)	

10) completa el siguiente cuadro relacionado los personajes que aparecen en la columna izquierda con una de las características citadas mas abajo (escribe en la hoja de respuesta):

PERSONAJES	CONOCIDO COMO...
1. Hernán Cortez.	
2. Pedro Álvarez de Cabral.	
3. Atahualpa	
4. Bartolome de las casas.	

#### CARACTERISTICAS.

- a) Conquistador de Brasil.
- b) Emperador Inca.
- c) Conquistador de México.
- d) Conocido como el "Apóstol de los Indios"
- e) Conquistador de California.
- f) Introdutor del café en América.-

Aclaración: hay dos características que no corresponde a ninguna opción.

Señala tu grado de acuerdo e identificación con las siguientes afirmaciones seleccionando el número correspondiente. El criterio de valoración es el siguiente:  
1: ningún acuerdo 2: poco acuerdo 3: mucho acuerdo 4: máximo acuerdo

11) La llegada de los europeos al continente americano se debió a:

- a) La expansión demográfica iniciada ha mediado del siglo XV en Europa que impulso a los reyes a buscar nuevas tierras y rutas para el comercio.  
1      2      3      4
- b) El afán aventurero de Colón, que logro convencer a Isabel de Castilla para que financiara su viaje.  
1      2      3      4
- c) El interés de la Iglesia por expandir el catolicismo a nuevos fieles  
1      2      3      4

- d) El interés de la monarquía por encontrar metales preciosos que cubrieran sus excesivos gastos en ejércitos, funcionarios, palacios y la corte).  
1      2      3      4
- e) El impulso económico de la burguesía comercial que crecía en Europa y necesitaba nuevos mercado para comerciar.  
1      2      3      4
- f) La necesidad de ampliar los conocimientos científicos sobre la tierra y sobre el hombre.  
1      2      3      4

Señala tu grado de acuerdo e identificación con las siguientes afirmaciones seleccionando el número correspondiente. El criterio de valoración es el siguiente:  
1: ningún acuerdo 2: poco acuerdo 3: mucho acuerdo 4: máximo acuerdo

12) La llegada de los europeos a América y la posterior conquista y colonización del territorio Americano fue la principal causa de:

- a) El crecimiento económico y la modernización de América debido a la modificaciones económicas y el avance científicos introducido por los europeos.  
1      2      3      4
- b) El crecimiento de la economía europea debido a su abastecimiento de metales precioso y otra materia prima proveniente de América.  
1      2      3      4
- c) La eliminación física de una gran cantidad de indígenas americanos, la destrucción de su forma de vida, su producción económica y sus tradiciones culturales.  
1      2      3      4
- d) Un igual desarrollo social, económico y cultural de grandes cultura como las europeas y las indígenas.  
1      2      3      4
- e) La crisis económica política y social de América latina a lo largo del siglo XX.  
1      2      3      4

Señala tu grado de acuerdo e identificación con las siguientes afirmaciones seleccionando el número correspondiente. El criterio de valoración es el siguiente:  
1: ningún acuerdo 2: poco acuerdo 3: mucho acuerdo 4: máximo acuerdo

13) La independencia de los países americano de España se debió a:

- a) La influencia de las ideas liberales de la Revolución Francesa y la repercusión de la Independencia de Estados Unidos.  
1      2      3      4
- b) La presión del pueblo americano que quería la independencia del poder español.  
1      2      3      4
- c) La presión de la elite criolla que buscaba acceder a cargo de gobierno y poder comerciar libremente con otras naciones.  
1      2      3      4

- d) La acción de los líderes americanos como San Martín y Bolívar que encabezaron las luchas por la independencia.  
1      2      3      4
- e) La crisis general del orden colonial en América por la ineficacia de las reformas realizadas desde metrópoli Europa.  
1      2      3      4

14) selecciona la letra del concepto que te aparece más adecuado para valorar el amplio conjunto de transformaciones sucedidas en América a partir de la llegada de los europeos en el siglo XV:

- a) Desarrollo
- b) Genocidio
- c) Retroceso
- d) Choque
- e) Encuentro
- f) Otro:.....

15) Relaciona a cada personaje de la historia reciente de Iberoamérica con una de las características mencionadas más abajo. Selecciona la letra correspondiente en la hoja de respuesta:

PERSONAJE	CARACTERÍSTICA
1. Fidel Castro	
2. Eva Perón	
3. Libertad Lamarque	
4. Emilio Zapata	
5. Hugo Chávez	
6. Francisco Franco	
7. Getulio Vargas	
8. Augusto Sandino	
9. Salvador Allende	

CARACTERÍSTICAS

A) Guerrillero nicaragüense	E) Líder de masas y presidente brasileño
B) Líder agrario mexicano	F) Presidente de Venezuela
C) Presidente socialista chileno	G) Revolución cubana
D) Dictador español	H) Primera dama y líder de masas argentina

16) Como respondería a la siguiente pregunta de un profesor: ¿Desde cuando crees que existe la nación nicaragüense? Selecciona la opción que creas correcta:

- a) Desde siempre
- b) Desde el 12 de octubre de 1492
- c) Desde el 12 de septiembre de 1502
- d) Desde el 15 de septiembre de 1821
- e) Desde la sanción de la Constitución en 1838
- g) Otra:.....

Te agradeceríamos que justifiques por que elegiste esa opción:

17) Indica, seleccionando la letra correspondiente, cual de estos pueblos y civilizaciones indígenas poblaban algunas de las zonas del actual territorio nicaragüense al llegar los europeos a América:

- a) Mayas
- b) Aztecas
- c) Incas

18) Señala, seleccionando la letra de las siguientes zonas y países Iberoamericanos actuales se corresponde con los territorios del virreinato España:

- a) Perú y países de la América Andina.
- b) México y países de América central y de las Antillas.
- c) Argentina y países de América del sur.
- d) Colombia, Venezuela y Ecuador.

19) Indica, rodeando con un círculo la tierra, con cual de los siguientes hechos se relaciona el 10 de diciembre de 1811:

- a) La conspiración de Belén.
- b) Movimiento independentista de criollos leoneses encabezado por Fray Benito Miguélana.
- c) La sublevación de los granadinos encabezados por Cleto Ordoñez.
- d) La creación de un primer gobierno nacional nicaragüense y la redacción de la primera constitución del país.

BLOQUE:4 REPRESENTACIONES SOBRE LAS RELACIONES HISTORICAS ENTRE PAISES DE IBEROAMERICA:

20) ¿Crees que la situación política y económica actual la Nicaragua se vincula de alguna manera con la relación dependiente que en el pasado tuvo América Latina con los estados europeos y/o Estados Unidos? Señala la opción elegida:

- SI.....
- NO.....
- TAL VEZ....

21) A partir de la historia que conoces de América Latino ¿crees posible y deseable que se adelante una futura política y económica de los países Latinoamericanos o de algunos de ellos? Señala la opción elegida:

- SI.....
- NO.....
- TAL VEZ....

Ahora te pedimos que asignes grados de acuerdo en relación a las siguiente afirmaciones que el criterio de valoración es el siguiente:  
 1: ningún acuerdo 2:poco acurdo 3:mucho acuerdo 4: máximo acuerdo

22) Te encuentras en la clase de historia estudiando la relación entre Nicaragua y España. En un momento de discusión, un compañero tuyo dice las siguientes frases:

- a) “Si nos hubiesen colonizado los anglosajones como en Estados Unidos y no los españoles, hoy Nicaragua sería un país moderno, desarrollado y sin corrupción.”  
 1            2            3            4

Te agradeceríamos que justifiques por que elegiste ese grado de acuerdo:

- b) “La responsabilidad de la dependencia política y económica que ha sufrido Nicaragua a lo largo de su historia no es solo de las potencia extranjeras, si no también de los gobiernos y la propia sociedad nicaragüense”.  
 1            2            3            4

Te agradeceríamos que justifiques por que elegiste ese grado de acuerdo en ambas opciones: