UNIVERSITAT DE BARCELONA
Divisió de Ciències de l'Educació

TESIS

Para optar al título de "Master en Didáctica e Innovación Curricular".

Estrategias Metodológicas para mejorar el clima del aula y rendimiento académico en III año "B" del Colegio Calasanz.

Presentada por:
Licda. Alma Gladys Corrales Martínez.

Tutora:
Msc. Esther Marina Vanegas.

León, Nicaragua

Junio 2004.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a:

Mis hijas e hijos

Elisa Laínez Corrales.

Rigoberto Laínez Corrales.

Horacio Laínez Corrales.

Gladys Virginia Laínez Corrales.

Lucelia Benita Laínez Corrales.

Razón de mi existir, apoyo moral, incondicional, fuerza viva en mis tribulaciones, inductores de este reto y colaboradores inagotables.

Mis Padres:

Benita Martínez de Corrales.

Arnulfo Corrales Arce.

Dones del cielo, ejemplo de esfuerzo y de lucha inclaudicable, cuyo recuerdo estuvo presente en cada línea de esta investigación.

Mi tutora

Esther Marina Vanegas Saavedra

Mujer dadora de fortaleza, tenacidad y constancia; abnegación del ideal y la esperanza, quien supo conducirme hasta ganar esta batalla.

AGRADECIMIENTO

Mi GRATITUD para:

Mis hijas e hijos: *Que estuvieron día y noche al pie del cañón, dándome ánimo, cuidándome, colaborando de diferentes maneras; a ellos les debo este trabajo.*

Mi Tutora: *Fuente de sabiduría, enseñanza y paciencia en el largo camino de esta investigación que hoy concluyo.*

Director y Rector del Colegio Calasanz, *por apoyarme en los momentos cruciales y permitirme realizar este trabajo en su Centro de Enseñanza.*

A los alumnos del III año B del Colegio Calasanz, *tierra fértil en la que sembré, coseché y compartí el fruto obtenido.*

¡INFINITAS GRACIAS!

PRESENTACIÓN

La necesidad de que en una aula de clase, las relaciones interpersonales deban estar basadas, entre otros, en el respeto, la tolerancia y la solidaridad, son razones suficientes que justifican el trabajo de investigación que aquí se está presentando, donde su autora dedicó esfuerzo, tiempo, conocimientos y experiencia, para solucionar el problema que se estaba presentando en su práctica educativa, como era el de buscar alternativas metodológicas que contribuyeran a crear un clima propicio en el aula y por ende, elevar el rendimiento académico. Propósito que al evaluar todas las evidencias encontradas, fue alcanzado.

Felicito a la autora de este trabajo, porque considero desempeñó muy bien su papel de investigadora; ya que en el proceso de esta investigación logré percibir en ella un cambio de mentalidad y actitudes que se tradujo en asumir la responsabilidad de estudiar su practica educativa, aceptando objetivamente sus dificultades y debilidades, para luego buscarle alternativas de solución.

Agradezco a la investigadora el haberme permitido ofrecerle algunas sugerencias y hacerme partícipe de este aprendizaje que contribuye a enriquecer mi vida profesional.

Por tanto, me satisface presentar este trabajo, el cual considero muy interesante para la educación, ya que el problema que trató es de actualidad en los diferentes niveles e instituciones educativas.

ÍNDICE

Dedicatoria

Agradecimientos

Índice

Introducción ……......1

Capítulo I: Análisis del Contexto

1.1 Análisis Educativo de la Realidad Nacional ……4

1.2 Análisis del Contexto Institucional ……5

Capítulo II: Planificación de la investigación

2.1 Planificación de la Investigación ……9

2.2 Descripción y Focalización del Problema ……..12

2.3 Diagnóstico ……13

2.3.1 Resultados ……15

a. En cuanto a la Encuesta ……..15

b. En cuanto a la Entrevista ……..22

c. En cuanto al Perfil de la Observación ……..25

d. En cuanto a los Diarios de Alumnos/as y Profesores/as ……..26

2.3.2 Panorámica final del Diagnóstico ……..32

2.3.3 Planteamiento del Problema ……..33

2.4 Objetivos ……34

2.5 Hipótesis ……35

Capitulo III: Planificación de la Estrategia

3.1 Marco Conceptual ……..…36

3.1.1 Principios de la Investigación ……..36

3.1.2 Interacción Educativa ……..38

3.1.3 Fundamentos de Aprendizaje ……..43

3.1.4 Diferencias entre Técnicas de Aprendizaje Cooperativo y Técnicas Tradicionales de Aprendizaje Grupal ……..45

3.1.5 Características de Aprendizaje Cooperativo ……..46

3.1.6 Papel del Profesorado ……..46

3.1.7 Papel del Alumnado ……..48

3.1.8 Técnicas de Aprendizaje Cooperativo ……..48

3.1.9 Técnica Puzzle de Aronson ……..49

3.1.10 Concurso de De Vries ……..51

3.1.11 Técnicas de Grupos de investigación ……..52

3.2 Metodología ……53

3.3 Proceso de la Investigación Realizada ……..57

3.4 Planificación de la Acción ……..59

3.5 Plan de Mejora Puesto en Marcha ……..60

Capítulo 4: Desarrollo del Proceso

4.1 Plan de Acciones ……..62

4.1.1 Primera Parte de las Acciones en el Proceso ……..63

4.1.2 Desarrollo del Primer Plan de Acciones ……..63

4.2 Segunda Parte de las Acciones con Técnicas de Aprendizaje Cooperativo ……....68

4.2.1 Técnica del Puzzle de Aronson ……..68

4.2.2 Técnica del concurso del De Vries ……..76

4.2.3 Técnica de Grupos de Investigación ……..……82

Capítulo V: Reflexión y Evaluación.

5.1 En cuanto a los alumnos /as ……..…91

5.2 En cuanto a la Investigadora ……..95

5.3 En cuanto al Proceso ……..98

5.4 Evaluación Final de la Acción ……..99

Capítulo VI: Conclusiones y Recomendaciones

6.1 Conclusiones ……100

6.2 Recomendaciones ……102

Referencias Bibliográficas ……104

Anexos ……...106

INTRODUCCIÓN

Quizá uno de los problemas que, en la actualidad, preocupan más al profesorado y a la sociedad en general, es el comportamiento que manifiestan los escolares en el interior del aula y la repercusión de éste en el rendimiento académico. Es un problema denunciado constantemente por el profesorado, que desposeído de medios para ejercer un mayor control en estos dos aspectos, se ve desprotegido y sin alternativas para impartir sus propias clases. No son estos los únicos problemas que se plantean hoy en la educación escolar, pero éste es del cual se trata en este trabajo, y que indujo a la investigadora a profundizar en la búsqueda de alguna alternativa metodológica que permita al profesorado tener un mayor control de las relaciones, los comportamientos y rendimiento académico de los alumnos.

Los factores responsables de los conflictos en el interior del aula son principalmente, la metodología empleada, la organización del aula, el clima creado en ella, y la interacción entre alumnos-alumnas y entre profesores/ as y alumnos/ as. Un mayor conocimiento de esta interacción, de su génesis y su funcionamiento, puede aportar beneficios al proceso enseñanza – aprendizaje, desarrollando y profundizando en dos de los cuatro pilares de la educación señalados por el informe de *Delors*: **aprender a convivir y a trabajar en proyectos comunes, y aprender a ser**. Los profesores y profesoras debemos mostrar el camino, en la actividad diaria, para que los alumnos/as aprendan a descubrir progresivamente al otro, a desarrollar la empatía y la preocupación por el bien común y no solo por el propio.

Desde de este marco, la aplicación en el aula de estrategias de aprendizaje cooperativo favorecieron el aprendizaje de la solidaridad, sobre todo, desde sus componentes procedimental y actitudinal, ya que, entre otras variables, promovió el diálogo para lograr la responsabilidad solidaria, obligando a los alumnos/as a utilizarlo como instrumento para la solución de conflictos creados entre un colectivo, y para construir un proyecto compartido; insistir en respetar las

diferencias individuales, a colaborar, a compartir y ayudar; a planificar conjuntamente y a buscar cómo elevar el rendimiento académico de manera compartida.

En este documento se expone una experiencia pedagógica iniciada en los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2003 y continuada desde marzo a junio del año 2004.

En dicha experiencia participaron estudiantes de II año (Curso Escolar 2003) y actualmente en III año (Curso Escolar 2004) procedentes de diversas capas sociales del pueblo leonés que asisten a escolarizarse al Colegio Calasanz.

La idea es ofrecer una respuesta donde los profesores/as encuentren un documento en que apoyarse para trabajar con sus alumnos/as las situaciones antes mencionadas.

Este trabajo consta de seis capítulos:

El primer capítulo: Análisis del Contexto, en él se describe el análisis de la realidad educativa nacional, y el análisis del contexto institucional donde se practicó el diagnóstico y la acción.

En el segundo capítulo: Planificación de la Investigación, encontramos el Plan de la Investigación, la descripción y focalización del problema, el diagnóstico con sus resultados, los objetivos y la hipótesis.

El tercer capítulo: Planificación de la Estrategia, comprende: el Marco Conceptual, la metodología utilizada en la investigación, el proceso de la investigación realizada y la planificación de la acción.

El cuarto capitulo: Desarrollo del Proceso con sus dos apartados: el desarrollo del primer plan de acción y la segunda parte de las acciones con las técnicas de aprendizaje cooperativo: el puzzle de *Aronson,* el concurso de *De Vries* y los grupos de investigación.

El quinto capítulo: Reflexión y Evaluación Final, en él se describe la evaluación de los resultados en la recogida de la información obtenida de los alumnos, la investigadora y el proceso.

El sexto capitulo: Conclusiones y Recomendaciones de la Investigación, las Referencias Bibliográficas y los Anexos.

CAPÍTULO I

ANÁLISIS DEL CONTEXTO

1.1 Análisis de la Realidad Nacional:

La Filosofía de la Educación y la Política Educativa de 1998 a la fecha, sufre una total ruptura respecto al período revolucionario. Como nunca antes, la relación dialéctica entre interés de clase y política educativa, cambian.

La Filosofía y la Política Educativa, a partir de los años noventa recobran su carácter capitalista, segmentarias y excluyentes.

Hasta 1998 se produjo una ***Reforma en la Educación de Nicaragua*** que se dio en tres etapas: la primera fue de desintegración, descodificación y desmontaje de la filosofía y la política de la educación constituida por el FSLN. La segunda corresponde a la definición y puesta en marcha del modelo educativo fundado en la descentralización, eficiencia, moralización. La tercera, iniciada por el gobierno neoliberal del doctor Arnoldo Alemán que podría definirse como la de consolidación e institucionalización del modelo de ***Reforma en marcha.***

De igual manera, es previsible, que poco a poco, el proceso de institucionalización del modelo educativo, se vea acompañado por las necesidades del nuevo eje de acumulación económica del capitalismo global respecto a las calificaciones de la fuerza de trabajo, lo que permite prever una mayor participación del empresariado privado en la definición de la política educativa.

Las medidas económicas impuestas en este período por el gobierno y sus consecuencias, han afectado a los maestros que sufren grandes limitaciones económicas, baja autoestima social hacia su profesión, la creciente complejidad que encierra su trabajo educativo, carencia de planes integrales de protección a su salud; y tampoco el MECD ha consensuado una política coherente de promoción

docente, que incluya distintos componentes de beneficio social, pedagógica y profesional. Las luchas de los maestros por alcanzar sus propios derechos se entrecruzan con procesos inducidos de división, exclusión y tensionamiento, que han afectado su autoconcepto, sus derechos y obligaciones, su prestigio social y el éxito de las transformaciones educativas.

1.2 Análisis del Contexto Institucional

Para el desarrollo de este trabajo investigativo, se centró la atención en el Colegio Calasanz, para conocer la realidad de la forma de transmisión de la información (comunicación), el conocimiento y lo correspondiente a la relación personal “de persona a persona” entre los autores del proceso, porque sabemos que, educa más un profesor por lo que es como persona, que por lo que sabe y cómo esta interacción puede influir en el rendimiento académico, tomando en cuenta la estructura de la participación y la estructura de los contenidos de las actividades que se desarrollan como elementos esenciales en la construcción de los contextos de interacción en el aula.

Para realizar un estudio eficaz sobre la incidencia del clima del aula en el rendimiento académico es necesario conocer a fondo el contexto en que se expresa este Centro Educativo.

El Colegio Calasanz es un colegio Católico, forma parte de las “Escuelas Pías” y funciona en este ciudad de León desde 1949, cuando los Padres Escolapios decidieron quedare en Nicaragua formando generaciones tras generaciones bajo el lema de “Piedad y Letras”.

Está ubicado en el barrio Sutiava, cuya población es mayoritariamente de clase media y baja. Un buen número de alumnos proviene de dicho barrio, aunque también asisten de diferentes sectores de la ciudad.

Aloja una población estudiantil de 735 estudiantes, de estos: 379 son de primaria y 356 de secundaria. Cuenta con 11 secciones primaria, 2 de cada nivel, a excepción del 1º grado que solo es una.

Todos los profesores son graduados, con licenciaturas en Ciencias de la Educación; que hacen un total de 30, distribuidos: 19 en secundaria y 11 en la primaria. Dentro de este colectivo se encuentra la investigadora que es docente del centro en el área de español.

Este centro cuenta con un edificio de tres plantas y dos anexos. En el segundo piso está ubicada la secundaria, y en la última aula el III año "B", que es el grupo objeto de estudio; además posee una biblioteca y un laboratorio de computación en ese espacio. En la planta baja se ubican: la capilla, oficinas de dirección, secretaría, administración, sala para danza, despachos de los sacerdotes, sala de profesores, etc. Tiene amplios campos de baseball y fútbol, dos canchas de voleibol y es el único centro de enseñanza de nuestro municipio que cuenta con una piscina en la cual se enseña a nadar a todo el estudiantado; además hay amplio parqueo, áreas verdes, fuentes, jardines, monumentos, etc.

Los estudiantes están organizados en comunidades religiosas donde reciben formación moral a través de la religión católica en diversas actividades como: eucaristías, retiros espirituales, convivencias, entre otros. En este centro funciona una estructura académica administrativa (ver anexo Nº 1).

Para ingresar al centro se necesita pasar con la Psicóloga quien hace una valoración exhaustiva de los conocimientos, estado psíquico y mental del alumno lo que sirve de base para dar seguimiento a través del curso escolar.

La realidad actual del trabajo docente es la siguiente: aunque existe el deseo de superación no se concretiza, pues la precaria situación económica a causa de los bajos salarios impide al docente obtener información bibliográfica actualizada, y por tanto limita su preparación teórica, adquisición de habilidades,

técnicas operativas y hábitos de trabajo práctico; sumado a esto, está la falta de profesionalización permanente que repercute en la aplicación de métodos y procedimientos de trabajos prácticos adecuados a situaciones concretas para actuar a la par de las nuevas demandas técnicas pedagógicas del momento.

Otra limitante que aqueja al docente es la forma rutinaria de organizar y dirigir convenientemente la actividad docente, provocando tal situación, la poca asimilación de los contenidos, porque como sabemos; la organización y los métodos de dirección en la actividad constituyen una de las principales vías para la formación del interés por el estudio y propiciar un clima agradable en el aula de clase.

Con mucha frecuencia la enseñanza aquí es concebida como un proceso unilateral, en la transmisión de la información, condicionando al alumno a una memorización mecánica, esta es una deficiencia más de nuestro sistema educativo, por que es sabido que la adecuada selección y explicación de los métodos y formas de enseñanza influyen en la calidad del aprendizaje, y en el pensamiento creador de los estudiantes.

Aunque los docentes tenemos amplia visión para detectar qué estudiantes no se esfuerzan lo suficiente para alcanzar óptimos resultados; cuáles presentan deficiencias, cuáles aprovechan al máximo sus posibilidades intelectuales, no contamos con herramientas idóneas para resolver estas situaciones, ni con el tiempo suficiente para detenernos a reflexionar a profundidad en estos casos e idear nuestras propias estrategias, ya que, por sobrevivir tenemos que cumplir con un trabajo en un turno y con otro en otro turno y en diferente colegio. Esta situación nos hace ir llenando contenidos sin detenernos mucho en el logro de los objetivos planteados, y con ligereza optamos por aplicar cualquier metodología.

Los métodos más usados son: el método expositivo, éste por ser el más económico para abrazar bastante materia en un tiempo relativamente corto, dando como resultado la formación de alumnos receptores y pasivos.

Otra forma muy usual es el método conversacional, caracterizándose por la simple formulación de preguntas, sin tomar en cuenta que la conversación exige, por parte del maestro, un dominio cabal de su asignatura y del proceso de enseñanza como tal.

Algunos centros educativos carecen o poseen pocos medios de enseñanza a pesar de saber que son el sostén material de los métodos de enseñanza, que motivan el aprendizaje y activan las funciones intelectuales para la adquisición de conocimientos.

Paralelamente se presenta la organización tradicional de la clase, en filas o hileras (posición nuca-espalda). Pocas son las veces que el docente opta por otras formas organizativas; las más usuales son: Trabajo Frontal bajo la dirección del docente que orienta a todo el grupo, y atrae las reacciones de estos hacia sí. Típico de las formas expositivas: charlas, narraciones, demostraciones; evidenciándose un trabajo individual: solución individual e independiente de tareas sin intercambio de información entre alumnos. El maestro controla el trabajo directamente utilizando algunas formas de actividad práctica.

La situación se agrava cuando se realizan estas actividades sin un análisis minucioso de la situación del aula, el rendimiento académico de los alumnos, los hábitos de trabajo, la conducta que predomina en el colectivo, el tamaño del grupo, los medios de enseñanza, las características del aula, entre otros, pues de todo esto resultan las decisiones para la selección de metodologías.

CAPITULO II

PLANIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 Plan de la Investigación

Objetivos	Actividades	Tiempo	Participantes	Ejecutores
Organizar el trabajo	• Revisión de la idea inicial para seleccionar el problema. • Selección del problema a investigar planteándolo en el tiempo y espacio. • Conversatorio con la tutora para visionar la idea. • Solicitud de permiso a la Dirección del Centro. • Pláticas con los docentes del grupo en estudio y hacerlos participes de la idea. • Elaboración el Marco Contextual.	Oct. de 2003	La Investigadora	La Investigadora
Elaborar un diagnóstico que permita delimitar y definir la carencia de estrategias que le permitan al docente mejorar el clima del aula y por ende el R. Ac.	• Tutoría. • Revisión de fuentes bibliográficas. • Elaboración de cronogramas de trabajo. • Diálogos con alumnos en horas de receso. • Aplicación de encuestas a alumnos. • Aplicación de entrevistas a profesores. • Reunión con equipo de profesores que dan clase al grupo, el Director y la Psicóloga. • Despachos con padres de familia. • Implemento de Cuaderno de Contacto con los Padres de Familia. • Elaboración de guías de observación e inicio de la misma. • Diarios abiertos de alumnos y de la investigadora. • Procesamiento de los datos • Análisis de los resultados del diagnóstico. • Planteamiento del problema.	Nov. y Dic. de 2003	Alumnos de III año. Profesores Investigadora P. de Familia	La Investigadora

Planificar la propuesta de mejora.	• Redacción de objetivos. • Redacción de hipótesis. • Revisión de fuentes bibliográficas. • Elaboración de Marco Conceptual. • Selección de las estrategias de investigación. • Elaboración del Plan e Acción orientado a: ➢ Alumnos de ➢ Profesores ➢ P. de Familia Tutoría	12 de abril al 30 de abril de 2004	Investigadora Profesores Tutora	La Investigadora
Poner en marcha la propuesta de mejora	1. P. de Familia: • Reunión. Propuesta - Control de horario - Cuaderno de Contacto. 2. Alumnos: • Charlas sobre motivaciones y condiciones ambientales para estudiar. • Elaboración de horarios. • Aplicación de test sobre hábitos de estudio. • Desarrollo de la clase con la Técnica: del Puzzle. • Desarrollo de la clase con la Técnica: Concurso de De Vries. • Desarrollo de la clase con la Técnica Investigación de Grupo. • Ficha de seguimiento para los miembros del trabajo en equipo. • Diarios. 3. Profesores Colaboradores: • Observaciones de la investigadora. • Comentarios Críticos verbales. • Observación e la tutora a una de las técnicas aplicadas. • Registros Narrativos. • Valoraciones de la acción. • Evaluaciones sostenidas de cada técnica (grupal e individual).	3 de mayo al 28 de junio de 2004.	La Investigadora	La Investigadora

	Evaluación: Alumnos Plan Materiales Investigadora.	Semanal y bimensual	La Investigadora	La Investigadora
Evaluar la propuesta de mejora	• Análisis de la información recopilada en registros narrativos y de las observaciones realizadas por los profesores colaboradores. • Reunión con la tutora para valorar logros y dificultades encontradas. • Evaluación del cumplimento de lo planificado.	Semanal	Investigadora Tutora	La investigadora
Evaluar los resultados finales	• Análisis de rendimiento académico. • Comparación del rendimiento académico con y sin acción (IIP. Y IIIP.) del I semestre. • Cambios en el alumnado. • Cambios en la investigadora. • Cambios en el proceso. • Conclusiones finales de la acción.	Junio de 2004	La investigadora Profesores Tutora	La investigadora
Redactar el informe final	• Análisis de evidencias encontradas. • Redacción del borrador. • Revisión de tutora. • Correcciones y redacción final del informe.	Junio de 2004	Investigadora Tutora	La investigadora

2.2 Descripción y focalización del problema

Sobre la base de la problemática antes señalada y experiencias obtenidas, desde los meses de octubre y noviembre del curso escolar 2003, cuando la investigadora en su función de supervisora del proceso docente, detectó problemas disciplinarios como: desatención de las clases, agresión física y verbal y bajo rendimiento académico en un grupo de alumnos de segundo año del Colegio Calasanz llegando a constatar al finalizar el curso que 15 de ellos (25%) no habían promovido al nivel inmediato superior; esta situación despertó gran inquietud y fue el motivo principal por el cual solicitó al director del centro la oportunidad en el siguiente curso (2004) para dar seguimiento a esta problemática, la cual al ser concedida le permitió reiniciar desde febrero a junio del año en curso con el 75% de los alumnos promovidos ahora en tercer año. Buscó más evidencia mediante la realización de un diagnóstico.

Se procedió a observar durante una semana el desarrollo de las clases impartidas por algunos docentes en el grupo donde se llevó a cabo la investigación, se analizaron los resultados de estas observaciones, se hicieron comentarios con los profesores observados, recogiendo sus opiniones personales, al mismo tiempo se abordó a algunos alumnos en la hora de receso, platicando un poco sobre la misma situación con la Psicóloga y el Director del Centro, lo que permitió confirmar las evidencias de las observaciones, obtener algunos aportes y colaboración de los mismos en la investigación.

Entre las actividades que realizadas posteriormente, estuvo un diálogo fraterno con el grupo clase de III ano “B” del Colegio Calasanz para exponerles la problemática observada y la necesidad de actuar bajo un nuevo enfoque de investigación – acción y a través de esta práctica mejorar la necesidades existentes y de esa forma ellos participaron en las diferentes actividades a realizar con el objetivo de obtener información que permitiera compenetrarse del problema.

Se eligió este grupo clase, porque es un grupo al que puede darse seguimiento, primero cuando estuvieron en II año (2003) y luego en III año (2004), estos presentan edades entre 13 y 15 años, periodos conflictivos en nuestros educandos y propicios para sentar bases de un aprendizaje sólido y formación de valores que permitan el desarrollo armónico en el grupo en un clima de cooperación, convivencia, solidaridad y tolerancia.

Como parte involucrada en este proceso de interacción donde se ponen en prácticas, formas de ser, de hacer y de pensar, se analizó en primer lugar el perfil docente ubicándose en el centro de la investigación, tratando de favorecer la comunicación y participación de todos los involucrados en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Por la formación recibida, el estilo del profesor se ha basado en el tradicional, que ha sido ejercido en la práctica en todas sus facetas (contenidos, metodologías, disciplinas, evaluaciones), pero con la gran disposición, deseos de mejorar y transformar de alguna manera su realidad y la de los alumnos, se vio motivada por el interés de contribuir a superar la problemática encontrada en el aula de clase.

La investigadora es maestra normalista, licenciada en Ciencias de la Educación con mención en español, cuatro postgrados, 34 años de servicio docente, en los programas de Educación primaria, secundaria y universitario.

Una vez definida la panorámica de la situación se procedió a elaborar un cronograma de actividades (ver anexo n° 2).

2.3 DIAGNÓSTICO

Tratando de buscar una respuesta al porqué los alumnos del II año 2003 del Colegio Calasanz (hoy en III año), presentaban indisciplina en el aula, desatención en las clases y bajo rendimiento académico; se decidió realizar un diagnóstico en el grupo clase antes dicho, que permitiera plantear, delimitar y definir el problema

de la investigación, el escenario donde se realizaría, cuáles serían las actividades a realizarse y los instrumentos que se aplicarían.

Los pasos que se siguieron fueron los siguientes:

- Se analizó la información de la Investigación - Acción.
- Se determinaron estrategias para recopilar datos.
- Se aplicaron encuestas a los alumnos.
- Se realizaron observaciones a la clase.
- Se aplicó una entrevista a docentes del grupo a fin de detectar de manera consensuada la situación actual que permitiera percibir problemas comunes en la práctica docente.
- Se implementó el uso de diarios de alumnos e investigadora.
- Se realizaron reuniones con el consejo de profesores que imparten clases en el grupo – aula, objeto de la investigación, para intercambiar opiniones, detectar necesidades, discutirlas y buscar soluciones entre las que se destacan las siguientes sugerencias:

    - Despachos con Padres de Familia.
    - Implementación de cuadernos contacto.
    - Charlas sobre condiciones ambientales para el estudio.
    - Elaboración de horarios de estudio.
    - Implementar en el área de español cambios en la metodología de enseñanza.

Estas últimas actividades fueron las primeras que se realizaron en la puesta en marcha de la acción.

2.3.1 RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO

Para aproximarse a la realidad del problema en estudio, controlar las relaciones interpersonales en el aula, mejorar el rendimiento académico de los alumnos y obtener un diagnóstico que sirva como base para el cambio, se decidió utilizar encuestas, entrevistas, observaciones, perfiles, charlas y diarios.

a) ***En cuanto a la encuesta:***

Es un método de obtención de datos, preparado especialmente para la investigación sociológica que nos permite obtener una explicación masiva sobre los diferentes aspectos de un problema definido. Las preguntas deben estar bien formuladas para respuestas precisas.

La finalidad del cuestionario (Encuesta) es obtener de manera sistemática y ordenada, información de la población investigada sobre la variable objeto de la investigación. Esta información generalmente se refiere a lo que las personas encuestadas son, hacen, opinan, piensan, esperan, generan o desprecian, aprueban o desaprueban, o a los motivos de sus actos, opiniones y actitudes, porque cumple con estos parámetros es que se aplicó a los alumnos objeto de estudio.

Resultados de la encuesta

La muestra fue tomada a 37 alumnos del III año básico del Colegio Calasanz, obteniendo los resultados que se exponen a continuación:

1. Al preguntar a los alumnos sobre las preferencias para trabajar, respondieron: en hileras 8, en fila 8, y en círculo 21, equivalentes a 12.63, 12.63, y 56.24 % respectivamente, para un total de 37 alumnos que representan el 100%.

2. A la pregunta sobre el comportamiento en el aula contestaron: participativos 11, pasivos 26, para un 29.73 y 70.27 % respectivamente, correspondientes a 37 alumnos para un 100%.

3. Sobre como se sentían en el aula, dijeron: animados 11, aburridos 12, interesados 14, esto representa el 29.72, 32.44 y 37.84 % respectivamente para un total de 37 alumnos que equivalen a un 100%.

4. Se les pedió la consideración de que sí tenían confianza con su profesor y las respuestas fueron las siguientes: 24 para un 64.86 % dijo que ***sí***, y 13 para un 35.14 % dijo que ***no***, dando un total de 37 alumnos que representan el 100%.

5. Tienes problemas con tus compañeros de clase, contestaron 6 que equivale al 16.21 % que ***sí***, y 31 que equivale al 83.79 % que ***no***. 37 en total, correspondiente al 100%.

6. Referente a cómo el trabajo es más agradable dijeron: en grupo 21=56.74 %, individual 8=21.63 % y en pareja 8=21.63%, esto representa a 37 alumnos que conforman el 100%.

7. A que, cómo obtuvieron un mejor aprendizaje respondieron: haciendo trabajo individual el 48.64 %, haciendo trabajo grupal 51.36, esto es igual al 100 %.

8. Cuál es la forma más utilizada por tus profesores cuando imparte clase, se les preguntó; y ellos respondieron: dicta la clase 24 para un 64.86%, ejercicios individuales 4 para un 10.87 %, y hace trabajos en grupo 9 para un 24.32 %, dando un total de 37 alumnos que representan el 100 %.

9. Al preguntarles si les gustaría que sus profesores cambiaran la forma de dar las clases, ellos respondieron que ***sí*** 31=84 % y que ***no*** 6=16 % lo que suma 37 que son el 100 %.

10. Se les pidió que escribieran algún comentario sobre algún aspecto que creyeran importante para su aprendizaje, que no había abordado y ellos escribieron lo siguiente:

- 10, sugieren que las clases sean más dinámicas.
- 15 no hicieron ningún comentario.
- 12 comentaron lo siguiente:

☞ Que los profesores sean más comprensivos.
☞ Que expliquen más las clases.
☞ Que no demuestren seriedad, porque me da temor.
☞ Que nos enseñen de todo y no lleguen enojados.
☞ Me gustaría implementar cuestionarios.
☞ Soy nuevo y me gusta la clase.
☞ Debemos hacer más trabajos y menos pruebas.
☞ Que no hagan pruebas orales.
☞ Que no nos saturen de tareas para un mismo día.
☞ Ponernos a exponer para desarrollar el lenguaje.
☞ Hacer clases grupales para participar todos.
☞ Más iluminación en el aula y más bibliografía.

Análisis y reflexión sobre los resultados de la encuesta aplicada a los alumnos de III B

1. Al analizar los resultados de la encuesta pude comprobar que los alumnos prefieren trabajar en círculo; lógicamente que para poder comunicarse mejor, uno debe estar frente a frente con su compañeros y no sólo ante el profesor, estos mecanismos son responsables, en gran parte, del tipo de interacción que se

establece entre el alumnado cuando estos realizan sus actividades de aprendizaje en clase.

2. Es evidente que el rendimiento escolar en el alumnado, su autoconcepto y las expectativas del éxito o fracaso en las actividades escolares están mediatizados por procesos cognitivos - afectivos – motivacionales que varían en función de cómo el profesorado ha estructurado las tareas de aprendizaje entre ellas las acciones dirigidas a la participación activa de los educandos.

3. Para que un estudiante pueda sentirse aburrido, animado o interesado en clase depende de muchos factores: la estructura de la actividad y el tipo de tarea del alumno, el grado de autonomía que puedan tener a la hora de decidir y organizar las actividades, la forma de valorar la actividad, la forma en como los sujetos puedan conseguir los objetivos. Por lo general nosotros aplicamos la recompensa sobre la base del aprendizaje individual y un poco sobre la base de la interdependencia.

4. La calidad de la interacción social que se da entre los alumnos, al participar en una situación educativa depende de cómo se diseñen las estructuras organizativas de las propuestas de enseñanza – aprendizaje, en esto los docentes estamos muy débiles, por eso el alumno no siente la suficiente confianza con el (la) profesor/a.

5. Las relaciones, tanto profesor – alumno como alumno – alumno deben dar paso a la cooperación, si los alumnos no se sienten implicados en el escenario del aula, si no se expresan de manera amigable y abierta y no noten apoyo tanto del resto de sus compañeros como del profesor; entonces nos encontramos con serias diferencias entre ellos.

6. Nadie pone en duda que la educación es un proceso que se construye y promueve en y desde la interacción entre el individuo y el medio. Así podemos afirmar que mientras algunos piensan que se obtiene mejor aprendizaje de

manera individual y otros piensan que de manera grupal; de este contexto forman parte no solo las circunstancias y situaciones que definen el entorno, sino también el medio interno del sujeto y su interacción con sus compañeros y el profesor.

7. En las clases recibidas por estos alumnos, predomina el dictado, seguido de tareas grupales y también individuales. No basta con interaccionar de cualquier manera para conseguir objetivos educativos; lo que sucede en el aula, lo que hacen y dicen el profesor y sus alumnos es, en gran medida, el resultado de un proceso de construcción conjunta; tanto unos como otros son sujetos con iniciativas que deben orientar su actividad en función de significados presentados o construidos interactivamente.

Conclusiones de la Encuesta

Después de haberse analizado los resultados de la encuesta se comprobó: que los estudiantes saben que es más productivo el trabajo que se realiza en círculo, porque permite una mejor interacción entre ellos y sus profesores, de esta manera se produce una clase más motivadora e interactiva. El docente es responsable en gran parte del estado de ánimo de sus alumnos por tanto debe buscar alternativas de corrección. Se debe revisar la actitud frente a los alumnos procurando acercamiento, dando confianza, y el alumno no siente que hay una barrera entre ambos. Del mismo modo se deben crear estrategias para la interacción entre ellos que eviten diferencias. Es evidente que los alumnos simpatizan con el trabajo grupal, por lo que el docente debe valorar la posibilidad de aplicar esta técnica cuidando la equidad en los roles que ellos desempeñan sin perder la perspectiva del trabajo individual para que combinados permitan el logro de los objetivos. Ya es tiempo que los docentes rompan con viejos esquemas tradicionales, revisen su actuar, se aventuren a la búsqueda de nuevas alternativas que llenen los vacíos de su práctica docente. Los estudiantes urgen de los cambios, los patentizan en su mayoría y esta es una voz de alerta para el docente.

Tablas de Frecuencia y Gráficos de la Encuesta

Tabla N° 1

Preferencia para Trabajar		
	F1	%
Hileras	8	21.63
Filas	8	21.63
Círculo	21	56.74
Total	37	100%

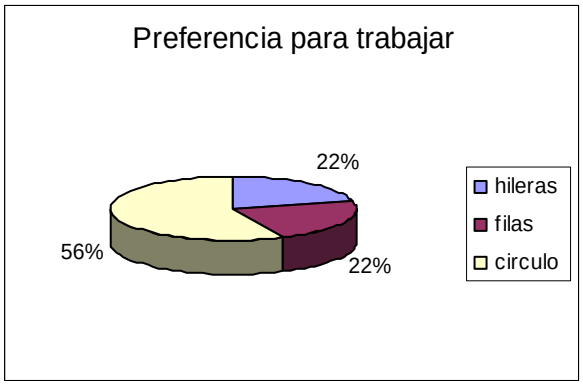


Tabla N° 2

Comportamiento en el aula		
	F1	%
Participativo	11	29.73
Pasivo	26	70
Total	37	100%

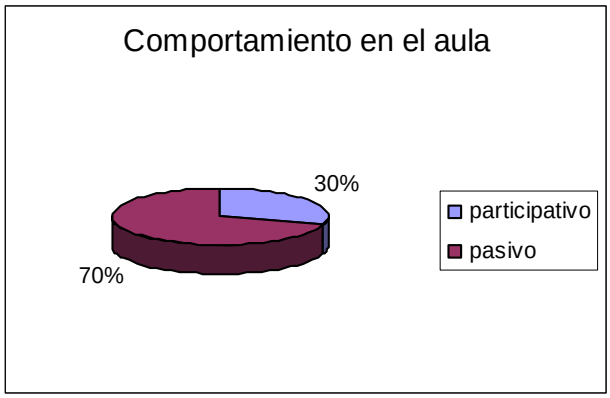


Tabla N° 3

Estado de ánimo en el aula		
	F1	%
Animado	11	29.72
Aburrido	12	32.44
Interesado	14	37.84
Total	37	100%

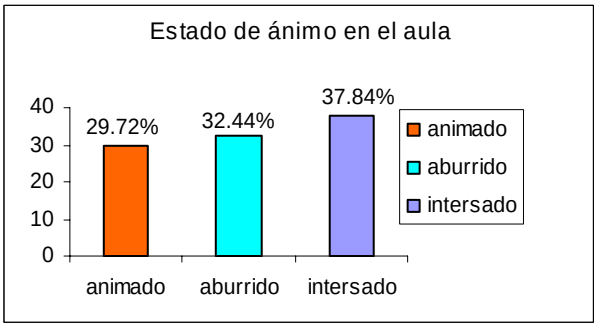


Tabla N° 4

Confianza con los profesores		
	F1	%
Si	24	64.86
No	13	35.14
Total	37	100%

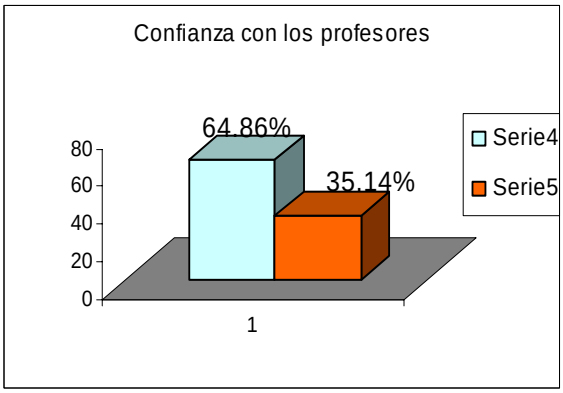


Tabla N° 5

Problemas con rol de clase		
	F1	
Si	6	16.21
No	31	83.79
Total	37	10%

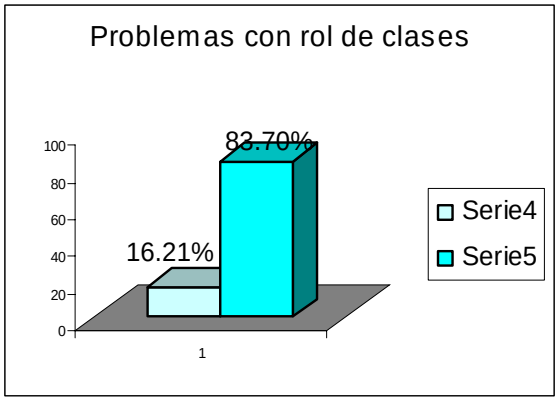


Tabla N° 6

Forma como es mas agradable el trabajo		
	F1	%
Grupo	21	56.74
Individual	8	21.63
Pareja	8	21.63
Total	37	100%

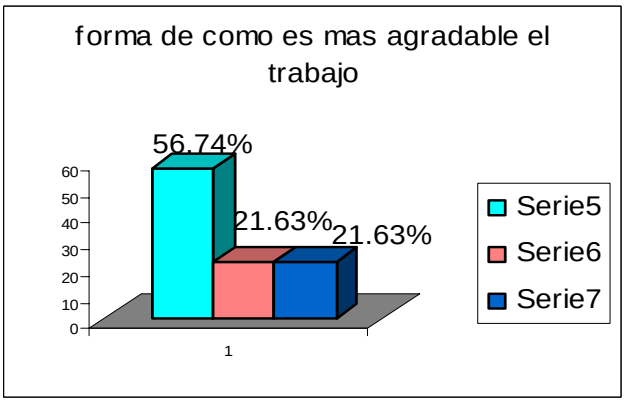


Tabla N° 7

Forma como se obtiene mejor porcentaje		
	F1	%
Individual	18	48.64
Grupal	19	51.36
Total	37	100%

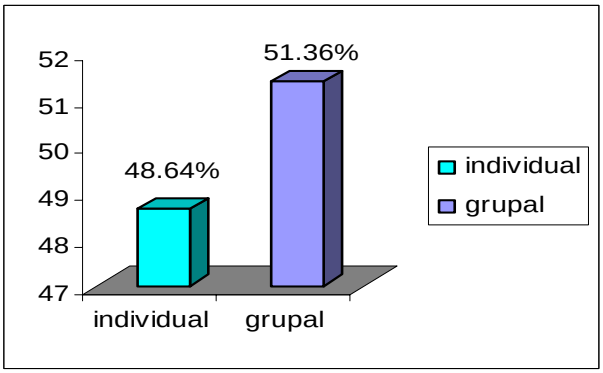


Tabla N° 8

Forma más utilizada por los profesores		
	F1	%
Dicta	24	64.86
to individual	4	10.82
to grupal	9	24.32
Total	37	100%

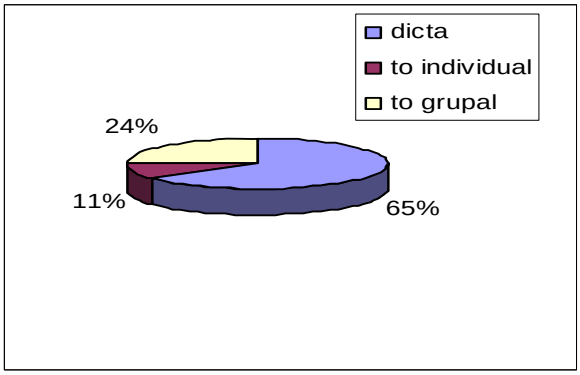
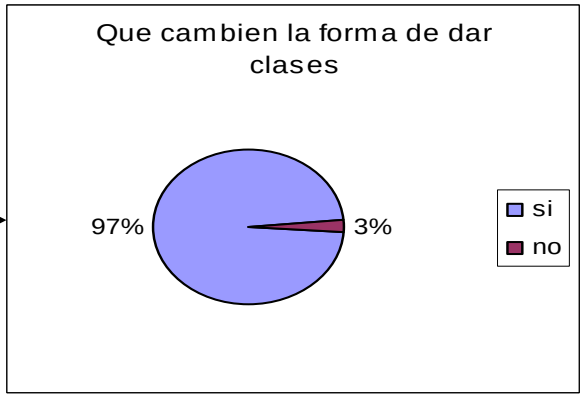


Tabla N° 9

Que cambien las formas de dar las clases		
	F1	%
Sí	36	83.78
No	1	16.22
Total	37	100%



b) ***En cuanto a la Entrevista:***

Es una conversación entre 2 o más personas en la que el entrevistador intenta obtener o manifestaciones de opiniones o creencias de otra. Proporciona el punto de vista del entrevistado que permite interpretar significados y es complemento de la observación.

Este método fue aplicado a profesores y alumnos, con el objetivo de conocer la opinión de éstos sobre el ambiente en que se desarrolla la clase y la interacción que se produce entre ellos. Las preguntas que se formularon fueron abiertas, porque se necesitaba que los entrevistados dieran respuestas amplias.

Para el proceso de recogida de los datos se organizó y sintetizó la información en una matriz en la que se pudo visualizar las respuestas de los entrevistados y las conclusiones de la investigadora.

Matrices:

Es una tabla de doble entrada en cuyas celdas se aloja información verbal. A partir de los objetivos de la investigación una matriz permite ordenar la información de manera que sea comparable a lo largo de una o más dimensiones.

El cuadro representa las respuestas de maestros y alumnos entrevistados para el diagnóstico de esta investigación. Se realizó con el propósito de comparar la opinión de profesores y alumnos respecto a la interacción en el aula de los participantes en el proceso y que los resultados sirvieran de base para la búsqueda de la mejora.

Matriz: Entrevista profesores - alumnos

Preguntas	Respuesta de profesores	Respuestas de alumnos	Conclusiones
1. ¿Cómo suele organizar al grupo aula para el desarrollo de sus actividades pedagógicas? 2. ¿De qué forma dirige el grupo? 3. ¿Cuándo están organizados los alumnos de esa manera como interactúan? 4. ¿Con ud. como interactúan los alumnos? 5. ¿Cuáles son los logros más significativos producto de esta organización? 6. ¿Qué metodología es la que utiliza en la clase?	1. Normalmente en filas o hileras, ocasionalmente en grupos. 2. Me coloco frente a ellos junto al pizarrón el que utilizo para hacer esquemas de la clase que estoy explicando. 3. Hago preguntas sobre conocimientos previos, sobre el desarrollo y consolidación del tema que estoy impartiendo. 4.Haciéndome preguntas, Haciendo ejercicios en el pizarrón, acatando las orientaciones para el trabajo. 5. Compruebo el grado de asimilación del aprendizaje, controlo mejor la disciplina porque puedo ver a cada uno.	1. Estamos colocados en hileras por número y a veces nos cambian de lugar cuando hablamos mucho. 2. Por lo general los profesores, explican, dictan, hacen preguntas, nos ponen ejercicios, revisan tareas. 3. Platicamos con nuestros vecinos, compartimos con algunos las tareas, nos prestamos los libros, con otros discutimos y peleamos hasta nos ofendemos. 4. Participamos cuando el profesor nos pregunta, le preguntamos cuando no sabemos algunas veces, porque nos da pena que se burlen algunos compañeros. 5. Me relaciono con los compañeros que tengo a mi lado, he obtenido respuestas a incógnitas, me mantengo bastante quieto, pero es aburrido.	1. La intervención no es un proceso lineal solamente sino circular y no siempre es optimizante para ambas partes. 2. Nos encontramos frente a una concepción tradicional, de que el aprendizaje del alumno depende del comportamiento del profesor y de la metodología de enseñanza usada. 3. La actividad constructiva del alumno es un elemento mediador entre las inferencias educativas del profesor y los resultados del aprendizaje. 4. El clima que crea el profesor a través de su estrategia en la conducción de la clase, influye fuertemente en los valores que los alumnos puedan adquirir. 5. Los logros obtenidos por esas metodologías son muy limitados.

Preguntas	Respuesta de profesores	Respuestas de alumnos	Conclusiones
7. ¿Qué resultados ha obtenido con esas formas de estrategia? 8. ¿De qué manera promueve la solidaridad entre sus alumnas y alumnos?	6. Expositivo, elaboración conjunta, trabajo grupal. 7. No todo el tiempo funcionan igual, pero son métodos muy productivos. 8. Aconsejándoles para que sea compañeros, pidiéndoles los más aventajados que ayuden a los que tienen dificultades, haciendo trabajos grupales.	6. Nos explican, nos dictan, hacen trabajos grupales e individuales. Nos hacen preguntas, nos pasan al pizarrón - exponemos. 7. Cuando ponemos atención y entendemos la clase salimos bien las pruebas, pero cuando por cualquier motivo o logramos realizar el trabajo, si califican, salimos mal. 8. Compartiendo materiales, libros, tareas, explicándonos unos con otros los problemas que no comprendemos.	desde el punto de vista intelectual y educativo. 6. Las exposiciones del maestro solo son recibidas realmente por los alumnos si el maestro logra estimular su actividad intelectual y no se convierten en simples receptores. 7. Determinados conocimientos en los alumnos, comprensión de la tarea mediatizada, no siempre aportan un buen trabajo docente. 8. Son mínimas las posibilidades de hacer un análisis cabal de la conducta y el rendimiento de todos los alumnos. Del correcto planteamiento y distribución de las tareas depende que los alumnos establezcan relaciones más positivas entre ellos, caracterizadas por la empatía, la atención, la cortesía, el respeto mutuo, así como por sentimientos recíprocos de obligación y ayuda.

Reflexiones sobre la entrevista

En un mundo que cada vez más reconoce a los jóvenes como protagonistas de su propio aprendizaje y como sujeto activo dentro de la sociedad, no caben ya más relaciones autoritarias maestro – alumno. Es urgente imprimirle cambios a la estructura de la clase.

Pareciera ser que la escuela en la que estamos formando a nuestros educandos no llena las expectativas del momento que estamos viviendo, los maestros no acabamos de definir y valorar a los estudiantes, estamos desfasados y carentes de estrategias que salven situaciones como las que se practican en la actualidad.

Hace falta poner más cuidado en la forma en que se interactúa con los alumnos, a estas alturas ya no deben tener cabida las escuelas cerradas y conservadoras, es necesario implementar cambios que nos saquen del subdesarrollo educativo.

El aprendizaje no sólo implica adquirir conocimientos, sino desarrollar capacidades, actitudes y destrezas que permitan utilizar los conocimientos en diferentes situaciones.

Es necesario sustituir el modelo de transmisión de conocimientos por el de construcción de los conocimientos y desarrollo de capacidades (ver anexo n° 4).

c) En cuanto al perfil de la dinámica de una clase antes de introducir la innovación

Se utilizó este mecanismo porque proporciona una visión de una situación o persona durante un período de tiempo. Se empleó en la observación de las clases para diagnosticar aspectos susceptibles de mejora y proponer cambios en la dinámica de la clase. Los resultados fueron los siguientes:

Perfil de la dinámica de una clase antes de introducir la innovación

Indicadores	10’	20’	10’	5´
Actividades del profesorado.	Explora con preguntas el tema anterior y los conocimientos previos.	Explica la clase haciendo uso de esquemas que elabora en el pizarrón.	Pregunta para controlar la clase lo que aprovecha para aclarar dudas.	Formula preguntas de consolidación del tema tratado
Actividad del alumnado	Con el cuaderno abierto escucha y responde verbalmente algunas preguntas u opta por quedarse callado.	Cada alumno copia los esquemas en el cuaderno.	Responde verbalmente, hace preguntas para enriquecer sus apuntes.	Abre el libro para localizar la tarea asignada.
Materiales	Cuaderno de apuntes.	Cuaderno de apuntes.	Cuaderno de notas.	Libro de texto.

Conclusiones:

Lo que se deduce de situaciones como ésta, es que:

- Enseñar es trasmitir y aprender.
- Es poder repetir lo trasmitido.
- Es una clase pobre en acumulación de experiencias, incapaz de abrir cauces a la imaginación y la inventiva.
- Es una clase individualizadota ajena a la vida en la cual se desperdician capacidades. (ver en anexo n° 5 la guía de observación y en anexo n° 6 la estructura de la clase).

d) En cuanto a los Diarios de Profesor y Alumnos:

El diario se utilizó por ser una poderosa estrategia para que las personas relaten su experiencia, es el documento personal por excelencia, recoge reflexiones sobre los acontecimientos que tienen lugar en la vida de una persona de manera regular y continuada.

Trascripción de un resumen del diario del profesor. Los textos subrayados se utilizan para señalar actitudes conductistas (AC), las dificultades para participar de los alumnos. (D.P.A)

Resumen del Diario del profesor

Entro en el aula y saludo a los alumnos. Nadie responde, un bullicio, repito y el saludo y pocos contestan. En este momento, se produce bastante desorden, porque no se encuentran en sus lugares respectivos y algunos arrastran las sillas para acomodarlas en su hilera respectiva, dos alumnos discuten y se agraden verbalmente: “Callate el pico que la profe ya llegó”. (D.PA).

Otro alumno pide permiso para recoger su libro que le tiene un compañero. Permanezco llamando la atención e incitándoles a que callen y se sienten. Les expreso lo molesta que me siento en ese clima de desorden, gritos y desacato. (AC). Actitud de dominio.

Comienzo la clase planteando el tema y el objetivo en el pizarrón y siento que deben tomar notas y dejen de perder el tiempo. (AC).

Provoco participación de alumnos haciendo preguntas del tema anterior, aprovecho para explicar el objetivo de la clase, anuncio el tema y vuelvo a preguntar para sondear los conocimientos previos y explico el tema con esquemas que voy elaborando en el pizarrón; a medida que voy esquematizando, voy haciendo preguntas de control. Al terminar haga una remembranza de todo lo explicado.

Propongo a los alumnos que se agrupen de cinco en cinco y lo hace sin mi intervención. Distribuyo a c/equipo de trabajo una guía de trabajo (la misma para todos) que he elaborado previamente (unilateralmente) (AC).

- Alumno: ¿De cuántas páginas quiere el informe, profesora? – Depende de la profundidad con que dominen la información. – ¡Es muy largo! (D.PA) quejas y protestas por la complejidad del trabajo. 3 alumnos de un grupo se niegan a terminar

el trabajo y los otros dos optan por hacerlo individualmente D.PA actitud individual y de displicencia que obstaculizan el trabajo grupal.

Otros alumnos se han levantado de su lugar y han ido a perturbar a otros grupos para copiarse de ellos la información. Les llamo la atención y los mando a sentar: José, trabaje con su grupo, no me interrumpa a los otros, recuerden que este trabajo vale 20 puntos. (AC) (Desórdenes reprochados y castigados con amenazas).

Se proponerle a una alumna que sea ella la que pase en limpio el trabajo, ella se niega por que dice tener mala letra y ortografía (D.P.A) debe atender factores de autoestima que puedan afectar sus sentimientos de vergüenza e inseguridad.

REFLEXIÓN

Examinando de manera somera la actuación e interpretar la misma, se llegó a la siguiente reflexión:

Según las evidencias encontradas en el diario, se pudo afirmar que hay obstáculos que limitan la actuación al reproducir actitudes conductistas:

- Profesora que toma decisiones unilateralmente.
- Exige atención.
- Califica conductas.
- Mantiene un perfil de profesora exigente.
- Demuestra autosuficiencia cuando explica en actitud de dominio.
- Descalifica a alumnos ante desorden.
- Por otra parte los alumnos presentan dificultades tales como:
- Resistencia al trabajo.
- Individualismo.
- Falta de integración.

Diarios de los alumnos:

Se hizo uso de este instrumento porque:

Es un informe personal con objetivo de recoger información de las anotaciones que han realizado los alumnos/as, con cierta continuidad y en el que conocemos rápidamente sus puntos de vista sobre lo que ocurre en el aula, para ello se buscó como ganarse la confianza de los alumnos y que estos tuvieran conciencia de que su información sería utilizada para mejorar la enseñanza.

El diario aplicado fue abierto, se prefirió ese modelo porque relata el clima del aula en general respecto al objetivo que conseguir y, porque permite visualizar las dificultades y necesidades individuales para realizar esfuerzos en función de brindar la ayuda requerida, posterior a su análisis.

Se planteó como objetivo, comprobar en los estudiantes la percepción que ellos tienen del trabajo del profesor en el aula.

El plan fue el siguiente:

a) Orientar a los alumnos para la recogida de los datos, aquí se les explicó el objetivo e hizo conciencia para que asumieran el trabajo de forma imparcial y consciente.

b) Reunión con los estudiantes en la que estos presentaron las anotaciones de sus diarios para analizar la problemática existente en la clase.

c) Al evaluar el trabajo se encontró que la información en su globalidad tiene bastante similitud, ya que los alumnos manifiestan que el profesor en el aula: Usa los mismos métodos de enseñanza, pero predominando el expositivo.

Conclusiones de la reunión para analizar los diarios:

- La relación de maestro a alumno se limita a preguntas y respuestas.

- Cuando alguien no sabe la respuesta, hace la misma pregunta a otro dejando al que no contestó con la duda.

- Los trabajos en su mayoría son individuales.

- Cuando hay trabajo grupal esto se hace bajo la dirección del profesor y se limita a dar respuestas a guías de trabajo y levantar informes para ganarse la nota de una prueba sistemática de 20 puntos.

- Los profesores orientan y los alumnos se limitan a cumplir órdenes.

- Algunos alumnos no trabajan sólo transcriben de otro compañero y de esta situación los profesores casi no se enteran y cuando lo descubren hay castigo.

REFLEXIONANDO sobre esta situación, se percibe que la interacción con los alumnos es muy productiva, porque la información brindada refleja datos que vinieron a fortalecer la existencia del problema planteado; los alumnos basan sus expectativas en la experiencia vivida de logros y fracasos.

Al realizar el análisis de estos diarios se encontró que existe mucha similitud en los resultados, en los que se refleja de manera evidente el actuar del profesor frente a los alumnos y la información sobre su propio actuar aportado en las reuniones y entrevistas se hicieron a cada docente que imparte clase en el nivel de estudio.

De esto se desprende que el maestro tiene una valoración del papel que toca jugar en el aula y que por razones objetivas es limitado, tales como inexperiencia en interacción con los alumnos, poco manejo de grupos grandes, metodología acorde

con los cambios pedagógicos, falta de profesionalización permanente, desconocimiento del manejo de algunas técnicas de enseñanza colaborativo para desempeñar su labor con eficiencia y eficacia. De lo anterior se llegó a definir que el problema a resolver mediante esta investigación es que:

El docente necesita aplicar metodologías que le permitan tener mayor control de las relaciones interpersonales en el aula como una alternativa para elevar el rendimiento académico de sus alumnos.

Haciendo un recuento del panorama global de las acciones realizadas por el docente, la estructura de la clase y de las actitudes que demostraron los alumnos, durante el período en que se desarrolló el diagnóstico, se pueden deducir las siguientes conclusiones:

Conclusiones Finales

- Los conocimientos se transmiten y en un contexto de disciplina rígida o de indisciplina, algunas veces, basadas en premios y castigos.
- Se vigilan constantemente las conductas.
- El trabajo casi siempre es individual.
- Se da una comunicación unidireccional.
- Se fomenta el individualismo, subordinación, intuición, sanción, desacato, miedo, conformismo y poca colaboración con los alumnos.

2.3.2 Panorámica Final del Diagnóstico

Acciones del Docente	Estructura de la Clase	Actitudes que se forman en los alumnos
• Mantener mayor control de la disciplina y que todos puedan verlo. • Casi siempre colocado delante de la clase para poder ser visto y escuchado por todos/as. • Escoge materiales que el alumno utiliza. • Pone las normas de la clase (lo permisivo – los castigos, etc.). • Explica como debe hacerse la tarea y califica la misma. • Hace valoraciones sobre lo que él decide que se debe aprender. • Da consejos para que los alumnos mejoren su forma de ser y actuar. • Pasa el 80% dando clases. • Los contenidos a los que se refiere son parte de las ciencias presentes en el programa. Inculca valores y actitudes a través de charlas y consejos, pero no siempre brinda los espacios para practicarlos y reflexionar desde esa práctica y las experiencias de otros.	• Pupitres. colocados en fila. • El escritorio del profesor también está delante. • Cosas ordenadas según diga el maestro: pizarrón, anaqueles, papelera.	• Obedecen y realizan actividades que el maestro propone, sin opción a elegir o negarse. • Permanecen sentados escuchando, repitiendo, copiando, resolviendo ejercicios. • Sus vivencias, problemas, miedos, alegrías, deseos casi no son motivo de compartir, de echarlas, de análisis, ni de aprendizajes, etc.

2.3.3 Planteamiento del problema

El análisis de las evidencias encontradas en la encuesta aplicada a los alumnos, objeto de la muestra, las entrevistas aplicadas a maestros que imparten clases a grupo en estudio, las observaciones de las clases practicadas a los docentes, los diarios de los alumnos y de la investigadora, permitieron la aproximación al problema, orientado en la necesidad de aplicar metodologías que permitan:

- Tener mayor control de las relaciones interpersonales en el aula.

- Utilizar estas estrategias metodológicas como alternativa para elevar el rendimiento académico.

Una vez analizado el problema y reflexionado sobre el mismo, se decidió utilizar como estrategia metodológica la implementación de un modelo de aprendizaje cooperativo e investigar sus efectos siguiendo los pasos de la Investigación Acción en el modelo de ***Elliott***, el cual se puso en marcha en el aula durante 2 meses (mayo – junio), para introducir mejoras.

De aquí que se plantearan los siguientes objetivos:

2.4 OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL:

- Contribuir a la creación de un clima propicio en el aula, que incida en la mejora del rendimiento académico de los alumnos del III año B del colegio Calasanz.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Identificar mediante el análisis, qué técnicas favorecen la creación de un clima propicio en el aula.

- Caracterizar los elementos esenciales que conforman una interacción efectiva en el aula, tanto de forma individual como grupal.

- Aplicar estrategias metodológicas de tipo cooperativo que contribuyan al equilibrio, vinculando los comportamientos individuales y grupales para una interacción efectiva de los estudiantes.

- Valorar el trabajo cooperativo y los procesos de autoevaluación para un mejor rendimiento académico y crecimiento personal.

2.5 HIPÓTESIS

Introduciendo en la clase, técnicas de aprendizaje cooperativo, se puede incidir de manera positiva en los comportamientos de los alumnos en el aula y con ello, crear un clima propicio para la interacción entre: alumnos – alumnas y alumnos/as – maestros/as, contribuyendo así a la posibilidad de mejorar su rendimiento académico.

CAPÍTULO III

PLANIFICACIÓN DE LA ESTRATEGIA

En la planificación de la estrategia se consideró tomar en cuenta un marco conceptual que sirviera de apoyo y fundamento a las estrategias utilizadas en la acción para darle tratamiento al problema. Aquí están conceptualizadas las acciones y estrategias llevadas a cabo sin y con técnicas de Aprendizaje Cooperativo. Además, como parte de la estrategia está la metodología utilizada, el proceso de la investigación realizada y la planificación de las acciones y/o plan de mejora.

3.1 Marco Conceptual

3.1.1 Principios de Investigación Acción.

El método de la investigación acción se ha venido aplicando desde hace aproximadamente 50 años en los diferentes planos, sobre el terreno y en el marco de las ciencias, teniendo como objeto de estudio al ser humano y sus acciones en cualquiera de sus dimensiones: Psicología, Sociología, Antropología, Ciencias de la Educación, Ciencias Religiosas, Artes y Letras, Ciencias Económicas etc.

En 1944 ***Kurt Lewin*** describía el proceso de "Investigación Acción" indicando algunos de sus aspectos esenciales; análisis; recogida de datos y conceptualización acerca de los problemas; programas para planificar la acción, ejecución y de nuevo, recogida de datos y conceptualización de los problemas para evaluarlos. Finalmente repetición de este amplio círculo de actividades. El trabajo de ***Lewin*** y sus estudiantes se había centrado en un estudio científico de las relaciones humanas con atención especial a los problemas de cambio de actitudes y perjuicios y en la mejora de la calidad de dichas relaciones como consecuencia de su propia investigación (Bartolomé, Anguera, 1990, p: 32).

Kurt Lewin mediante su trabajo de Investigación Acción se proponía transformar los comportamientos, las costumbres, las actitudes de los individuos, así como

mejorar las relaciones sociales e incluso modificar las reglas institucionales de una organización para garantizar una mejor adaptación de los individuos, en su entorno y de esa forma contribuir a la solución de la problemática existente (***Goyete, Lessard, 1988, pág. 18***), pero es hasta en los años 70 que la Investigación Acción resurge en EUA con mayor fuerza en el campo de la Educación, prueba de ello es el resurgimiento de grupos de Investigación Acción de América y Europa y los países del tercer mundo, quienes han realizado diversos trabajos de investigación en el campo educativo ***(Pérez, Serrano, 1990, p. 37.***

La Investigación Acción requiere la participación de grupos integrados en el proceso de indagación y diálogo participantes y observadores; es para ***Elliott*** un instrumento privilegiado de desarrollo profesional de los docentes al requerir un proceso de reflexión cooperativa más que privada, al programarse la transformación de la realidad mediante la comprensión previa y la participación de los agentes en el diseño, desarrollo y evaluación de las estrategias del cambio; al plantear como imprescindibles la consideración del contexto psicosocial e institucional, no sólo como marco de acción, sino como importante factor conductor de comportamientos e ideas; el propiciar en fin un clima de aprendizaje profesional basado en la comprensión y orientado a facilitar la comprensión.

Considerada así, la práctica profesional del docente es un proceso de acción y de reflexión cooperativa, de indagación y experimentación, donde el profesor aprende, interviene, para facilitar y no imponer ni sustituirla comprensión de los alumnos y al reflexionar sobre su intervención, ejerce y desarrolla su propia comprensión. ***(Elliott, 1990, p. 18)***.

Se tomó en cuenta el planteamiento de ***Elliott,*** porque señala que la Investigación Acción, es el proceso a través del cual se estudia la problemática educativa de forma científica, que contribuye a transformar las prácticas educativas; conociendo, además la importancia de este método, mediante los logros alcanzados por los diferentes grupos de investigadores en el campo educativo y retornando

finalmente los conocimientos obtenidos en el desarrollo del plan de estudio del "Proyecto de Maestría".

Es sabido que el modelo de ***Elliott*** toma como punto de partida el modelo cíclico de ***Lewin*** que comprende tres momentos: elaborar un plan, ponerlo en marcha y evaluarlo, rectificar el plan, ponerlo en marcha y evaluarlo, y así sucesivamente. En este modelo diseñado se parte de una idea inicial. Descripción e interpretación del problema que se investiga. Planteamiento de la hipótesis acción, construcción del plan de acción. Puesta en marcha, evaluación y revisión.

Se decidió poner en práctica este tipo de investigación para estudiar la problemática en estudio, de forma cooperativa, reflexiva y desde la práctica, y para buscar otras alternativas que superen la investigación tradicional que hasta ahora hemos venido implementando en nuestro contexto educativo, el que se explicará más adelante en la metodología utilizada.

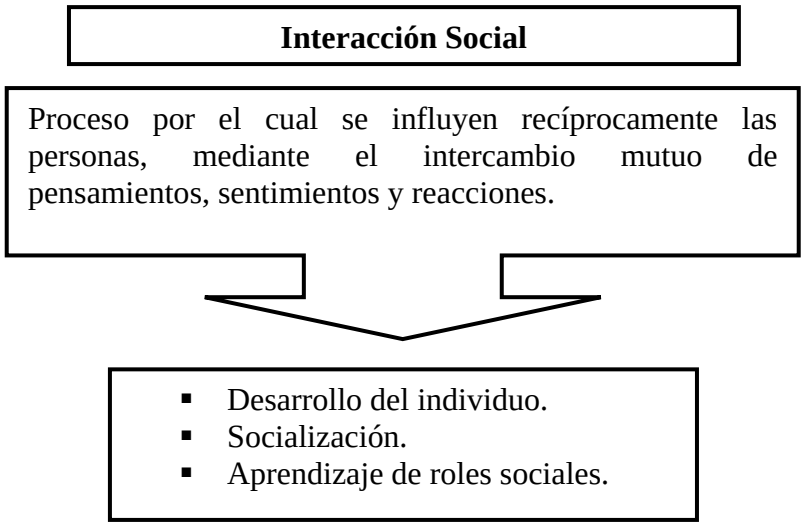
3.1.2 Interacción Educativa y Clima de Aula.

- Comunicación e interacción educativa.

Se denomina **Interacción** a la influencia recíproca establecida entre individuos o entre grupos sociales. Presupone que la persona o el grupo lleven a cabo acciones y reacciones significativas para ambos. El resultado de la interacción suele constatarse de las variaciones de conducta, la actitud y el modo de ver las cosas de quienes interactúan. Son diversos los ámbitos científicos en los que se estudian los procesos de interacción.

Entre los principales se encuentran el sociológico, el psicológico y el pedagógico. Desde una perspectiva más didáctica es preciso señalar en el contexto pedagógico de los estudios sobre la interacción, la denominada **"Interacción Centrada en el tema"** propuesto por ***R.C. Cohn.*** Según este modelo los contenidos del aprendizaje han de tener para el alumno una relación o dimensión significativa.

Intento clasificar que entendemos por interacción en educación, centrándose básicamente en la interacción profesor – alumnos y en la interacción entre iguales para, posteriormente analizar el entorno aula, como el espacio en el que dichas interacciones se llevan a cabo.



En este punto convendría diferenciar con ***Habermas*** los conceptos de acción e interacción. Mientras que la acción, en general no requiere más que un autor que objetiva el entorno y construye un plan orientado y corregible en función del éxito, la interacción requiere de dos actores que coordinan sus planes respectivos y "solo los ejecutan bajo las condiciones del acuerdo", adoptando una actitud "realizativa", "entendiéndose entre sí respecto a la situación dada y a la manera de dominarla". En el caso de la relación profesor – alumno podría afirmarse que la acción comunicativa parece ser dominante.

Desgraciadamente el término interacción está poco desarrollado e investigado, aunque ya entrando en la relación profesor – alumno, ***Coll*** (1990) reconoce que en los últimos años se ha llevado a cabo una reconceptualización y cambio de paradigma para explicar la interacción profesor – alumno en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Clima de Aula

Moors (1979) ha creado un interesante modelo teórico, que partiendo del marco conceptual previo de las variables que influyen en las conductas y actitudes de los sujetos en los contextos, analiza, entre otros escenarios de conducta, el clima de las aulas de los centros escolares. De gran uso en la investigación de contextos escolares y que goza de un sólido prestigio teórico. (Fernández Ballesteros, 1985).

El objetivo del interés de (***Moors,*** 1976), en la evaluación del clima social parte de lo que él considera tres líneas coincidente de evidencia: (1) Que las variables diferenciales personales solo son capaces de responder de parte de conductas de los individuos; (2) que escenarios estables a largo plazo, especialmente lugares como la escuela, pueden tener un poderoso impacto, así los valores de los niños puede cambiar de acuerdo con las expectativas del escenario, y en general, cuanto más intenso, y socialmente integrado sea este, mayor será su impacto. Y (3) que existan numerosas evidencias que indican que los escenarios socio – ecológicos en que los estudiantes funcionan puede afectar sus actitudes, conductas, desempeño, autoconcepto, sentido general e bienestar, etc.

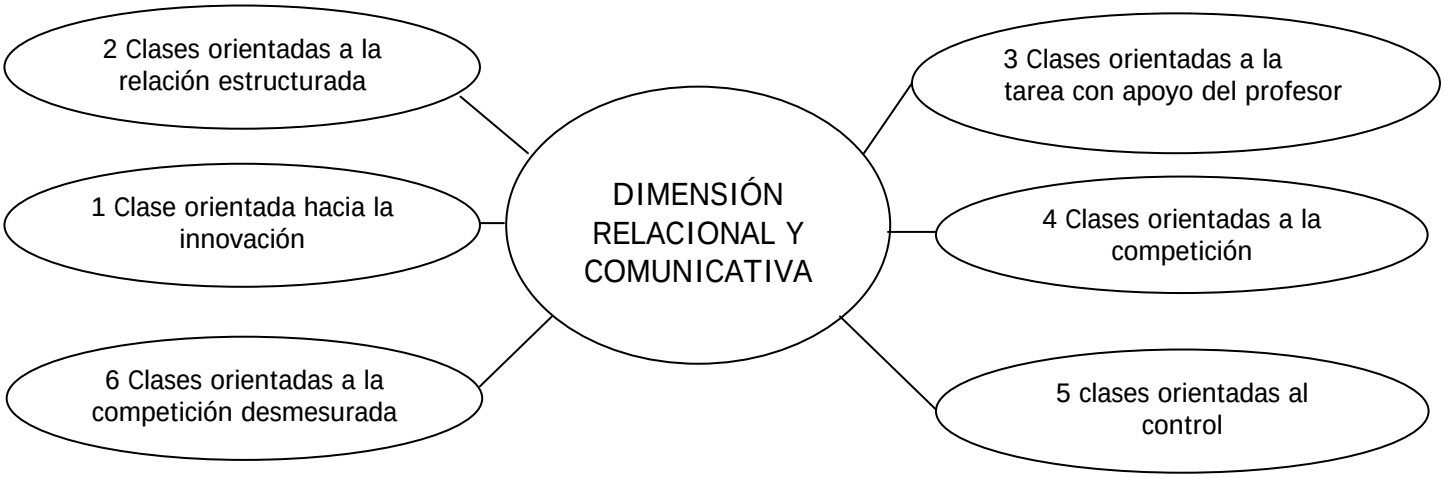
El modelo socio – ecológico de ***Moors*** conjuga tres tipos de variables que provienen del sistema ambiental, el sistema personal y el sistema mediacional.

Por una parte los sistemas ambiental y personal pueden afectarse uno al otro a través del proceso de valoración cognitiva o de activación (motivación).

Por clima de aula entendemos aquel conjunto de características de grupos o instituciones, obtenidas a través de la percepción de estos ambientes sociales por los sujetos que los habitan. (Fernández Ballesteros y Sierra, 1984).

La gran cantidad de diferencias existentes entre las aulas investigadas por ***Moors*** (1979), condujo a éste a intentar desarrollar una tipología d los climas de que pudieran ofrecer un marco general e integrado de las mismas. Así, y sobre una muestra de 200 clases tras un procedimiento de análisis obtuvo 6 tipos de

agrupaciones básicas que considera representativos de 6 grandes tendencias en el clima el aula.



En conclusión lo que podemos extraer de las diferentes tipologías de aulas posibles es que el clima del aula es factor básico para crear las conductas mínimas de comunicación e interacción positiva.

Parece pues claro, a la luz de las aportaciones a que nos hemos referido hasta el momento, que el clima del aula que se pretende facilitador de desarrollo personal e intelectual, debe dirigirse al ámbito de las relaciones personales, para superar la comprensión de los aprendizajes como la asimilación personal de las normas. Esto requiere limitar las relaciones interpersonales basadas en el respeto unilateral y potenciar aquellas interrelaciones en que la imposición autoritaria se sustituye por la COOPERACIÓN y el respeto mutuo entre individuos iguales.

Así mismo, suponen la modificación de aspectos tradicionalmente considerados como básicos en cualquier situación educativa como roles, relaciones interpersonales, etc. Estas modificaciones requieren pasar de una estructura jerárquica, en que la autoridad reside en el profesor y es ejercida sobre los alumnos, a otro tipo de situación donde las responsabilidades están compartidas y se reconoce a los alumnos como agentes autónomos, capaces de planificar su trabajo y

ejecutar sus propias decisiones. Precisamente este es el principal fin del enfoque denominado aprendizaje cooperativo, que ando buscando como alternativa metodológica que permite al profesorado tener mejor control en las relaciones interpersonales como estrategia para elevar el rendimiento académico.

Los resultados del trabajo de ***Moors*** muestran que los estudiantes estaban más satisfechos con el profesor y se sentían mejor y menos alienados en las clases, menos estructuradas que enfatizaban el apoyo al estudiante – profesor.

Por el contrario, los niveles más bajos de bienestar y de rendimiento académico eran las clases orientadas a la competición desmesurada, las clases orientadas al control de los estudiantes en que estos se sentían alienados e inseguros, menos satisfechos con el profesor y con sus propias experiencias de aprendizaje.

(***Ovejero***, 1990). Señala, que generalmente, se ha creído que las relaciones que se establecen entre los alumnos en el aula durante las actividades de aprendizaje tienen una influencia no sólo secundaria, sino incluso molesta y perjudicial sobre el rendimiento escolar, y por tanto son absolutamente indeseables. De ahí que se tratase de reducir al mínimo estas relaciones mediante la manipulación de condiciones ambientales del aula, modificando el escenario físico (colocación de pupitres en filas ordenadas), para facilitar el control del profesor sobre los alumnos (clínica social). Sin embargo desde hace unos años se está acumulando una enorme cantidad de datos que muestran la gran influencia que tiene la interacción entre los alumnos, a través del aprendizaje cooperativo y sus técnicas, sobre una importante serie de variables educativas como son el proceso de socialización, el nivel de autoestima, el rendimiento académico, etc., y entre los que se encuentra también el clima del aula.

De hecho se ha demostrado el impacto favorable de la relación entre los alumnos en variables como: adquisición de competencias y habilidades sociales, el

control de los impulsos agresivos, la aceptación de normas, el rendimiento académico, la adopción del punto de vista del otro, etc. (***Coll***, 1990).

3.1.3 Fundamentos del Aprendizaje Cooperativo

Antecedentes Históricos.

Dentro del campo de la Pedagogía encontramos como antecedentes del aprendizaje cooperativo a ***Freind***. En su obra están los cimientos de lo que se llama aprendizaje cooperativo, y concretamente observamos que el concepto de educación está caracterizado por la cooperación entre maestros, entre alumnos y entre alumnos y maestros.

Los tres elementos centrales de su concepción pedagógica son:

- ☑ La valoración del niño como un sujeto único al que la pedagogía tiene el deber de ayudar en su proceso de formación.
- ☑ La necesidad de crear unas técnicas adecuadas, en este sentido que no sólo tengan como objetivo el desarrollo de ciertas cualidades, sino la totalidad del sujeto y
- ☑ La superación del intelectualismo de la vieja escuela junto con la valoración educativa del juego – trabajo.

En 1949 ***Deutsh*** definía una situación de aprendizaje cooperativo como aquella en la que los estudiantes pueden conseguir los objetivos ***sí*** y sólo ***sí,*** los demás con los que trabaja cooperativamente consiguen también los suyos. ***Deutsh*** remarca de este modo que dos de las piedras angulares que fundamentan el aprendizaje cooperativo son: **LA UNIDAD DE META** para todos los participantes y la necesaria COLABORACIÓN entre ellos para alcanzarle y, además, entendido la INTERACCIÓN como fuente de aprendizaje.

Para ***Ovejero*** (1990) el constructivismo, al estudiar la interacción social y la construcción del conocimiento a través de los procesos interactivos, también puede considerarse como antecedente del aprendizaje cooperativo. Téngase en cuenta que los fundamentos de éste van a estar directamente relacionados con la interacción social y la construcción social de la inteligencia. Sí los procesos de socialización en la familia y la sociedad son importantes para el rendimiento académico, talvez lo sea más aún de socialización a través de la interacción social con los compañeros. En el desarrollo histórico del aprendizaje cooperativo ***Slavin*** (1986) señala que la investigación teórica ha ido mucho más rápida que la aplicación práctica y que en casi todo el mundo occidental se lleva más de 60 años dando un énfasis exagerado al aprendizaje competitivo, e individualista, olvidando casi completamente el cooperativo, pero a mediados de los años 70 resurge el interés por el aprendizaje cooperativo.

El profesor hoy debe saber que existen 3 estructuras de meta (procedimientos por los cuales los alumnos llegan a alcanzar los objetivos propuestos): competitivo, individualista y cooperativo.

Lo característico de las técnicas de aprendizaje cooperativo no es, que los alumnos trabajen juntos, sino que lo hagan de modo que los objetivos de los participantes se hallen vinculados de tal forma que cada cual sólo pueda alcanzar sus objetivos ***sí*** y sólo ***sí***, los demás consignan lo propio (***Rué,*** 1989).

El aprendizaje cooperativo supone siempre una interdependencia positiva entre los alumnos.

La interdependencia positiva significa que todos los miembros de un grupo están interesados por el máximo aprendizaje de cada uno de sus compañeros.

La naturaleza de la interacción viene determinado por la forma en que el profesor(a) plantea la estructura y organización de las actividades de aprendizaje (cooperativa, competitiva e individual).

Pero el aprendizaje cooperativo es superior al aprendizaje competitivo e individualista en variables relacionadas con la función socializadora de la escuela, el aprendizaje y el rendimiento académico.

3.1.4 Diferencias entre técnicas de aprendizaje cooperativo y técnicas tradicionales de aprendizaje grupal.

Tal como afirma ***Ovejero*** (1990): "Todo aprendizaje cooperativo es aprendizaje en grupo, pero no todo aprendizaje en grupo es aprendizaje cooperativo". Veamos en la tabla las principales diferencias entre el trabajo en grupo y el trabajo cooperativo".

Técnicas de aprendizaje Cooperativo	**Técnicas Tradicionales de Aprendizaje Grupal**
• Independencia positiva: Interés por el máximo rendimiento de todos los miembros del grupo. • Responsabilidad individual en la tarea asumida. • Grupos heterogéneos. • Liderazgo compartido. • Responsabilidad de ayudar a los demás miembros del grupo. • Meta: Aprendizaje del máximo posible. • Enseñanza de habilidades sociales. • Perfil del profesor: Interacción directa y supervisión del trabajo en equipo. • El trabajo se realiza fundamentalmente en el aula en el aula.	• Interés por el resultado del trabajo. • Responsabilidad sólo grupal. • Grupos homogéneos. • Un solo líder. • Elección libre de ayudar a los / las compañeros/as. • Meta: Completar tareas asignadas. • Se da por supuesto que los sujetos poseen las habilidades interpersonales. • Papel del Profesor: Evaluación del producto. • El trabajo se realiza fundamentalmente fuera del aula.

3.1.5 Características del aprendizaje cooperativo

- **Tarea y reconocimiento grupal:** Reforzamiento social (***Echeíta,*** 1955). Heterogeneidad en la composición de los grupos e intersubjetividad de la construcción conjuntiva de los conocimientos.

- **Responsabilidad individual e igualdad de oportunidades para el éxito.**

Según (***Jonhson y Jonhson***, 1997*)*; los elementos que siempre están presentes en este tipo de aprendizaje son:

Cooperación: Los estudiantes se apoyan mutuamente no sólo para, ser expertos en los contenidos sino para aprender a trabajar en grupo. Comparten metas, recursos y se responsabilizan de su papel (el éxito está en que todo el equipo lo tenga).

Comunicación: Tienen que intercambiar información y materiales y preocuparse de que todos lo comprendan, analizando y reflexionando sobre las conclusiones y procurando una mayor calidad de sus razonamientos y resultados.

Trabajo en equipo: Aprenden a resolver juntos los problemas, desarrollando habilidades de liderazgo, comunicación, confianza, toma de decisiones y solución de conflictos.

Autoevaluación: Los equipos deben evaluar que acciones han sido útiles y cuales no. Establecen metas, analizan logros, y fracasos, buscan cambios y soluciones para mejorar.

3.1.6 Papel del profesorado

- El profesor tiene que combinar la exposición en clase con el trabajo en equipo.

- Su papel no es sólo transmitir información, sino actuar como mediador, facilitador y guía en el aprendizaje de sus alumnos, además de organizar la actividad para que puedan ser trabajados en equipo.
- Supervisa el trabajo de cada equipo.
- Observa las interacciones entre los conocimientos del equipo.
- Escucha las conversaciones e interviene cuando lo cree apropiado.
- Sugiere modos de proceder.
- Orienta sobre fuentes de información complementaria.

En realidad el profesor asume más tareas y más responsabilidades que con otros métodos tradicionales. Así como el profesor ha de redefinir sus responsabilidades, también los alumnos deben hacerlo, pero esta transformación no puede realizarse sin preparación. ***Jonhson y Jonhson*** (1999), sugieren las siguientes recomendaciones para preparar una clase con estrategias cooperativas:

- ✓ Tomar decisiones antes de dar instrucciones. Antes de cada sesión el profesor ha de formular sus propios objetivos, decidir el tamaño de los equipos, seleccionar un método para agrupar a los estudiantes, decidir los papeles que realizarán los miembros del equipo, preparar y organizar los materiales que necesitarán.

- ✓ Explicar la actividad. En cada sesión el profesor ha de explicar a los estudiantes, la actividad, los criterios de evaluación, y los comportamientos que se esperan durante la clase.

- ✓ Supervisar e intervenir: Mientras dirige la sesión, el profesor ha de supervisar a cada equipo e intervenir cuando era necesario mejorar el trabajo en equipo y lograr mejor comprensión de los contenidos de aprendizaje.

- ✓ Evaluar. El profesor deberá evaluar la cantidad y la cantidad del trabajo realizado. Pueden pedir a los estudiantes que evalúen el trabajo de su equipo y realicen un plan para mejorarlo.

3.1.7 Papel del alumnado

Para asegurar que todos los alumnos tengan la oportunidad de participar de una forma activa y equitativa, se les puede ofertar la oportunidad de optar para jugar diferentes roles, que dependerán del tipo de actividad y del tamaño del equipo. Entre los posibles roles a desempeñar, destacamos los siguientes, a título de ejemplo:

- Supervisor encargado de la comprensión del tema, por todos los miembros del grupo, abogado del diablo; motivador encargado de que todos tengan la oportunidad de participar elogiando a los miembros por sus contribuciones; responsable de materiales; observador del comportamiento en el grupo; secretario encargado de tomar notas y presentar conclusiones al resto de la clase; controlador del tiempo, etc.

La principal responsabilidad es ayudar a los compañeros a aprender.

3.1.8 Técnicas de Aprendizaje Cooperativo

Características Generales de Aprendizaje Cooperativo.

En el siguiente apartado desarrollaré las tres que a mi juicio son las más representativas. Como ya he dicho a lo largo de este marco teórico existen tres estructuras de meta: Cooperativa, competitiva e individualista. Siguiendo este presupuesto he seleccionado la técnica del Puzzle de ***Aronson*** por ser la más representativa de la estructura de aprendizaje corporativo. En segundo lugar, expondré la técnica del **Juego – Concurso *De Vries***, ya que es una técnica que combina la estructura cooperativa y la competitiva grupal y, por último desarrollaré la técnica del Grupo de Investigación, técnica que combina la estructura cooperativa e individualista. En cualquier caso hemos de saber que todas tienen en común el

hecho de compartir una estructura de aprendizaje cooperativo. El procedimiento que seguiré será el siguiente: comenzaré haciendo una breve descripción de la técnica, para desarrollar las ventajas. Estos datos me servirán para seleccionar adecuadamente la técnica en función de los objetivos que como docente me propuse y en el plan de acción desarrollaré cada una de las fases de la técnica.

3.1.9 Técnica Puzzle de Aronson

Descripción:

Esta técnica de cooperación es quizás, la más representativa; crea interdependencia entre los alumnos, ya que divide las tareas de aprendizaje y estructura las interacciones entre los alumnos mediante equipos de trabajo.

Se da una interdependencia de fines y medios y los alumnos dependen unos de otros para lograr sus objetivos.

Mediante esta técnica son los propios alumnos los que hacen de tutores del aprendizaje de sus propios compañeros en clase, siendo a la vez, tutorizados por ellos. A cada uno de los componentes del grupo se le asigna una parte diferente de la tarea a realizar, de tal manera que la realización de la totalidad del trabajo está condicionada a la mutua cooperación entre ellos. Como toda técnica de trabajo cooperativo pretende favorecer en situación escolar el desarrollo cognitivo de los estudiantes para quienes la escuela es uno de los pocos lugares que se encargan de hacerlo, promover tipos de trabajo menos individualista y más horizontales entre los miembros de una clase, plantearse una relación con el saber que no sea simplemente la de una dependencia unilateral a verdades preestablecidas (***Perret Clermont***, 1981), también favorecer el establecimiento de relaciones positivas entre los alumnos, extensibles a sus relaciones con el profesor y la escuela en su conjunto caracterizadas por la simpatía, la atención, la cortesía y el respeto mutuo (***Coll,***1984).

Sin embargo, lo característico de la técnica puzzle de Aronson no es contrariamente a la creencia tradicional de que los alumnos trabajan juntos, sino que lo hagan de forma cooperativa.

Un valor entendido de esta técnica es el hecho de que los alumnos no dependen excesivamente del profesor, sino que son ellos, mediante un esfuerzo personal los constructores de su propio aprendizaje.

En ella los estudiantes son:

1 – Asignados a equipos (grupos puzzle) para trabajar un contenido académico, que ha sido dividido en tantas partes como miembros tenga el equipo.

2 – Cada miembro del equipo se ocupará de estudiar o aprender uno de los puntos.

3 – Los diferentes miembros de diferentes equipos puzzle que van a ocuparse de la misma sección se reúnen en grupos de expertos para discutir sus secciones.

4 - Los estudiantes vuelven a sus equipos iniciales (Grupos Puzzle) y enseñan su sección a sus compañeros. De tal manera que la realización de la totalidad estará condicionada a la mutua cooperación y responsabilidad entre ellos.

La única forma que tienen los estudiantes de aprender las otras secciones o trozos que no sean los suyos, consiste en escuchar atentamente a los compañeros del equipo.

Ventajas:

- ☑ Aronson detectó grandes mejoras en todos los estudiantes particularmente en los más marginados.

- ☑ Genera una interacción muy intensa entre los alumnos, pues les obliga a escucharse entre sí con atención.

☑ Se crean actitudes positivas hacia la escuela y los compañeros.

☑ Aumenta significativamente la autoestima.

☑ Reduce las hostilidades, tensiones y prejuicios.

☑ Mejora el Rendimiento Académico.

☑ Disminuye su competitividad.

☑ Les ayuda a ver a sus compañeros como fuente de aprendizaje.

☑ Favorece la capacidad para ponerse en el lugar del otro.

3.1.10 Técnica Juego – Concurso de De Vries

Descripción

Comparte con las técnicas de aprendizaje cooperativo los siguientes cuatro elementos: interdependencia positiva, interacción cara a cara con los estudiantes, responsabilidad individual y la utilización por parte de miembros del grupo de habilidades interpersonales y grupales. Esta técnica fue diseñada inicialmente por ***De Vries*** y ***Edwars*** en 1973 y posteriormente perfeccionada por (***De Vries*** y ***Slavin***, 1978; ***Slavin***, 1986).

Como ya se dijo, el aprendizaje puede ser: Cooperativo, competitivo e individualista. Basándose prioritariamente en la cooperación, esta técnica combina también con elementos competitivos ya que en un momento de su desarrollo, los grupos heterogéneos competían entre ellos de forma “sana” a través del trabajo cooperativo.

Ofrece la ventaja de poder trabajar contenidos de materias de una forma amena a la vez que aprenderá a mejorar sus relaciones interpersonales, a integrarse mejor en el grupo, a reconocer y valorar los esfuerzos realizados por cada uno de los miembros de los equipos.

Esta técnica es aplicable a todas las edades y a todas las materias escolares. Los alumnos son asignados a grupos de 4 a 6 miembros heterogéneos en cuanto a nivel de rendimiento, sexo, raza.

Posteriormente se realizan “torneos académicos” semanales, en los que los estudiantes de cada equipo, con similares niveles de rendimiento, se enfrentan a los miembros del resto de los equipos, con el objeto de ganar puntos para sus respectivos equipos. La idea es proporcionar a todos los miembros del grupo, iguales oportunidades para contribuir a al puntuación equilibrada, ya que cada estudiante se medirá con otros de igual nivel.

Función de los Grupos:

Consiste en preparar a sus miembros, a través de la ayuda de sus compañeros a participar en el consenso o juego, que consiste en responder a aquellos contenidos explicados por el profesor previamente y trabajados por ellos. Participan en el concurso un estudiante por cada grupo. Finalizado el juego se suman las puntuaciones de cada individuo de grupo. La recompensa (nota) no es individual, sino colectiva. El éxito del grupo dependerá de los éxitos individuales y de la ayuda que mutuamente se presten.

3.1.11 Técnica de Investigación

Descripción

Se trata de un plan de organización general de la clase, en que los estudiantes trabajan en grupos pequeños e investigación cooperativa, discusión de grupo y proyectos y planificación cooperativa.

Una unidad o aspecto de una materia que debe ser estudiada por toda la clase, se subdivide en temas. Cada grupo convierte esos temas en tareas individuales y lleva a cabo las actividades necesarias para preparar el informe grupal. Después cada grupo hace una presentación para comunicar a la clase sus hallazgos. En el desarrollo de la técnica hemos seguido los pasos recordados por ***Sharon***.

Características: Grupos de 2 a 6 miembros. Objeto del grupo: investigación, en profundidad, de un tema, en reuniones planificadas. No reúnen información elaborada; la deducción de la investigación de sus miembros en colaboración mutua (heterogeneidad de intereses). Al final de la investigación se realiza un informe.

Ventajas: Se consiguen objetivos relacionados con: Técnicas de descubrimiento, ambiente democrático, libre circulación de ideas, cooperación entre los miembros, etc.

3.2 METODOLOGÍA

Cada investigador se apoya en un modelo conceptual adecuado que lo guía hacia el texto de su trabajo. Estos modelos pueden ser cualitativos y cuantitativos que colaboran en el análisis e interpretación de la realidad para la toma de decisiones.

Este trabajo está ubicado en el paradigma cualitativo, porque:

a) Comprende e identifica la realidad a través del proceso de la reflexión sistemática que ofrece su pluralidad metodológica y esto permitió tomar decisiones para intervenir en mi práctica educativa.

b) Mantiene contacto con los alumnos sujetos de esta investigación, así como con los docentes que participan de colaboradores y con la misma institución educativa al brindarnos apoyo para el estudio y proporcionarnos datos complementarios.

c) Se estudia y evalúa un problema real, existente en nuestro medio, el cual sucede en la práctica del proceso de enseñanza y aprendizaje.

El desarrollo de esta investigación se apoya en la Investigación Acción que con su rigor metodológico a través de un proceso de acciones y estrategias operacionales, conduce a resolver el problema concreto, y mejora la realidad educativa, haciéndola recíproca entre el tema y la práctica educativa, interactuando alumno/a – maestro/a – alumno/a.

Este proceso de investigación cuenta con tres etapas:

La I etapa incluye las primeras evidencias que sirvieron para localizar el problema que se investigó, mediante acciones realizadas con alumnos, maestros e información proporcionada por el centro, lo que dio como resultado la necesidad de cambio.

La II etapa es el diagnóstico del estudio investigativo el cual se deriva así:

1) **Elaboración de instrumentos para la recogida de la información.**

a) Cuestionarios, encuestas y entrevistas.
b) Perfiles.

2) **Aplicación de la observación que incluye:**

a) Diario del investigador.
b) Comentarios escritos por los alumnos.
c) Reflexión para validar la investigación.

3) **La discusión** de la información recogida con otros profesores para que aportaran ideas, someter a su consideración las de la investigadora y poder decidir que acciones ejecutar para la mejora de la práctica docente.

La III etapa comprende la toma de decisiones para la intervención pedagógica sobre la base de los resultados del diagnóstico.

Justificación de la investigación – acción como metodología de estudio

Varias fueron las razones que impulsaron a seleccionar la Investigación – Acción como metodología de indagación. En primer lugar, la idea de realizar una investigación en el aula, por etapas que permitiera aplicar nuevas estrategias metodológicas para mejorar el clima del aula y por ende el rendimiento académico de los escolares. La idea de utilizar técnicas de aprendizaje cooperativo para innovar e investigar el propio trabajo docente y poder mejorarla era también muy moderna, especialmente en el contexto en el que se realizó la investigación donde los docentes no acostumbran a hacer prácticas investigativas.

Se eligió la **Investigación Acción**, porque se buscaba una mejora del proceso, del alumnado y de la investigadora.

También por el hecho de que existen fundamentos comunes entre la Investigación Acción y el modelo de Aprendizaje Cooperativo:

- Ambos responden a una concepción social de la educación.
- Se realizan con la participación del grupo y su cooperación.
- Desarrollan habilidades y actitudes cooperativas y comunitarias.
- Favorecen la reflexión y los consensos, producen cambios en nuestras prácticas docentes y en nosotros mismos.

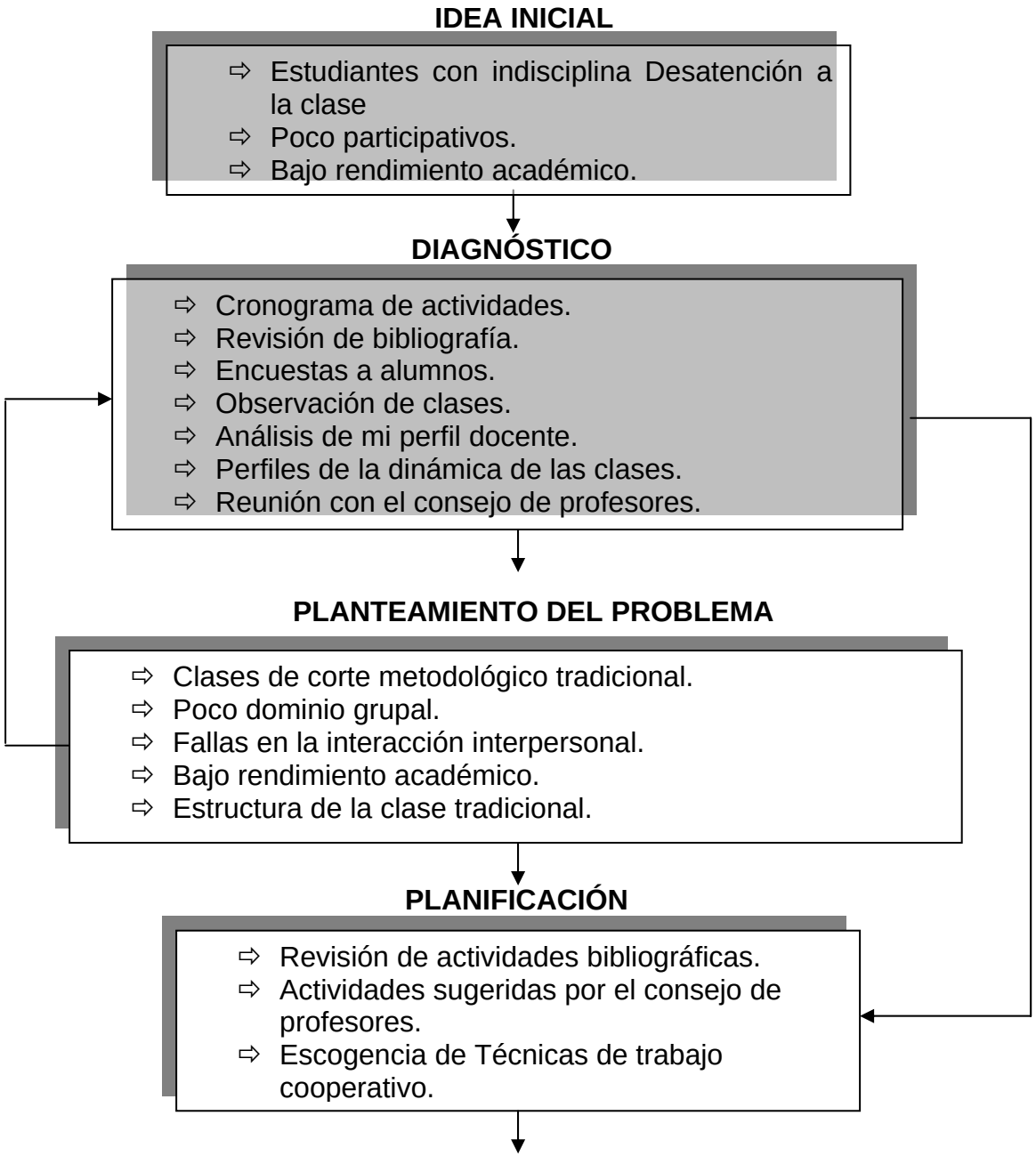
En este trabajo se utilizan técnicas para la recogida de la información como: cuestionarios con preguntas abiertas y cerradas, observaciones, diarios, perfiles, test, técnicas de aprendizaje cooperativo los cuales se aplicaron para obtener resultados, análisis y reflexiones. También se hizo uso de datos cuantitativos relacionados con el rendimiento académico antes y después de la acción para poder establecer diferencias sustanciales en el grupo investigado, como notas del II y III del I semestre del presente curso escolar.

La observación, descripción y evaluación de la práctica de la profesora, así como la de los alumnos, dieron cuenta de cómo iba marchando el proceso, y fueron los instrumentos que permitieron el análisis, la reflexión y la teorización.

Inicialmente este trabajo estaba concebido para ser investigado en grupo y al hacerlo individualmente me vi limitada de recursos humanos y sobre todo del tiempo previsto para el desarrollo de las actividades. Sin embargo la solidaridad prestada por mis compañeros de trabajo quienes me dieron su colaboración observando las acciones, fue crucial para la culminación del mismo.

El proceso de la investigación realizada está reflejado en el siguiente esquema:

3.3 EL PROCESO REALIZADO ESTÁ REFLEJADO EN EL SIGUIENTE ESQUEMA



PUESTA EN MARCHA DE PLAN DE MEJORA
(ACTUACIÓN – OBSERVACIÓN)

Padres de familia:

⇒ Reunión con Pares de Familia (explicar panorámica y entrega de boletines de rendimiento académico).

⇒ Implementación de cuaderno de contacto para comunicarnos.

⇒ Control de Horarios.

Alumnos:

⇒ Técnicas de estudio: a) Motivación de Alumnos.

⇒ Técnicas de estudio: a) Condiciones físico-ambientales.
b) Horarios.

⇒ Aplicación del Puzzle de Aronson.

⇒ Aplicaciones del Concurso de De Vries.

⇒ Aplicación de Grupos de Investigación.

⇒ Entrevistas con alumnos a la hora de evaluar cada técnica.

⇒ Fichas valorativas.

Profesores:

⇒ Observación de la acción.

⇒ Conversatorios continuos con el profesor guía del grupo.

⇒ Registro de anécdotas.

⇒ Diarios.

⇒ Conversaciones.

REFLEXIÓN

- Cambios en el alumnado
- Cambios en el proceso
- Evaluación Final (Comparación)

3.4 PLANIFICACIÓN DE LA ACCIÓN

El contexto educativo actual manifiesta características propias de una sociedad individualista, egoísta y competitiva, donde no abundan conductas desinteresadas, solidarias de ayuda a los demás. La escuela como subsistema del sistema social, ha reproducido estas valoraciones no solo con los contenidos transmitidos, sino también con la metodología empleada para transmitirles.

Era la oportunidad para interactuar con el grupo de alumnos con los que se había iniciado la experiencia a finales del curso escolar 2003, se necesitaba entonces poner en marcha la acción, recoger la información, analizar los datos y elaborar las conclusiones. El siguiente cuadro expresa la temporalidad de las etapas de la investigación.

Fases y temporalización de las etapas de la investigación

Fases	Temporalización
Planificación (Elaboración del plan de Acción).	12 de abril al 30 de abril
Acción (Implementación del Plan)	03 de mayo al 28 de junio
Observación y reflexión	03 de mayo al 28 de junio

Haciendo un recuento de las actividades realizadas durante el diagnóstico, cabe destacar la reunión realizada con el consejo de los profesores que imparten clases al grupo objeto de esta investigación, en la que se dio a conocer el diagnóstico realizado por la investigadora y de la cual salieron sugerencias: la implementación de charlas a los alumnos sobre condiciones ambientales para el estudio, la elaboración de horarios para el mismo y la implementación de cambios metodológicos en la clase de español; lo que la investigadora tomó en consideración para planificar y poner en marcha la acción.

3.4.1 PLAN DE MEJORA PUESTO EN MARCHA

Entender que existe una dificultad en las intervenciones educativas, requiere entender el modo en que se tiene que actuar para modificar esa deficiencia. El caso al que se le dio trato, ameritó incorporar nuevas metodologías y estrategias para lograr dinamizar el trabajo y saber que la práctica reflexiva supone que el docente debe desarrollar actitudes de apertura intelectual, entusiasmo y responsabilidad en el aula y también de competencia para indagar, reflexionar e involucrar a todos participantes.

Este fue el norte para elaborar el plan de mejora, el cual se puso en marcha a partir de la primera semana de mayo hasta fines de junio del año en curso.

I. Trabajo con Padres y Madres de familia:

Se realizó una reunión con los padres de familia, cuyos hijos estaban en III año B, con una asistencia del 75%. Se les planteó la propuesta, se les explicó los mecanismos a utilizar: cuaderno de contacto para comunicarnos con ellos y envío de horario de estudio para que desde el hogar se controlara el mismo.

- Se continuó en contacto con algunos de ellos a través de despachos, para dar seguimiento a aquellos que presentan dificultades.
- Se entregó boletines y analizó el rendimiento académico.

II. Trabajo de la Investigadora:

- Inicialmente se preparó un acetato para hacer presentación de condiciones físicas y ambientales para el estudio.
- Se elaboró esquema con guías para elaborar el horario. (Ver anexo n° 7).
- También se elaboró una tabla para controlar los resultados del test aplicado a los alumnos sobre hábitos de estudio. (Ver anexo 8).
- Se hizo un cuadro síntesis de la intervención previa a la aplicación de las técnicas de aprendizaje cooperativo. (Ver anexos 9 y 10).

- Se buscaron materiales necesarios para la aplicación de técnicas de trabajo cooperativo.
- Se organizaron los grupos heterogéneos para la técnica del **Puzzle y el Concurso de De Vries.**
- Se puso al tanto al grupo de profesores colaboradores para la observación de la acción.
- Se hizo un cuadro de las fases de la acción para simplificar el trabajo. (Ver anexo 10).
- Se trabajó con el programa de español para estimar las conveniencias de determinar los temas de esa materia, con las que se aplicaron las técnicas de trabajo cooperativo.
- Se planificó por separado todas las acciones en las que participarían los alumnos. (Ver anexo n° 11).

III. Con los alumnos:

- Se puso en marcha el trabajo planificado en el cuadro del anexo n° 11.

CAPÍTULO IV

DESARROLLO DEL PROCESO

A) Se inició con el desarrollo de diferentes estrategias que permitieran motivar a los alumnos sobre la necesidad de técnicas de estudio, conocer diferencias personales, hábitos estudiantiles, y hacer conciencia sobre las condiciones físico ambientales para el estudio, orientando a que elaboraran su propio horario. Estas primeras acciones fueron sugeridas por los profesores en una reunión realizada durante el Diagnóstico de la Investigación.

B) Cuando se detectó que estas acciones no contribuían a mejorar el clima en el aula, se procedió a complementar con la aplicación de técnicas de trabajo cooperativo.

A continuación se presenta por partes, las acciones ejecutadas cuando se intervino pedagógicamente para buscar la mejora.

4.3 PRIMERA PARTE DE LAS ACCIONES EN EL PROCESO

4.1.1 Plan de acciones

Objetivos	Tema	Contenido/Desarrollo	Observaciones/Sugerencias	Material
1. Motivar a los alumnos sobre la necesidad de utilizar técnicas de trabajo intelectual. 2. Conocer las deficiencias personales respecto a los hábitos de estudio.	Técnicas de estudio I a) Motivación. b) Cuestionario o test.	1) Presentación de cuestiones que susciten problemas respecto a la forma de estudiar. (10´) 2) Apertura de intervenciones. (10´) 3) Aplicar test. (10´) 4) Corregir cuestionario. (5´) El alumno anotará la cantidad de respuestas positivas. 5) Observar a los alumnos que a mayor número de respuestas negativas, mayores diferencias de TTI.	- La presentación se hizo oral, cuestión a cuestión. - Se hizo una valoración general de las carencias de los alumnos.	- Cuestionario - Fotocopias - Test de hábitos de estudio.

Objetivos	Tema	Contenido/Desarrollo	Observaciones/Sugerencias	Material
3) Concienciar sobre la necesidad de adecuar las condiciones físico ambientales en el estudio. 4) Elaboren sus propios planes.	Técnicas de estudio II a) Condiciones físico ambientales. b) Horario.	1) Explicación de condiciones ideales para el estudio y la importancia de organizar el tiempo. 2) Presentar en acetatos y comentar aspectos para elaborar horario. 3) Explicar como distribuir racionalmente las materias en una sesión de estudio y a lo largo de la semana. 4) Explicar “Los enemigos habituales que hacen fracasar un horario de trabajo” y sus “remedios”. 5) Cada alumno confeccionará su propio horario semanal.	Se confeccionó una planilla para el horario dividiéndole tiempo extraescolar en períodos de 15´ ó 30´. (Anexo n° 7) Un total de 15 a 18 horas, en 5 ó 6 días semanales.	- Folios. - Acetato.

4.1.2 DESARROLLO DEL PRIMER PLAN DE ACCIONES

En esta primera parte del plan de acción se procuró realizar acciones que los profesores consideraban, podrían dar respuesta a la desatención de las clases, la indisciplina y el bajo rendimiento académico, procediéndose de la siguiente manera:

A) <u>Respecto al cuestionario o test:</u>

- Se presentó el test que sirvió a la investigadora para evaluar los hábitos de estudio de los alumnos y a éstos, para darse cuenta que tenían dificultades para practicar el estudio. (Ver anexo n°8).
- Se les presentaron los resultados para que visualizaran la situación, hacer un conversatorio del caso y sacar conclusiones como las de que no tienen adquiridas todas las técnicas necesarias para realizar el estudio.
- Se les instó a que deben aprenderlas y practicarlas.

B) <u>Respecto a las condiciones físicas y ambientales idóneas para el estudio:</u>

- Se les presentaron acetatos para hacer comentarios sobre: la posición de la luz – la mesa debe ser plana y poco brillante – solo con lo necesario – silla con respaldo y asiento duro – lugar aislado de ruidos y diversiones – temperatura adecuada – mantener postura correcta (antebrazo sobre la mesa, pies en el suelo, espalda recta, etc.)
- Se comprobó que esta actividad sirvió de motivación para introducir el tema de la elaboración del horario.

C) <u>Respecto de la elaboración del horario de trabajo:</u>

- Se les hizo ver de la necesidad de organizar y planificar el tiempo, porque va a redundar de forma eficaz, sacando más provecho de su esfuerzo.
- Simultáneamente se les hizo ver que también quedan organizadas mejor sus diversiones, su descanso sin que lleguen a descuidar su trabajo.
- Se les hizo incidir en aspectos como los siguientes:

- El horario debe ser realista programar únicamente aquellos que se esté dispuesto a cumplir.
- El horario debe ser personal, hecho por uno mismo, según las dificultades propias.

- El horario debe ser flexible, estableciendo dentro del mismo, períodos de reserva para imprevistos o para completar tareas inacabadas.
- El horario debe ser revisado periódicamente ya que pueden cambiar las circunstancias escolares.
- El horario debe ser concreto, escrito y temporalizado, teniéndolo siempre a mano.

Se orientó que la distribución de las materias debía de hacerse de tal manera que se comenzara a estudiar una materia de cierta facilidad o agradable aproximadamente de 30 a 45 minutos, continuando después de un breve descanso de cinco minutos; se regirá con una materia difícil o dura (aproximadamente de 45 – 60 minutos) y tras otro breve descanso (diez minutos) se terminará con otra materia relativamente fácil (60 minutos).

En los períodos de descanso el estudiante cambiaría de actividad, que no convenía que fuese TV, porque suele disminuir la motivación para continuar estudiando.

Se les dijo que a pesar de la buena voluntad del estudiante, eran conocidos una serie de <<enemigos>> que hacían fracasar el horario de estudio. Estos eran:

Enemigos internos **LA DISTRACCIÓN**

- Períodos breves de estudio.
- Ponerse metas de tareas concretas.
- Intercalar más períodos breves de descanso de cinco minutos.
- Hacer ejercicios de atención y concentración a diario.
- Estudiar en las mejores horas para ti, según tu ritmo vital.
- Dejar para después preocupaciones y problemas personales.

Enemigos externos ——————————————— **LA FAMILIA**

- Se ha de hacer respetar el sitio de estudio y evitar interrupciones.

EL LUGAR DE ESTUDIO

- El sitio de estudio es sagrado y fijo, exclusivo de estudio. No vale la salita con la TV, el salón, el cuarto de baño, etc.

Se invitó a los alumnos a realizar su propio horario teniendo en cuenta lo mencionado.

Se les orientó hacer un autoanálisis de sus propias dificultades respecto a las asignaturas y asignándoles el tiempo mínimo de estudio necesario para <<llevarla al día>>.

El total de tiempo no debería exceder, como media, de tres horas diarias (15 o 18 a la semana), excepto en época de exámenes que será algo más.

Se les presentó el formato (Anexo 7), para que sirviera de guía.

Se les hizo hincapié en que el horario que se comprometan a llevar a cabo ha de ser sagrado y no puede ser alterado casi por ningún motivo. La práctica del <<hoy no estudio, pero mañana estudiaré el doble>>, es completamente errónea, ya que al final se termina siempre por dejarlo todo para después.

Hubo gran receptividad por parte de los alumnos los que elaboraron dos; uno para ponerlo en su cuarto y el otro para sus padres.

Conclusión: Terminada la primera parte de las acciones se procedió a revisar su ejecución para llegar a las siguientes conclusiones.

- Los padres y madres de familia se comprometieron a controlar los horarios y a mantener la comunicación con los profesores a través del cuaderno de contacto.

- Casi todos los alumnos hicieron sus horarios, pero no muy convencidos de poderlos cumplir, por lo que se explicó que este debía revisarse semanalmente, para reprogramarlo según cada realidad. Un alumno se resistió a elaborarlo, aduciendo que no le gustaban los formalismos, que le gustaba ser libre y que para estudiar lo único indispensable era la voluntad.

- Se comprobó que en estas acciones se continuaba trabajando de manera individual y que el clima del aula continuaba igual, por lo que se procedió a:
    - Revisar las acciones realizadas.
    - Reconocer las fallas de sus efectos.
    - Se corrigió y se programó la segunda parte del plan con técnicas de aprendizaje cooperativo.

4.2 SEGUNDA PARTE DE LAS ACCIONES CON TÉCNICAS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO.

Revisadas las primeras acciones y corregidas las mismas, se procedió a la aplicación de la primera técnica de aprendizaje cooperativo, con la visión de hacer el cambio de trabajo individual a trabajo en grupos cooperativos haciendo uso del puzzle de ***Aronson***.

4.2.1 Técnica del Puzzle de Aronson

Para la aplicación de esta técnica se siguió el siguiente cuadro:

Acción con la Técnica de Puzzle DE ARONSON

Curso	III - B	Título	El Romanticismo: Contexto. Prerromanticismo. Concepto y actitud. Principios. Representantes.	Fecha	10 al 14 de mayo	Material	Fotocopias Libro de texto.

Objetivos: 1. Estructurar las interacciones entre los alumnos, mediante equipos de trabajo.

2. Lograr que los alumnos dependan unos de otros para lograr sus objetivos.

Procedimiento en la aplicación de la Técnica	Observaciones por observador e investigadora
1º PREPARACIÓN - Se hizo la composición de los grupos puzzle. (A – B – C…G), ajustándose al criterio de máxima heterogeneidad. (Niveles R.A. def., sexo, religión, etc. - Seleccionar el tema y descomponerlo en tantas partes como N° de grupo Puzzle. - Garantizar el material suficiente para que los alumnos puedan trabajar los diferentes temas. **2º CONSTITUCIÓN DE GRUPOS PUZZLE Y EXPLICAR MODO DE TRABAJO:** - Se les proporcionó listados en los que aparecen los nombres de cada grupo puzzle. - Se organizaron y reunieron por separado, en lugar específico, del aula. - Presentar el tema dividido en partes (como grupos puzzle hayan).	• Se generó una interacción intensa en los alumnos, pues les obliga a escucharse entre sí y con atención. • Se crearon actitudes positivas hacia la escuela y los compañeros. • Se aumentó significativamente la autoestima. • Se redujeron las hostilidades, tensiones y perjuicios. • Se disminuyó la competitividad. • Le logró que vieran a sus compañeros como fuente de aprendizaje.

Procedimiento en la aplicación de la Técnica	Observaciones por observador e investigadora
- Se usó el trabajo a realizar por cada grupo y el material disponible. **3º CONSTITUCIÓN DE GRUPOS EXPERTOS:** - Se reunieron los grupos puzzle, sus miembros deciden consensuadamente (no el profesor) qué sujeto va a realizar qué parte del tema. Cada uno está ocupado en una parte del tema y de aprenderlo correctamente. - Se desintegran los grupos puzzle y se constituyen los grupos de expertos (1-2---7). Cada grupo de expertos estará formado por miembros de cada grupo puzzle. **4º TRABAJO COOPERATIVO I** Cada grupo de expertos diseña un plan de trabajo para completar su parte del tema en el que todos y cada uno se sus miembros se implican. (Bajo la supervisión del profesor). - Finalizado el trabajo elaboran un pequeño documento reflejando los resultados de su trabajo, que se fotocopiará para que cada uno de los miembros de expertos lo posean. **5º TRABAJO COOPERATIVO II** - Se reunieron de nuevo los grupos originales (puzzle). Entonces cada "experto" relató al resto de compañeros la parte de la información que le ha correspondido y	• Favorece la capacidad para ponerse en el lugar del otro. • Se pudo comprobar que en el trabajo de aula, mediante esta técnica puzzle de Aronson presenta dos importantes utilidades: en primer lugar hace necesaria la cooperación entre los alumnos para completarlo con éxito, pues cada miembro del grupo posee sólo una parte del total de la información disponible y únicamente comparándole con los demás podría también recibir la parte de información que no posee. En segundo lugar, cada alumno puede sentirse valorado ya que tiene una única y esencial contribución que hace a la tarea propuesta. El que cada alumno dependa de tanta medida del resto de sus compañeros asegura, también la calidad de la tarea, pues la fuente de conocimiento no es ya el profesor y sólo un trabajo exigente producirá resultados positivos. El peligro tan frecuente en otras técnicas de grupo, de que algún miembro se inhiba y no participe activamente queda entonces reducido.

Procedimiento en la aplicación de la Técnica	Observaciones por observador e investigadora

comprobó que es debidamente entendido (ayudándose de ordenadores gráficos) previamente preparados.

- Al finalizar las sesiones de trabajo, deben poseer cada uno de ellos el trabajo completo (reflejo tanto de su propio esfuerzo como del resto de sus compañeros) en su libreta de trabajo.

6º EVALUACIÓN

- El profesor dio puntaje al trabajo presentado por el grupo Puzzle. (Es una puntuación idéntica para cada uno de los miembros del puzzle.)
- Se hizo una breve prueba individual de los conocimientos sobre el tema.
- La nota final fue la puntuación media.

Partes del Tema	**Grupos Expertos**	**Alumnos**					
Análisis Rima	1	a_1	b_1	c_1	d_1	e_1	f_1
Contexto h-c-let	2	a_2	b_2	c_2	d_2	e_2	f_2
Transición	3	a_3	b_3	c_3	d_3	e_3	f_3
El Romanticismo	4	a_4	b_4	c_4	d_4	e_4	f_4
Principios	5	a_5	b_5	c_5	d_5	e_5	f_5
Romanticismo Español	6	a_6	b_6	c_6	d_6	e_6	f_6
Bécquer: Vida - obra	7	a_7	b_7	c_7	d_7	e_7	f_7
GRUPOS PUZZLE							

El papel que jugó la investigadora fue:

- Proponer los miembros (componentes) de cada puzzle, atendiendo a la máxima heterogeneidad.
- Seleccionar un tema de la materia para trabajarlo con esta técnica.
- Dividir el tema en tantas partes como grupos puzzle hoy.
- Preparar previamente el material que cada grupo necesitará para trabajar en el aula.
- Asesorar a cada grupo durante la realización del trabajo.
- Hacer conclusiones junto con los profesores observadores de la acción, las que se describen en el cuadro anterior a la par de los procedimientos.
- Tabular los datos de las valoraciones que cada grupo puzzle hizo de su actuación e interacción. (Ver anexo n° 12).

Valoraciones que hizo cada grupo puzzle de su actuación e interacción en el desarrollo de la técnica implementada

Con el objetivo de valorar las actitudes manifestadas entre cada uno de los miembros de cada grupo puzzle, constatar su interacción en el trabajo cooperativo, ver las tendencias demostradas hacia el respeto, la solidaridad, la comunicación, la tolerancia y la organización en el contexto de la clase, se procedió a elaborar una ficha valorativa, con los siguientes indicadores y parámetros.

Los indicadores fueron: respeto, tolerancia, solidaridad, organización y comunicación.

Los parámetros para medir cada indicador fueron:

a) Excelente: Si cumple a cabalidad con todos los indicadores en el transcurso del trabajo.
b) Muy bueno: Si cumple con todos los indicadores en un 90%.
c) Bueno: Si cumple con los indicadores en un 80%.
d) Regular: Si cumple con todos los indicadores en un 70%.

Los resultados de la media fueron los siguientes:

Tolerancia	=	Muy bueno.
Respeto	=	Muy bueno.
Solidaridad	=	Muy bueno.
Organización	=	Muy bueno.
Comunicación	=	Muy bueno.

Como puede notarse en el cuadro, los estudiantes van cambiando su forma de proceder, las actitudes demostradas ahora en relación a su actuación antes del diagnóstico, son diferentes, por tanto, puede decirse que el clima del aula va mejorando y permitiendo el desarrollo armónico de la clase.

Para continuar encontrando evidencias que permitieran el logro de los objetivos y dar respuesta al problema; se procedió a contrastar los diarios de los alumnos con los de los observadores.

Contraste de evidencias encontradas en diarios de alumnos y de observadores cuando se aplicó la técnica del Puzzle.

Dimensión	Valoración del alumnado	Valoración de observadores	Coherencias	Discrepancias
Escenario físico	Cuando vimos los pupitres en círculo dijimos: "aquí habrá algo nuevo". Ocupamos nuestros asientos no importó el lugar.	Al momento de esta observación pudimos ver: el aula limpia, pupitres en círculo, rincones arreglados y provistos de materiales. La profesora saludo a los alumnos y les pidió que atendieran algunas recomendaciones	+	
Organización	Observamos la cara alegre de los compañeros y compartimos nuestras inquietudes	Dio el nombre de los integrantes de cada equipo (7 subgrupos de 6). Los alumnos levantaron los asientos para no hacer ruido y aunque hubo un poco los alumnos pronto se organizaron.	+	
Clima social	Nos pusimos de acuerdo en la distribución de los subtemas y nos separamos en grupos puzzle a grupos de expertos, para luego volver al grupo original con el subtema preparado.	La profesora entregó los temas a los subgrupos en tarjetas. Los alumnos los subdividieron en subtemas y se distribuyeron en grupos de expertos. Fueron a los rincones a buscar materiales como: fotocopias, revistas, enciclopedias, libros de texto, entre otros.	+	

Dimensión	Valoración del alumnado	Valoración de observadores	Coherencias	Discrepancias
Actividades cooperativas	Logré entender que mis ideas y las de mis compañeros. Hacen entender más rápido el tema sentí que mis compañeros apoyaron mi trabajo y reconocieron mi esfuerzo y, aunque en algunos casos no coincidí con ellos, terminé reconociendo que hay que respetarnos para mantener la armonía. Lo que más me gustó es que algunos que no les gusta aportar tuvieron que hacerlo a pesar de resistirse al principio, pero le animamos haciéndoles ver que si no ellos no cooperaban, todos íbamos a salir mal. Cambié el concepto que tenía de mis compañeros porque me enteré cuan serviciales y amables son. La profesora tuvo que intervenir cuando no podíamos decidir cual ordenador gráfico elaborar.	Hubo disciplina en el trabajo, facilidad para ponerse de acuerdo mayor capacidad de participación, documentarse y exponer sus ideas. Notamos un clima de cooperación, bastante diálogo debate de ideas. No observamos individualismo ni competencia en el grupo de trabajo. Demostraron cuidado en el uso de los materiales. Pudimos ver buena estructuración y claridad de sus ideas excepto un subgrupo cuyos miembros se disputaban por hacer uno u otro ordenador grafico: pero fue oportuna la intervención de la profesora que hizo ver los pro y contra de cada uno, que les instó al consenso y les hizo ver los pro y los contra para que ellos eligieran.	+	

CONCLUSIÓN FINAL UNA VEZ APLICADA LA TÉCNICA PUZZLE DE ARONSON

Una de las características de esta experiencia de investigación es que los alumnos adoptaron roles más activos, lo que alimentó su capacidad de aprendizaje y sus niveles de tolerancia, solidaridad y respeto. También reconocieron que "participamos todos de una u otra manera, unos con otros nos ayudamos, hemos aprendido a resolver situaciones juntos".

Un estudiante confesó que, en un principio: "tuve problemas de adaptación en los grupos, porque a mí siempre me había gustado trabajar solo, pero como miro que todos trabajamos eso me motiva".

Otro manifestó que "mis logros son muchos ahora, he subido el rendimiento académico, porque tengo a mi grupo que me explica cuando no entiendo".

Un tercero dijo: "antes era tímido no me relacionaba con nadie por temor a no caer bien en el grupo, pero era falsa impresión, ahora me expreso ampliamente".

Se puede notar que la autoestima, el auto concepto mejoró considerablemente con la interacción grupal del trabajo cooperativo, lo que constituye una clara evidencia de la búsqueda del consenso como fundamento de la verdad (***Habermas,*** 1999) en donde el lenguaje media para facilitar el entendimiento de las partes a examinar.

Aplicación de la Técnica juego: Concurso de De Vries

Se seleccionó esta técnica porque comparte con el aprendizaje cooperativo cuatro elementos importantes:

- Interdependencia positiva.
- Interacción cara a cara con los estudiantes.
- Responsabilidad individual.
- Utilización por parte de los miembros del grupo de habilidades interpersonales grupales. Combina también elementos de competición en un momento de su desarrollo, pero se trata que ellos aprendan a competir de una manera **"sana"** a través de trabajo cooperativo.

4.2.2 Acción con la Técnica Juego: Concurso de De Vries.

Curso	**III - B**	**Título**	**Las funciones del lenguaje: Representativa – Fática – Expresiva – Apelativa – Metalingüística – Estética.**	**Fecha**	**17 al 19 de mayo**	**Material**	**Libro de texto - Cuaderno - Pizarrón - Esquemas Colores**

Objetivos: 1. Dar oportunidad a los alumnos para aprender a trabajar cooperativamente.

2. Que los alumnos aprendan a valorarse a sí mismos y a sus compañeros.

3. Desarrollar habilidades de comunicación interpersonal.

Procedimientos en la aplicación de la técnica	**Conclusiones conjuntas entre observadores e investigadores**
1º INICIO - Se seleccionó (el profesor) un tema de la materia con esta técnica. - Composición de los miembros de cada grupo cooperativo (Grupo A, Grupo B, etc.) - Se asignó a cada uno de los sujetos al grupo al que pertenecerá buscando la máxima heterogeneidad, sobre todo en cuanto a niveles diferentes de rendimiento en su materia. - Se aplicó brevemente el modo de trabajo a los alumnos. - Se aplicó el tema seleccionado y se dio tiempo para que los alumnos preparen ese material con el objetivo de que 1 ó 2 miembros de cada grupo consensuaran sobre esa parte del tema.	• Se desarrolló actitudes positivas hacia el aprendizaje y hacia los compañeros. • Se favoreció el desarrollo de la autoestima. • Se favoreció la ayuda mutua.

Procedimientos en la aplicación de la técnica	Conclusiones conjuntas entre observadores e investigadores
2º EXPOSICIÓN DEL TEMA - Se explicó el tema. 3º PREPARACIÓN A CARGO DE LOS GRUPOS En grupo, cada grupo se preparó y estudió el tema para el primer concurso. La idea es que se ayudaran mutuamente, ya que no saben a quien corresponderá concursar, representando a su grupo. Cuando mejor preparados estén, más probabilidades de obtener puntos para su grupo. 4º CONCURSOS: - El grupo aula fue de 42 estudiantes los que dividí en 7 grupos de 6 alumnos. (Uno de cada subgrupo con niveles de rendimiento similares (a^1, b^1, c^1, etc.). - Para cada concurso se preparó 21 preguntas, de manera que se pudo hacer tres preguntas a cada concursante. (Ver anexo 16). - Se realizó 6 concursos, entonces hubo que hacer 126 preguntas cortas del tema seleccionado para trabajar la técnica.	• El papel del profesor se limitó a seleccionar los miembros de los grupos cooperativos. • Eligió un tema de su materia. • Preparó preguntas cortas para el concurso. • Supervisó la preparación del tema por parte de los grupos en el aula. • Dirigió los concursos. • Se preparó el material suficiente en el aula para la preparación de los concursos. • Evaluó los resultados.

Contenidos / Desarrollo	Observaciones/ Sugerencias
5º EVALUACIÓN - Se sumaron las puntuaciones obtenidas para cada uno de los miembros participantes de cada subgrupo, en los distintos concursos. Esta fue la puntuación de cada subgrupo y de cada sujeto del grupo. (Ver esquema gráfico). *Primer concurso: a, b, c, d, e, f. * Segundo concurso: a^2, b^2, c^2, d^2, e^2, f^2. * Tercer concurso: a^3, b^3, c^3, d^3, e^3, f^3. * Concurso…. 6, etc.	EVALUACIÓN: Se sumaron el total de puntos de cada uno de los concursantes en cada uno de los grupos.

Sub – grupo A	a^1	a^2	a^3	a^4	a^5	a^6
Sub – grupo B	b_1	b_2	b_3	b_4	b_5	b_6
Sub – grupo C	c_1	c_2	c_3	c_4	c_5	c_6
Sub – grupo D	d_1	d_2	d_3	d_4	d_5	d_6
Sub – grupo E	e_1	e_2	e_3	e_4	e_5	e_6
Sub – grupo F	f_1	f_2	f_3	f_4	f_5	f_6

a, b, c, d, e, f, niveles de Rendimiento Académico similares.

a^2, b^2, c^2, d^2, e^2, f^2, niveles de Rendimiento Académico similares.

a^3, b^3, c^3, d^3, e^3, f^3, niveles de Rendimiento Académico similares.

CONCLUSION FINAL UNA VEZ APLICADA LA TÉCNICA DEL CONCURSO DE DE VRIES

Todos participaron en la preparación del tema, haciéndose preguntas mutuamente.

Los más aventajados explicaban con ejemplos al resto de sus compañeros, cada una de las funciones del lenguaje.

Unos y otros se mostraron entusiasmados por participar en el concurso, dándose ánimos con el objetivo de ganar puntos al momento del concurso.

Cuando les tocó participar, no demostraron competencia ya que su oponente era del mismo nivel académico.

Se mostraron ansiosos por obtener los resultados los que en términos generales fueron muy buenos. La nota máxima fue de 19 y la mínima de17 puntos de 20 porcentuales. Dicho puntaje se registró en la nota acumulada de 60% que tenían que reunir antes de realizar el examen del tercer parcial.

- La ***conclusión*** a la que se llegó con la aplicación de esta técnica, se expresó en la triangulación de evidencias encontradas en los diarios de los alumnos, la apreciación de los observadores y la valoración del diario de la investigadora.

Triangulación de la Técnica de Juego – Concurso de De Vries

Dimensión	Valoración del alumnado	Valoración de investigadora	Valoración de observadores
Actitudes Cooperativas.	Ahora entiendo que una golondrina sola, no hace verano; que mis ideas son valoradas por mis compañeros. Aprendí a respetar las ideas de los demás y a participar sin temor. Todos nos enriquecemos de los aportes de todos, eso nos ha hecho mejorar el rendimiento académico. Al participar en el concurso se nos presentaron deficiencias por el nerviosismo, porque cada cabeza es un mundo diferente, pero fue una buena experiencia que me gustó mucho.	Al momento de estas intervenciones en el aula observé que: había mayor disciplina de trabajo, con facilidad se ponían de acuerdo y asumían sus roles correspondientes. Hubo mayor participación, más interés por documentarse, noté gran clima de cooperación. No advertí signo alguno de competencia, pero sí de pesar por no haber obtenido el mayor puntaje, demostraron cuidado para hacer asertivos en la mayoría de las respuestas.	Se desarrolló actitudes positivas hacia el aprendizaje y hacia los compañeros. Se favoreció el desarrollo de la autoestima. Se favoreció la ayuda mutua. El profesor solo organizó los grupos, eligió el tema, preparó las preguntas, supervisó la preparación del tema, dirigió los concursos y evaluó los resultados. Antes tuvo que prepararse la complejidad del trabajo.

4.2.3 Acción con la Técnica: Grupo de Investigación.

Esta técnica fue aplicada porque contiene dos estructuras de meta, la individual al momento de asignarse roles y la de grupos cooperativos, cuando planificaron el trabajo, lo organizaron, elaboraron el informe y cuando planificaron sus exposiciones.

Curso	**III - B**	**Título**	**El Realismo - Análisis de un texto representativo del realismo – Resumen histórico. Reacción contra el romanticismo – Cultivadores y obra – Características del realismo español.**	**Fecha 20 al 28 de mayo**	**Material**	**Mapas - Textos - Láminas - Fotos - Enciclopedias**

Objetivos: 1. Que los alumnos a través del grupo, puedan discutir, valorar e interpretar los contenidos informativos que reciben en el aula.

2. Participar más activamente en la solución de métodos o procedimientos para el aprendizaje.

Procedimiento en la aplicación de la técnica	**Proceso de aprendizaje observado**	**Papel del Profesor observado**
1. La clase determinó los subtemas y se organizó en grupos. 1.1 Se presentó el problema general: Amplio, controvertido, que forme parte del currículum = ¿Cuál es el origen, contexto de desarrollo, principios, cultivadores del Realismo?	1. Se exploraron las opciones. Se conectó el conocimiento personal con el problema. Se generó preguntas. Se clasificó las preguntas.	1. Se condujeron las discusiones exploratorias. Se proporcionaron los materiales iniciales. Se facilitó la conciencia del interés por el problema. Se coordinó la organización de la investigación.

Procedimiento en la aplicación de la técnica	Proceso de aprendizaje observado	Papel del Profesor observado
1.2 Una semana antes de la investigación se les enseñó a los alumnos una variedad de recursos y se les invitó a examinarlos en clase (mapas – fotos – enciclopedias – obras de autores – láminas – documentos – gráficas, etc.) Se planteó: ¿Qué saben del tema? ¿Qué les gustaría saber? 1.3 Generando preguntas: Los alumnos se prepararon para formular y solucionar varias cuestiones para indagar. Se puede hacer así: 1.3.1 Individualmente: Cada estudiante escribió sus preguntas y el profesor fue contestándolas y anotándolas en la pizarra. 1.3.2 Grupos de recopilación: En grupos de seis o siete cada uno formuló una pregunta, un portavoz las anotaba y las daba al profesor oralmente o por escrito. 1.3.3 Individual, parejas, sextetos, pensaban sus preguntas, las compartían con otros, creaban una lista, después dos parejas se unían y creaban una lista de palabras juntos. 1.4 Determinados los subtemas todas las preguntas estaban disponibles para toda la clase. Los alumnos las agrupaban por categorías. Estas categorías determinaban los subtemas a investigar en cada grupo. 1.5 Se formaron los grupos de interés: Cada alumno se unió al grupo que más le interesó. En el caso que hubiese muchos alumnos en un grupo, se formaban varios grupos de ese tema.	Se determinó los subtemas. Se eligió los subtemas para investigar	

Procedimiento en la aplicación de la técnica	Proceso de aprendizaje observado	Papel del Profesor observado
2. Los grupos planificaron sus investigaciones: a. Eligieron las preguntas a las que les buscaron respuestas. b. Determinaron los recursos que necesitaban. c. Dividieron el trabajo y asignaron roles dentro del grupo. 2.2 Se orientó si se desviaban de sus objetivos o los reconducían a planes más realistas que cumplan sus objetivos. 3. Los grupos desarrollaron sus investigaciones: a. Localizaron la información de diversas fuentes. b. Organizaron y grabaron todos los datos. c. Informaron a los compañeros de grupo de sus descubrimientos. d. Discutieron y analizaron su descubrimiento. e. Determinaron si necesita más información. f. Interpretaron e integraron su descubrimiento. 3.1 Se pidió a los grupos que incluyeran algún documento, visitaran todos las mismas bibliotecas, que entrevistaran al mismo personaje, o que aprendieran todos unos datos básicos. 3.2 Se dieron muchas actividades simultáneas: visitas a la biblioteca, laboratorio de computación, dibujando esquemas, entrevistando.	2. Se planificó cooperativamente Se generó cuestiones. Se clasificó las ideas con los compañeros de grupo. Se anticipó que estudiarán. Eligieron las fuentes relevantes. Se instó a decidir que iban a investigar. Se asignaron roles. 3. Se localizó información de variadas fuentes.	2. Se ayudó a formular planes realistas. Se ayudó a mantener las normas de cooperación. Se ayudó a localizar los recursos apropiados. 3. Se ayudó a desarrollar las habilidades de estudio. Se ayudó a explorar las fuentes. Se ayudó a encontrar nuevas conexiones entre las fuentes. Se ayudó a mantener las normas de interacción cooperativa.

Procedimiento en la aplicación de la técnica	Proceso de aprendizaje observado	Papel del Profesor Observado
4. <u>Los grupos planificaron las exposiciones:</u> - Los alumnos decidieron como iban a exponer ante la clase y como lo iban a presentar: presentar álbum, cartelera, ordenadores gráficos, informes, etc. - Se orientó que todas las exposiciones debían tener en cuenta: a) Enfatizar las ideas principales y las conclusiones de la investigación. b) Asegurarse de que todos los miembros del grupo participen. c) Observar y organizar el tiempo para cada exposición. d) Planificar a la audiencia a que participen. e) Asegurarse que todo el grupo y materiales estén disponibles. - Se formó un comité con miembros de cada equipo para organizar las presentaciones y se aseguró que fuera variado. - Se tomó en cuenta las sugerencias de los grupos y coordinó el calendario de presentaciones.	Compararon y evaluaron la relevancia de las fuentes. Explicaron, ampliaron, redefinieron el conocimiento que generaron la información. Se formularon respuestas para las preguntas. 4. Se identificaron los puntos principales de trabajo. Explicaron, compararon, Y evaluaron sus descubrimientos. Comentaron sus descubrimientos con el tema general. Decidieron como presentar sus conclusiones.	4. Se coordinó los planes. Se reunió con el comité para preparar la presentación. Se obtuvieron los equipos y materiales necesarios. Se aseguró que todos los miembros participaran.

Procedimiento en la aplicación de la técnica	Proceso de aprendizaje observado	Papel del Profesor Observado
5. <u>Los grupos realizaron sus exposiciones:</u> 5.1 Se cerró el calendario de presentaciones y cada grupo expuso el aspecto del problema general que mejor conoce. 5.2 Se preparó una hoja de evaluación entre todos para rellenarla tras cada exposición: claridad, atractivo, relevancia, etc. (Ver anexo 13). 5.3 Se condujo la clase en discusión hacia cómo todos los subtemas combinados aportaban luz al problema que investigaron. 6. <u>El profesor y los alumnos evalúan sus proyectos:</u> 6.1 Se evaluaron los conocimientos adquiridos y la experiencia individual y el trabajo grupal. 6.2 Entre alumnos y profesor se creó un test para evaluar el entendimiento de ideas, descubrimientos de nuevos conocimientos. 6.3 Cada subgrupo propuso 3 preguntas basadas en resultados de la investigación. 6.4 Entre todas las preguntas de los grupos y las que agregó el profesor se hizo un examen, el que se preparó estudiando los resúmenes.	5. Demostraron un uso significativo del conocimiento. Se evaluó la claridad atractivo y relevancia. Se hizo nuevas conexiones entre los subtemas. 6. Se evaluaron las ideas principales de sus resultados. Se integraron los conocimientos de hechos. Se integraron las conclusiones de todos los grupos. Se reflejaron sus conocimientos en pruebas como investigadores y miembros del grupo.	5. Se coordinó las presentaciones. Se condujo los comentarios de los alumnos en los debates. Se estableció las normas para hacer comentarios. Se condujo la discusión del resumen final. Se señaló las conexiones entre los subsistemas. 6. Se evaluó la composición de la idea principal. Se evaluó el conocimiento de nuevos hechos y términos. Se evaluó la integración del trabajo de todos los grupos. Se facilitó la reducción sobre el proceso y contenidos de la investigación.

Uno de los instrumentos utilizados para la evaluación de los grupos de investigación, fue el *registro narrativo*, el que permitió anotar segmentos específicos de la realidad experimentada, con el objetivo de recoger información relevante sobre los cambios en los alumnos, tal como se expresa en las reflexiones a la par de la observación del siguiente cuadro.

FRAGMENTO DE UN REGISTRO NARRATIVO

Fecha	OBSERVACIÓN	REFLEXIÓN
Segunda Semana Del Mes De Junio	A las 10:30 Están en la segunda fase de las técnica al Grupo de Investigación, se han formado sietes grupos de 6 muchachos por afinidad lo cual permite que interactúen con facilidad. Todos los grupos trabajaron con la técnica ***lluvia de ideas,*** indicándoles que para elegir las preguntas, determinar los recursos, dividir el trabajo y asignar roles (tendrían 20 minutos). Los grupos interactúan con rapidez, si bien con algo de ruido al levantar asientos y al hablar. Rápidamente se pusieron a trabajar, comenzaron a interactuar como grupo cooperativo.	Al momento de esta intervención se observó gran interés en el trabajo, facilidad para ponerse de acuerdo, participación de todos en la toma de decisiones al asignarse roles, gran motivación por indicarse unos a otros en búsqueda de materiales, entusiasmo y creatividad al querer hacer trabajos originales. Se notó que fueron perdiendo miedo por la investigación. Se pudo notar la organización cooperativa en las actividades de trabajo.

EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE GRUPO DE INVESTIGACIÓN

Se observó que una de las limitantes que se tuvo en el desarrollo de esta técnica fue el factor tiempo, en algún momento los estudiantes tuvieron que trabajar de forma acelerada ocasionando malestar y nerviosismo en aquellos que todavía no tenían bien preparada la exposición esto no permitió que los grupos que querían dramatizar y representar juegos de roles diferentes se limitaron a la simple exposición de sus trabajos y a la defensa de los mismos.

Reflexión:

En este tipo de trabajo se debe determinar su duración y se debe proporcionar la mayoría de material. El proceso de aprendizaje y el social debe coordinarse guiando a los estudiantes en el proceso de todas las fases. Se sopesa la cantidad de ayuda que necesita cada grupo para mantener una interacción eficaz entre los miembros.

Antes de empezar con un proyecto "se debe hacer preguntas, tareas en grupos cooperativos para que los alumnos adquieran práctica en las discusiones de grupo, en planificar cooperativamente, en procesar sus experiencias afectivas y cognitivas.

El profesor deberá ayudar a los estudiantes a conseguir las habilidades necesarias.

Observando a sus alumnos puede hacerse la idea de la duración del proyecto y el tipo de responsabilidad que son capaces de asumir.

El problema a investigar debe ser estimulado que haya fuentes de información y que forme parte del currículum.

Antes de proponerles a la clase un tema se debe haber revisado los materiales y demostrarles a los alumnos la gran diversidad de fuentes que puedan encontrarse.

Evaluación de los resultados de los grupos de investigación

- ✓ Se comprobaron los conocimientos previos de los alumnos sobre el tema.

- ✓ Las preguntas generadas permitieron organizar la investigación del tema.
- ✓ El trabajo cooperativo se manifestó en la categorización de las preguntas para formar subtemas y el hacer los grupos por afinidad, lo mismo que al planificar sus investigaciones.
- ✓ El único momento en que trabajaron individualmente fue cuando se asignaron un rol, pero para trabajar por un bien común y avanzar más efectivamente en el proceso de la investigación.
- ✓ El clima observado en el trabajo fue armónico, dinámico, creativo, todos se preocuparon por dar lo mejor que tenían y presentar trabajos con mucha estética y originalidad.
- ✓ Al momento de la exposición todos participaron, cuando se evaluó y se preguntó porqué tanta organización, contestaron que hasta habían ensayado antes de la exposición.
- ✓ El comité formado por un miembro de cada grupo junto con la profesora, organizó un calendario para las exposiciones, determinando el tiempo para cada una.
- ✓ De las tres técnicas de aprendizaje cooperativo ésta fue la más compleja, y aunque había disposición de los estudiantes para representar diferentes roles en sus exposiciones, se les limitó su desarrollo debido al tiempo.
- ✓ Las calificaciones fueron variadas, de 15 hasta 18 puntos ganados por cada grupo.

RESULTADOS FINALES OBTENIDOS DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DE LAS TÉCNICAS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Las tres técnicas de aprendizaje cooperativo aplicadas fueron muy productivas y entre los resultados más significativos están:

- ✓ Todas las actividades realizadas generaron bastante interacción entre los alumnos, los que al enterarse de que sólo trabajando en grupos cooperativos, era que podían concretizar la totalidad del trabajo; compartieron aprendizajes, materiales, ideas, además se obligaron a escucharse entre sí con atención.

- ✓ Se crearon actitudes positivas hacia sus compañeros porque hubo bastante respeto, compañerismo, solidaridad y tolerancia.

- ✓ Se aumentó la autoestima, los tímidos fueron perdiendo sus temores, se dieron cuenta que sus participaciones eran muy valiosas; cuando alguno tuvo dificultad para realizar la parte correspondiente de su trabajo, los demás se pusieron en su lugar y compartieron.

- ✓ Se pudo comprobar que las actividades realizadas con estas técnicas reducen las hostilidades, las tensiones y los perjuicios de los estudiantes.

- ✓ La competencia que en un inicio fue la que demostró resistencia fue más equilibrada, porque se dieron cuenta que sus conocimientos se medían con otros de igual nivel.

- ✓ La calificación obtenida por el trabajo fue la nota de todos, esto contribuyó a que se lograra elevar el rendimiento académico en un 98%. (Ver anexo n° 14).

- ✓ Se logró desarrollar habilidades en la comunicación interpersonal, las discusiones les permitieron exponer sus puntos de vista, interpretar mejor los contenidos informativos, participar más activamente en la selección de los métodos o procedimientos para el aprendizaje.

- ✓ El ambiente creado mejoró, al poner en juego la democracia, la libre circulación de las ideas y la cooperación entre sus miembros.

CAPÍTULO V

REFLEXIÓN Y EVALUACIÓN

5.1 Cambios en el alumnado:

En cuanto al alumnado:

La expresión de este ciclo permitió comprobar que el alumnado ha avanzado en cuanto a participación en el aula, en el modo de apropiarse de los conocimientos y de solucionar las dificultades en la vida cotidiana, tal como queda demostrado en los resultados de una encuesta aplicada a los alumnos y alumnas, después de implementar técnicas de Aprendizaje Cooperativo.

RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS/LAS ALUMNOS/AS, DESPUÉS DE IMPLEMENTAR TÉCNICAS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Total de encuestados: 37

Tabla N° 1		
Preferencia para trabajar		
Categoría	F ´	%
Hileras	0	0
Filas	0	0
Círculos	37	100
Totales	37	100

Tabla N° 2		
Comportamiento en el aula		
Categoría	F ´	%
Participativo	35	95
Pasivo	2	5
Totales	37	100

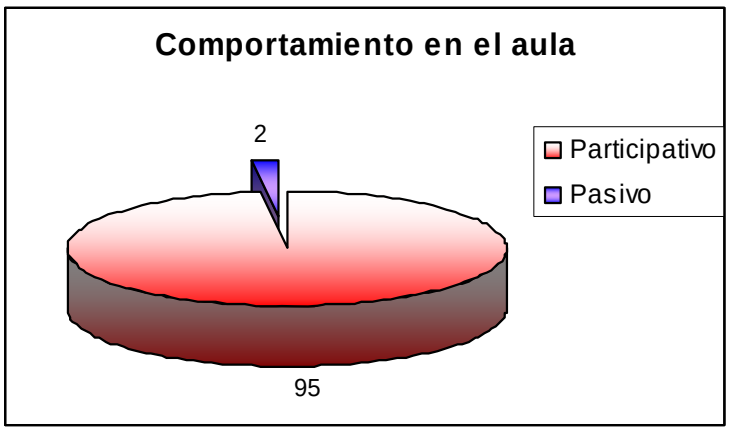


Tabla N° 3		
Estado de ánimo en clase		
Categoría	F ´	%
Animado	35	95
Aburrido	2	5
Totales	37	100

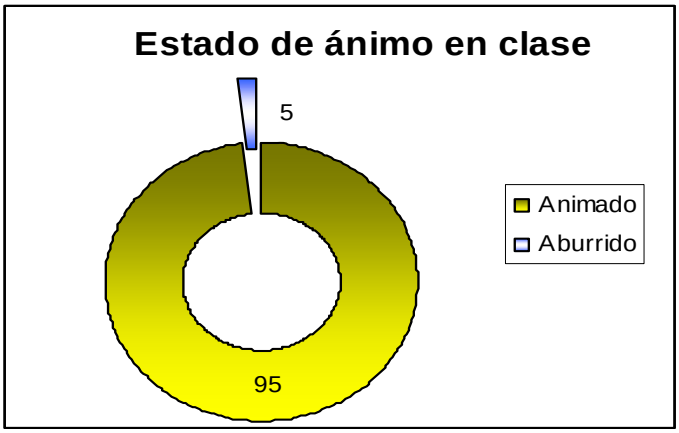


Tabla N° 4		
Confianza con la profesora		
Categoría	F ´	%
Sí	35	95
No	2	5
Totales	37	100

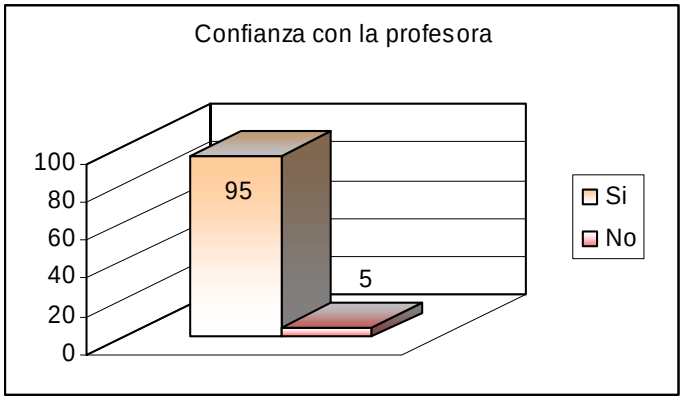


Tabla N° 5		
Problemas con los compañeros		
Categoría	F ´	%
Sí	1	3
No	36	97
Totales	37	100

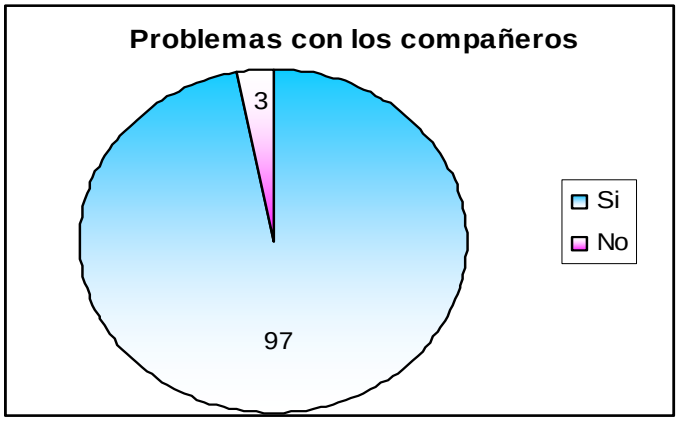


Tabla N° 6		
Forma de sentir agrado en el trabajo		
Categoría	F ´	%
Grupo	36	97
Individual	0	0
Pareja	1	3
Totales	37	100

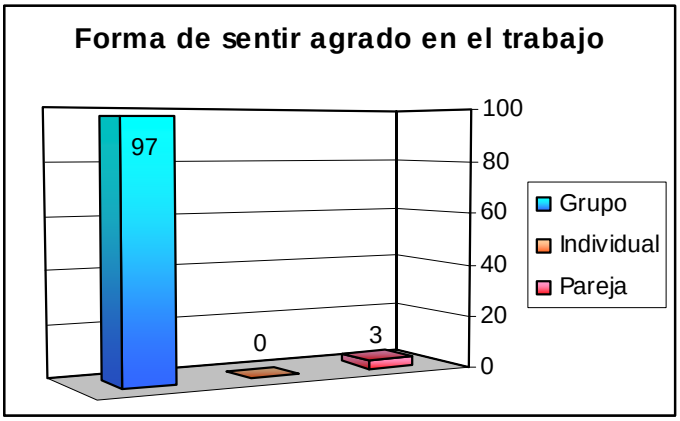


Tabla N° 7		
Forma como se obtiene mejor aprendizaje		
Categoría	F ´	%
Individual	2	5
Grupal	35	95
Totales	37	100

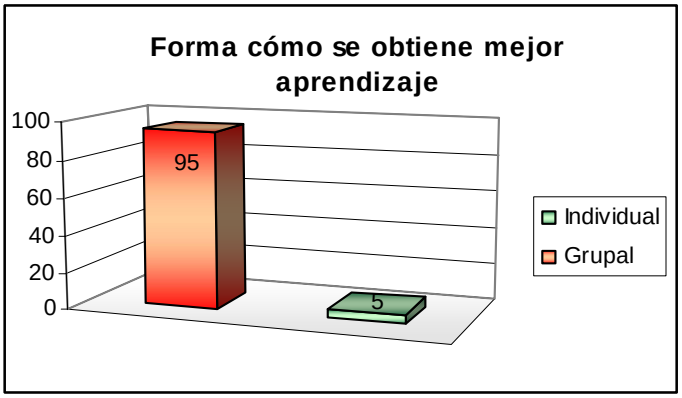


Tabla N° 8		
Forma que más utiliza la profesora para dar clase		
Categoría	F ´	%
Dicta	0	0
Ejerc. Indv.	0	0
Trab. en grupo	37	100
Totales	37	100

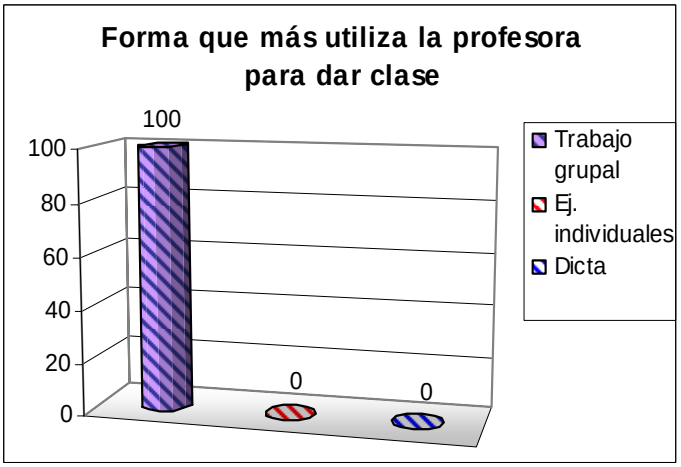
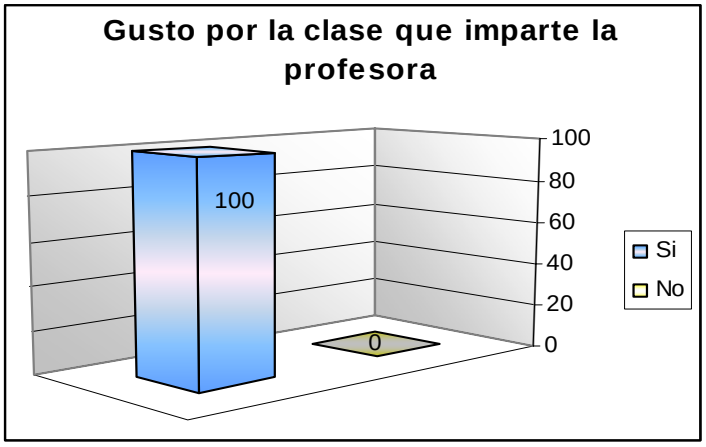


Tabla N° 9		
Gusto por la clase que imparte prof.		
Categoría	F ´	%
Sí	37	100
No	0	0
Totales	37	100



ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

La encuesta aplicada a los/las alumnos/as, contaba de nueve preguntas (ver anexo n° 17), y tenía como propósito: conocer como ellos/as perciben el clima del aula, después de haber implementado el plan de mejora mediante las Técnicas de Aprendizaje Cooperativo.

Las evidencias encontradas fueron las siguientes: (Ver cuadros y gráficos anteriores).

- Los 37 alumnos/as que corresponden al 100% prefieren organizarse en círculos, lo que hace considerar que sienten agrado al estar integrados.

- Con respecto a su comportamiento, 35 que corresponden al 95% se consideran participativos, diferente a como se percibían antes de la aplicación de las técnicas.

- Lo anterior viene a ser una consecuencia del buen estado de ánimo que manifiestan en el aula y de la confianza con la profesora, pues 35 de ellos/as que equivale al 95% así lo expresaron, superando también en este aspecto a lo percibido antes de la aplicación de las técnicas.

- Al preguntarle sobre la relación con sus compañeros/as, 36 que corresponde al 97%, respectivamente manifestaron no tener problemas y que la forma que más les agrada trabajar es en grupo, esto hace considerar, que se logró favorecer en ello, el valor de la comunicación, organización, solidaridad, tolerancia y respeto, que son valores fundamentales para una buena interacción.

- 35 alumnos/as que corresponden al 95%, consideran que la forma para obtener un mejor aprendizaje es trabajando en grupo, esto viene a ser una consecuencia de la evidencia expresada anteriormente.

- Como una forma lógica de concluir el análisis de las evidencias encontradas, se constató que la profesora no trabaja de forma tradicional, y por tanto, eso le agrada a los/as alumnos/as.

En general se concluye que con estas técnicas se incidió en los comportamientos de los alumnos y con ello se favoreció un clima propicio para la interacción. Esto se visualizó al comparar la percepción que se tenía cuando se aplicó el diagnóstico con la percepción después de aplicadas las técnicas. (Ver anexo n° 18). De igual manera se comprobó que el rendimiento académico mejoró (ver anexo n° 14).

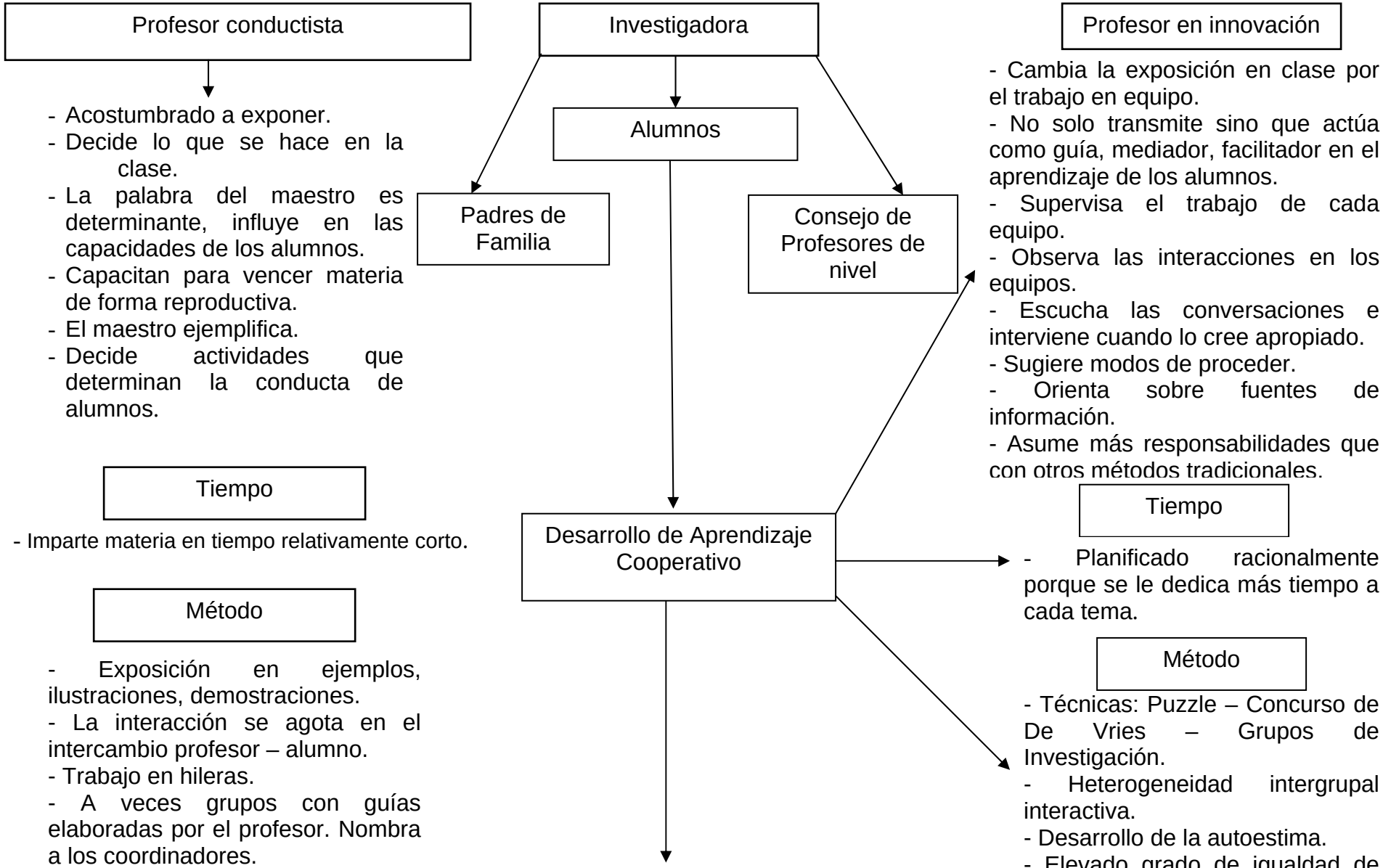
Los resultados fueron positivos, entendiendo que no todo el alumnado tiene el mismo nivel en los temas trabajados, pero existe la química de la unión, el entusiasmo, la disposición y apertura ante una nueva experiencia. Algunos grupos se organizaron mejor que otros, pero se entendió como parte del proceso. Al inicio algunos estudiantes se sintieron temerosos cuando les tocó participar públicamente, pero la frecuencia con que lo hicieron les ayudó a tener mayor seguridad para argumentar y defender sus puntos de vista y apreciaciones en casos polémicos. En otros casos, los alumnos supieron combinar esfuerzos y capacidades, los más aventajados supieron volcar su egoísmo, sus saberes y articular excelentes trabajos lo que pudimos comprobar con las fotografías, las observaciones y los trabajos mismos elaborados por ellos.

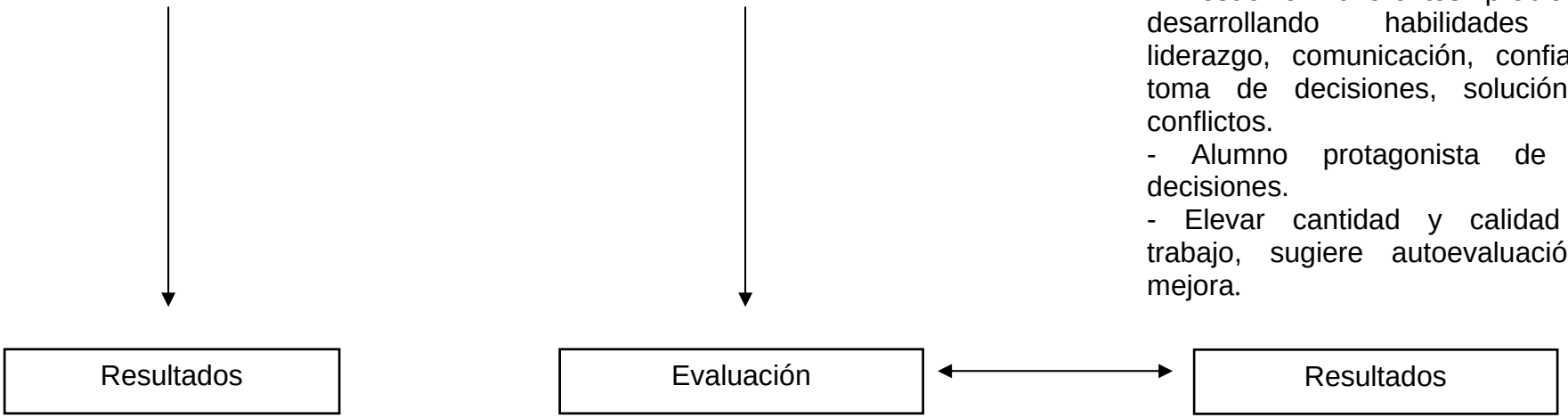
5.2 En cuanto a la Investigadora:

Tuvo la oportunidad de sustituir el tradicional papel autoritario, (control del clima social) por otras estrategias que podrían clasificarse como ayuda no directa, a través de las cuales se logró que los alumnos contribuyeran al diseño y disección de las actividades de la clase, a que se sintieran protagonistas activos de su propio papel, logró convertirse en un guía, un facilitador. Y aunque no fue fácil, trabajó varias técnicas y procedimientos orientados a mejorar la interacción entre alumnos/las y alumnos/las – profesores; modificaciones en el escenario físico (en vez de hilera, círculos y grupos), mediante la implementación de técnicas de aprendizaje cooperativo, como un proceso de socialización. (Ver anexo n° 15). Obtuvo más destreza en el manejo de las Técnicas de Aprendizaje Cooperativo.

En el cuadro siguiente están resumidos estos cambios:

Comparación e innovación de la experiencia aplicando la Investigación Acción





- Resuelven diferentes problemas, desarrollando habilidades de liderazgo, comunicación, confianza, toma de decisiones, solución de conflictos.
- Alumno protagonista de sus decisiones.
- Elevar cantidad y calidad del trabajo, sugiere autoevaluación y mejora.

5.3 En cuanto al proceso

La experiencia obtenida en el desempeño cooperativo fue enriquecida significativamente facilitando una apropiación adecuada de los contenidos trabajados y de las técnicas implementadas.

El proceso cooperativo avanzó hacia niveles de elaboración, calidad participativa, motivación creativa del alumnado.

La metodología de trabajar en grupos interactivos hizo que los alumnos pudieran expresarse libremente con autonomía.

Los alumnos fueron protagonistas de sus propios aprendizajes ya que hicieron trabajos originales en cada subgrupo. (Ver anexo n° 20)

El papel del profesor se limitó a presentar documentación escrita sobre las diferentes técnicas para presentar la exposición grupal final.

Los alumnos acordaron y diseñaron las estrategias, buscaron recursos y materiales de apoyo, aprendieron los procesos de cada técnica, compartieron con los demás.

La variedad y forma de presentación de los trabajos fueron producto del compartir comunicativo y cooperativo.

Las carteleras, informes, álbumes, ordenadores gráficos, esquemas presentados tuvieron calidad en su formato y contenido.

5.4 Evaluación Final de la Acción

El alumnado mantuvo motivación, creatividad y autonomía para alcanzar los objetivos de cada técnica.

El grupo era numeroso, pero a pesar de ello no fue un obstáculo insalvable para realizar la experiencia, aunque esto significó más esfuerzo del profesor para que todos obtuvieran iguales oportunidades.

Los alumnos demostraron apropiación de las técnicas, en los trabajos, estrategias utilizadas, exposiciones realizadas, capacidad organizativa, capacidad de análisis, argumentación, comparaciones, mayor comprensión, seguridad en sus ideas, defensa de sus planteamientos, procurando consensos, tolerancia y cooperación intergrupal.

Si bien es cierto hubo ciertas discusiones entre ellos, no fue nada serio, no se vio competencia en los conocimientos, más bien llegaban a reflexionar y expresar que este tipo de trabajo era una gran alternativa para lograr consenso y mejorar las relaciones intergrupales, intragrupales y elevar el rendimiento académico.

No se constató diferencias significativas entre la competición interpersonal y los esfuerzos individuales, en cuanto al rendimiento y a la productividad de los participantes.

Quedó demostrado que la hipótesis planteada no sufrió ninguna variación al comprobar que las técnicas de aprendizaje cooperativo, incidieron de manera positiva en los comportamientos de los alumnos en el aula, porque el clima que estos generaron fue propicio para la interacción entre ellos y las profesoras, contribuyendo así, a elevar el rendimiento académico.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 CONCLUSIONES

Después de haber evaluado las evidencias encontradas al implementar el Plan de Mejora, orientado a la aplicación de estrategias metodológicas que permitieran tener mayor control en las relaciones y comportamientos de los/las alumnos/as de III año B del Colegio Calasanz para mejorar el clima del aula, y por ende, el rendimiento académico, reflexioné y llegué a las siguientes conclusiones:

- ☑ El objetivo general propuesto para esta investigación fue alcanzado, pues las técnicas de Aprendizaje Cooperativo, aplicadas como una estrategia metodológica, contribuyeron a crear un clima propicio en el aula y a elevar el rendimiento académico. (Ver anexos 14 y 18).

- ☑ Con la aplicación de las técnicas del Puzzle, Concurso de De Vries, se favoreció:
  - **La cooperación** mediante la división de tareas de aprendizaje.
  - **La integración** a los grupos, el reconocimiento y valoración de sus esfuerzos.
  - **Una mejor interpretación** y análisis de contenido informativo.
  - **Que a los/as alumnos/as** les agradara más trabajar en grupo, colocarse en círculos, fuero más participativos, animados y por tanto, les agradaba la clase de la profesora.

- ☑ Las técnicas de aprendizaje cooperativo se constituyeron en herramientas educativas adecuadas para abordar la enseñanza de aptitudes y valores, pues sus procedimientos exigieron vincular los comportamientos individuales con los grupales.

☑ Igualmente, con esta técnica se logró que el poder de la información no quedara centralizada en la profesora.

☑ Los elementos esenciales que más sobresalieron en la construcción de los contextos de interacción, fueron:

- **La comunicación** como medio de transmisión de la comunicación.
- **El aula** como espacio en que se llevan a cabo las interacciones.
- **La estructura de la participación,** sentados en círculo y trabajo de grupo.
- **Las actitudes,** expectativas y roles de los estudiantes.

☑ El haber buscado la variedad de evidencias en el diagnóstico para definir el problema, permitió quedar clara de cuál era la necesidad real y por tanto, planificar y ejecutar con mucho acierto el Plan de Mejora.

☑ El hecho de emplear **LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN** como estrategia metodológica de investigación, favoreció como investigadora:

- Cambiar de actitudes y de mentalidad.
- Asumir con responsabilidad el estudio de la propia práctica educativa, y por ende reconocer dificultades y/o debilidades.
- Aprender nuevos métodos de enseñanza.

☑ Esta investigación logró un impacto en la comunidad educativa calasancia, pues tanto los/as profesores/as como los/as alumnos/as mostraron interés por la experiencia.

6.2 RECOMENDACIONES

- Los profesores debemos pensar en los procesos a través de los cuales nuestros alumnos aprenden, porque no todo proceso de enseñanza aprendizaje debe concentrarse en la transmisión de conocimientos.

- Los/as profesores/as debemos estar conscientes que la capacidad para aprender de los alumnos se puede transformar y es necesario inducirlos a ser acuciosos en descubrir técnicas que favorezcan un clima propicio en el aula para hacer más efectivo el aprendizaje, independientemente del contenido y/o materia que se trabaje.

- Los y las docentes debemos tomar iniciativas y dar un giro al proceso educativo, dejar viejas estructuras organizacionales que solo conducen a aprendizajes receptivos, fomentando una estructura grupal, participativa que influya en las conductas y actitudes de los sujetos.

- Los/las profesores/as deben aplicar técnicas de aprendizaje cooperativo, porque a través de ellas se logran conductas solidarias entre los alumnos para mejorar el clima del aula y promover respeto y participación.

- El aula se debe concebir como un escenario donde se establezca esa comunicación tan importante en que interactúan maestros y estudiantes, y se ponen a funcionar reglas cuyo respeto permite modificarnos unos a otros y lograr objetivos con calidad para formar educandos integrales.

- Las influencias que el ambiente ejerce sobre los sujetos deben ser aprovechadas, y hacer los espacios más motivadores, orientar las destrezas de estos sujetos para adaptarse a ambientes de cambio que les permitan resolver sus problemas con facilidad.

- El educador debe ser muy observador y cuidadoso para descubrir e implementar estrategias que permitan utilizar a fondo la energía potencial que existe en la organización grupal, y donde se presenta muy clara esta oportunidad, es en el trabajo de grupos cooperativos.

BIBLIOGRÁFIA

1 – ARNÁIZ, M.L. (1994). Técnicas de grupo para la cooperación. Barcelona: GRAÓ.

2 – ARONSON, E. y PATNOE, S. (1997): The Jigsaw Classroom. Building Cooperation in the classroom. United States: Longman (Second Edition).

3 – COLL y COLLOMINA, R. (1991). Interacción entre alumnos y aprendizaje escolar. Madrid. Alianza Editorial.

4 – DOMENECH, J. (1999): Algunas técnicas para el aprendizaje cooperativo. Aula, 59, pp. 52 – 53.

5 – ELLIOT, J. (1990). La investigación acción en educación. Madrid. Morata.

6 – FABRA, M.L. (1994). Técnicas de grupo para la cooperación. Barcelona: CEAL.

7 – Fernández, P, y MELERO, M.A: (1995). La interacción social en contextos educativos.

8 – GARCIA, R. (2001). Aprendizaje cooperativo. Fundamentos, características y técnicas. Madrid. CCS.

9 – IMBERNON, F. (1997): La formación y el desarrollo profesional del profesor. Hacia una nueva cultura profesional. Barcelona. GRAO.

10 –JOHNSON, D.W. y JOSHNSON, R.T. (1991). Learning together and alone. Englewood Cliffs, N.J. Prentice Hall.

11 – LATORRE BELTRÁN, A. (1998). Investigación acción. Conocer y cambiar la práctica educativa. Barcelona. GRAO.

12 – LOBATO, FRAILE, C. (1998). El trabajo en grupo. Aprendizaje cooperativo en secundaria. Bilbao: Universidad del País Vasco.

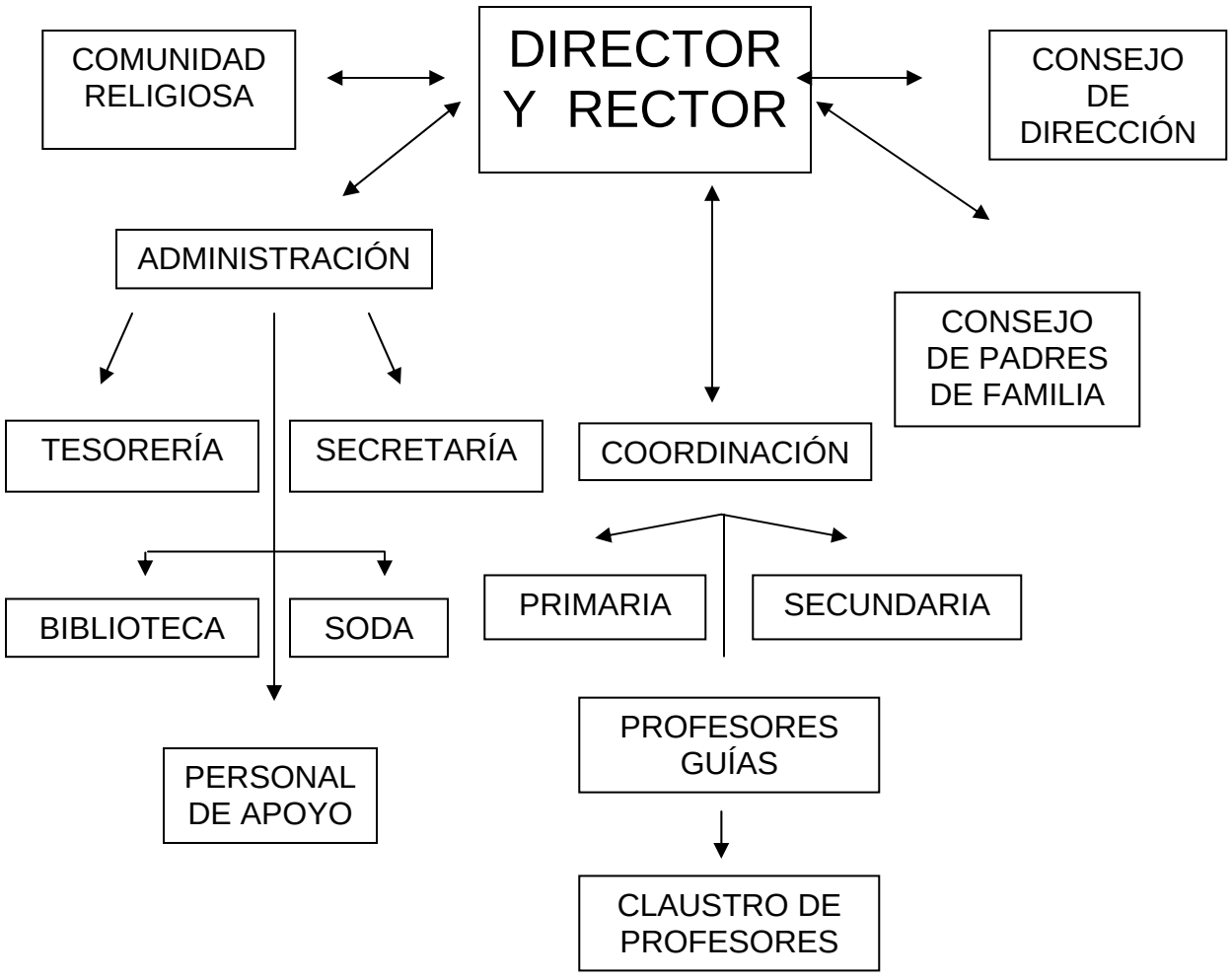
13 – OVEJERO, A. (1990). El aprendizaje cooperativo una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional. Barcelona. PPU.

14- RUÉ, J. (1999). “El trabajo cooperativo por grupos”. En cuadernos de pedagogía, 170, mayo, pp. 18 -21.

ANEXOS

Anexo Nº 1

Organización del “Colegio Calasanz”



Anexo Nº 2

Cronograma Inicial de Actividades

Nº	Actividades	Plan de acción	Responsables
1	✓ Discusión y reflexión sobre el problema mas sentido en el aula.	Sep 03	
2	✓ Propuestas del tema de investigación.	Sep	
3	✓ Entrega de protocolo de la investigación.	Sep	
4	✓ Lectura correspondiente al tema de investigación.	Sep	
5	✓ Orientación del Dr. Latorre sobre pasos de investigación acción.	Oct.	
6	✓ Reunión con profesor guía del grupo.	Oct	
7	✓ Reunión con los padres de familias para exponer la propuesta.	Oct	
8	✓ Reunión con el Lic. Duglas Espinosa responsable de postgrado	Oct	Investigadora
9	✓ Reunión con tutor para pedirle orientación sobre la estructuración de la investigación.	Oct	
10	✓ Iniciar observaciones a clases de otros profesores y formarme una panorámica del aula	Oct	
11	✓ Intervenciones en comunicación con otro profesor	Oct	
12	✓ Planificación del Diagnostico	Oct	
13	✓ Elaboración de instrumentos	Oct	
14	✓ Aplicación de encuestas a alumnos y entrevistas a profesor que dan clase al grupo	Oct	
15	✓ Tabulación de datos de encuestas, obtención de resultados y análisis	Nov	
16	✓ Elaboración de matriz de datos de encuesta realizada.	Nov	
17	✓ Redacción del análisis del contexto, la institución, educativa	Nov	
18	✓ Revisión bibliográfica para la fundamentación teórica.	Nov	
19	✓ Revisión de información sobre trabajo cooperativo	Nov	
20	✓ Redacción de la fundamentación teoríca.	Nov	

Anexo Nº 3

ENCUESTA

Estimados estudiantes el siguiente es un instrumento de investigación sobre el *"clima del aula como espacio de aprendizaje cooperativo*" y para tal fin te pido que colabores dando respuesta a este cuestionario al marcar con una "X" los espacios en blanco donde consideres que tus opiniones son mas acertadas o bien escribiendo tu sentir sobre lo que se te consulte, según corresponda.

1) ¿Cómo prefieres trabajar?

   En hilera _____
   En filas _____
   En círculos_____

2) ¿Cuál es tu comportamiento en el aula?

   Participativo_____
   Pasivo _____

3) ¿Cómo te sientes en clase?

   Animado _____
   Aburrido _____
   Interesado _____

4) ¿Tienes confianza con tu profesor?

   Si _____
   No _____

5) ¿Tienes problemas con tus compañeros de clases?

   Si _____
   No_____

6) El trabajo es más agradable cuando se hace:

   En grupo _____
   Individual _____
   En pareja _____

7) Obtienes un mejor aprendizaje:

   Haciendo trabajo individual _____
   Haciendo trabajos individuales _____
   Haciendo trabajos en grupos _____

8) ¿Cuál es la forma más utilizada por tu profesor para impartir la clase?

   Dicta la clase _____
   Ejercicios individuales_____
   Trabajos en grupo _____

9) ¿Te gustaría que tus profesores cambien la forma de dar clases?

   Si _____
   No_____

10) Escribe algún comentario sobre algún aspecto que creas importante para tu aprendizaje y que no hemos abordado en este sondeo.

_____
_____
_____
_____
_____
_____

Anexo N° 4

ENTREVISTA

Entrevistados: profesores y profesoras de otras asignaturas.

Entrevistador: investigadora.

Objetivo: conocer la opinión de los profesores sobre el ambiente en que desarrolla sus clases y la interacción entre él y los (as) alumnos(as).

1. ¿Cómo suele organizar al grupo de clase para el desarrollo de sus actividades pedagógicas?

2. ¿Cuándo están organizados los discentes de esta manera cómo interactúa entre ellos?

3. ¿Y con usted como interactúan?

4. ¿Cuales son los logros más significativos producto de esa organización?

5. ¿Qué metodología es la que utilizas en la clase?

6. ¿Qué resultados has obtenido con esa forma de enseñanza?

7. ¿De qué manera promueve solidaridad entre sus alumnos y alumnas?

Anexo Nº 5

Formato de Observaciones de una Clase

Centro: Colegio Calasanz	**Fecha:** Oct. 2003	**Lugar:** IIIB	**Prof.:** Orlando	
Asignatura: Química	**Período:**12 m – 12:45	**Tema:** Metales	**Obser.:** Alma	

¿Dónde tuvo lugar la observación?

¿Quién estuvo presente?

¿Cómo es el ambiente físico?

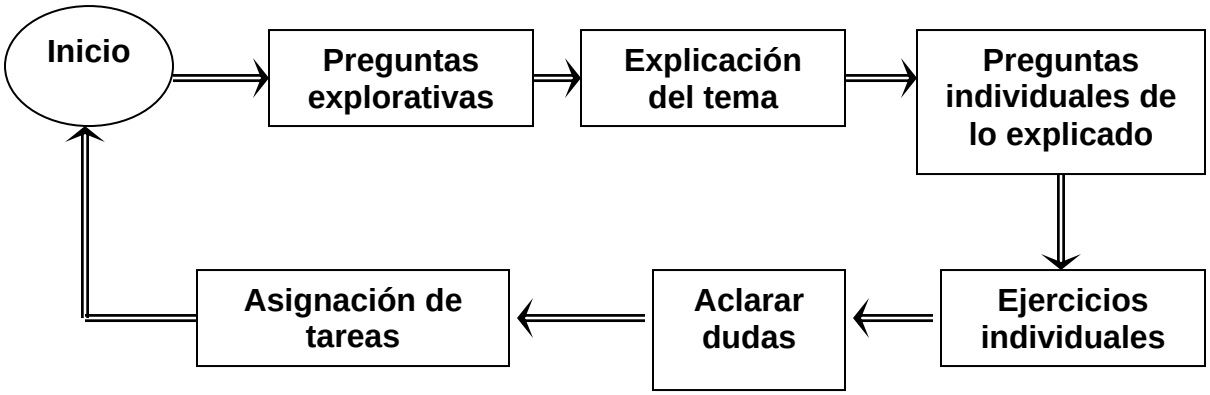
¿Qué interacciones sociales tuvieron lugar?

¿Qué actividades se realizaron?

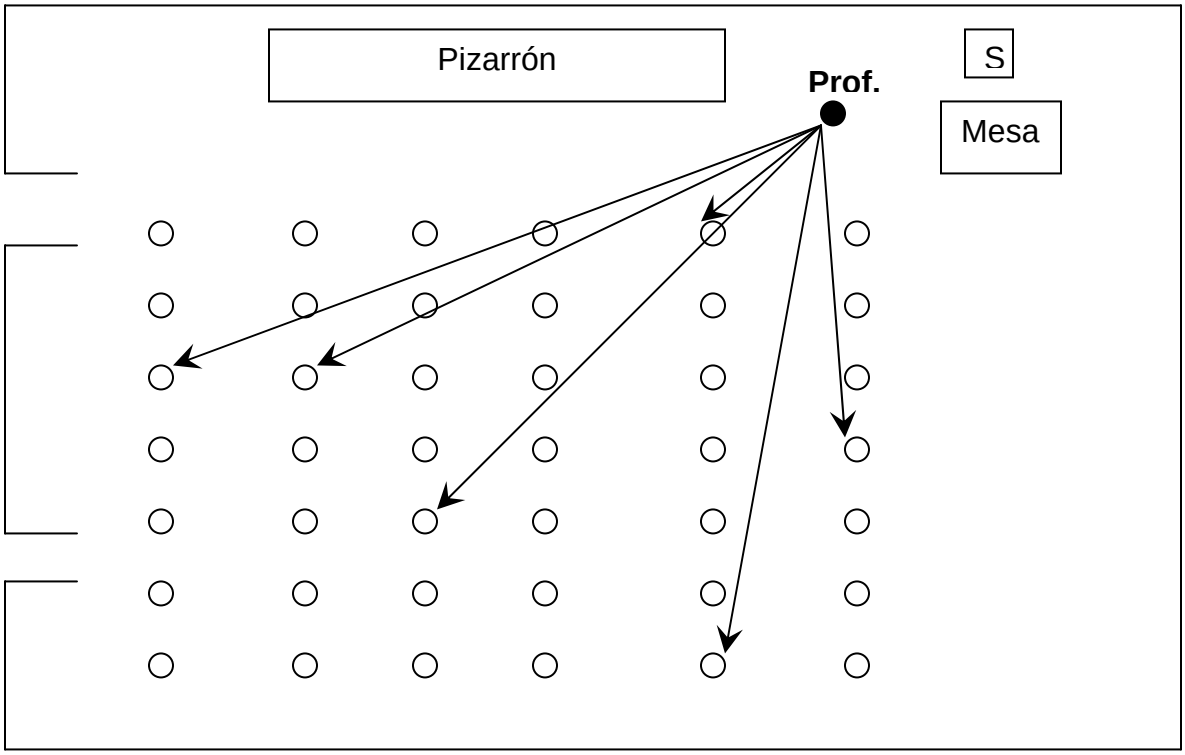
¿Otra información descriptiva?

Anexo N° 6

Proceso de Enseñanza Observada



Posición de los Alumnos e Interacción



Anexo N° 7

Calendarización

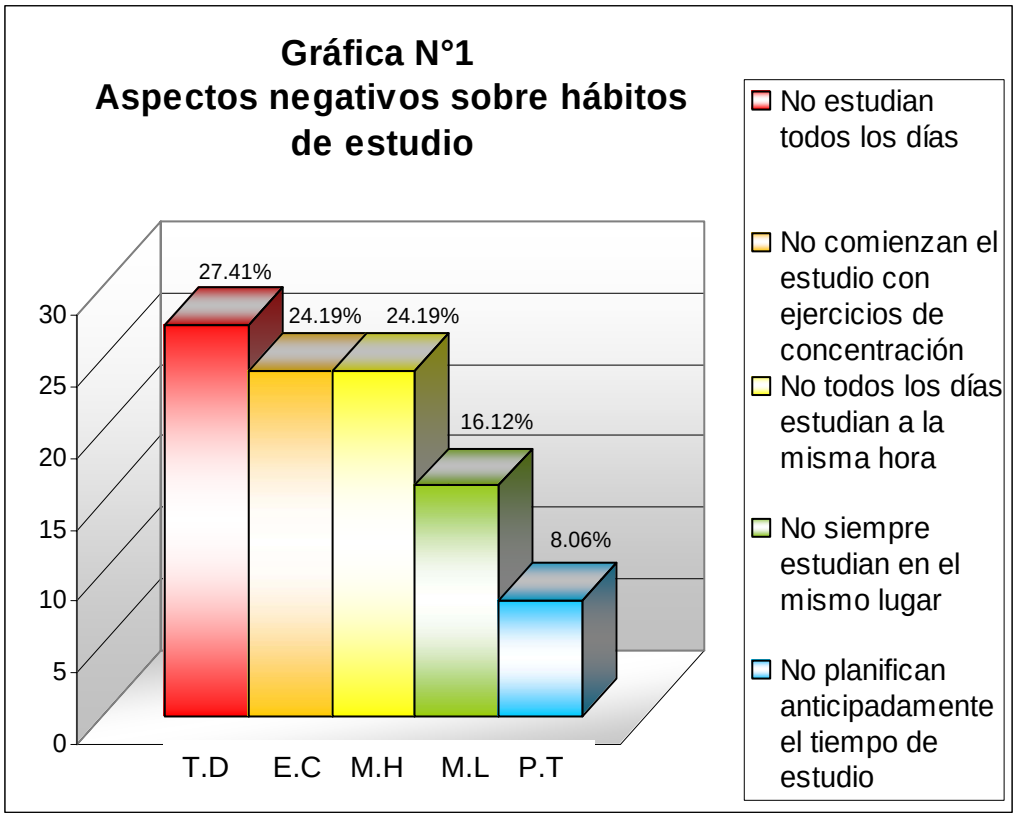
Actividades	L	M	M	J	V	Total de tiempo
I. Horas de colegio						
II. Tu estudio en casa 1. Español 2. Física 3. Matemáticas 4. Química 5. Geografía 6. Inglés 7. Formación cívica 8. Computación						
III. Otras actividades 1. Deporte 2. Aficiones 3. Diversiones 4. Actividades 5. Culturales 6. Desplazamiento						
IV. Actividades vitales 1. Sueño 2. Descanso 3. Comidas 4. Relaciones sociales						

Anexo N° 8

Registro de las respuestas negativas que observan carencias en aspectos de hábitos de estudio.

Tabla N° 1

Aspectos Negativos sobre hábitos de estudio			
N°	**Indicadores**	**F**	**%**
1	No estudian todos los días	17	27.41
2	No comienzan el estudio con ejercicios de concentración	15	24.19
3	No todos los días estudian a ala misma hora	15	24.19
4	No siempre estudian en el mismo lugar	10	16.12
5	No planifican anticipadamente el tiempo de estudio	5	8.06
Total		62	100



Anexo N° 8

(Complemento)

Cuestionario sobre Hábitos de Estudio.

Contesta Si o No a la derecha de cada cuestión

- Preparo todo el material de estudio antes de sentarme a estudiar…..……
- Comienzo el estudio con ejercicios de concentración……
- Siempre estudio en el mismo lugar……...
- Leo rápidamente el tema antes de profundizar en él……
- Normalmente estudio todos los días (cinco días a la semana)……..……..….
- Me sitúo dejando la ventana a mi costado izquierdo……
- Distribuyo el tiempo entre las materias de estudio sin olvidar ninguna……...
- Subrayo y hago esquemas cuando estudio……
- Planifico anticipadamente mi tiempo libre y de estudio……
- Al estudiar me hago preguntas sobre el contenido del texto……
- Procuro tener luz adecuada……
- Para aprender recurro al subrayado y esquema……
- Confecciono el esquema con lo subrayado……
- Hago resúmenes cuando la lección me resulta difícil o confusa……..
- Todos los días estudio a las mismas horas……..….
- Tengo fuerza de voluntad para estudiar el tiempo deseado……..……
- Dentro del horario de estudio hago descansos…….....……...
- Procuro mantener una postura correcta……
- Me ocupo de ventilar la sala de estudio……..……..
- No me dejo llevar por la fantasía y la imaginación……..
- Estudio alejado de la televisión y los ruidos……

Las respuestas negativas indican que el alumno observa alguna carencia en aspectos de las T. T. I. y, por tanto, deberá trabajar para mejorarlas.

Anexo N° 9

Síntesis de la intervención previa a la aplicación de las Técnicas de Aprendizaje Cooperativo.

#	Actividad	Fecha	Lugar	Participantes	Métodos
1)	Reunión con Padres de Familia. a- Propuesta. b- Cuadernos de Contacto. c- Control horario.	1 Semana	Sala de visitas.	Padres de Familia/ Profesor guía/ investigadora.	Conversacional
2)	Motivación a los alumnos.		Aula	Alumnos y profesor investigador	Lluvia de ideas
3)	Procedimiento a utilizar con los alumnos.	03 al 07 de mayo	Aula		Organizadores gráficos
4)	Cuestionario de hábitos de estudio.		Aula		Test
5)	Condiciones físicas y ambientales para el estudio.		Aula		Láminas

Anexo N° 10

Fases de la acción

Fases	Actividades	Procedimientos
Planificación	Elaborar el plan de acción	Establecimiento de objetivos del plan. Adaptación de técnicas de aprendizaje cooperativo. Organización de los grupos heterogéneos. Preparación del material didáctico que se utilizara. Organizar material de acuerdo a la técnica y el contenido curricular que se desarrollan.
Acción	Implementar el plan de acción	Explicar las estrategias que se utilizaran. Aplicaran los técnicas y actividades que se planifican (Grupos Puzzle de Aronson -Concurso de De Vries - Grupos investigativos)
Observación	Recoger información	Registros narrativos. Diarios del profesor. Entrevista con los alumnos al finalizar la aplicación de cada técnica. Fotografías Fichas valorativas
Reflexión	Análisis de la información	Triangulación de la información. Obtener evidencias. Interpretar. Reflexión.

Anexo N° 11

Elaboración del Plan de Acción

Período	Temas o contenidos	Metodología	Actividades
03 al 07 de mayo	Técnicas de estudio I a) Motivación de alumnos. b) Cuestionario. Técnicas de estudio II a) Condiciones físico – ambientales. b) Horario	Trabajo conjunto e individual	- Presentación de cuestiones que provoquen polémica. - Aplicación de test. - Presentar transparencias para explicar condiciones ambientales y aspectos para confeccionar horarios.
10 al 14 de mayo	1) El Romanticismo 1.1. Análisis de la Rima XV de Gustavo Adolfo Bécquer. 1.2. Contexto Histórico cultural – literario del romanticismo. 1.3. Transición del romanticismo.	Técnicas de aprendizaje cooperativo: 1. Puzzle de Aronson.	- Preparación. - Constitución de grupos puzzle y explicación del modo de trabajo. - Constitución de grupos expertos.

Anexo N° 11 (Continuación)

Elaboración del Plan de Acción

Período	Temas o contenidos	Metodología	Actividades
10 al 14 de mayo	**El Prerromanticismo** 1.4.1 El Romanticismo: Concepto actitud romántica. 1.5. Principios fundamentales. 1.6. Romanticismo español. - Autores representativos. 1.7. Vida y obra de Bécquer.	Técnicas de aprendizaje cooperativo: 1. Puzzle de Aronson.	- Trabajo cooperativo II. Evaluación
17 al 19 de mayo	2) Las funciones del lenguaje. 2.1. Función Representativa. 2.2. Función Expresiva. 2.3. Función Apelativa. 2.4. Función Fática. 2.5. Función Metalingüística. 2.6. Función Estética.	2. Técnica Juego – Concurso de De Vries.	- Selección del tema. - Composición de los miembros de cada equipo. - Explicación del modo de trabajo. - Explicación del tema prof. - Preparación tema. (grupos) - Concursos. - Evaluación.

Anexo N° 11 (Continuación)

Elaboración del Plan de Acción

Período	Temas o contenidos	Metodología	Actividades
20 al 28 de mayo	3. El Realismo Español. 3.1. Lectura y análisis de un texto representativo del realismo. 3.2. Resumen histórico de la época. 3.3. Reacción contra el Romanticismo en Europa. 3.4. Cultivadores y representantes, obras representativas. 3.5. Reacción contra el Romanticismo Español. 3.6 Cultivadores y representantes. 3.7. Direcciones del Realismo Español. 3.8. Principales características del Realismo Español	3. Técnica grupo de Investigación.	- La clase determina los subtemas y se organiza en grupo. - Los grupos plantean sus investigaciones. - Los grupos desarrollan sus investigaciones. - Los grupos planifican sus exposiciones. - Los grupos realizan sus exposiciones. - El profesor y los alumnos evalúan sus proyectos.

Anexo N° 12

Ficha de seguimiento para los miembros del grupo Puzzle de Aronson.

Fecha: _____Curso: _____

Observador: _____

N°	Alumnos	Integración			Productividad	Puntualidad	Lect. Comprensiva	Organización	Comunicación	Apreciación
		Tolerancia	Respeto	Solidaridad						
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										

Anexo N° 13 (Complemento)

Hoja de Evaluación para los Grupos de Investigación

Nombres y apellidos de alumnos/as	TRABAJOS PRESENTADOS						EXPOSICIONES GRUPALES					
	Pre	Cre	Con	Ort	Red	S/T	E.O	DT	Org	MD	Cr	S/T
	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10

Equivalencias: P= Presentación. – Cre= Creatividad. – Con= Contenido. – Ort= Ortografía. – S/T= Subtotal. E.O= Expresión oral. – DT= Dominio del tema. – Org= Organización. – MD= Material Didáctico. – CR= Calidad de respuesta.

Anexo N ° 14

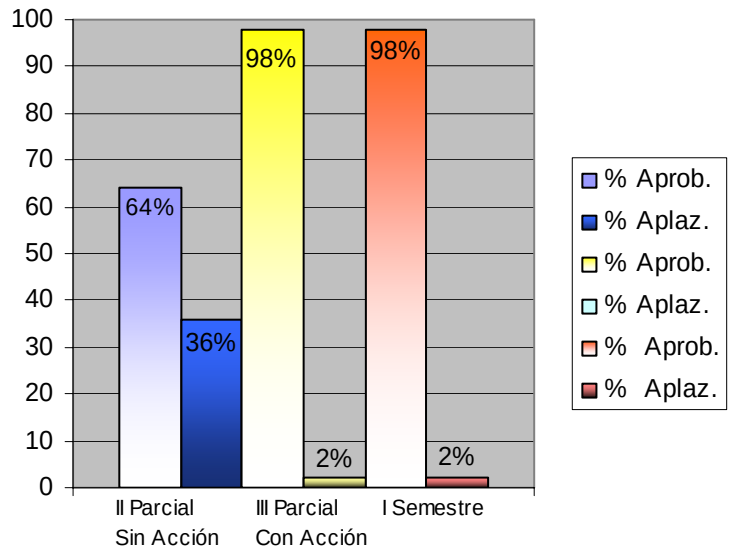
ESTADÍSTICA

Tabla N° 1

Comparación de Resultados obtenidos "con y sin Trabajo Cooperativo"

Sin Acción				Con acción				I Semestre	
II Parcial				III Parcial					
Aprob.	% Aprob.	Aplaz.	% Aplaz.	Aprob.	% Aprob.	Aplaz.	% Aplaz.	% Aprob.	% Aplaz.
27	64	15	36	41	98	1	2	98	2

Gráfico N° 1
Comparación de Resultados obtenidos "con y sin Trabajo Cooperativo"



RESUMEN SEMESTRAL	
Indicadores	Subtotal
Menos de 60	3
61 a 70	9
71 a 80	19
81 a 90	10
91 a 100	1
Total	42

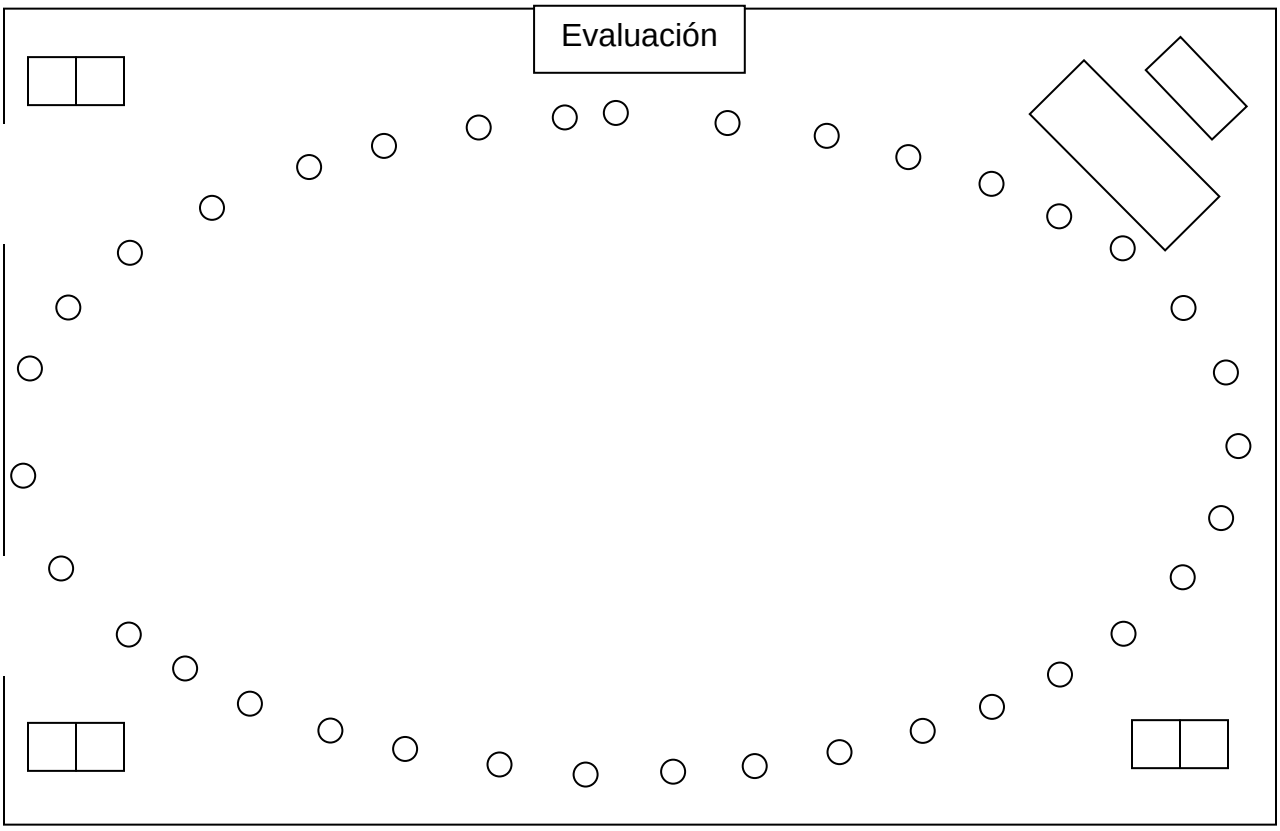
Anexo N ° 14 (Complemento)

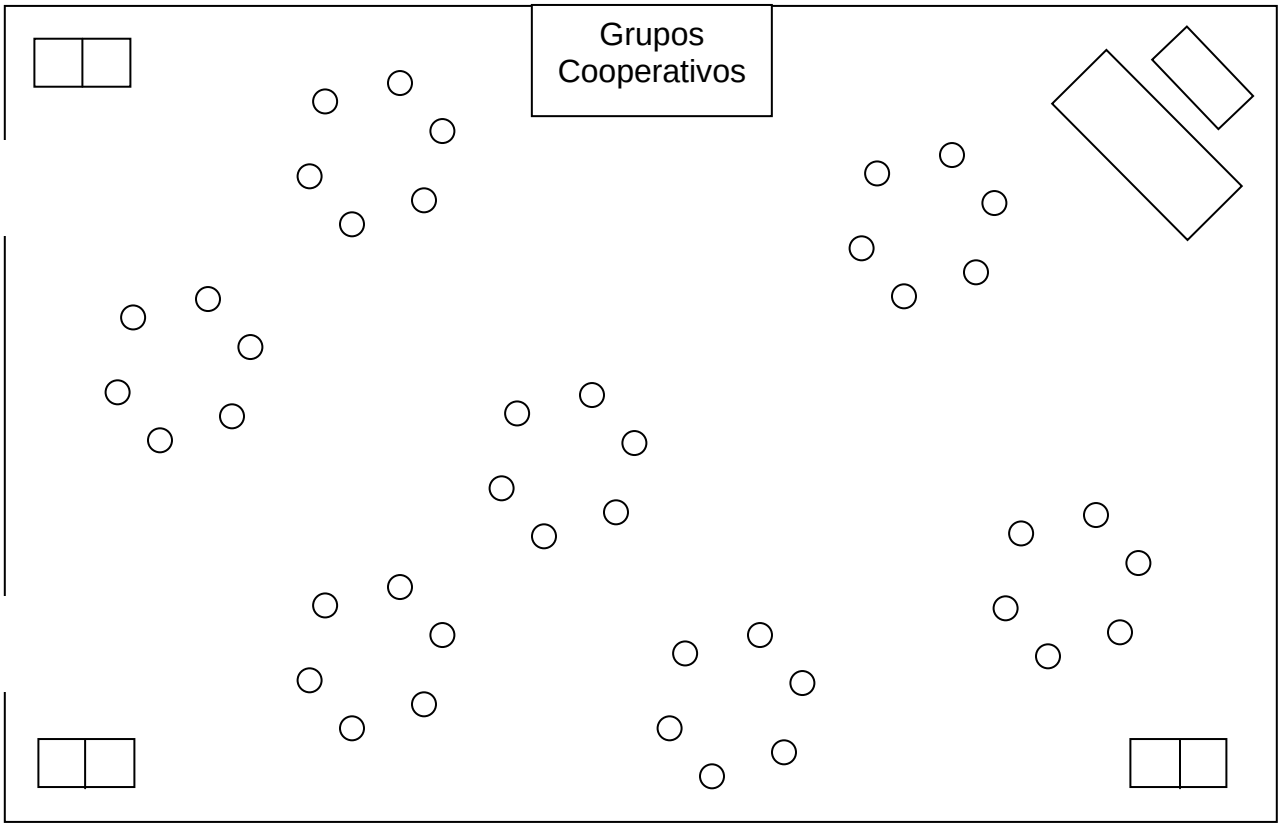
Resultados de Exámenes de alumnos de III año del colegio Calasanz correspondiente al I – II – III parcial en el área de Español

N°	Con metodologías tradicionales Segundo parcial			Con técnicas de aprendizaje cooperativo Tercer parcial			Resultados del I semestre
	AC	E	NF	AC	E	NF	
1	**57**	**35**	**92**	**59**	**37**	**96**	**89**
2	**47**	**18**	**65**	**58**	**24**	**82**	**67**
3	**-**	**37**	**37**	**53**	**28**	**81**	**63**
4	**-**	**62**	**62**	**55**	**38**	**93**	**73**
5	**49**	**22**	**71**	**57**	**33**	**90**	**79**
6	**43**	**20**	**63**	**60**	**30**	**90**	**77**
7	**46**	**11**	**57**	**59**	**37**	**96**	**78**
8	**51**	**21**	**72**	**60**	**37**	**97**	**64**
9	**53**	**39**	**92**	**56**	**29**	**85**	**85**
10	**43**	**4**	**47**	**55**	**33**	**88**	**69**
11	**51**	**28**	**79**	**38**	**36**	**74**	**75**
12	**44**	**9**	**53**	**59**	**40**	**99**	**72**
13	**58**	**35**	**93**	**56**	**31**	**87**	**89**
14	**46**	**27**	**73**	**58**	**34**	**92**	**80**
15	**43**	**33**	**76**	**59**	**38**	**97**	**88**
16	**48**	**36**	**84**	**58**	**36**	**94**	**89**
17	**46**	**20**	**66**	**57**	**33**	**90**	**77**
18	**40**	**16**	**56**	**58**	**28**	**86**	**69**
19	**41**	**19**	**60**	**53**	**29**	**82**	**72**
20	**60**	**31**	**91**	**57**	**37**	**94**	**92**
21	**60**	**37**	**97**	**45**	**30**	**75**	**82**
22	**57**	**20**	**77**	**55**	**29**	**84**	**75**
23	**32**	**30**	**62**	**60**	**31**	**91**	**75**
24	**50**	**23**	**73**	**58**	**33**	**91**	**75**
25	**39**	**17**	**56**	**58**	**30**	**88**	**75**
26	**39**	**33**	**72**	**58**	**32**	**90**	**87**
27	**58**	**7**	**65**	**59**	**33**	**92**	**52**
28	**30**	**28**	**58**	**49**	**27**	**76**	**83**
29	**52**	**27**	**79**	**58**	**27**	**85**	**77**
30	**52**	**24**	**76**	**56**	**30**	**86**	**74**
31	**38**	**15**	**53**	**34**	**29**	**63**	**60**
32	**43**	**18**	**61**	**59**	**36**	**95**	**81**
33	**49**	**24**	**73**	**49**	**37**	**86**	**78**
34	**49**	**24**	**73**	**58**	**33**	**91**	**82**
35	**42**	**13**	**55**	**53**	**34**	**87**	**72**
36	**34**	**21**	**55**	**55**	**32**	**87**	**74**
37	**38**	**25**	**63**	**57**	**37**	**94**	**76**
38	**41**	**25**	**66**	**54**	**39**	**93**	**69**
39	**43**	**18**	**61**	**54**	**30**	**84**	**74**
40	**45**	**10**	**55**	**37**	**35**	**72**	**63**
41	**41**	**11**	**52**	**58**	**33**	**91**	**60**
42	**35**	**23**	**58**	**37**	**36**	**73**	**66**

Anexo N° 15

Posición de los alumnos durante la puesta en marcha de la acción.





Anexo N° 16

Preguntas del Primer Concurso de De Vries

1. ¿Qué función es la que expresa el hablante de su mundo exterior e interior?
2. ¿Por qué la función representativa recibe el nombre de: referencial – discursiva – denotativa o cognitiva?
3. ¿Qué función está presente en el siguiente ejemplo? – **Fuenteovejuna** es una obra que trata de la venganza de un pueblo.
4. ¿Cuál es la función del emisor en la función expresiva?
5. ¿Por qué se llama emotiva esta función?
6. ¿Qué función del lenguaje está presente en el siguiente ejemplo? “Estoy muriendo y aun la vida temo”.
7. ¿Cuál es la función del emisor en la función apelativa?
8. ¿Qué tipo de lenguaje suele usarse en la función apelativa?
9. ¿Qué recursos lingüísticos se usan en la función apelativa?
10. Identifique la función en el ejemplo: “Has gala Sancho, de la humildad de tu linaje y no te desprecies de decir que vienes de labradores”.
11. ¿Por qué a la función fática le llaman de contacto?
12. ¿Para qué se utiliza la función fática?
13. ¿Por que medio se manifiesta la función fática?
14. De un ejemplo donde se manifieste la función fática.
15. ¿Qué papel juegan el hablante y el oyente en la función metalingüística?
16. ¿Por qué se llama metalingüística esta función?
17. ¿Cuál es la función poética?
18. ¿Qué tipo de lenguaje utiliza la función poética?
19. ¿En qué consiste la función poética?
20. Identifique la función: Corazón se escribe con Z.
21. Identifique la función: Dolofín al dolor le pone fin.

Anexo Nº 17

ENCUESTA

Estimados estudiantes el siguiente es un instrumento de investigación sobre el *"clima del aula como espacio de aprendizaje cooperativo*" y para tal fin te pido que colabores dando respuesta a este cuestionario al marcar con una "X" los espacios en blanco donde consideres que tus opiniones son mas acertadas o bien escribiendo tu sentir sobre lo que se te consulte, según corresponda.

1) ¿Cómo prefieres trabajar?

   En hilera _____

   En filas _____

   En círculos_____

2) ¿Cuál es tu comportamiento en el aula?

   Participativo_____

   Pasivo _____

3) ¿Cómo te sientes en clase de Español?

   Animado _____

   Aburrido _____

   Interesado _____

4) ¿Tienes confianza con tu profesora?

   Si _____

   No _____

5) ¿Tienes problemas con tus compañeros de clases?

   Si _____

   No _____

6) El trabajo es más agradable cuando se hace:

   En grupo _____

   Individual _____

   En pareja_____

7) Obtienes un mejor aprendizaje:

   Haciendo trabajo individual _____

   Haciendo trabajos individuales _____

   Haciendo trabajos en grupos _____

8) ¿Cuál es la forma más utilizada por tu profesor para impartir la clase?

   Dicta la clase _____

   Ejercicios individuales_____

   Trabajos en grupo _____

9) ¿Te gusta cómo imparte las clases la profesora de Español?

   Si _____

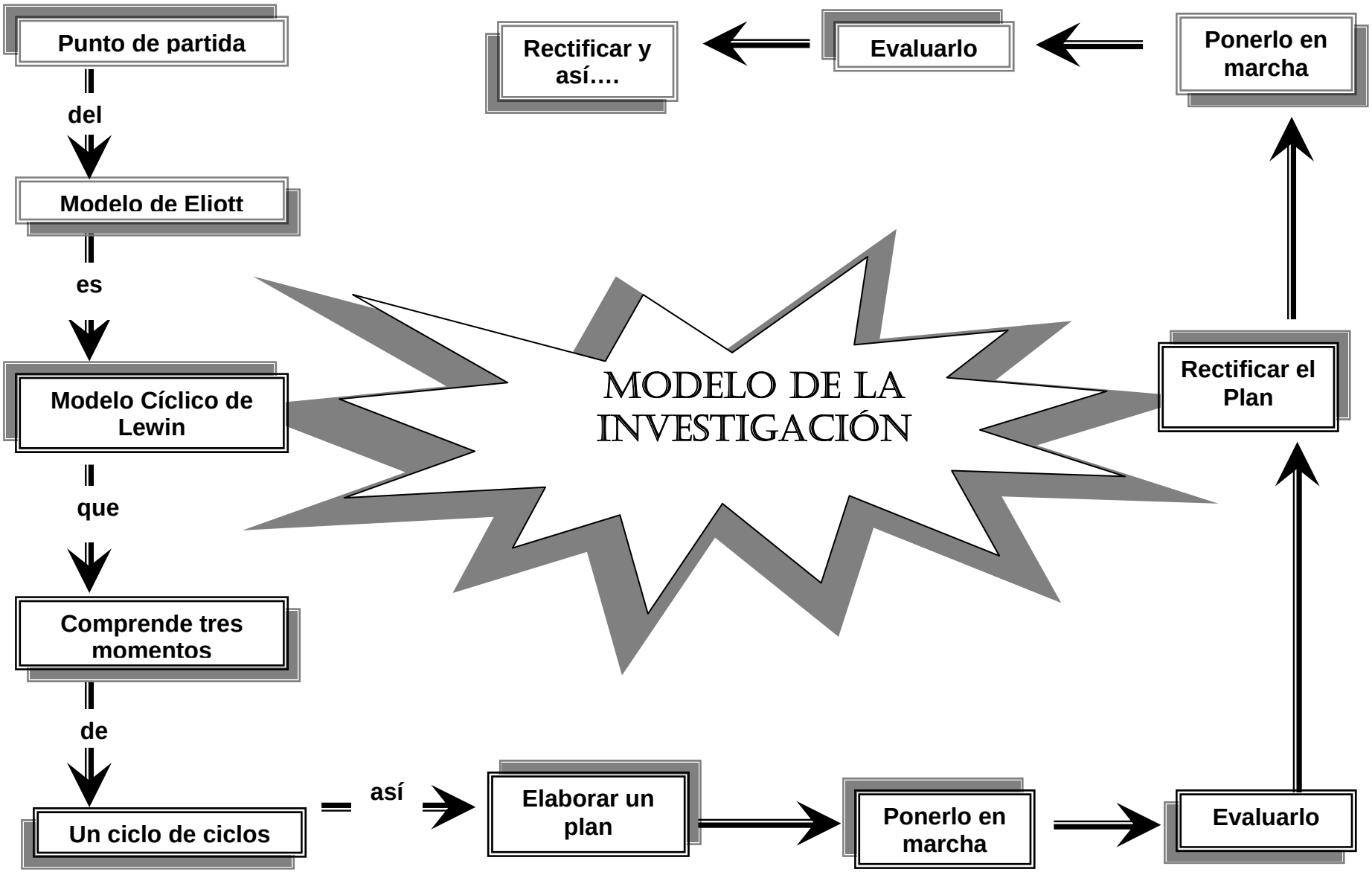
   No _____

Anexo N° 18

Cuadro Comparativo de la encuesta aplicada después de la Acción

N°	PREGUNTAS	DURANTE EL DIAGNOSTICO	DESPUÉS DE LA ACCIÓN
1.	Preferencia para trabajar.	Hileras = 8 → 21.63 Filas = 8 → 21.63 Círculos = 21 → 56.74	Hileras = 0 → 0 Filas = 0 → 0 Círculos = 37 → 100
2.	Comportamiento en el aula.	Participativo = 11 → 29.76 Pasivo = 26 → 32.44	Participativo = 35 → 95 Pasivo = 2 → 5
3.	Modo de manifestarse en la clase.	Animado = 11 → 29.72 Aburrido = 12 → 32.44 Interesado = 14 → 37.84	Animado = 35 → 95 Aburrido = 2 → 5
4.	Confianza con tu profesor.	Sí = 24 → 64.86 No = 13 → 35.14	Sí = 35 → 95 No = 2 → 5
5.	Problemas con sus compañeros de clase.	Sí = 6 → 16.21 No = 31 → 83.79	Sí = 1 → 3 No = 36 → 97
6.	Formas como es más agradable el trabajo.	Grupales = 21 → 56.74 Individual = 8 → 21.63 Pareja = 8 → 21.63	Grupales = 36 → 97 Individual = 0 → 0 Pareja = 1 → 3
7.	Formas para obtener mejor aprendizaje.	Individual = 18 → 48.64 Grupal = 19 → 51.36	Individual = 2 → 5 Grupal = 35 → 95
8.	Forma más utilizada por el profesor en la clase.	Dicta = 24 → 64.86 Ejercicios individuales = 4 → 10.82 Trabajo en grupo = 9 → 29.32	Dicta = 0 → 0 Ejercicios indiv. = 0 → 0 Trabajo en grupo = 37 → 100
9.	Cambios en los profesores al impartir clase.	Sí = 36 → 83.78 No = 1 → 16.22	Sí = 37 → 100 No = 0 → 0

Anexo N° 19: (Modelo Seguido)



Anexo N° 20

MUESTRAS DE TRABAJO DE ALUMNOS