



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, LEÓN
CENTRO UNIVERSITARIO REGIONAL UNAN- LEÓN, SEDE SOMOTO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**



TEMA

Impacto socioeconómico del Bono Productivo Alimentario (BPA) en las familias de las mujeres beneficiarias de la comunidad El Naranjo municipio de Somoto, Departamento de Madriz.

Trabajo de Investigación Monográfica para optar al Título de Licenciados(as) en Trabajo Social.

Autores (as):

Bra. Leyla Roxana Balladares Rodríguez.

Br. Rogelio Antonio Gómez Alvarado.

Bra. Dania Sugey Martínez Mondragón

Bra. Marisela Mercedes Tórrez López

Tutora:

MSc. Ivania Bonilla Navarro

Somoto, Septiembre de 2012



AGRADECIMIENTO

Gracias a nuestro señory Padre Celestial, nuestro amado Dios, quien nos ha concedido el tiempo, entendimiento, y perseverancia para llegar a finalizar los estudios correspondientes a la Licenciatura de Trabajo Social.

A nuestros familiares pilares en nuestra formación en valores los que nos han sostenido en momentos difíciles pero no imposibles de resolver, mil gracias por tenerlos siempre a nuestro lado.

A todos/as todos los/as profesores/as del Departamento de Trabajo Social de nuestra Bicentenario UNAN-León, especialmente a nuestra tutora Máster Ivania Bonilla Navarro, quien nos ha brindado todo su apoyo y nos animó a mantener la llama encendida para que siempre nos fortaleciéramos como profesionales de vocación, sensibilizados y comprometidos desde nosotros, para así verter a nuestros usuarios en los diferentes escenarios de intervención profesional la unidad. Así nos hemos mantenido como grupo de la primera generación de estudiantes de la carrera de Trabajo Social en el *Centro Universitario Regional, Sede Somoto* y todos esos elementos han sido decisivos para poder cumplir y culminar hoy, nuestras anhelos de presentar la defensa monográfica juntos/as y que podamos contribuir como profesionales nuestro granito de arena para la mejora del mosaico de problemáticas sociales existentes en nuestra sociedad y que nuestros usuarios se empoderen y sean gestores de sus propias necesidades, elevando así su calidad de vida y por supuesto que lo volquemos en nuestras familias.

Nuestro especial agradecimiento a las mujeres beneficiarias del bono productivo en la comunidad el Naranjo, por habernos brindado su tiempo en las diferentes intervenciones realizadas durante el proceso de nuestro trabajo monográfico. También agradecemos el apoyo brindado a las diferentes instituciones de Gobierno siendo estas MAGFOR, ALCALDIA MUNICIPAL, MINSA, CIDES, GPC, las cuales brindaron Información oportuna para enriquecer nuestros conocimientos e información necesaria para la elaboración de este trabajo.

Las/el autor/as.



DEDICATORIA

Tengo el Honor de dedicar el presente Trabajo en primer Instancia a Dios por haberme Ilumino y guidado en este arduo camino hacia mi licenciatura.

A mi Hijo Leyvìn Josué Bustillo Balladares quien es mi inspiración para superarme, a mi esposo Jimmy Javier Bustillo Pineda por su apoyo y motivación para culminar mis estudios, a mi madre Delia Ramona Rodríguez Moncada por su apoyo incondicional durante toda mi vida, gracias por sus concejos y regaños los cuales me sirvieron para recorrer el camino hacia la meta, mi licenciatura en Trabajo Social, su carácter enérgico me sirvió para apartar de mi camino todos y cada uno de los obstáculos que se me presenten.

Leyla Roxana Balladares



DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo a mi Padre Celestial por ser fuente de Sabiduría y de Luz en el transcurso de mi vida.

A mis padres Hilda del Carmen López, Martín Tórrez por su ejemplo diario al inculcarme principios y valores que han sido la base para desarrollarme como ser humano.

A mis hermanos por su apoyo y dedicación conmigo.

A mis compañeros/as de grupo ya que sin su disponibilidad para el trabajo en equipo no hubiésemos logrado los resultados del presente estudio.

Gracias a todas las personas que de una u otra manera incidieron para la realización de mi carrera.

Dios les bendiga a todos/as.

Marisela Mercedes Tórrez López



DEDICATORIA

A Dios que a ha sido esa fuente de energía inagotable que me ha motivado día a día para seguir el camino hacia la culminación de mi carrera.

Dedico el presente trabajo a mi abuela Doña Lucila Margarita Peralta Lagos, una mujer emprendedora que me inculco el deseo de superación y el amor al estudio pese a todas las dificultades económicas y familiares que se le presentaron.

A mis hijas Eva Gabriela Sandoval Martínez, Luisa Alexandra Sandoval Martínez y Jorge David Sandoval Martínez por ser mi inspiración para superarme, a mis padres Sandra Elisabeth Mondragón E Isidro Martínez y a mi esposo Jorge Luis Sandoval por su apoyo incondicional para culminar mi carrera.

A todos los docentes que compartieron sus aprendizajes con migo y a todas a aquellas personas que contribuyeron para que lograra mi meta, debo agradecer a todas las personas que nos suministraron información para la realización del presente estudio.

A mis compañeros/as de curso especialmente a Leyla Roxana Balladares por ayudarme durante estos cinco años de estudio y esfuerzo conjunto.

Especialmente a la directora del Departamento de Trabajo Social MSc. Ruth Espinoza, al Director del Centro Regional Universitario MSc. Francisco Vargas y a las autoridades facultativas y superiores por haber dado respuesta inmediata a la solicitud de autorización de las docentes y poder iniciar la realización de nuestro trabajo monográfico, la que hemos honrado con el plus esfuerzo para presentarlo todos los diez equipos juntos como una pequeña forma de retribuirles su confianza.

Al alcalde del poder Ciudadano Lic. Wilson Pablo Montoya por su apoyo Incondicional para con la sede y por ser ejemplo en el Trabajo comunitario y de desarrollo Humano en el Municipio.

Dania Sugey Martínez Mondragón



DEDICATORIA

El presente trabajo monográfico lo dedico en primer lugar a Dios, quién me ha dado la oportunidad de crecer y aprender de él, a través de mis tutores. Quienes apoyaron mi formación durante estos años.

Igualmente lo dedico a mis Padres, mi esposa y mi hija quienes con su ejemplo y espíritu de superación, me mostraron la importancia de seguir y alcanzar las metas, pese las adversidades del camino.

De igual manera mi agradecimiento al reverendo Guillermo Osorno por haberme apoyado con beca de estudios durante cuatro años; al señor Marció Rivas Núñez, ex alcalde del Municipio de Somoto, por haber realizado las gestiones necesarios que hicieron posible el establecimiento de la Sede UNAN- León en Somoto Madriz y con esto lograr el sueño de muchas familias.

Rogelio Gómez



ÁREA

Socioeconómica



TEMA

Impacto socioeconómico del Bono Productivo Alimentario (BPA) en las familias de las mujeres beneficiarias de la comunidad El Naranjo municipio de Somoto, departamento de Madriz.



PROBLEMA

¿Cómo incide el Bono Productivo Alimentario (BPA) en las familias de las mujeres beneficiarias de la comunidad El Naranjo del municipio de Somoto de Enero a Agosto de 2012?



INDICE

Contenidos	N° Página
Introducción	1
Justificación	4
Objetivos	6
Marco teórico	7
Hipótesis	27
Operacionalización de las variables	28
Diseño Metodológico	32
Triangulación	36
Resultados	41
Análisis de resultados	50
Conclusiones	55
Recomendaciones	58
Bibliografía	59
Anexos	60



INTRODUCCIÓN

La pobreza es definida como aquella condición caracterizada por la carencia de recursos, medios u oportunidades para la satisfacción de las necesidades humanas mínimas, tanto de tipo material como cultural. En Nicaragua, la pobreza afecta a 2,3 millones de personas, de las cuales 831 mil viven en una situación de pobreza extrema sobre todo en las regiones Central y el Caribe.

En el área rural es donde la pobreza es más marcada, así podemos mencionar que los municipios rurales, son los más golpeados y en estos la mujer carga con los mayores índices de pobreza y el grupo poblacional vulnerable son los niños siendo estos los que más sufren las consecuencias de la pobreza. Esta situación obliga a implementar políticas públicas para disminuir estas desigualdades e inequidades del pobreza, garantizando a estas familias pobres alternativas de subsistencia a adaptadas a su forma de vida.

En vista de esta situación encontrada en el País, es que los esfuerzos y las estrategias sociales del nuevo Gobierno de Paz, Unidad y Reconciliación Nacional están encaminados a las áreas rurales donde la pobreza impacta aún más, a pesar que estos sectores son inaccesibles a servicios públicos y con poca atención social.

Conociendo que la pobreza se traduce a déficit alimentario, es por ello que las estrategias a implementar estén encaminadas a mejorar la situación alimentaria en cuanto a la producción, comercialización y al consumo y como resultado primordial la reducción de la pobreza, es por ello que el Programa Bono Productivo Alimentario se convirtió en un instrumento efectivo y con resultados positivos, no sólo para el campo, sino para todo el territorio nacional, porque producir alimentos, no es un asunto solamente para los campesinos. Si se produce alimentos, Nicaragua entera tiene alimentos, no sólo para los campesinos sino también para el pueblo en general; si los campesinos no producen alimentos, por lo que tendría que comprarlos, y son muy caros.



El bono productivo BPA tiene como meta la capitalización progresiva de 80,000 familias campesinas empobrecidas que poseen de 1 a 10 manzanas de tierra, sin ganado mayor, con discriminación positiva a favor de las mujeres.

Cada mujer jefa de familia beneficiada ha recibido un paquete de bienes productivos tecnológicos como: vaca preñada, cerda cubierta, aves, materiales para construir la porqueriza y el gallinero, semillas, material vegetativo, plantas frutales y forestales.

Una característica de este Programa Social en Nicaragua en relación a toda América Latina, es que son a su vez económicos, el Programa del Bono Productivo Alimentario y el Programa de Crédito. El impacto de este programa se ha notado desde las comunidades y beneficiarias y a nivel nacional se ha aumentado la producción, sus exportaciones han crecido, el Producto Interno Bruto, ha aumentado la inversión extranjera.

Basado en el fomento de una economía familiar sostenible que garantice la seguridad alimentaria, así mismo forma parte de la estrategia para reducir a corto plazo la desnutrición y los altos niveles de pobreza rurales. La aspiración es que cada familia campesina sea capaz de producir para abastecer su propia mesa de leche, carne, huevos, frutas, verduras y cereales, y a mediano plazo establecer mercados locales y exportar esos productos.

Nuestro estudio se enmarca en determinar el impacto socio económico que han tenido las familias beneficiadas de la comunidad El Naranjo, para lo cual se realizó un estudio descriptivo en la comunidad seleccionada, aplicando instrumento a las mujeres beneficiadas y personas responsables de instituciones a cargo del programa, que obedecieron a las variables comprendidas en los objetivos específicos.

Los resultados describen como la implementación del programa de bono productivo ayuda a las familias a salir de la pobreza, mediante estrategias de auto sostenibilidad y autosuficiencia y amplitud en el mercado agrícola nacional y aspiración al mercado



internacional, dejando atrás los estigmas sobre las mujeres y capacidad para administrar bienes de desarrollo comunitarios.

El estudio tiene como objetivo general **Analizar el impacto socioeconómico del bono productivo en las familias de las mujeres beneficiarias de la comunidad El Naranjo del Municipio de Somoto departamento de Madriz**. Para lo cual se tomó una muestra de 46 familias, correspondiente al 50% de las familias registradas con el beneficio del bono productivo, además de las entrevistas en profundidad realizadas a 3 funcionarios del MAGFOR como institución gubernamental encargada de la ejecución del programa y entrevista a 3 informantes claves miembros de los gabinetes del poder ciudadano de la comunidad intervenida.

Una de las dificultades que se presentaron en el momento de la recolección de la información fue que las mujeres beneficiadas al momento de la visita se encontraban en jornadas agrícolas y se optó por cambiar el horario de visita.

En el estudio encontramos que la mayoría de las mujeres clasifica su situación económica actual como muy buena. Han reproducido el número de animales, ha aumento de la autoestima, liderazgo y la toma de decisión de las mujeres, estabilidad económica familiar, por lo que podemos decir que con la implementación del bono productivo, se está contribuyendo a la mejora del nivel de vida de la población y a la disminución de la pobreza.

Al igual que muchos programas implementados, se encontró que un pequeño número de mujeres han hecho que el programa no tengo los resultados esperados, ya que lo han tomado como un programa politizado y han vendido sus animales y mal utilizados los bienes, quedando siempre en la pobreza.



JUSTIFICACION

Uno de los grandes retos del siglo XXI es garantizar la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres. También supone una necesidad práctica para la viabilidad y la supervivencia del desarrollo rural, siendo este sector el más vulnerable y frágil económicamente. Por tal razón es oportuno el óptimo aprovechamiento de los recursos humanos con vistas al mantenimiento del tejido social de las comunidades rurales y la revitalización de las economías locales ya que requiere la plena participación de las mujeres. Por consiguiente, la igualdad de oportunidades debe integrarse sistemáticamente en las fases de concepción y ejecución de los programas y proyectos de desarrollo rural con el fin de asegurar que las mujeres y los hombres puedan participar en ellos y recibir sus beneficios en pie de igualdad.

Es de importancia mencionar que el estudio investigativo realizado es una muestra de la reivindicación y restitución de los derechos de las mujeres, lo que representa un desafío para la sociedad, ya que ha sido éste grupo poblacional en vulnerabilidad, uno de los que ha vivido relegado y marginado desde el modelo patriarcal ancestral.

Por lo antes mencionado, consideramos de especial interés para nuestro equipo de investigación, la realización del presente trabajo a fin analizar el impacto socioeconómico del bono productivo en las familias de las mujeres beneficiarias de la comunidad El Naranjo municipio de Somoto, departamento de Madriz.

La implementación del programa bono productivo alimentario supone el incremento del liderazgo de las mujeres, mejores niveles de auto estima, fomento de autoconsumo y mejora de la calidad de vida. Seguir fomentando la formación y la participación de las mujeres en todos los ámbitos, sociales, económicos y políticos haciendo especial hincapié en la importancia de su incorporación al mercado de trabajo a través de las iniciativas emprendedoras basado en estos planteamientos.



Es relevante señalar que no hay un estudio local específico desde las instituciones acerca de la implementación del BPA (bono productivo de alimentación) por municipio, que anteceda la información obtenida en este proceso investigativo, ya que a nivel local solamente se cuenta con los datos registrados por el MAGFOR, por tal razón consideramos de suma importancia la realización de este estudio en la comunidad de el Naranjo, en el municipio de Somoto Madriz, como aporte para posteriores estudios en profundidad.

Esta temática es de nuestro interés como trabajadores y trabajadoras sociales en documentar políticas sociales implementadas para disminuir la pobreza y la desnutrición en nuestra población y de esta manera poder demostrar que la población puede ser autogestoras de su propio futuro con dedicación y la eficiente ejecución de programas sociales, estos resultados se presentaran ante autoridades competentes para su continuidad y que sirvan para futuras intervenciones para disminuir los índices de pobreza. Y como profesionales poder implementar o sugerir políticas públicas desde nuestros puestos de trabajo en las comunidades más pobres del País, así como apoyar la formulación de diversos proyectos de desarrollo social.

Debido a los pocos antecedentes que existen de esta temática es de interés nuestro como equipo investigador dar este aporte, ya que es una temática de utilidad pública para las acciones preventivas de las instituciones del Gobierno y ONGs del Departamento de Madriz, entre las cuales se encuentran el **MIGOB (Ministerio de Gobernación)**, **IDR (Instituto de Desarrollo Rural)**, **MAGFOR (Ministerio Agrícola y Forestal)** y **Alcaldía Municipal**. También para los **estudiantes de las diferentes carreras afines** para que tengan un referente a fin de que puedan profundizar sobre los resultados de la implementación de este programa.

Así como para las mujeres beneficiadas del BPA, para que puedan visualizar la dimensión de los beneficios que han acumulado en el tiempo que tienen de implementarlo, el lugar que ocupan como impulsoras del desarrollo en la economía familiar y poder intercambiar resultados y opiniones con otras mujeres sobre los beneficios y planes futuros.



OBJETIVOS

Objetivo general:

Determinar el impacto socioeconómico del bono productivo alimentario en las familias de las mujeres beneficiarias de la comunidad el Naranjo del Municipio de Somoto departamento de Madriz.

Objetivos específicos

1. Identificar las condiciones socioeconómicas previas a la entrega del bono productivo a las mujeres beneficiarias de la comunidad el Naranjo del municipio de Somoto.
2. Determinar los beneficios socioeconómicos obtenidos durante la ejecución del programa del bono productivo alimentario en las familias de las mujeres de la comunidad el Naranjo.
3. Valorar el impacto socioeconómico del bono productivo en las familias de las mujeres beneficiarias de la comunidad el Naranjo del municipio de Somoto.



MARCO TEÓRICO

ANTECEDENTES.

La pobreza y la inseguridad alimentaria nutricional

La pobreza e inseguridad alimentaria nutricional son los efectos de las distorsiones en el ámbito productivo y de las desigualdades tanto en el campo como en las ciudades. La consolidación de estas anomalías sociales produce al País una pesada carga que ha llegado al límite de lo permisible y que necesita a la mayor brevedad, un cambio de rumbo para hacer de Nicaragua un país donde los contrastes entre potencialidad y nivel de vida, sean más armónicos y menos sesgados.

El análisis de ambos aspectos no puede hacerse aisladamente pues ha existido una similitud entre los grupos de población que están sumidos en estas problemáticas con los riesgos y factores que las condicionan, de tal suerte que la sumatoria de los mismos trae como resultante la vulnerabilidad.

Las condiciones excepcionales que se generan en las zonas de vida del país donde dichos riesgos y factores inciden de manera drástica, hacen particularmente más vulnerables sobre todo a aquellas personas que viven en la zona de trópico seco, puesto que la pobreza se cierne de manera especial con los riesgos climáticos, que no permiten la producción agropecuaria en forma estable y en muchas ocasiones imposibilitan la misma.

La improductividad entonces como factor más influyente en la vulnerabilidad, tiene también factores colaterales que inciden de manera impactante en los habitantes de estas zonas, tales como la falta de recursos materiales, financieros, técnicos, infraestructura productiva y vial y servicios básicos, a los que tendría que agregarse la cultura tradicional de intentar producir alimentos en zonas donde será muy difícil lograrlo por las condiciones agroecológicas donde se ubican las familias actualmente pobres e inseguros alimentarios.



En el País se mide la pobreza y la inseguridad alimentaria nutricional, con el mapa de pobreza, el índice de desarrollo humano y el mapeo para la vulnerabilidad alimentaria. Estas tres herramientas tienen metodologías diferentes de medir a la población vulnerable, las cuales definen criterios que coinciden en ciertos aspectos uno de ellos es tomar al municipio como unidad territorial para la medición, sin embargo, los resultados que definen los municipios más pobres, de menor desarrollo humano o de alta vulnerabilidad alimentaria, al tomar los primeros 40 en estas condiciones, se obtienen coincidencias de las tres formas de medición solamente en 14 de ellos, mientras que 36 municipios no son coincidentes en ninguno de los otros listados de los 40 seleccionados en las metodologías descritas.

En el año 2001 según estas metodologías, el Mapa de Pobreza (MP) señala que 31 municipios de 151 se encuentran en pobreza severa y otros 34 adicionales en pobreza alta; el Índice de Desarrollo Humano Municipal considera que 30 municipios se encuentran con el IDHM bajo y medio bajo; mientras que con el Mapeo de la Inseguridad Alimentaria (IA), 37 de ellos se consideran de alta vulnerabilidad alimentaria. La medición en función de la población en estos municipios muestra que para el MP 1,6 millones de personas son vulnerables; el IDHM 2,4 millones y la IA 1,6 millones de nicaragüenses.¹

Al preguntarle a los nicaragüenses cuál es el problema más grave del País, no dudamos ni por un segundo que van a responder que es la pobreza. Según estadísticas el 48% de la población nicaragüense vive en la extrema pobreza con menos de 1 dólar al día, otro 28 por ciento vive en pobreza relativa con menos de 2 dólares al día. Y esto es el reflejo de que la población no se encuentra adecuadamente empleada. Casi el 5 por ciento está desempleado y más del 46 por ciento se encuentra subempleado.

Aunque no parezca, la pobreza es como una forma de enfermedad que se puede expandir en todo un país. Actualmente la pobreza afecta a porcentajes muy altos de diversos países, ya sean los llamados desarrollados o subdesarrollados.

¹Análisis de la Pobreza y la Seguridad Alimentaria Nutricional en Nicaragua, INEC, 2004



Como parte del sector de la pobreza también está la malnutrición. En este caso los que suelen sufrir más son los niños menores de 5 años que no cuentan con un peso ideal para su edad.

La pobreza rural es 2.2 veces mayor que la pobreza urbana mientras la pobreza extrema, lo es 3.8 veces. Bajo estas condiciones en el área rural, los pobres se encuentran más extendidos y en peores condiciones de vida que aquellos ubicados en zonas urbanas.

Mientras el 54.3% de la población del país vive en zonas urbanas, apenas un 34.6% de ellos son pobres. En tanto, el 45.7% de la población vive en zonas rurales pero el 65.4% de ellos son pobres. Por ejemplo, el área urbana contribuye con el 23.9% de la pobreza extrema total del país, en tanto el área rural contribuye con el 76.1%: esto significa, que el área rural contribuye aproximadamente veces más que el área urbana, en la distribución de la pobreza extrema.²

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Historia de la Seguridad Alimentaria en el mundo

En los años 70:

Seguridad alimentaria enfocada en la producción y disponibilidad alimentaria a nivel global y nacional.

En los años 80:

Seguridad Alimentaria: “Es el acceso de todas las personas en todo momento a suficiente alimento para llevar una vida activa y sana” (Banco Mundial).

En los años 90:

²Perfil y Características de los Pobres en Nicaragua, *Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición de Nivel de Vida*, INIDE



En la Cumbre Mundial de la Alimentación de 1996 se define el concepto de SAN:

“Seguridad Alimentaria a nivel de individuo, hogar, nación y global, se consigue cuando todas las personas en todo momento, tienen acceso físico y económico a suficiente alimento, seguro y nutritivo, para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias con el objeto de llevar una vida activa y sana”.

Finales de los 90 y 2000

Mayor énfasis en el derecho a la alimentación y en la sostenibilidad de los recursos. Óptica de “lo local”, respeto y defensa de las culturas y tradiciones alimentarias. El derecho a la alimentación es el derecho a tener acceso, de manera regular, permanente, libre, directamente o mediante compra con dinero, a una alimentación cuantitativa y cualitativamente adecuada y suficiente, que corresponda a las tradiciones culturales de la población a que pertenece el consumidor y que garantice una vida psíquica y física, individual y colectiva, libre de angustias, satisfactoria y digna.

El Índice Global del Hambre (IGH) se basa en un enfoque multidimensional para la medición y seguimiento del hambre. Integra tres indicadores a los que se les asigna una misma ponderación:

1. La proporción de personas sub nutridas como porcentaje de la población (la cual refleja qué parte de la población tiene una ingesta insuficiente de energía en su dieta).
2. La prevalencia del bajo peso en niñas y niños menores de cinco años (la cual indica qué proporción entre los niños y niñas sufren de bajo peso para su edad).
3. La tasa de mortalidad infantil entre niñas y niños menores de cinco años (la cual refleja, de forma parcial, la sinergia fatal que se da entre una ingesta inadecuada de alimentos y un ambiente insano).

El Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI), Welthungerhilfe (conocida como Agro Acción Alemana) y Concern Worldwide. El índice Global del Hambre (IGH) es una herramienta adaptada y desarrollada por el Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias, IFPRI, para medir y dar seguimiento al hambre en el mundo lo hace a través de los siguientes índices:



Los índices para medir el problema alimentario por País.

Mayor o igual a 4.5 es bajo.

El índice 5.0-9.9 es moderado.

El índice 10.0-19.9 es serio.

Nicaragua se encuentre en la segunda medición del índice de medición que representa un 5.0-9.9 el que según las cifras está considerado como moderado, sin embargo pese a estas cifras, está tipificada en riesgo y vulnerabilidad la situación alimentaria, por lo que sugieren la implementación de acciones preventivas que incrementen de dicha cifra. **Ver anexo 3**

Contexto político global en Nicaragua

Desde inicios del 2007, el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional promueve e implementa como parte de la política agropecuaria el Programa Productivo Alimentario (PPA), con el que se quiere incidir en 75,000 familias campesinas en la lucha por la reducción de la pobreza en el país a través de la ejecución del Bono Productivo Alimentario (PPA-MAGFOR) es una propuesta de capitalización y apoyo en tecnologías de carácter agroecológico para las familias campesinas empobrecidas. Al mismo tiempo, acompaña a la organización en su integración y participación.

Los fundamentos del programa hacen sinergia con la primera meta de los Objetivos de Desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas: Erradicar la pobreza extrema y el hambre, reduciendo a la mitad entre 1990 y 2015 el porcentaje de personas con ingresos inferiores a un dólar, y reduciendo a la mitad entre 1990 y 2015 el porcentaje de personas que padecen Hambre.

El Bono Productivo Alimentario (BPA)

Es el instrumento principal del PPA-MAGFOR para desarrollar capacidades de organización, capitalización, entrenamiento y asistencia técnica a las familias campesinas empobrecidas beneficiarias del programa.



El Bono Productivo Alimentario tiene un empoderamiento individual y grupal, pero también tiene una función social, pues la suma de los bienes de todos los bonos convierte el programa “Hambre Cero”, en un verdadero programa de reactivación económica, transformación social y beneficio directo tanto a las familias más vulnerables como al desarrollo de las comunidades beneficiadas por el programa. En los años 2007 y 2008, la ejecución del Programa tuvo presencia en 4,441 comunidades del territorio nacional, llegando a 31,771 mujeres jefas de hogar.

Ejecución del Programa Hambre cero

El GRUN se planteó para el quinquenio 2007-2011 beneficiar a 75,000 familias rurales. En Ese mismo periodo el MAGFOR ente rector del sector agropecuario y encargado de la misión ha entregado a mujeres del sector rural en representación de las familias campesinas 40,151 bonos agropecuarios que representa el 53 % de cumplimiento de la meta.

En 2008 las Naciones Unidas reconoció su valor e instauró el Día Internacional de las Mujeres Rurales.

Las cifra en 1.600 millones, de los 6.000 que habitan el planeta. Cada 15 de octubre, se recuerda que ellas contribuyen de manera decisiva al impulso de este sector y que, según la Federación de Asociaciones de Mujeres Rurales (FADEMUR), "constituyen la mayoría de la población mundial dedicada a la agricultura". La ONU reserva parte del homenaje también a las mujeres indígenas, por su promoción del desarrollo agrícola y rural, la mejora de la seguridad alimentaria y la erradicación de la pobreza rural.

La pobreza es definida como aquella condición caracterizada por la carencia de recursos, medios u oportunidades para la satisfacción de las necesidades humanas mínimas, tanto de tipo material como cultural.

Cuando se habla de pobreza se hace referencia a un asunto delicado que se vincula de manera estrecha con las posibilidades del bienestar y los horizontes de la democracia. De ahí que la situación en que viven millones de pobres en todo el planeta sea, quizá el tema que más preocupa a diversos gobiernos que reconocen en el mismo una fuente potencial de



desestabilización, violencia y alteración de la paz. Atendiendo a la definición, el pobre no puede alimentarse, tampoco vestirse ni educarse. Además no recibe atención médica adecuada ni tiene acceso a fuentes de trabajo, al tiempo que su vida afectiva y espiritual tiende a ser reducida.

Los pobres son muy eficientes en reproducir más pobres y por tanto la ayuda estatal y comunal se diluye en un mar de necesidades insatisfechas. A menudo se dice que "la plata jala plata" lo cual tiene mucho de cierto, pues invierte quien tiene medios; y a la inversa, la pobreza crea más pobreza. Así, entre más tiempo pase, el problema se hará más severo, como ya se observa el caso de la miseria extrema y riqueza opulenta, en nuestro país.

La paternidad irresponsable y la función de incubadora en las mujeres pobres es un asunto de valores de su subcultura, lo cual conduce a las más altas tasas de natalidad, elevada tasa de defunción alta también la tasa de crecimiento neto. Nicaragua está catalogada como el segundo país más pobre en el continente americano, conforme a la información brindada por organismos internacionales.

Aproximadamente el 45% de la población de nuestro país vive con 2 dólares o menos al día, siendo considerada pobre, y el 16% es considerado viviendo en pobreza extrema, según el Banco Mundial. ³Comparado con el PIB per cápita del país más pobre del mundo, Zimbabwe, Nicaragua es un país que produce 13 veces más. A pesar de esto, Nicaragua produce 32 veces menos que Luxemburgo. Estas cifras están basadas en el Producto Interno Bruto conforme a número del Banco Mundial. ⁴

La pobreza en Nicaragua ha sido objeto de una gran cantidad de estudios por parte de organismos internacionales, como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD, el Banco Mundial, Agencias del Sistema de Naciones Unidas, Gobierno de la República y organismos de la Sociedad Civil, enfocados más que nada en apartados específicos del fenómeno y en propuestas puntuales para superarlo.

³ Banco Mundial, Reporte de Monitoreo Global 2011: Mejorando las posibilidades de alcanzar los ODM. Washington, 2011.

⁴ Banco Mundial, Producto Interno Bruto 2009. Washington, 2010.



La situación de pobreza en la mujer es más significativa, Encuesta de nivel de vida, revela que el 44% de las mujeres tienen algún tipo de trabajo que le es remunerado en contra del 69% de los hombres, de igual forma la necesidad de trabajar se vuelve más llamativa en las mujeres con el 37% y del 029% en los hombres, los ingresos son mayores en los hombres ya que su mayoría están alrededor del valor del salario mínimo y en el caso de las mujeres menos de la mitad están cercano a este.⁵

Esto viene a demostrar la inequidad de género que existe en la situación laboral de Nicaragua, donde el hombre se enfrenta a trabajos difíciles o han clasificado que solamente ellos lo pueden realizar, excluyendo a las mujeres a optar a esa plaza, agudizando más la probabilidad de que la mujer quede en el desempleo. Este fenómeno es más marcada en las regiones rurales donde la cultura machista hace que la mujer sea más sumisa y relegada al cuidado de la casa y a la crianza de los hijos, así mismo los dominios de los bienes aparecen a nombre del hombre. Esa inequidad en la convivencia de las familias nicaragüense, se torna más difícil en las regiones rurales donde predomina el poder del hombre sumergiéndolas más en la pobreza.

Para hacer efectivo el combate a la pobreza, el hambre y la desnutrición, especialmente en las zonas rurales en 2009 el gobierno de Nicaragua (GRUN) ha preparado la política sectorial de Soberanía y Seguridad Alimentaria Nutricional SSAN.

Según el Ministerio agropecuario y forestal (MAGFOR) esta política es el eje central por medio del cual se articulan los instrumentos para un desarrollo incluyente, que permitirá la implementación de la estrategia sectorial, para sumar esfuerzos que faciliten el cumplimiento de la visión de gobierno plasmada en el plan nacional de desarrollo humano.

La Política SSAN pretende lograr el suministro de servicios adecuados a la largo de cadenas agroalimentarias, asistencia técnica, crédito, e incentivo a la producción, post cosecha, acopio, agroindustria, información, educación, capacitación y comunicación a fin

⁵<http://www.inide.gob.ni/Bases de datos, Encuesta de medición del nivel de vida 2009>



de que garanticen el uso sostenible de los recursos naturales tierra, agua, bosques y se sometan a normas y procedimientos que estimulen la producción y la productividad de cultivos alimenticios en un esfuerzo por dinamizar el sector rural de los pequeña agricultura familiar y de los productores individuales pequeños y medianos.⁶

El programa de Dialogo Rural Participativo PDRR que implementa RUTA en colaboración con las organizaciones campesinas de la región se propuso como objetivo hacer una sistematización de experiencias exitosas que apuntan al fortalecimiento de la agricultura familiar rural, con énfasis en la producción de alimentos y comercialización en los hogares rurales para fortalecer el dialogo y el fortalecimiento de medidas de política pública hacia el desarrollo de la agricultura familiar.

Desde esa perspectiva la mesa nacional participando⁷en el PDRR de Nicaragua propuso como una de las experiencias exitosas a considerarse para la sistematización los aprendizajes y enseñanzas en la aplicación del bono productivo como política del estado Nicaragua: El Programa Hambre Cero.

El objetivo es compartir las experiencias y aportar en la eficiencia y sostenibilidad de las iniciativas que se están desarrollando en el campo de la agricultura familiar en función de complementarlas a partir de las experiencias acumulados desde hace más de 22 años trabajando en la promotoría rural implementación.

Estado del Derecho a la Alimentación Adecuada (DAA) en Nicaragua desde la implementación del Bono Productivo Alimentario BPA.

El Bono Productivo Alimentario (BPA) en el combate a la pobreza.

En Nicaragua, la pobreza afecta a 2,3 millones de personas, de las cuales 831 mil viven en una situación de pobreza extrema sobre todo en las regiones Central y el Caribe. Según el último censo, del número de hogares rurales del país que son aproximadamente un millón,

⁶Vida Campesina y Seguridad alimentaria: Voces de Centro América. Simas-2010

⁷ UNAG, UNAPA, FEMUPROCAM.



unos 360,000 son hogares pobres. El 40% de estas familias, son pobres con poca tierra y pocos activos productivos: parte de ellas son colonos, otros arrendatarios y otros tienen posesión de su tierra. De los hogares que tienen tierra, un 20% tiene activos o ganado, un 38% tiene un patio en su hogar y el 25% no tiene ganado.

Los fondos de financiamiento del BPA

Proviene, mayoritariamente, de los recursos del Presupuesto General de la República, como contra parte a los recursos externos de fondos provenientes de Venezuela, el BID, Taiwán, AECI/Fondos para el Desarrollo, de los Objetivos del Milenio, Fondo Común (Suiza, Finlandia y Suecia) y Austria, así como fondos provenientes de programas dirigidos al combate a la pobreza, que administran y ejecutan instituciones públicas y asociadas del sector agropecuario, articulados en un solo esfuerzo y a la política y estrategia implementada por el Gobierno.

La participación activa de la mujer en la economía social familiar, está organizada a través de proyectos de cooperación que facilitan que las mujeres accedan y promocionen a puestos de responsabilidad y, que desde estos puestos, definan un modelo de gestión en el que la empresa se entiende como un espacio en el que se conjuga lo personal, lo social y lo empresarial. La mujer dentro de la Economía Social ocupa más puestos de dirección que en otras fórmulas empresariales por lo cual también habría que hacer un análisis de por qué es un modelo que nos vale a las mujeres.

Es fundamental seguir fomentando la formación y la participación de las mujeres en todos los ámbitos, sociales, económicos y políticos haciendo especial hincapié en la importancia de su incorporación al mercado de trabajo a través de las iniciativas emprendedoras. El autoempleo y el cooperativismo, están siendo aliados de las mujeres, las cuales juegan un papel fundamental en el mantenimiento de la actividad agraria tradicional, requisito esencial para el desarrollo local y el equilibrio del medio ambiente así como también la gestión del territorio, en especial en zonas desfavorecidas (Vallejo 2011).



Seguridad Alimentaria Nutricional.

Se entiende la disponibilidad y estabilidad del suministro de alimentos, culturalmente aceptables, de tal forma que todas las personas, todos los días y de manera oportuna, gocen del acceso y puedan consumir los mismos en cantidad y calidad, libres de contaminantes, así como el acceso a otros servicios como saneamiento, salud y educación, que aseguren el bienestar nutricional y les permita hacer una buena utilidad biológica de los alimentos para alcanzar su desarrollo, sin que ello signifique deterioro del ecosistema, (Ley No. 693).

Por tanto es:

- UN DERECHO : a una alimentación, suficiente y adecuada.
- UNA ESTRATEGIA: Lograr el desarrollo humano.
- UNA POLITICA: de estado para contribuir al combate de la pobreza y el hambre.
- UN PROPOSITO: Para mejorar la calidad de vida.

Soberanía Alimentaria

- Es el derecho de los pueblos a definir sus propias políticas y estrategias de producción, distribución y consumo de alimentos.
- Garantizar el derecho a la alimentación para toda la población, con base en la pequeña y mediana producción.
- Respetar culturas y diversidad de los modos campesinos pesqueros, indígenas y de producción agropecuaria, de comercialización y de gestión de los espacios rurales, en los cuales la mujer desempeña un papel fundamental.

Participación de la mujer en la economía social.

Las mujeres se emplean en varios ámbitos. "Son agricultoras, pescadoras, ganaderas y empresarias, depositarias de identidades étnicas, conocimientos tradicionales, cuidadoras, madres y tutoras", resalta la ONU. FADEMUR⁸ añade que ellas contrarrestan algunos de los efectos del cambio climático gracias a prácticas agrícolas sostenibles y estrategias de mitigación, "como la plantación de árboles y el manejo sostenible de los bosques" lo que contribuye directamente al desarrollo de las familias.

⁸Federación de Asociaciones de Mujeres Rurales (FADEMUR)



Su papel en las economías rurales se estima fundamental porque toman parte en la producción de cultivos, pero también cuidan del ganado y desarrollan una importante labor en el terreno de la artesanía, además de encargarse del cuidado de sus hijos y del hogar.

Nicaragua inició en junio del 2007 el programa del Bono Productivo Alimentario (BPA) con el objetivo de que cada familia nuclear campesina atendida, que forma parte de ese 25% que posee tierra y no tienen ganado, tenga a diario, en su mesa, alimentos tales como leche, carne, huevos, verduras y cereal.

Criterios de selección del MAGFOR para beneficiarias del BPA:

Tener de 1 a 3 manzanas de tierra.- Tener agua para la familia y los animales y cultivos.

Tener más de 1 año de vivir en el sector que habitan.

No tener vacas ni cerdos, aunque si la familia propuesta tiene una cerda, no era razón Para descalificarla.

Tener disposición de trabajar y disponibilidad de mano de obra familiar.

Tener necesidad y compromiso de manejar adecuadamente los recursos recibidos con el BPA.

No ser mayor de 65 años.

Que no haya sido beneficiaria anteriormente por este Programa.

Compromisos del Programa BPA:

Mejorar el acceso de alimentos de consumo.

Organizar a las familias en función de mejorar sus oportunidades de desarrollo.

Mejorar los ingresos de las familias beneficiadas.

El Bono se entrega generalmente a la mujer que debe cumplir con ciertas condiciones, por ejemplo la disponibilidad de un patio o una parcela para los animales, así como la disponibilidad de organizarse en “núcleos” y ahorrar/contribuir a un Fondo Revolvente con un monto que equivale al 20% del valor del Bono. Como estrategia de sostenibilidad el GRUN se plantea que el 20% de ese bono sea pagado por los beneficiarios con el fin de



crear un fondo de ahorro local que permita capitalizar a los núcleos y dar lugar a un proceso de autodesarrollo ulterior.

En Nicaragua los registros reportan a 1600 núcleos organizados con un promedio de 25 beneficiarias cada uno. A partir de esa base social se han conformado 162 cooperativas de mujeres con un promedio entre 25 y 30 integradas por unidad con el objetivo asumir el reto de recuperación y manejo de los fondos.

Las beneficiarias reciben un bono con valor de \$ 1500.00 dólares para adquirir un paquete compuesto por una vaquilla preñada, una cerda cubierta, y un grupo de 8 a 10 gallinas y un gallo. Zinc para construcción de una pequeña galera para el manejo de la vaca y la cerda en condiciones estabuladas y malla ciclón para gallineros. Los fondos provienen en gran parte del presupuesto nacional, de Alba-Caruna y otros donantes.

En la medida que se adquiere experticia y se afina el conocimiento por parte de los encargados, técnicos, coordinadores de CPC y directores del MAGFOR sobre la diversidad socioeconómica que caracteriza a las familias beneficiarias se han venido haciendo ajustes y creado bonos diferenciados: el bono de la vaca parida, el bono de las aves de patio y ganado menor y el bono de patio que incluye semillas y materiales vegetativos para siembra de huertos y hortalizas.

La meta del BPA se fijó a cinco años:

Capitalización progresiva de 80,000 familias campesinas empobrecidas que poseen de 1 a 10 manzanas de tierra, sin ganado mayor, con discriminación positiva a favor de las mujeres.

Cada mujer jefa de familia beneficiada ha recibido un paquete de bienes productivos tecnológicos como:

Vaca preñada, cerda cubierta, aves, materiales para construir la porqueriza y el gallinero, semillas, material vegetativo, plantas frutales y forestales.



Compromisos de las beneficiarias al momento de acceder al bono productivo:

- Compromiso para devolver una parte del capital (C\$ 5,000 córdobas) con el objetivo de crear un fondo revolving.
- El grupo dispondrá de un fondo de C\$ 250,000 córdobas para ser administrado por la cooperativa que para ese fin se organice.
- Comprometerse a recibir y participar en la capacitación y entrenamiento técnico y cultural, de acuerdo a las modalidades y enfoques del programa: enfoque agroecológico, nutricional, participativo y solidario, incluyente y democrático en todos los campos de la vida y en todos los sectores (étnicos, sexuales, políticos, religiosos).
- Comprometerse a participar en la construcción de los establos y porquerizas e involucrarse en las prácticas productivas, tanto en la parcela como en el patio, con el fin de proteger el medio ambiente e incrementar los rendimientos de sus cultivos (semillas mejoradas, bloques multi nutricionales, lumbricultura, cultivos de cobertura, reforestación, manejo de alimentación y sanidad animal, reciclaje artesanal, otros).
- Comprometerse a enviar a sus niños y niñas a la escuela y a los programas de vacunación y nutrición ofrecidos por el gobierno. Asimismo las madres deberán asistir a los programas de lactancia materno-infantil.
- Asociarse e incorporarse a las redes de comercialización, participar en la gestión de equipos o plantas agroindustriales de pequeña escala para agregar valor a la producción de los núcleos cooperativos, realizar acciones de incidencia y gestión de recursos ante las instituciones públicas, respetar y defender los derechos humanos, sin distinción política, religiosa, étnica, género o estrato social.

A dos años y medio de ejecución, se ha logrado la conformación del mayor programa de retención de vientres de diferentes especies animales (todos produciendo), con la entrega de 30,565 vacas; 23,840 cerdas; 185,929 gallinas; 31,827 gallos; 7,852 ovejas y ovejitos; 2,771 cabras y cabros, en manos de mujeres productoras que han tomado control absoluto sobre los bienes de producción transferidos.



Asimismo, las familias beneficiarias han producido 5,056.422 litros de leche de vaca, han desarrollado 13,590 crías de vaca, 49,998 crías de cerdas, y 211,158 crías de gallinas, las cuales han producido 5,785.313 huevos. También han cosechado 19,566 quintales de maíz y 11,739 quintales de frijoles.

Logros esperados por el Programa BPA en Nicaragua

- Tener acceso a un mayor nivel de alimentación diaria.
- Un cambio positivo en el patrón alimenticio.
- Mantener la asistencia a clases (tenencia de alimentos en la mesa y disponibilidad de ingresos adicionales).
- Un ingreso estable, con impacto positivo en reducción de la migración.
- Un ahorro a nivel nacional, de trece millones de córdobas, al 20 de agosto de 2009.
- Organización de 25,820 mujeres, de las 31,771 beneficiarias, conformando 676 núcleos asociativos (instancias asociativas de primer nivel que agrupan hasta 50 mujeres, con junta directiva y cuenta de ahorro de los excedentes aportados, equivalente al 20% del valor del bono recibido).
- Promover el desarrollo de las capacidades de liderazgo horizontal.
- Mejorar la autoestima de las beneficiarias (acceso al conocimiento técnico para el manejo productivo de los bienes animales y vegetales, reconocimiento en la organización, participación en la resolución de problemas comunitarios, y el desarrollo de mayores y mejores lazos de apoyo mutuo).

Políticas agrícolas:

Dada la diversidad de las políticas agrícolas, resulta útil analizarlas desde el punto de vista de los requerimientos del productor. Las *políticas* son permanentes, por lo menos hasta que se diseñe y ponga en práctica un nuevo sistema de políticas. No siempre requieren gastos del gobierno. Para poder trabajar provechosamente, los productores necesitan tres cosas básicas: *incentivos* adecuados para producir, una *base de recursos* segura (tierra agrícola, agua) y *acceso* a los mercados de insumos y productos, incluyendo la tecnología.



La política agrícola consta de tres grandes componentes:

- **Política de precios**, que en la economía de mercado está determinada en su mayor parte, pero no totalmente, por las políticas macroeconómicas.
- **Políticas de recursos**; incluyendo la **política de tenencia de tierras** y las **políticas** de manejo de los recursos (tierra, agua, bosques y pesquerías).
- **Políticas de acceso**, incluyendo el acceso a insumos agrícolas, mercados de productos y tecnología. La política financiera rural es una parte importante de la política de acceso, ya que la financiación es en muchos casos un prerrequisito para obtener insumos y comercializar los productos.

Impacto Económico del BPA en Nicaragua esperado por la ONU (Organización de las Naciones Unidas)

Los programas sociales, pueden reducir la pobreza y la desigualdad ya sea por su tamaño o por su efectividad, bajo este contexto en los últimos años, estos programas han apuntado a esta reducción.

Según un informe de la ONU (2009), en los tres años del programa se ha logrado que las mujeres tengan acceso a un mayor nivel de alimentación diaria, garanticen la asistencia escolar de sus hijos, cuenten con un ingreso más estable, alcancen mayores niveles organizativos y participen en el desarrollo de la comunidad ejerciendo un liderazgo horizontal.

El PPA tiene unos programas complementarios como el Programa Usura Cero el que beneficia a mujeres cabezas de familia, organizadas, con préstamos a intereses bajos. Este programa ha aprobado 137,731 créditos a mujeres, con un desembolso de C\$ 731.5 millones. El programa ha funcionado en 18 departamentos y 143 municipios, nucleando a 84,302 socias activas que han formado 20,813 grupos solidarios.

Otro es el Programa de Alimentación Escolar el que ha venido contribuyendo a mantener la asistencia de los niños a la escuela, mejorar el aprendizaje y la salud de los escolares y promover la seguridad alimentaria. En 2010 este programa atendió a 995.114 niñas y niños.



La Educación Alimentaria Nutricional es un eje que recorre todo el Plan de Acción de la Estrategia Nacional de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional.

Desde 2007, el Ministerio de Educación (MINED) tiene la tarea de ampliar la merienda escolar, a través del Programa Integral de Nutrición Escolar (PINE), el cual ha demostrado su efectividad en términos de alcance y es considerado como uno de los programas sociales más progresistas del país.

El Programa Sectorial de Desarrollo Rural (PRORURAL-I) intenta desarrollar una innovación en la tecnología agropecuaria, adaptándola a las condiciones socioeconómicas y ambientales de los pequeños y medianos productores y a la sostenibilidad de los otros programas de la estrategia de seguridad alimentaria. En el marco de este programa, se han atendido 58,306 familias con 16, 279,742 raciones y 2,346 toneladas de alimentos por trabajo.

50,125 familias han sido beneficiadas con 2,181 toneladas de alimentos en el programa de alimentos por capacitación y trabajo municipios zonas secas. Se ha atendido a 49,785 familias por catástrofes naturales con 720,613 raciones y 2,262 toneladas de alimentos.

Además el Programa en Apoyo a la Seguridad y Soberanía Alimentaria y Nutricional de Nicaragua (PASSAN) para aumentar la productividad agropecuaria, su valor agregado y su calidad sanitaria, especialmente la producción de granos básicos, leche y carne, sin afectar al mismo tiempo el medio ambiente.

Este programa tiene un costo de 271.1 millones de dólares. Sus beneficiarios directos serán 81,097 familias que viven en condiciones de inseguridad alimentaria, priorizando las zonas secas del país.⁹El impacto económico se ve reflejado en el incremento de los niveles de intercambio comercial de leche, carne, huevos, lechones y pollos entre las comunidades.

⁹El Programa Productivo Alimentario en Nicaragua y su expresión concreta, el Bono Productivo Alimentario, www.laluchasigue.org , 17 de Diciembre de 2010



En Managua la producción es significativa, principalmente de huevos. Hay lugares donde las compañeras beneficiarias han establecido una red de distribución de huevos, obteniendo de la venta otros productos que el Bono no les produce.

El Bono Productivo que mayor impacto ha tenido es el Bono de Patio, debido a que las beneficiarias con la venta de la producción de huevo compran la leche, la carne y otros productos para completar el menú alimenticio de la familia.

Las beneficiarias del Bono Productivo Alimentario en Managua se han organizado en 77 cooperativas que administran un fondo revolviente de 2 millones de córdobas, el que es usado para autofinanciarse la siembra de granos básicos y hasta para financiar a productores de la zona.¹⁰

¹⁰ La Voz del Sandinismo



A CONTINUACIÓN REFLEJAMOS UNA SERIE DE CONCEPTOS PARA LA MEJOR COMPRENSIÓN DEL TEMA EN ESTUDIO

Bono productivo alimentario (BPA): Es un Programa de seguridad y soberanía alimentaria. Desarrollado en Nicaragua que contiene entrega de vaquillas preñadas, cerdas, aves de corral, así como de semillas y material vegetativo, lo convierte en el mayor programa de seguridad y soberanía alimentaria de la comunidad y del país permitiendo que la familia tenga en su mesa los alimentos necesarios para su propio sustento, permitiendo obtener las proteínas, carbohidratos, vitaminas y minerales en general permitiendo tener en la familia la mejor nutrición de sus hijos como de la familia.

Derecho Alimentación Adecuada (DAA)

El derecho a la alimentación adecuada se ejerce cuando todo hombre, mujer o niño, ya sea sólo o en común con otros, tiene acceso físico y económico, en todo momento, a la alimentación adecuada o a medios para obtenerla.

Mujeres beneficiarias: Atención a las mujeres a quienes se les entrega el bono y quienes se organizan para administrarlo, se convierte en el mayor programa de cooperativismo de mujeres y por lo tanto en el mayor programa de liderazgo de la mujer en el campo permitiendo de esta manera la restitución de los derechos de las mujeres en el campo.

Organización ciudadana: es un sistema diseñado para alcanzar ciertas metas y objetivos. Estos sistemas pueden, a su vez, estar conformados por otros subsistemas relacionados que cumplen funciones específicas. En otras palabras, una organización es un grupo social formado por personas, tareas y administración, que interactúan en el marco de una estructura sistemática para cumplir con sus objetivos.

Participación ciudadana: El término hace referencia al conjunto de acciones o iniciativas que pretenden impulsar la democracia participativa a través de la integración de la comunidad al quehacer político. Está basada en varios mecanismos para que la población



tenga acceso a las decisiones del gobierno de manera independiente sin necesidad de formar parte de la administración pública o de un partido político.

Producción: Es la actividad económica que aporta valor agregado por creación y suministro de bienes y servicios, es decir, consiste en la creación de productos o servicios y, al mismo tiempo, la creación de valor.

Programas productivo Es un método que ordena ideas, acciones y unes esfuerzos para satisfacer necesidades y para aprender a producir produciendo. Promoverán actividades productivas en sus planes y programas de desarrollo, teniendo en cuenta su capacidad instalada y potencial humano calificado y ejes de desarrollo local y regional.



HIPOTESIS

La implementación del bono productivo contribuye significativamente con la economía de las familias de las mujeres beneficiarias en la comunidad El Naranjo del Municipio de Somoto departamento de Madriz.

VARIABLES

Independiente

Implementación del bono productivo.

Dependiente

Economía de las familias de las mujeres beneficiarias.



OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INDÍCES
<p>Variable independiente.</p> <p>implementación del bono productivo</p>	<p>El BPA es el instrumento principal del PPA-MAGFOR para desarrollar capacidades de organización, capitalización, entrenamiento y asistencia técnica a las familias campesinas empobrecidas beneficiarias del programa.</p>	<p>CULTURAL</p>	Trabajo familiar	Trabajo propio__ Empleado publico__ Empleado privado__ Domésticos__ Otros_____
			Principal rubro de ingreso familiar	Trabajo remunerado__ Trabajo propio__ Agricultura auto consumo Crianza animal__ Remesas__ Ayuda gubernamental__ Otro_____
			Utilización de la tierra	Siembra de Producción__ Siembra auto consumo__ Crianza animal__ No la trabaja__ Otro__
			Ajuste de ingresos familiares	Si__ No__
			Participación en actividades comunitarias	Si__ No__
			Ayuda gubernamental	Si__ No__



VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INDÍCES
<p>Variable dependiente.</p> <p>Economía de las familias de las mujeres beneficiarias.</p>	<p>Cambios objetivos y medibles en la mejora de la economía familiar</p>	<p>SOCIAL</p>	Tenencia de la vivienda.	Propia__ Rentada__ Prestada__ Donada__
			Paredes de la vivienda	Adobe__ Ladrillo__ Bloque__ Teja__ Zinc__ Otros__
			Techo de la vivienda	Zinc__ Teja__ Plástico__ Otros__
			Piso de la vivienda.	Tierra__ Ladrillo__ Cemento__ Otros
			Principal fuente de agua domiciliar	Tubería__ Pozo__ Rio__
			Tiempo de vivir en la comunidad	Meses____ Años__



VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INDÍCES
		ECONÓMICA	Número de personas en el hogar:	Cuatro personas_ Seis personas_ Más de ocho personas_
			Cuántos dependen de Usted	Cuatro personas_ Seis personas_ Más de ocho personas_
			Posee ganado menor	Aves_ Cerdos_ Cabros_ Otros_
			Adquisición de animales	Donados_ Comprados_ Otros_
			Poseción de tierras para labores agrícolas	Si_ No_
			Tipos de cultivos	Sorgo_ Hortalizas Maíz_ Frijol_
			Cantidad de tierra que produce	1 Mz_ 2Mz_ 3 Mz a más_
			Producción para el consumo	Si_ No_
			Tiempo tiene de ser beneficiada con el BPA.	3 Meses_ 6 meses_ 1 año_ Más de 1 año_



VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INDÍCES
			Bienes recibidos del bono productivo.	Vaca__ Cerdea__ Gallinas__
			Valoración del programa dirigido únicamente a las mujeres	Buena__ Regular__ Mala__
			Contribución del bono productivo en la economía familiar	Buena__ Regular__ Mala
			Dificultades con el programa BPA	Mucho__ Poco__ Nada__
			Bienes entregados por el BPA	Vende__ Consumo__ Vende una parte__ Otro__
			Situación económica familiar actual	Buena__ Regular__ Mala



DISEÑO METODOLÓGICO

Tipo de Estudio:

a) Según el enfoque:

Cuali-cuantitativo.

Es cualitativa: porque permite determinar los beneficios del bono productivo, identifica las condiciones socioeconómicas permitiendo una valoración del impacto socioeconómico, a través de información acerca de la realidad interna o externa de los sujetos y que es utilizada con propósitos indagativos.

Es cuantitativa. Permite un análisis elemental para describir la forma y el estado, a lo largo de un tiempo determinado. Según el tiempo de ocurrencia de los hechos y registro de la información.

b) Según el tiempo de ocurrencia de los hechos y registros de la información:

Retrospectivo: porque los datos se compilaron de hechos ocurridos en un periodo anterior a la investigación, se parte del efecto a la causa.

c) Según el período y secuencia del estudio:

Es de **corte transversal** porque según el periodo y secuencia del estudio, para su realización se determinaron los meses de Enero a Julio del 2012.

d) Según el análisis y alcance de los resultados:

Según el análisis y alcance de los resultados. El estudio es **descriptivo** porque determina el estado de la situación de las variables en estudio. Identificando las condiciones socioeconómicas previas a la entrega del bono productivo y los beneficios socioeconómicos obtenidos durante la ejecución del programa del bono productivo.



AREA DE ESTUDIO:

Área de estudio:

El Departamento de Madriz se ubica en la zona norte de Nicaragua entre los 13° 12' y 13° 40' de latitud norte y 86° 05' y 86° 45' longitud oeste. Limita al norte y noreste con el departamento de Nueva Segovia, al sur con Estelí, al sureste con Jinotega, al oeste con la República de Honduras y al suroeste con el municipio de San Francisco del Norte jurisdicción del departamento de Chinandega. La superficie del departamento corresponde al 1.4% del territorio nacional y ocupa el cuarto lugar entre los departamentos más pequeños del país.

La investigación se realizó en la comunidad de El Naranjo municipio de Somoto departamento de Madriz.

Comunidad El Naranjo. Forma parte de una de las Comunidades del Municipio de Somoto la que está situada a 8 KM de la cabecera Departamental Somoto, esta comunidad la rodean las siguientes comunidades las Lajas, Aguas calientes, el Asentamiento Hermanos Martínez y la Comunidad de Motuce.

Limites

Norte: comunidad de Las Lajas

Sur: comunidad Aguas Calientes

Este: Asentamiento Hermanos Martínez

Oeste: comunidad de Motuce

UNIVERSO Y MUESTRA

Universos: El universo está conformado por 46 beneficiarias del Bono Productivo.

Muestra: Se tomo como muestra al 100% de beneficiarias del bono productivo de la comunidad El Naranjo.



UNIDAD DE ANÁLISIS:

46 beneficiarias del bono productivo lo que representa el 100% de la muestra.
Entrevista en profundidad 1 al delegado y 2 técnicos municipales del MAGFOR.
Informantes clave 3 representantes del gabinete del poder ciudadano GPC.
Las que totalizan 52 unidades de análisis.

TIPO DE MUESTREO:

Tipo de muestreo: Es a conveniencia, utilizamos este tipo de muestra porque todas las personas del universo tienen igual probabilidad de ser incluidos en la muestra y porque todos conocen la información en relación a los objetivos de nuestro tema.

MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

Para recolección de la información de nuestra investigación se utilizaron los siguientes métodos, técnicas e instrumentos:

Encuesta: dicho instrumento fue diseñado con interrogantes abiertas y cerradas para aplicarse a mujeres beneficiarias con el bono productivo alimentario BPA para obtener la información más objetiva para conocer como incide el impacto socioeconómico del bono productivo en las familias de las mujeres beneficiarias.

Entrevista en profundidad: aplicamos este instrumento al delegado y 2 técnicos municipales del MAGFOR para obtener información objetiva que nos ayudara a identificar las condiciones socioeconómicas previas a la entrega del bono productivo y los beneficios socioeconómicos obtenidos durante la ejecución del programa del bono productivo.

Entrevista a informantes clave: 3 representantes del gabinete del poder ciudadano de la comunidad en estudio para identificar y describir a través de sus opiniones acerca del impacto socioeconómico del bono productivo en las familias de las mujeres beneficiarias en la comunidad del Naranjo del Municipio de Somoto departamento de Madriz.



Plan de tabulación y análisis.

Se realizó el Plan de tabulación, procesamiento y análisis de resultados, en correspondencia con el contenido de los objetivos específicos y posteriormente procedimos al análisis de los datos, a través de la triangulación de resultados. Habiéndose concluido todas estas operaciones, no facilito plantear las conclusiones del trabajo de investigación, atendiendo directamente al objetivo general, relacionando las recomendaciones con la justificación del estudio de investigación monográfica.



TRIANGULACIÓN DE INSTRUMENTOS

No	Acápites	Entrevista a Representantes de los GPC	Entrevistas a Representantes de Instituciones	Encuestas a Mujeres Beneficiarias
1.	Situación socio económica de la familias	<p>Objetivo específico 1. P1. ¿Situación familiar antes de la entrega del bono? No había programas sociales que mejoraran la situación económica de las familias.</p>	<p>Objetivo específico 1. P1. ¿Situación familiar antes de la entrega del bono? Las familias no tenían acceso a servicios públicos, no tenían recursos económicos para poder trabajar la tierra y no contaban con algún medio de trabajo.</p>	<p>Objetivo específico 1. P1. ¿Principal rubro de ingreso familiar? Agricultura y venta de productos alimenticios.</p>
		<p>Objetivo específico 1. P2. ¿De qué dependían estas familias? Venta de productos alimenticios y domésticos en la ciudad.</p>	<p>Objetivo específico 1. P2. ¿De qué dependían estas familias? Agricultura y venta de productos alimenticios.</p>	<p>Objetivo específico 1. P2. ¿Ajuste de ingresos económicos? Si 0% No 100%</p>
		<p>Objetivo específico 1. P3. ¿Qué criterios utilizaron para la selección de las beneficiarias? Familia pobre Dispuesta a trabajar y ser capacitada Apoyo de su núcleo familiar Tener al menos una manzana de tierra Capacidad de organización y liderazgo.</p>	<p>Objetivo específico 1. P3. ¿Qué criterios utilizaron para la selección de las beneficiarias? Familias de escasos recursos económicos Tener al menos una manzana de tierra Disponibilidad para recibir capacitaciones Disponibilidad para trabajar Acceso a agua Nivel organizativo y participación comunitaria.</p>	<p>Objetivo específico 1. P3. ¿Apoyo gubernamental anteriormente? Si 0% No 100%</p>



		<p>Objetivo específico 1. P4. ¿Cuál es su apreciación del Bono productivo?</p> <p>Programa que viene a contribuir a reducir la pobreza en las familias más desprotegidas</p> <p>Programa que restituye los derechos de las mujeres</p> <p>Estrategia que viene a mejorar la economía familiar.</p>	<p>Objetivo específico 1. P4. ¿Cuál es su apreciación del Bono productivo?</p> <p>Programa de apoyo a las familias pobres</p> <p>Restitución de los derechos de las mujeres</p> <p>Fortalece los conocimientos de adecuadas prácticas de alimentación</p> <p>Fomenta el ahorro y la adquisición de bienes para el trabajo.</p> <p>Programa que mejora la situación economía familiar, reduciendo la pobreza.</p>	<p>Objetivo específico 1. P4. ¿Tenencia de animales para la ganadería?</p> <p>Si 11%</p> <p>No 89%</p>
2	Beneficios Socio económicos	<p>Objetivo específico 2. P5. ¿Beneficios del programa?</p> <p>Restitución del liderazgo de las mujeres</p> <p>Educación en la buena alimentación</p> <p>Asesoría en producción y comercialización</p> <p>Ahorro y sostenibilidad familiar.</p> <p>Mejora de viviendas</p> <p>Alfabetización principalmente a adultos</p>	<p>Objetivo específico 2. P5. ¿Beneficios del programa?</p> <p><u>Agricultura:</u> Acceso a crédito para la crianza de animales y cultivos Control de plagas Asesoría en cultivo y ventas de cosechas</p> <p><u>Economía:</u> Mejor nivel de vida Inversión para seguir produciendo bienes Préstamo a otras personas para la siembra Mejora de viviendas Compra de bienes para seguir multiplicando ganancias Capitalización familiar Cultura de ahorro familiar</p>	<p>Objetivo específico 2. P5. ¿Bienes recibidos por el programa?</p> <p>Si 98%</p> <p>No 2%</p> <p>Animales y materiales para el trabajo.</p>

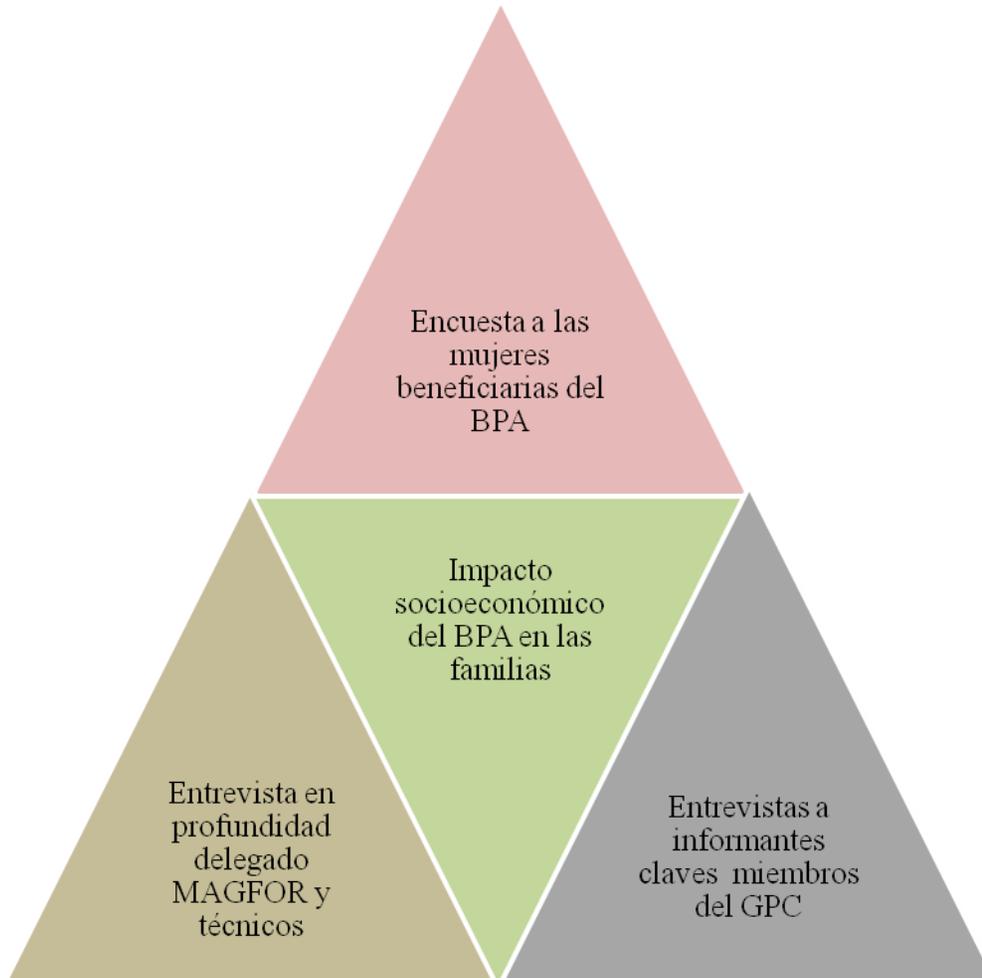


			<p><u>Salud:</u> Mejor alimentación y nutrición de la familia Sensibilización en prácticas de auto cuidado</p> <p><u>Educación:</u> Alfabetización principalmente en adultos Sensibilización en autoestima y organización Capacitación y prácticas de género en las familias.</p>	
		<p>Objetivo específico 2. P6. ¿Cree que apoya al empoderamiento de la mujer?</p> <p>Han restituido los derechos de las mujeres y se han desarrollado como mejores administradoras de bienes.</p>	<p>Objetivo específico 2. P6. ¿Cree que apoya al empoderamiento de la mujer?</p> <p>Destacan la importancia de las mujeres como beneficiarias directas del programa, promoviendo el empoderamiento de la mujer en el trabajo colectivo, restitución de los derechos de la mujer, toma de decisiones, trabajo en equipo y el reconocimiento al mejor desempeño como administradoras en el hogar.</p>	<p>Objetivo específico 2. P6. ¿Utilización de los Bienes recibidos por el programa?</p> <p>Consumo 67% Venden 7% Ambas 26%</p>
		<p>Objetivo específico 2. P7. ¿Logros del programa?</p> <p>Aumentar la producción agrícola.</p> <p>Liderazgo de las mujeres.</p> <p>Mejora de viviendas.</p> <p>Mejor situación económica.</p>	<p>Objetivo específico 2. P7. ¿Logros del programa?</p> <p>Aumentar la producción de animales.</p> <p>Aumento de la autoestima de las mujeres.</p> <p>Contar con fondos propios.</p> <p>Estabilidad económica.</p> <p>Auto sostenibilidad.</p>	<p>Objetivo específico 2. P7. ¿Contribución del programa en la economía familiar?</p> <p>El 98% de las familias refieren que el bono productivo ha contribuido a la economía familiar, siendo los principales aportes: la mejora a la nutrición familiar, mayor producción e ingresos familiares, menos gastos, mayores inversiones y estabilidad económica familiar.</p>



3	Impacto socio económico	<p>Objetivo específico 3. P8. ¿Dificultades encontrados durante la ejecución del programa?</p> <p>Muchas personas lo vieron como algo político y que beneficiaba solamente a personas afines al Gobierno.</p> <p>Machismo y poco apoyo de los hombres.</p>	<p>Objetivo específico 3. P8. ¿Dificultades encontrados durante la ejecución del programa?</p> <p>Poco interés de algunas beneficiarias del programa, temor de algunas mujeres para ponerse al frente del programa, machismo y el poco apoyo de los hombres.</p>	<p>Objetivo específico 3. P8. ¿Problemas encontrados durante la ejecución del programa?</p> <p>Si 22% No 78%</p> <p>Enfermedades y muerte de los animales y su adaptación en nuevas tierras.</p>
		<p>Objetivo específico 3. P9. ¿Beneficios de su institución con la ejecución del programa?</p> <p>Estar al frente de la comunidad intervenida con el programa BPA</p>	<p>Objetivo específico 3. P9. ¿Beneficios de su institución con la ejecución del programa?</p> <p>Mayor relación con la comunidad. Mayor impacto de las estrategias ejecutadas. Ampliación de la cobertura de trabajo.</p>	<p>Objetivo específico 3. P9. ¿Consideración de la situación actual con la ejecución del programa?</p> <p>Muy buena 67% Excelente 7%</p>

TRIANGULACION



RESULTADOS

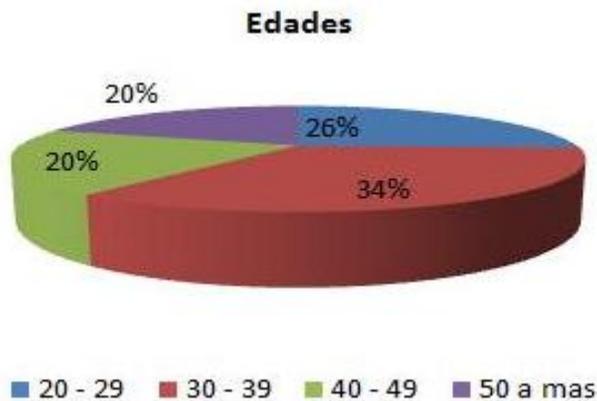
En el siguiente capítulo, haremos referencia a los resultados del presente estudio que tiene como objetivo general **Analizar el impacto socioeconómico del bono productivo en las familias de las mujeres beneficiarias de la comunidad El Naranjo del Municipio de Somoto departamento de Madriz**. Para lo cual se tomó una muestra de 46 familias, correspondiente al 50% de las familias registradas con el beneficio del bono productivo, además de las entrevistas en profundidad realizadas a 3 funcionarios del MAGFOR como institución gubernamental encargada de la ejecución del programa y entrevista a 3 informantes claves miembros de los gabinetes del poder ciudadano de la comunidad.

Objetivo Especifico No. 1

Identificar las condiciones socioeconómicas previas a la entrega del bono productivo a las mujeres beneficiarias de la comunidad el Naranjo del municipio de Somoto.

I.- Datos Generales de la Persona.

Gráfico 1: Edad de las Personas encuestadas.



La distribución de las personas encuestadas (**Gráfico 1**), según el grupo etareo se encontró que en su mayoría fueron de la edad de 30 a 39 años con el 34% (16/46) y el 26% (12/46) para el grupo de 20 a 29 años.

Gráfico 2: Estado civil de las Personas encuestadas.

En cuanto al estado civil de la personas, podemos observar en el **grafico 2**, que el 45% son acompañadas, seguido de casadas y solteras con el 22%.

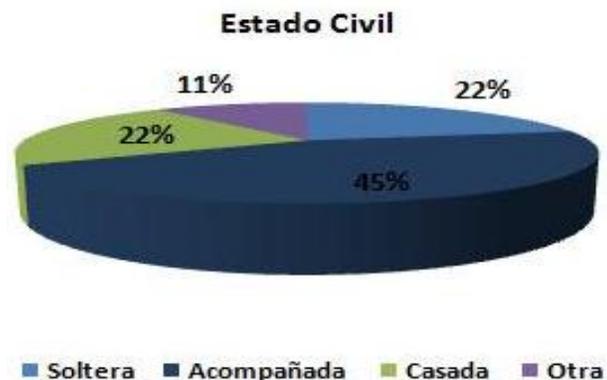
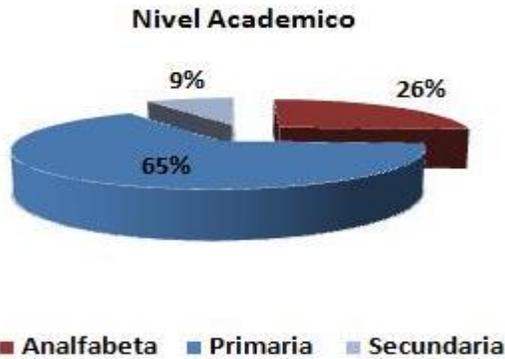


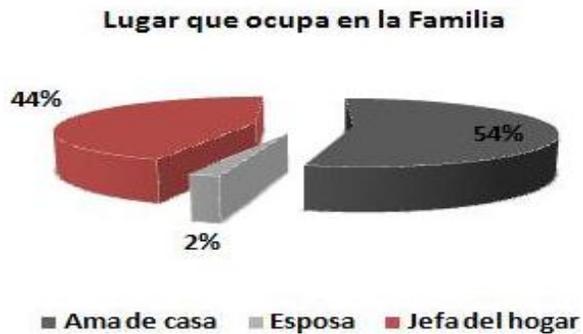
Gráfico 3: Nivel Académico de las Personas.



En el **grafico 3**, observamos que en su mayoría las personas encuestadas (65%) tienen una escolaridad de primaria, seguido de secundaria con el 26% y el 9% refiere ser analfabeta.

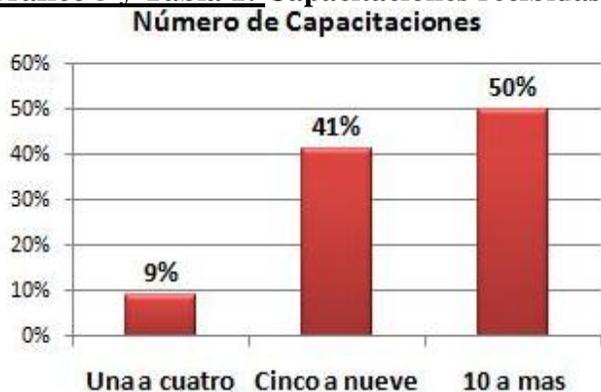
Gráfico 4: Lugar que ocupa en la familia.

En el **grafico 4**, observamos que las mujeres encuestadas en su mayoría refieren tener el rol de amas de casa solamente en el 54%, de los casos y el 44% como Jefas de hogar.



II.- Situación familiar previa a la entrega del Bono.

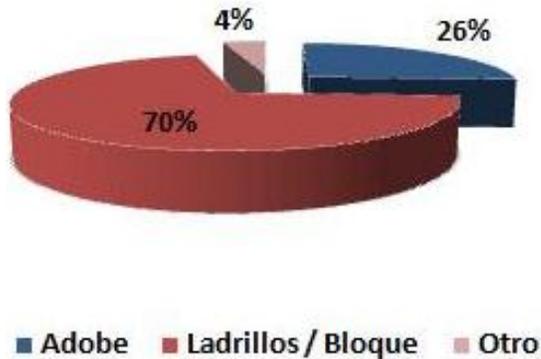
Gráfico 5 v Tabla 1: Capacitaciones recibidas previo a la entrega del Bono



Temas recibidos	
Temas	
Ahorro y cuidado de los bienes recibidos	
Alimentación y Nutrición	
Género y derechos de la mujer	
Organización y Liderazgo comunitario	
Reproducción de bienes e inversión	
Seguridad alimentaria	

El 100% de las mujeres encuestadas refieren que recibieron capacitaciones previas a la entrega del bono, así lo refleja el **grafico 5**, donde se observa que el 50% de estas mujeres recibieron más de 10 capacitaciones y el 41% entre 5 y 9, los principales temas fueron los relacionados a las prácticas de ahorro y cuidado de los bienes recibidos, alimentación, nutrición y seguridad alimentaria, Género y derechos de la mujeres, entre otros.

Gráfico 6: Tipo de viviendas en la familia.
Tipo de Viviendas



El tipo de material utilizado para la construcción de las viviendas son inadecuadas (adobe) en el 70% de ellas y solamente el 26% son de material sólido como el bloque o ladrillo.

Al consultar a actores claves sobre la situación de las familias previas a la entrega del bono, estos refirieron que estas familias no tenían acceso a servicios públicos, no tenían recursos económicos para poder trabajar la tierra y no contaban con algún medio de trabajo.

Los criterios solicitados para la clasificación de las mujeres que serían beneficiadas con el bono, se destacan las siguientes:

- Familias de escasos recursos económicos
- Tener al menos una manzana de tierra
- Disponibilidad para recibir capacitaciones
- Disponibilidad para trabajar
- Acceso a agua
- Nivel organizativo y participación comunitaria

Objetivo Especifico No. 2

Determinar los beneficios socioeconómicos obtenidos durante la ejecución del programa del bono productivo alimentario en las familias de las mujeres beneficiarias de la comunidad el Naranjo.

III.- Percepción de mejoría de la economía familiar.

Gráfico 7: Percepción de mejoría de su vivienda de las familias encuestadas.

Percepción de Mejora de Vivienda

En el **grafico 7**, observamos que solamente el 17% de las familias encuestadas refieren mejoría en sus viviendas.

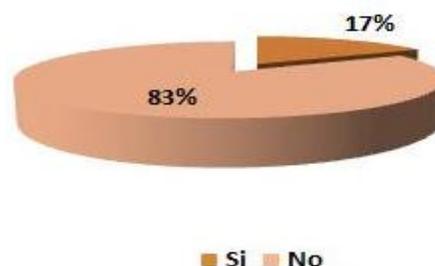
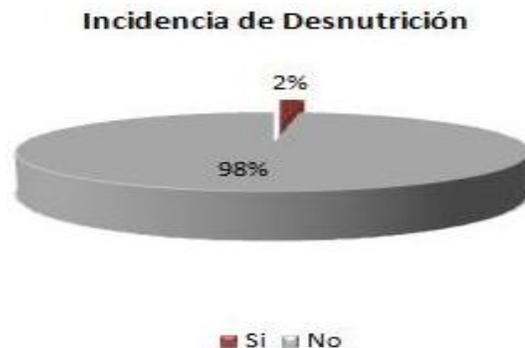


Gráfico 8: Incidencia de Desnutrición en niños de las familias encuestadas.



En el **grafico 8**, observamos que solamente el 2% refieren que en sus familias se encuentra únicamente un niño con desnutrición. Este resultado positivo lo aducen a la mejora en la alimentación y al mejor cuidado de los niños.

Así mismo observamos que el 100% han mejorado la dieta en su familia.

Los alimentos más consumidos por la población son los comprendidos dentro de la alimentación balanceada y nutritiva como: Arroz, frijoles, queso, tortilla, pollo y huevos, la mayoría producto de los animales recibidos en el programa o de la comercialización e intercambio de estos, dejando atrás la alimentación a base de alimentos chatarras o poco nutritivos.

En cuanto a las entrevistas dirigida a los actores claves sobre los beneficios a las familias, lo encontramos de la siguiente manera:

Agricultura:

- Acceso a crédito para la crianza de animales y cultivos
- Control de plagas
- Asesoría en cultivo y ventas de cosechas

Economía:

- Mejor nivel de vida
- Inversión para seguir produciendo bienes
- Préstamo a otras personas para la siembra
- Mejora de viviendas
- Compra de bienes para seguir multiplicando ganancias
- Capitalización familiar
- Cultura de ahorro familiar

Salud:

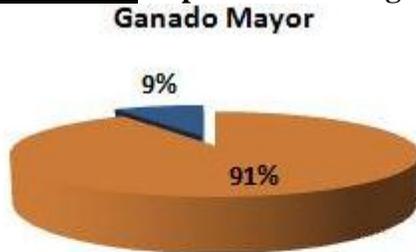
- Mejor alimentación y nutrición de la familia
- Sensibilización en prácticas de auto cuidado

Educación:

- Alfabetización principalmente a adultos
- Sensibilización en autoestima y organización
- Capacitación y prácticas de género en las familias

IV.- Bienes disponibles para el trabajo.

Gráfico 9: Disponibilidad de ganado en las familias.



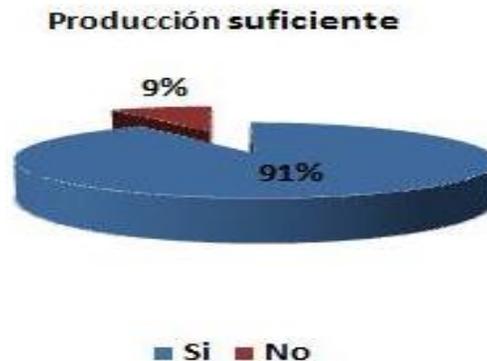
El 100% de las familias aducen tener aves y cerdos como animales menores para su trabajo.

En cuanto al ganado mayor el 91% solamente cuenta con vacas para el trabajo, teniendo como principal rubro el lechero y el 9% y ha habido reproducción de terneros. **Gráfico 9.**

■ Vacas ■ Vacas y Terneros

El 98% de estos bienes han sido adquiridos mediante el programa de entrega de bono, así mismo el 98% cuenta con tierras propias para el cultivo y mantenimiento de los animales. El 100% tienen diversidad en sus cosechas, Maíz, Frijol y Sorgo.

Gráficos 10 y 11: Disponibilidad de tierras para el cultivo y suficiencia de la producción.



El 39% de las familias disponen de 2 manzanas para el cultivo, seguido de 3 manzanas con el 26% y el 22% solamente dispone de una manzana, a pesar de que es poca la cantidad de tierra disponible el 91% refieren que con lo que sacan de cosecha es suficiente para cubrir los gastos invertidos y tener una alimentación sana.

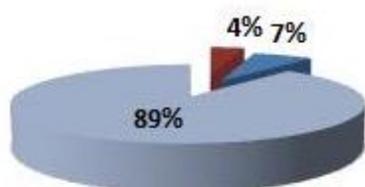
Tabla 2: Relación Cantidad de tierra y producción suficiente.

Cant de Tierras	n	Produjo suficiente			
		Si		No	
		Frec	%	Frec	%
1 - 2 Mz	28	25	89	3	11
3 Mz a mas	18	17	94	1	6
Total	46	42	91	4	9

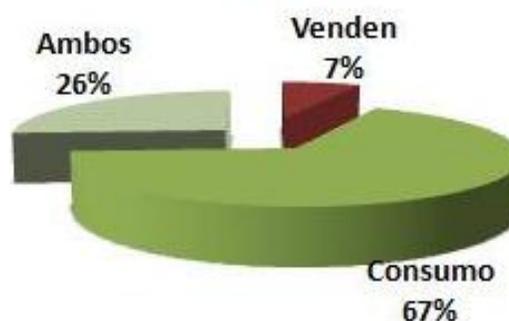
Existe una relación marcada entre la cantidad de tierra utilizada para trabajar y la producción, ya que a mayor cantidad de tierra mayor producción.

Gráficos 12 y 13: Tiempo de beneficios y utilización de los bienes del programa.

Tiempo de beneficio del Bono



Utilización de bienes



■ Menos de 1 año ■ 1 año ■ Mas de 1 año

El 89% de las familias tienen más de un año de haber sido beneficiadas con el bono productivo y solamente el 4% tiene menos de un año, en su mayoría el 67% utilizan los medios producidos para el consumo familiar y el 26% lo combina con la venta de parte de la producción.

Tabla 3: Relación Tiempo beneficiado con el bono y producción suficiente.

Tiempo beneficiado	n	Produjo suficiente			
		Si		No	
		Frec	%	Frec	%
1 Año	5	5	100	0	0
Mas 1 Año	41	37	90	4	10
Total	46	42	91	4	9

No existe una relación entre el tiempo de beneficio con el bono y la producción, ya que se observa que a menor tiempo de beneficio han tenido una mayor producción. Lo que significa que la experiencia de las primeras mujeres beneficiadas les ayudo a vencer más rápido los obstáculos.

Objetivo Especifico No. 3

Valorar el impacto socioeconómico del bono productivo en las familias de las mujeres beneficiarias de la comunidad el Naranjo del municipio de Somoto.

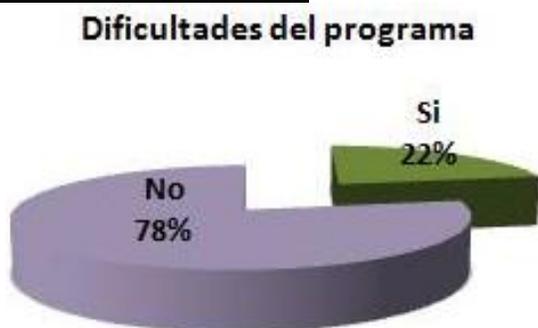
V.- Contribución en la economía familiar.

Tabla 4: Contribución del programa.

Contribución a la economía
Contribución
Mejora de la nutrición familiar
Mayor producción e ingresos
Mejora del nivel de vida
Reduce gastos y pago de deudas
Mayores inversiones
Estabilidad económica

El 98% de las familias refieren que el bono productivo ha contribuido a la economía familiar, siendo los principales aportes: la mejora a la nutrición familiar, mayor producción e ingresos familiares, menos gastos, mayores inversiones y estabilidad económica familiar.

Gráficos 14 y Tabla 5: Dificultades en la implementación del programa.



Dificultades en la implementación

Dificultades
Muerte de animales
Adaptación de los animales
Enfermedad de los animales

El 22% de las familias refieren haber tenido alguna dificultad en la implementación del programa, siendo las principales dificultades las relacionadas a enfermedades y muerte de los animales y su adaptación en nuevas tierras. Además las personas entrevistadas destacan el poco interés de algunas beneficiarias del programa, temor de algunas mujeres para ponerse al frente del programa, machismo y el poco apoyo de los hombres.

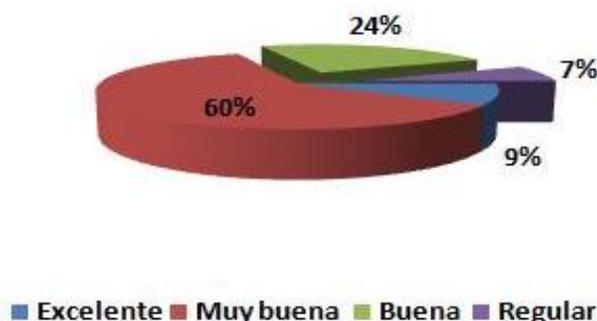
Tabla 6: Relación Tiempo beneficiado con el bono y Dificultades presentadas con la implementación del bono.

Tiempo beneficiado	n	Dificultad en el programa			
		Si		No	
		Frec	%	Frec	%
1 Año	5	0	0	5	100
Mas 1 Año	41	10	24	31	76
Total	46	10	22	36	78

Existe una relación entre el tiempo de beneficio con el bono y la presencia de dificultades en su implementación, a menor tiempo de beneficio, menor probabilidad de presentarse dificultades.

Gráficos 15: Percepción de la situación económica con la implementación del programa del bono productivo.

Situación económica



La mayoría de las mujeres (60%) encuestadas refieren que con la entrega del bono la situación económica está muy buena y el 7% la clasifica como regular.

Tabla 7 y 8: Relación Cantidad de tierra y Tiempo beneficiado con el bono y percepción excelente y muy buena de la situación económica con la implementación del bono.

Cant de Tierras	n	Situación Excel y muy buena			
		Si		No	
		Frec	%	Frec	%
1 - 2 Mz	28	19	68	9	32
3 Mz a mas	18	13	72	5	28
Total	46	32	70	14	30

Tiempo beneficiado	n	Situación Excel y muy buena			
		Si		No	
		Frec	%	Frec	%
1 Año	5	4	80	1	20
Mas 1 Año	41	28	68	13	32
Total	46	32	70	14	9

Es marcada la relación existente entre la cantidad de tierra trabajada y la situación de mejoría en la economía familiar, a más cantidad de tierra trabajada, mayor es el porcentaje de percepción de mejoría de la población.

Con el tiempo de estar beneficiadas se observó una tendencia a la percepción positiva, por encima de la mitad en ambas condiciones de tiempo, siendo mayor cuando el beneficio es menor de un año debido al acompañamiento de las primeras mujeres y a la experiencia de los técnicos del MAGFOR.



Para las personas informantes claves el bono productivo les ha servido para:

- Aumentar la producción de animales y adquirir más.
- Aumento del autoestima de las mujeres.
- Cuentan con fondos propios.
- Estabilidad económica.
- Auto sostenibilidad.

VI.- Impacto con la implementación del bono productivo.

El 100% de las mujeres refieren de gran importancia el involucramiento de las mujeres como responsables y ejecutoras del programa de bono productivo siendo los principales logros:

- Aporte económico a los gastos familiares
- Nuevas oportunidades de trabajo y de liderazgo
- Son tomadas en cuenta en decisiones de hogar y en la comunidad
- Obtención de beneficios
- Equidad de género
- Superación personal
- Mejor educación a hijos e hijas

Las personas entrevistadas como informantes claves destacan la importancia de las mujeres como beneficiaria directa del programa, promoviendo el empoderamiento de la mujer en el trabajo colectivo, restitución de los derechos de la mujer, toma de decisiones, trabajo en equipo y el reconocimiento al mejor desempeño como administradoras en el hogar.

Cuadro 4: Mejora en el hogar.

Mejora
Mejor alimentación
Mejor economía familiar
Mejora de la vivienda
Compra de ganado
Mejora en la relación conyugal
Liderazgo familiar y comunitario
Mayor inversión
Mayores ingresos

La mayoría de las personas encuestadas opinan que la mejora de la alimentación y los mayores ingresos son los principales logros que ha tenido la familia con la implementación del bono productivo, entre otros como la adquisición de animales, mayor inversión y la mejora de comunicación con su pareja.

Con la implementación de este programa se ha contribuido a la disminución de la pobreza familiar, destacándose las siguientes condiciones:

- Mejor manejo de recursos materiales y económicos
- Implementación de prácticas solidarias
- Reducción de gastos y prácticas de ahorro
- Auto sostenibilidad familiar



ANALISIS DE RESULTADOS

La distribución de las personas encuestadas según el grupo etareo fue en su mayoría entre 30 a 39 y entre 20 a 29 años, grupos que están dentro de la edad económicamente activa y con un gran capacidad laboral, por lo se esperaba que estos grupos fueron los más frecuentes. Así mismo la mayoría de las mujeres están acompañadas y el nivel académico en su mayoría es de primaria coincidiendo con lo esperado en que la escolaridad primaria predomina en Nicaragua.

Producto de la cultura machista predominante en Nicaragua donde por las características del hombre es el jefe de la casa y la mujer es quien cuida la casa, los hijos y está pendiente de la alimentación de la familia, sin oportunidad de estudios o de superación personal, por lo que se esperaba que la mayoría de las mujeres estén sometidas a la sumisión del hombre, así encontramos que más de la mitad se denominan amas de casa, pero cerca de la mitad también se llaman jefas de hogar que probablemente estén relacionadas a mujeres que viven solas son sus hijos.

Como requisito indispensable para la implementación de un programa social la capacitación permanente previa y durante su ejecución disminuye el riesgo de fracaso del programa, así encontramos que todas recibieron capacitaciones y en su mayoría tuvieron más de 10 sesiones de capacitaciones y los temas principales están relacionados a favorecer la economía familiar, genero, seguridad alimentaria entre otros. Además el seguimiento brindado por los promotores de campo, logro resultados exitosos en su implementación.

La pobreza en Nicaragua es más severa en las zonas rurales y es ahí donde los programas sociales apuntan para contribuir a disminuir la pobreza, es por eso que las familias que fueron seleccionadas carecían de acceso a servicios públicos, con ingresos familiares insuficientes y no contaban con medios de trabajo, además tenían que cumplir con otros criterios propios del programa como: escasos recursos económicos, tener al menos una manzana de tierra, disponibilidad para recibir capacitaciones y trabajar en equipo,



participación comunitaria, entre otros, con estos criterios se seleccionaron a familias que necesitaban el programa y que el impacto sea más exitoso.

Con los niveles de pobreza que tienen las familias beneficiadas, era de esperar que percibieran mejoría con la implementación del bono, pero encontramos que menos de un cuarto de las mujeres afirman estos cambios positivos, probablemente por el tiempo que tienen con el beneficio o esperan algo más para poder afirmar que han mejorado.

Uno de las estrategias para la disminución de la desnutrición son las prácticas adecuadas de nutrición que consiste principalmente en mejorar la calidad de alimentos en la familia, una de ellas es garantizar la alimentación balanceada y nutritiva que hay en el campo y aprovechar lo que produce los bienes entregado y sacar el máximo provecho, con los cambios en los hábitos alimenticios las madres aducen en casi su totalidad que sus niños están bien nutrido debido a los cambios que han realizado en la calidad de alimentación, como resultado del aprovechamiento de los recursos del campo y de lo que aporta la comercialización de la producción de los bienes recibidos.

La mayoría de los beneficios encontrados obedecen a los relacionados a la economía familiar que van desde el cambio de nivel de vida, inversiones y préstamos a otras personas, la mejora de viviendas y la capitalización familiar. En salud se destaca la disminución de la desnutrición producto de la mejora de las prácticas alimentarias, todo esto como resultado de un proceso de capacitación permanente y asesoría en comercialización, ahorro y optimización de los recursos y seguimiento a la implementación de la estrategia.

La mayoría de las familias cuentan con aves, cerdos y vacas como ganados mayores y son pocas las familias las que ya han reproducido estas con terneros, producto del mismo desarrollo genético o de la compra de más animales, demostrando que con una buena administración de los bienes, los resultados son exitosos.



Como todas estas familias seleccionadas eran pobres, era de esperar que los bienes que hoy tienen su adquisición fueran producto de programas sociales, así encontramos que casi en su totalidad fueron adquiridos en la entrega del bono productivo, de igual forma la cantidad de tierra disponible para el cultivo son en más de la mitad entre una y dos manzanas.

A pesar del tiempo y de las dificultades encontradas en la implementación del programa y que hay familias que no han percibido mejorías en el hogar, pero si la producción va en aumento, por lo que se esperaba que la producción fuera satisfactoria, así encontramos en nuestro estudio que casi en su mayoría la cosecha es suficiente para cubrir las necesidades básicas de la familia. Esta suficiencia de producción es mayor cuando hay más tierra disponible para el trabajo.

Sumado a esto podemos esperar que para poder mejorar la alimentación de la familia, implementar la política de ahorro, reducción de gastos e invertir en más bienes y medios de trabajo que parte de lo producido sea vendido para obtener ganancias que ayude a la generación de ingresos, así encontramos que un cuarto de las familias combinan el consumo con la venta y un poco más de la mitad solamente para el consumo, lo cual se puede volver negativo si no hay una política de recuperación de los bienes.

En casi la totalidad de las familias afirman que el programa del bono productivo ha contribuido a la economía familiar, siendo los principales aportes: la mejora a la nutrición familiar, mayor producción e ingresos familiares y estabilidad económica familiar, resultado esperado ya que tomando en cuenta que estas eran familias con pobreza severa con deseos de superación, le pondrían empeño y dedicación para obtener buenos resultados.

Por otro lado se esperaba que la situación económica haya mejorado con la implementación del bono productivo y que la percepción de las familias sea positiva, coincidiendo con nuestros resultados donde más de la mitad clasifican su situación económica actual como muy buena.



Así mismo la implementación ha favorecido a las familias en aumentar la producción de animales y adquisición de más animales, aumento de la autoestima de las mujeres, contar con fondos propios, estabilidad económica y auto sostenibilidad. Esta percepción es mayor cuando hay más tierras disponibles para el trabajo y cuanto el tiempo de beneficio es mayor.

Era de esperar que algunas familias estuvieran reaccionando al cambio, más cuando existe una cultura de donación y de mala utilización de los bienes adquiridos y por otro lado problemas ajenos a la implementación, por lo que se esperaba que existieran dificultades en la ejecución, en nuestro estudio encontramos que menos de un cuarto de las familias aducen haber tenidos dificultades debido a enfermedades y muerte de los animales, por otro lado también se encontró que parte de las dificultades obedecen al poco interés de algunas beneficiarias del programa, temor de algunas mujeres para ponerse al frente del programa, machismo y el poco apoyo de los hombres.

Como resultado indirecto de la implementación del bono productivo se esperaba algunos logros entorno a la situación de género y del liderazgo de la mujer, encontrando que en su totalidad refieren positivo e importante el involucramiento de las mujeres como responsables y ejecutoras del programa de bono productivo siendo los principales logros: aporte a los gastos familiares, oportunidades de trabajo y de liderazgo, tomadas en cuenta en decisiones de hogar, equidad de género, entre otros.

Además se promovió y desarrolló el empoderamiento de la mujer en el trabajo colectivo, restitución de los derechos de la mujer, toma de decisiones, trabajo en equipo y el reconocimiento al mejor desempeño como administradoras en el hogar.

La mayoría de las personas opinan que la mejora de la alimentación y los ingresos son los principales logros que ha tenido la familia con la implementación del bono productivo, entre otros como la adquisición de animales, mayor inversión y la mejora de comunicación con su pareja.



Uno de los retos principales es la contribución a la disminución de la pobreza y gracias a los planes de intervención educativa y de sensibilización se han observado cambios positivos para lograr esta disminución como: Mejor manejo de recursos materiales y económicos, reducción de gastos y prácticas de ahorro y la Auto sostenibilidad referidas por la mayoría de las familias.



CONCLUSIONES

1. El BPA ha jugado un papel importante en las familias beneficiarias para romper el ciclo de pobreza, porque permite aumentar el consumo agregado y dinamizar la economía en la reactivación de la mediana industria avícola, industria porcina, caprina, ovina, viverista, y de la pequeña y mediana actividad transportista.
2. El 34% de las mujeres beneficiadas con el BPA están en los grupo de edades entre 20 y 39, el 45% están acompañadas y el 65% con nivel académico de primaria, el 54% se denominan amas de casa y el 44% jefas del hogar.
3. Todas las mujeres beneficiadas recibieron capacitaciones y en la mitad de ellas (50%) tuvieron más de 10 sesiones y los temas principales están relacionados a favorecer la economía familiar, genero, seguridad alimentaria entre otros.
4. Las familias seleccionadas carecían de acceso a servicios públicos, con ingresos familiares insuficientes y no contaban con medios de trabajo, además de ser familias de escasos recursos económicos, tener al menos una manzana de tierra, disponibilidad para capacitaciones, participación comunitaria, entre otros.
5. El 17% de las mujeres afirman cambios positivos en sus viviendas. Los principales beneficios de las familias son; cambio de nivel de vida, inversiones y préstamos a otras personas, la mejora de viviendas, ahorro y optimización de los recursos y la capitalización familiar.
6. En salud se destaca la disminución de la desnutrición producto de la mejora de las prácticas alimentarias.



7. El 98% de las familias cuentan con aves, cerdos y vacas como ganados mayores y algunas familias ya han reproducido estas con terneros.
8. El 100% de los bienes adquiridos fueron producto de programas sociales y la cantidad de tierra disponible para el cultivo en el 61% entre una y dos manzanas y la mayoría la cosecha fue suficiente para cubrir las necesidades básicas de la familia en el 91%.
9. El 26% de las familias utilizan los bienes producidos para el consumo y la venta y el 67% solamente para el consumo.
10. Los principales aportes del programa a la economía familiar son: la mejora a la nutrición familiar, mayor producción e ingresos familiares y estabilidad económica familiar.
11. El 22% de las familias aducen haber tenidos dificultades debido a enfermedades y muerte de los animales, así como el poco interés de algunas beneficiarias, temor de algunas mujeres para ponerse al frente del programa y el machismo.
12. En su totalidad refieren positivo e importante el involucramiento de las mujeres como responsables y ejecutoras del programa y sus principales logros son: aporte a los gastos familiares, oportunidades de trabajo y de liderazgo, toma de decisiones de hogar, equidad de género, entre otros. Además se promovió y desarrolló el empoderamiento de la mujer en el trabajo colectivo, restitución de los derechos de la mujer y el reconocimiento al mejor desempeño como administradoras en el hogar.



13. La mayoría de las personas opinan que la mejora de la alimentación y los ingresos son los principales logros que ha tenido la familia con la implementación del bono productivo.
14. Como estrategia para contribuir a la disminución de la pobreza, se observan los siguientes logros: Mejor manejo de recursos materiales y económicos, reducción de gastos y prácticas de ahorro y la Auto sostenibilidad referidas por la mayoría de las familias.
15. El 60% clasifica su situación económica actual como muy buena y el 7% como excelente. Así mismo ha favorecido a las familias en aumentar la producción de animales y adquisición de más animales, aumento de la autoestima de las mujeres, contar con fondos propios, estabilidad económica y auto sostenibilidad, por lo que podemos considerar que con la implementación del bono productivo, se está contribuyendo a la mejora del nivel de vida de la población y a la disminución de la pobreza.
16. El Impacto con la implementación del bono productivo se evidencia claramente ya que el 100% de las mujeres refieren de gran importancia su involucramiento como responsables y ejecutoras del programa de bono productivo siendo los principales logros:
- Aporte económico a los gastos familiares
 - Nuevas oportunidades de trabajo y de liderazgo
 - Son tomadas en cuenta en decisiones de hogar y en la comunidad
 - Obtención de beneficios
 - Equidad de género
 - Superación personal
 - Mejor educación a hijos e hijas
16. A través de la información recolectada pudimos comprobar la hipótesis plantada ya que la implementación del bono productivo contribuye significativamente con la economía de las familias de las mujeres beneficiarias de la comunidad El Naranjo del Municipio de Somoto, departamento de Madriz.



RECOMENDACIONES

Ministerio de Gobernación:

Promover la ampliación de programas gubernamentales de ayuda a las familias pobres en los diferentes sectores y comunidades del departamento.

Evaluar el impacto social y económico del programa y promover su ampliación a otras familias.

Crear alianzas con otras instituciones gubernamentales como Ministerio de Educación para contribuir a la reducción del analfabetismo.

MAGFOR:

Mejorar la selección de familias beneficiadas para la implementación de nuevos programas gubernamentales.

Sistematización de experiencias de los logros y dificultades de la estrategia para futuras intervenciones.

Alcaldía Municipal.

Promover la venta de la producción en nuevos mercados.

Apoyo a la creación de cooperativas y asociaciones y promover la exportación de la producción.

Familias Beneficiadas:

Promover la equidad de género en las comunidades para ir rompiendo las barreras del machismo.

Promover la utilización de alimentos nutritivos y sanos en la dieta de las familias.

Mujeres beneficiadas

Promover a nivel familiar la cultura de ahorro y reducción de gastos familiares.

Desarrollar intercambios de experiencias con grupos de mujeres para retomar alternativas con mayores éxitos e implementar nuevas metodologías de trabajo.

Fortalecer su liderazgo comunitario promoviendo prácticas de autosuficiencia entre las mujeres.



BIBLIOGRAFIA

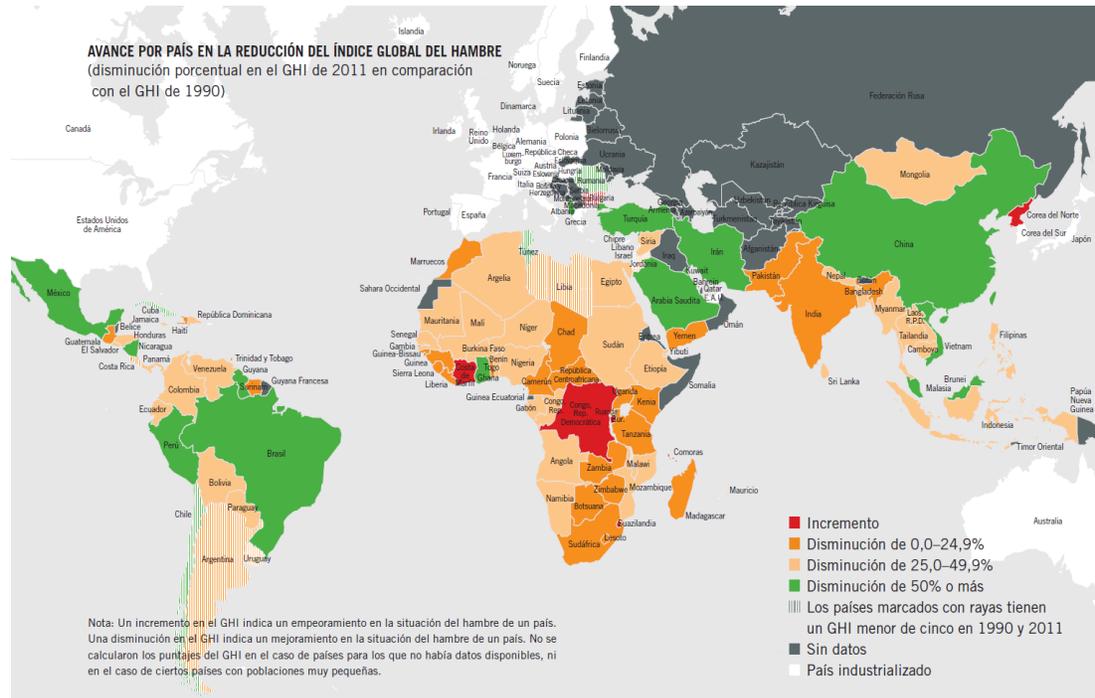
1. Alcaldía Municipal de Somoto.2009. Plan de Prevención, Mitigación y Atención a Desastres, Municipio de Somoto, Departamento de Madriz.
2. Alcaldía Municipal de Somoto.2010. Caracterización del municipio de Somoto. (s.e) Pág. 131.
3. Alcaldía Municipal de Somoto. 2009. Plan Ambiental Municipio de Somoto (s.e) pág. 71.
4. Bono Productivo Alimentario en respuesta al efecto de la crisis financiera internacional en los sectores campesinos empobrecidos.2010. En línea. Consultado el 25 de febrero del 2012. Disponible www.profesionalesandinistas.com.ni.
5. Cumbre de la Tierra es.wikipedia.org/wiki/ En línea. Consultado el 16 de mayo del 2012.
6. Desarrollo local. www.monografias.com/trabajos39/concepto-desarrollo-local/concepto-desarrollo-local2.shtml. En línea. Consultado el 16 de mayo del 2012.
7. García, Azucena 2010.Mujeres en el ámbito rural, motor económico. En línea. Consultado, 24 de febrero del 2012. Disponible en www.consumer.es/web/es/solidaridad/economia/-solidadaria/2010/10/15/196519.php.
8. Plan nacional de desarrollo humano 2009.acualizado 2009-2011. Resumen técnico. Pág. 188.
9. Programa Productivo Alimentario en Nicaragua y su expresión concreta, el Bono Productivo Alimentario, www.laluchasigue.org , 17 de Diciembre de 2010
10. Rodríguez, A. Sepúlveda, S.2003. Desarrollo Rural Sostenible: Conceptos y Desafíos. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. IICA. San José Costa Rica.
11. Vallejo, Carmen 2011. Las mujeres trabajadoras en el medio rural ¿Olvidadas o poco visibles? En línea. Consultado el 24 de febrero del 2012. Disponible en www.madrimasd.org/blogs/sostenibilidad_responsabilidad_social/2011/03/06/131360.
12. Vida Campesina y Seguridad alimentaria: Voces de Centro América. Simas-2010.



ANEXOS

ANEXO 1

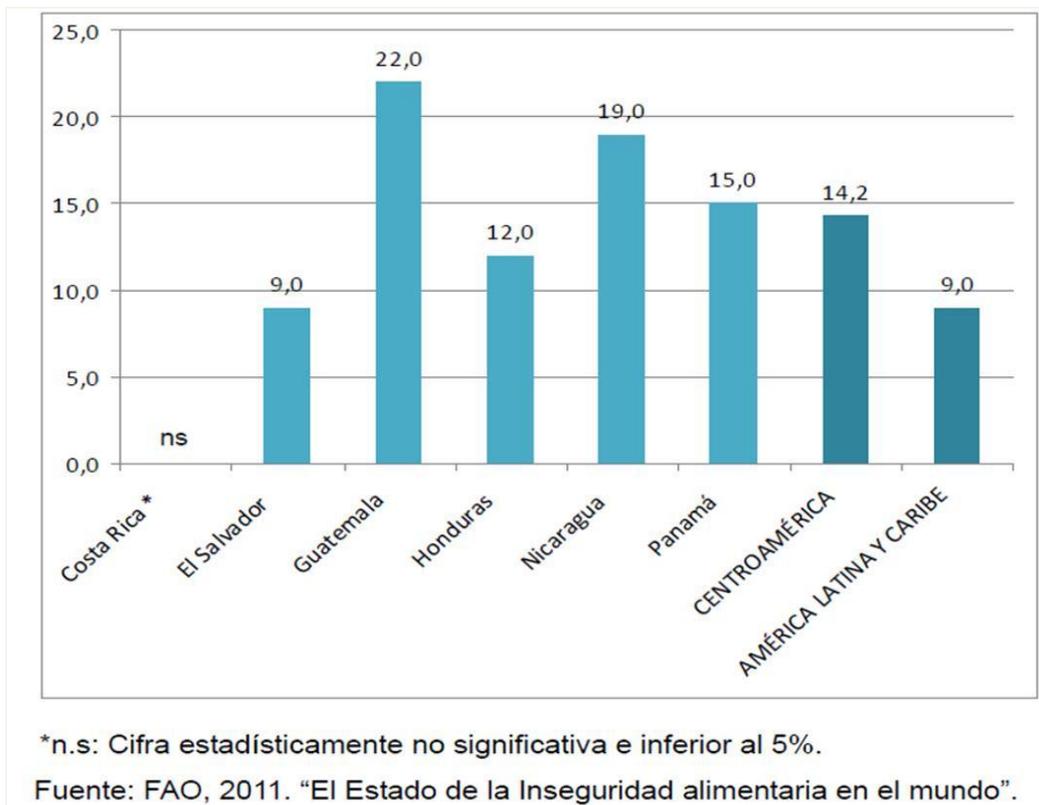
MAPA MUNDIAL DEL PROBLEMA DEL HAMBRE.





ANEXO 2

REPRESENTACIÓN DEL ESTADO DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN EL MUNDO





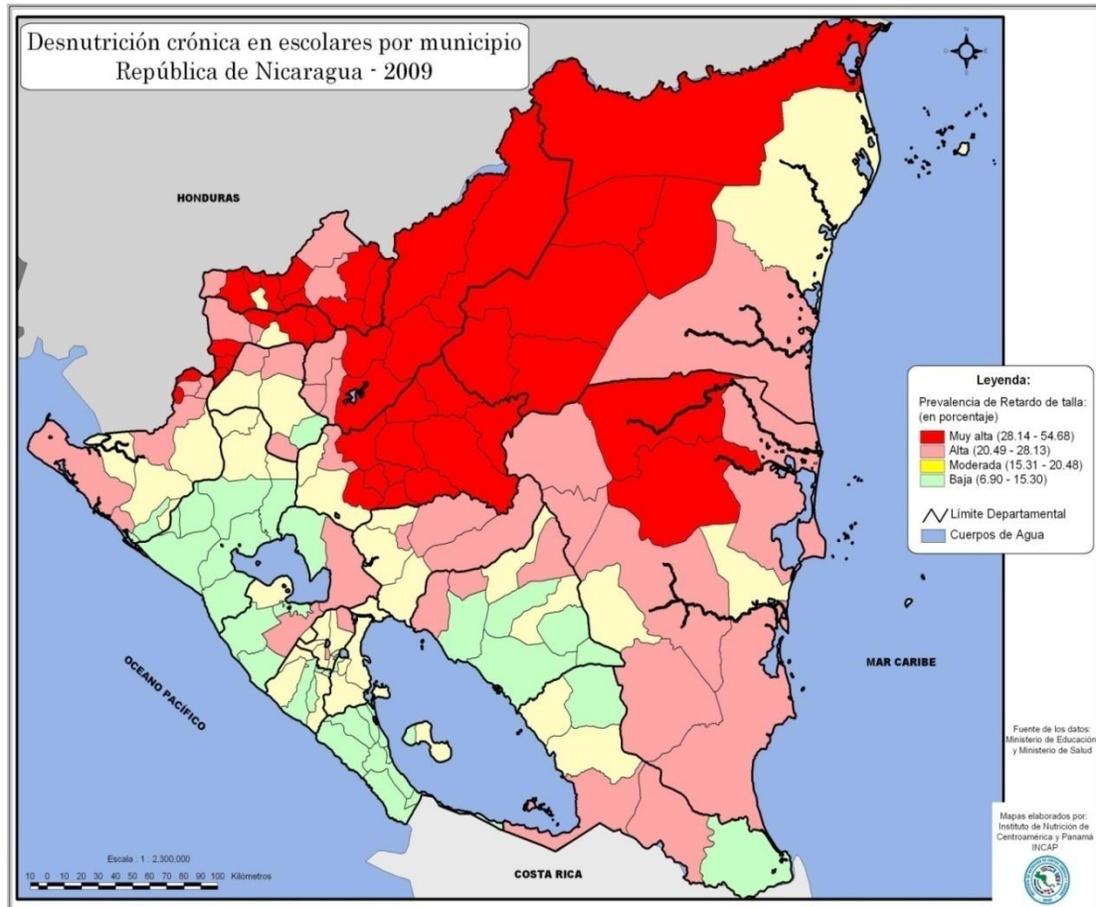
ANEXO 3

PUNTAGES DEL INDICE GLOBAL DEL HAMBRE POR PAÍS (1990-2010)

PUNTAJES DEL ÍNDICE GLOBAL DEL HAMBRE POR PAÍS, 1990 Y 2010							
Posición	País	1990	2010	Posición	País	1990	2010
1	Siria, Rep. Árabe	7.3	5.2	56	Nepal	27.5	20.0
2	Trinidad y Tobago	6.9	5.3	57	Tanzania	22.9	20.7
3	Surinam	9.6	5.6	58	Camboya	31.5	20.9
4	Colombia	9.1	5.7	58	Sudán	26.4	20.9
5	Georgia	-	5.8	58	Zimbabwe	18.6	20.9
5	Marruecos	7.3	5.8	61	Burkina Faso	22.7	21.1
7	El Salvador	8.8	5.9	62	Togo	27.8	22.4
7	Paraguay	7.7	5.9	63	Guinea-Bissau	20.9	22.6
9	China	11.6	6.0	64	Ruanda	28.9	23.1
10	Venezuela, Rep. Bolivariana	6.6	6.1	65	Djibouti	30.8	23.5
11	Turkmenistán	-	6.3	66	Mozambique	37.4	23.7
12	Gabón	7.7	6.4	67	India	31.7	24.1
13	Mauricio	7.3	6.7	68	Bangladesh	35.8	24.2
14	Perú	15.0	6.9	69	Liberia	22.9	24.3
15	Uzbekistán	-	7.1	70	Zambia	25.6	24.9
16	Ecuador	12.9	7.2	71	Timor Oriental	-	25.6
17	Sudáfrica	7.3	7.3	72	Niger	36.5	25.9
18	Guyana	14.4	7.6	73	Angola	40.6	27.2
19	Azerbaiyán	-	7.7	74	Yemen, Rep.	30.1	27.3
20	Honduras	13.4	7.9	75	República Centroafricana	30.0	27.4
20	Panamá	10.0	7.9	76	Madagascar	28.1	27.5
22	Tailandia	16.5	8.5	77	Comoros	23.0	27.9
23	República Dominicana	13.9	9.2	78	Haití	33.5	28.0
24	Armenia	-	9.8	79	Sierra Leona	32.7	28.9
25	Nicaragua	23.4	9.9	80	Etiopía	43.7	29.8
26	Ghana	23.4	10.0	81	Chad	37.6	30.9
27	Suazilandia	9.5	10.8	82	Eritrea	-	35.7
28	Bolivia	15.3	10.9	83	Burundi	31.8	38.3
29	Vietnam	24.8	11.5	84	Congo, Rep. Democrática	24.7	41.0
30	Guatemala	15.1	12.0				

ANEXO 4

DESNUTRICIÓN CRÓNICA EN ESCOLARES POR MUNICIPIOS EN EL NORTE DE NICARAGUA



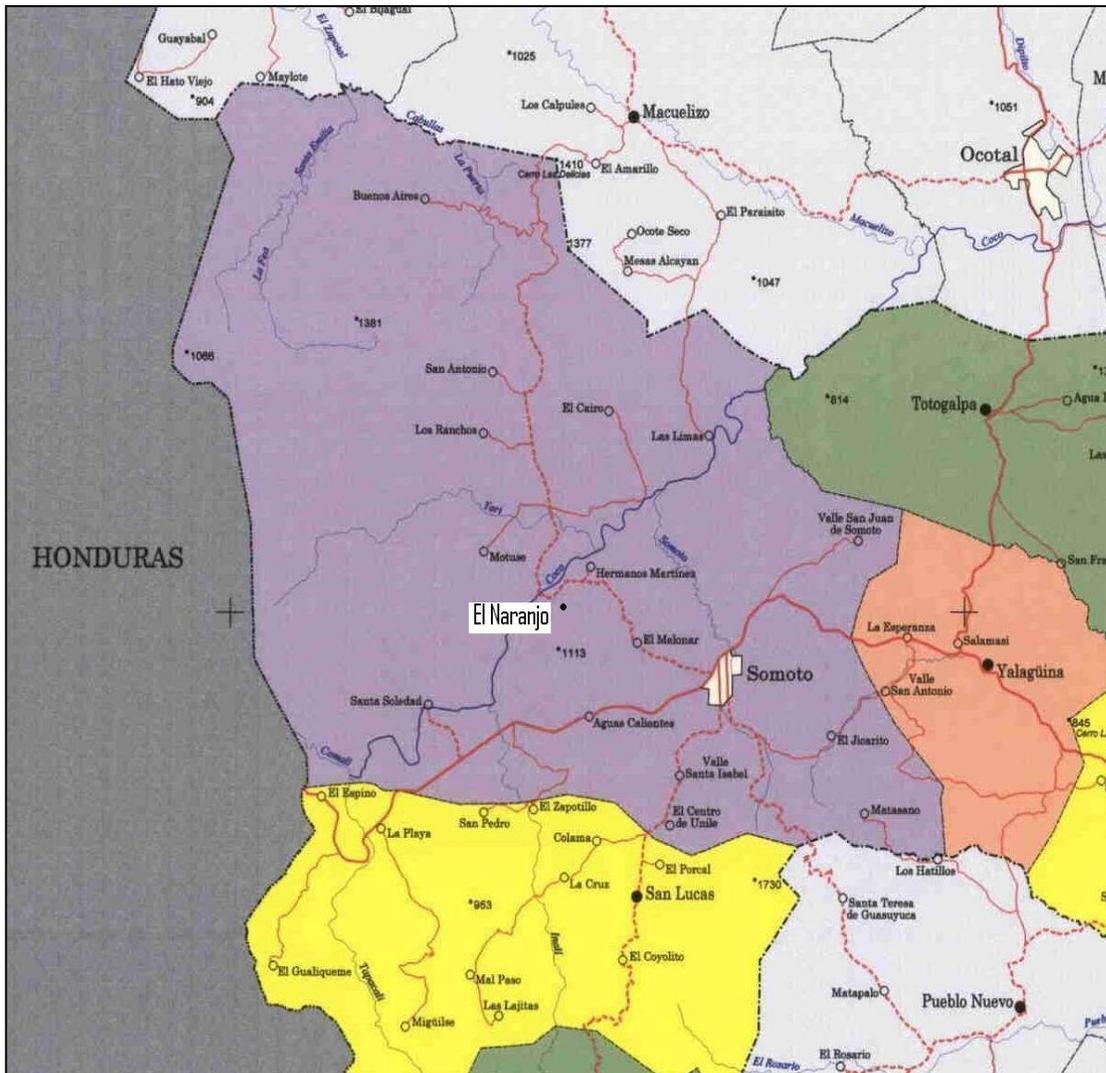
ANEXO 5

MAPA DE UBICACIÓN TERRITORIAL DEL MUNICIPIO DE SOMOTO



ANEXO 6

MAPA DE LOCALIZACIÓN DEL ESTUDIO COMUNIDAD EL NARANJO





ANEXO 7

ENCUESTA SOCIOECONOMICA

Estimadas Beneficiarias, somos egresados de la carrera de Trabajo Social, de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades UNAN-León CUR Somoto y estamos realizando un estudio investigativo acerca impacto socioeconómico del bono productivo en las familias de las mujeres beneficiarias en la comunidad el Naranjo del Municipio de Somoto departamento de Madriz.

Le agradecemos su colaboración y participación en la realización de esta encuesta, dando repuesta veraz.

Impacto socioeconómico del bono productivo en Mujeres beneficiarias de la comunidad de El Naranjo y del Municipio de Somoto departamento de Madriz en el período de Enero a Junio del 2012.

Comunidad: Hermanos Martínez. /Naranjo Municipio de Somoto

I. IDENTIFICACION.

1. DATOS GENERALES

Nombre: _____ Sexo: ____ Edad: _____
Estado civil _____ Última Escolaridad: _____
Ocupación _____

2. SITUACION LABORAL

Tipo de trabajo familiar

Trabajo propio () Empleado público () Empleado privado () Domésticos () Otros _____

Principal rubro de ingreso familiar

Trabajo remunerado () Trabajo propio () Agricultura auto consumo ()
Crianza animal () Remesas () Ayuda gubernamental () Otro _____

Utilización de la tierra

Siembra de Producción () Siembra auto consumo () Crianza animal ()
No la trabaja () Otro _____

Ajuste de ingresos familiares



Si () No ()

Participación en actividades comunitarias

Si () No ()

Había recibido ayuda gubernamental

Si () No ()

3. VIVIENDA

Tenencia de la vivienda.

Propia () Rentada () Prestada () donada ()

Materia predominante en las paredes de la vivienda.

Adobe () ladrillo () bloque () teja () zinc () otros ()

Materia predominante en el techo de la vivienda.

Zinc () Teja () Plástico () otros ()

Materia predominante en el piso de la vivienda.

Tierra () ladrillo () Cemento () otros ()

Principal fuente de agua domiciliar.

Tubería () Pozo () Rio () Compra () otros ()

II. DATOS SOCIOECONOMICOS.

1. DATOS DE PRODUCTIVOS

Tiempo de vivir en la comunidad: Años () Meses

Número de personas en el hogar:_____ Cuantos dependen de Usted _____

Posee ganado menor: aves () cerdos () cabros () otros ()

Posee ganado menor: vaca () terneros () bestias ()

Estos animales han sido comprados () criollos () proyecto ()

Posee tierras para labores agrícolas ()

Tipos de cultivos que siembra: () maíz () frijol () sorgo () hortalizas

Cantidad de tierra que siembra Mz ()



Produce lo suficiente para su consumo al año. Si () No ()

2. BONO PRODUCTIVO

Tiempo tiene de ser beneficiada con el BPA.

Meses () un año () más de un año ()

De los bienes entregados al momento de la producción que hace con ellos

Los vende () Los deja para el consumo () Vende una parte ()

Que bienes recibió del bono productivo.

Vaca () cerda () gallinas () materiales varios ()

Tenía estos bienes antes del BPA: Si () No ()

Le parece bien a usted que este programa está dirigido únicamente a las mujeres explique.

Si () No () ¿Por qué? _____

En que le ha contribuido el bono en la economía familiar (explique)

Se le presentaron dificultades con este programa de bono productivo (explique)

Como considera su situación actual económica después de ser beneficiada con el bono

Buena () Regular () Mala ()



ANEXO 8

ENTREVISTA A INFORMANTES CLAVES.

Estimados Representantes gubernamental, somos egresados de la carrera de Trabajo Social, de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades UNAN-León CUR Somoto y estamos realizando un estudio investigativo acerca iimpacto socioeconómico del bono productivo en las familias de las mujeres beneficiarias en la comunidad el Naranjo del Municipio de Somoto departamento de Madriz. Le agradecemos su colaboración y participación en la realización de esta encuesta, dando repuesta veraz.

Institución gubernamental

Institución: _____

Cargo: _____

Tiempo de estar en el cargo: _____

1.- ¿Cuál es su apreciación del programa del Bono productivo?

2.- ¿Cómo era la situación económica de las familias antes de recibir el bono productivo?

3.- ¿De qué dependían las familias de la comunidad El Naranjo para el sustento familiar?

4.- ¿Cuál cree que son los beneficios más concretos del bono productivo, en cuanto a:

Agricultura

Economía

Salud



Educación

5.- ¿Cree Ud. que es importante la aplicación del enfoque de género y del fortalecimiento del empoderamiento de la mujer en el programa?

6.- ¿Cómo institución que beneficios han obtenido con la implementación de este programa?

7.- ¿Dificultades observadas en la implementación del programa?

8.- ¿Con que otras instituciones y organizaciones locales se podría hacer sinergias para lograr mayores resultados?

9.- ¿Qué recomendaciones sugiere para la optimización de recursos y lograr mayor impacto social y económico con el programa?

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS DEL PROCESO INVESTIGATIVO EN LA COMUNIDAD EL NARANJO



Entrevista a beneficiaria y coordinadora de las mujeres del BPA de la Comunidad del Naranjo



Entrevista a Mujeres Beneficiarias de la Comunidad del Naranjo



Entrevista al Delegado Departamental del Magfor



Entrevista a Delegada Municipal del MAGFOR



Entrevista a técnica del MAGFOR



Entrevista a Miembros del Gabinete del Poder Ciudadano

Muestra del Área Productiva de las granjas porcina.

