

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA.

UNAN – LEON.

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES.

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES.



MONOGRAFIA PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO (A) EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN CIENCIAS SOCIALES.

“EVALUACIÓN A TRAVÉS DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS PROFESORES DE SECUNDARIA EN LOS TALLERES DE EVALUACIÓN, PROGRAMACIÓN Y CAPACITACIÓN EDUCATIVA (TEPCE). ORGANIZADOS MENSUALMENTE EN EL NUCLEO EDUCATIVO INSTITUTO NACIONAL DE OCCIDENTE (INO), (PERÍODOS II SEMESTRE 2009 - I SEMESTRE 2011, MUNICIPIO DE LEÓN, LEÓN).

Elaborado por:

Bra: Yolania del Rosario Briceño Rivas.

Bra: Lesvia Marisela Aguilar Centeno.

Br: Álvaro José Rodríguez Solórzano.

Tutora: Msc. Alma Ligia Delgado.

¡ A LA LIBERTAD POR LA UNIVERSIDAD !

León, Noviembre 2012.

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo primeramente a **DIOS** nuestro padre celestial, que nos dio fuerza, empeño, sabiduría y entendimiento para culminarlo con dedicación y esmero.

A nuestras **Familias** por la ayuda incondicional, sin la cual no hubiese sido posible finalizar como esperábamos, a todos ellos nuestro más sincero reconocimiento moral con amor y respeto, por habernos aportado grandemente lo que ahora somos.

AGRADECIMIENTO.

A: **DIOS** el dador de la vida y sustento de la humanidad.

A nuestra **Familia** por su ayuda moral, espiritual y material.

A todos nuestros **Maestros** por su enseñanza y aprendizaje brindado.

A todos ellos nuestros más sincero agradecimiento.

INDICE.

Página

INTRODUCCIÓN:

- Escenario general de Investigación..... 2 - 3
- Escenario específico del trabajo de Investigación..... 4 - 6
- Breve descripción de nuestro estudio..... 7 - 8

CAPITULO I: INTENCION DE LA INVESTIGACION:

- 1.1 Antecedentes..... 10
- 1.2 Caracterización del problema..... 11 - 12
- 1.3 Planteamiento del problema..... 13
- 1.4 Justificación.....14

CAPITULO II: OBJETIVOS E HIPOTESIS:

- 2.1 Objetivo General..... 16
- 2.2 Objetivos Específicos.....17
- 2.3 Hipótesis.....18

CAPITULO III: MARCO TEORICO:

3.1 Marco contextual..... 20 - 36

3.1.1 Breve reseña histórica del instituto nacional de occidente (INO).

3.1.2 Acción del gobierno.

3.1.3 El Ministerio de Educación (MINED), creador de programas educativos para mejorar la calidad educativa de nuestro país.

3.1.4 Estrategias a corto, mediano y largo plazo del (MINED), para el mejoramiento de la calidad educativa.

3.1.5. El TEPCE, como estrategia educativa del MINED.

3.1.6 Importancia del TEPCE.

3.1.7. Propósito y objetivos del TEPCE.

3.1.8. Pasos a seguir antes del desarrollo del TEPCE (Pre—TEPCE).

3.1.9. Programación Mensual del Currículo Nacional Básico adecuado a través del TEPCE.

3.1.10. Articulación del TEPCE en los niveles Departamentales, Municipales y Centros Educativos.

3.1.11. Funciones de cada instancia, las etapas y acciones a realizar, durante y después de la ejecución del TEPCE.

3.1.12. Seguimiento de los acuerdos asumidos en el POST-TEPCE.	
3.1.13. Evaluación del TEPCE	
3.2 Marco conceptual y sus acepciones.....	37 - 38
CAPITULO IV: MARCO METODOLÓGICO:	
4.1 DISEÑO METODOLÓGICO: Conceptualizaciones.....	40 - 42
4.1.1 Investigación Educativa.	
4.1.2. Desarrollo de la Investigación Educativa.	
4.1.3. Definiciones sobre Investigación Educativa.	
4.1.4. Características de la Investigación Educativa.	
4.2 PARADIGMAS DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA.....	43 - 46
4.2.1 Algunas definiciones de Paradigma.	
4.2.2 Tipos de Paradigma.	
1. Positivista o Cuantitativo.	
2. Paradigma Interpretativo o Cualitativo.	
3. Paradigma Socio crítico.	
4.2.3. Esquema Comparativo de los Paradigmas.	
4.3 INVESTIGACIÓN EVALUATIVA.....	47 - 54
Conceptualizaciones.	
4.3.1. Características de la Investigación Evaluativa.	
4.3.2 Perspectiva general del proceso de investigación.	
4.3.2.1. Modelo del proceso de la investigación.	
4.3.3. Etapas en que se dividió nuestra investigación.	
4.4. NECESIDADES DE LA INFORMACIÓN.....	55
4.4.1 Población y Muestra.	
4.4.2. Tipo de muestreo.	
4.4.3 Instrumentos para Recolección de Datos.	
4.4.3.1. LA OBSERVACIÓN:.....	56
❖ Tipos de Observación.	
❖ Observación Directa.	
❖ Observación Indirecta.	
❖ Observación Participante.	

4.4.3.2. LA ENCUESTA:.....57

- ❖ Tipos de encuesta.
- ❖ Encuesta abierta.
- ❖ Encuesta cerrada.
- ❖ Encuesta de estimación o evaluación.

4.4.3.3. LA ENTREVISTA:.....58 - 59

- ❖ Tipos de Entrevista.
- ❖ Entrevista Formal.
- ❖ Entrevista no estructurada.
- ❖ Entrevista abierta.
- ❖ Entrevista Libre.
- ❖ Entrevista Dirigida.

CAPITULO V: PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.

5.1. Encuestas aplicadas a profesores.....61 - 65

5.2. Entrevista aplicada a coordinadores, director del INO, técnico municipal y delegada municipal 66 - 72.

5.3. Resultados de encuesta y entrevista sobre la modificación del TEPCE..... 73 - 79

CAPITULO VI: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS:

6.1 Análisis de los resultados obtenidos de la observación.....81 - 82

6.2 Análisis de los resultados obtenidos a través de la encuesta y la entrevista.....83 - 86

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

7.1 Conclusiones.....88 - 89

7.2 Recomendaciones..... 90 - 91

Bibliografía..... 92

Anexos.

TEMA: EVALUACION A TRAVÉS DE LA PARTICIPACION DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, EN LOS TALLERES DE EVALUACION, PROGRAMACION Y CAPACITACION EDUCATIVA (TEPCE) ORGANIZADOS MENSUALMENTE EN EL NÚCLEO EDUCATIVO, INSTITUTO NACIONAL DE OCCIDENTE (INO), (PERÍODOS II SEMESTRE 2009 I SEMESTRE 2012), MUNICIPIO DE LEÓN DEPARTAMENTO DE LEON.

INTRODUCCIÓN

● ESCENARIO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN

Nuestra investigación se desarrolló en el Municipio de León, departamento de León, zona conocida como el occidente de Nicaragua, costa del pacífico con su llanura central muy fértil, está interrumpida por una fila de volcanes tales como: (Momotombo, pilas, hoyo, Cerro Negro, entre otros). Hacia el norte se levanta una serie de colinas y cerros que limitan con la meseta central.

La actividad económica de León se centra en una variada agricultura que se ha venido desarrollando después del retroceso del algodón, su histórico cultivo. En la actualidad se cultivan granos básicos: Ajonjolí, sorgo, cacao maní, hortalizas varias y cierto sector se dedica a la ganadería sobre todo al norte de este departamento.

Entre los recursos minerales está el oro ubicado en la mina de limón, el yeso en santa rosa. Los recursos turísticos también son fuente importante por sus hermosas playas como: poneloya, el tránsito, velero, salinas grandes y otros no menos importantes.

León ocupa una superficie de 5,107 Km cuadrado, es un departamento muy poblado con una cantidad de habitante de 441,308 habitantes.

Sus límites son:

Al norte con el Municipio de Quezalguaque y Telica.

Al sur con el Océano Pacífico.

Al este con el Municipio de Larreynaga, La paz centro y Nagarote.

Al oeste con el Municipio de Corinto y Chichigalpa.

León está compuesto por 10 Municipio:

1. León.
2. Quezalguaque.
3. Telica.
4. Larreynaga.
5. El sauce.
6. Achuapa.
7. Santa Rosa del Peñón.
8. La paz centro.
9. El Jícaral. Y 10) Nagarote.

Posee sitios Históricos, entre ellos:

La basílica catedral elevada por la UNESCO como patrimonio de la humanidad, las ruinas de León Viejo sitio histórico como primera ciudad, Museos, Iglesias La merced, Sutiaba, santuario del sauce, Zaragoza, San Felipe, San Juan Bautista, San Juan de Dios y otras.

Sitios Escénicos:

La cordillera Volcánica los Maribios, las Fumarolas de San Jacinto, las playas 8junto al Océano pacífico.

Entre las actividades más representativas se destacan:

- La gritería chiquita, tradición propia de los leoneses a causa de las constantes erupciones del volcán cerro negro el cual baña con sus cenizas y arena a todo el departamento y más allá, esta se celebra el 14 de Agosto.
- El 24 de septiembre día de la virgen la Merced. Patrona de la ciudad.
- El 30 de septiembre Fiesta de San Jerónimo donde se aprecia el baile del toro encuetado junto a su feligresía.
- El 7 de Diciembre gritería de a la inmaculada concepción de María, (Llamada la grande) se celebra en todo el país, es nuestra fiesta nacional por excelencia.

A nivel cultural: León se conoce como la cuna de los intelectuales, de poetas como el príncipe de las letras castellanas Rubén Darío, José de la Cruz Mena, Asarías H. Pallais, entre otros.

Es considerada ciudad metropolitana, su población es joven, se caracteriza por el estudiantado y porque posee una de las Universidades más antigua desde 1812 la Universidad Autónoma de León, alcanzó su autonomía con el padre de ésta Dr. Mariano Fiallos Gil, se destaca por su naturaleza humanista, democrática y por sus principios de inclusión y sus estatutos que la rigen.

● ESCENARIO ESPECÍFICO.

El escenario específico donde se desarrolló nuestro trabajo investigativo fue uno de los Institutos más conocidos de la Ciudad, el Instituto Nacional de Occidente (INO), el cual está ubicado en el costado sur de la ciudad de León, en el Barrio Guadalupe, El instituto Nacional de Occidente INO fue fundado en 1881. Antiguamente su sede es en lo que ahora es el actual hotel el convento, en tiempos inmemoriales se destacó porque acogió bajo su techo a célebres personajes del intelecto no solo de León sino del País. Actualmente atiende la modalidad de educación secundaria en los turnos matutino, vespertino, y nocturno.

El total de estudiante por turno es:

- Matutino: 1,600 distribuidas en 34 secciones.
- Vespertino: 868 distribuidos en 22 secciones.
- Nocturno: 110 distribuidos en 5 secciones.

El total de alumnos en el Instituto Nacional de Occidente, INO es de 2,578 en la modalidad secundaria.

El área docente está conformada por 68 maestros incluyendo director, dos subdirectores y dos secretarías.

Dos profesores son empíricos.

● Distribución de los profesores que ejercen su función educativa en el INO. (Ver tabla # 1).

Tabla # 1

Número de maestros	Distribución por sexo	
	Femenino	Masculino
68	33	35

INFRAESTRUCTURA DEL INSTITUTO NACIONAL DE OCCIDENTE (INO).

El Instituto goza de una buena infraestructura y de ancho espacio que podría servir para una mayor ampliación del centro si fuese necesario. Tiene entre sus cuatro pabellones, 34 aulas clases las cuales se encuentran en buen estado, no así laboratorios y mobiliario.

Posee una sala de videos donde se presentan diferentes películas, documentales, discursos, etc. relacionadas con el aspecto educativo.

Existe un laboratorio de computación llamado centro tecnológico educativo (CTE), equipado con 22 computadores con sus equipos correspondiente con el propósito de que los estudiante se familiaricen con los diferentes programas de informática, los docente han sido capacitado de manera que puedan brindar ayuda en el uso de esta tecnología a sus estudiantes.

Cuenta con una Biblioteca, la cual consideramos en mal estado, ya que los muebles (sillas, mesas, abanicos) se encuentran deteriorados. Además no cuenta con la suficiente bibliografía, necesaria para que los alumnos y maestros puedan hacer sus investigaciones, en tanto este aspecto se les dificulta mucho, a ello sumamos que dicha bibliografía ya está obsoleta.

El instituto cuenta con un amplio auditorio en donde se realizan los diferentes eventos (como veladas artísticas, días especiales como 30 de mayo, día del maestro, también el inicio del TEPCE).

Cuenta con canchas de futbol, basquetbol y amplias áreas verdes para construir.

El Ministerio de Educación MINED, como institución encargada de dirigir la educación, en Nicaragua que tiene como propósito desarrollar la calidad educativa del país, implementó los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCE), como un proyecto para intercambio profesional, seguimiento y evaluación para la mejora constante de la educación. El INO es uno de los núcleos educativos en donde se desarrolla TEPCE ya que existen otros centros, donde se realizan para darle cobertura al proyecto a nivel nacional, tomando en cuenta a los docentes como instrumento de enseñanza.

El instituto Nacional de occidente INO, por presentar las condiciones necesarias, fue elegido como una de las escuelas base para llevar a cabo este proyecto educativo donde asisten profesores de diferentes colegios, ya sean públicos, privados y subvencionados de León en principio.

Nuestro equipo de trabajo, empezó a realizar la Práctica docente en este Instituto y por tanto, formábamos parte integrante del TEPCE: sin embargo observamos con cierto asombro el cómo muchos profesores de planta y tiempo completo no tomaban la importancia requerida a los TEPCE, quizás porque no eran bien conducidos, bien organizados o no eran de su interés, allí empezamos a darle importancia al fenómeno y tomamos éste como nuestro trabajo investigativo.

● BREVE DESCRIPCIÓN DE NUESTRO ESTUDIO REALIZADO.

Una vez enfocados e interesados en saber el por qué no mostraban interés los profesores hacia el proyecto que emanaba del Ministerio de Educación, decidimos dividir nuestro trabajo de investigación en diferentes aspectos y capitulados a como sigue:

- ❖ **En el capítulo I:** Damos a conocer Antecedentes del trabajo, el problema que detectamos y su planteamiento, la justificación lo más aproximada del por qué tomamos la decisión de realizar esta investigación.

- ❖ **En el capítulo II:** corresponde a los objetivos que nos hemos propuesto alcanzar, general y específicos así como nuestro planteamiento de nuestra hipótesis, la cual pensamos que validará nuestro trabajo.

- ❖ **En el capítulo III:** Se fundamenta la parte teórica científica de nuestro tema, lo que llamamos el Marco Teórico en el cual sustentamos lo relacionado a los Talleres Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCE) apoyados en los documentos del MINED y la realidad.

- ❖ **El capítulo IV:** Presentamos el Diseño Metodológico, así como también los elementos principales que lo componen.

- ❖ **En el capítulo V:** Se presentan los resultados obtenidos, en el campo de acción una vez aplicado y apoyados en los diferentes instrumentos para la recogida de toda la información y que fueron aplicados fielmente a los involucrados en nuestra investigación.

- ❖ **El capítulo VI:** Contiene el análisis y discusión de los resultados obtenidos a través de los diferentes instrumentos de recolección de datos aplicados.

- ❖ **En el capítulo VII:** Mostramos las conclusiones a que llegamos y las recomendaciones que hacemos con el fin de mejorar la participación de los profesores en las actividades que se desarrollan en el TEPCE.

Es nuestro aporte el cual debe ser conocido por las autoridades competentes ya que la educación en nuestro País ha venido deteriorándose por muchos factores que en adelante citamos.

Deseamos que este trabajo de investigación, sea analizado y criticado por las autoridades pertinentes, y que a la misma vez pueda ser objeto de reflexión y de referencia a otros que gustan de la investigación y de este estudio a fin de mejorar, reforzar, ampliar nuestro trabajo.

Es importante señalar que para nosotros, el TEPCE sería una herramienta fundamental en el desarrollo educativo a nivel nacional, si se cumpliera a cabalidad los objetivos, metas y propósitos estratégicos como maestros responsables de mejorar cada día todo aquello que implica una buena educación, la que redundará en el desarrollo de nuestro País, siempre y cuando los artífices sean los que viven la realidad en las aulas clases.

“Todo aquel que estudia la noble tarea de educar e instruir se convertirá sin lugar a dudas en verdaderos agentes de cambios de nuestra educación, siempre y cuando sean profesores comprometidos con la responsabilidad de cumplir con las diferentes actividades que emanen del MINED, lo mismo que buscar su formación permanente cada día.” (El equipo de trabajo).

CAPÍTULO I: INTENCIÓN DE LA INVESTIGACION.

1.1 ANTECEDENTES.

Para plantear nuestro proyecto de investigación y para obtener una información más amplia sobre dicho trabajo fue necesario la búsqueda exhaustiva bibliográfica, documentos y otras fuentes para recopilar información que nos ayudaron a determinar si existían antecedentes sobre nuestro tema en cuestión, ya que lo consideramos de mucha importancia.

Al no tener evidencias, decidimos tomar el reto de realizar una investigación que diera a conocer la realidad educativa que se vive en el desarrollo de los TEPCE como alternativa del MINED para mejorar la Educación, sobre todo si se hace énfasis en el intercambio de todos los involucrados.

A pesar de que el TEPCE, tiene su origen histórico desde los años 80, no pudimos encontrar ningún estudio o investigación relacionado con los mismos, aclaramos que estos han ido cambiando en el transcurso del tiempo, pero que han carecido de una investigación profunda, nuestra investigación es la primera que se hace al respecto, validando y revalidando por espacio de seis semestres, la hipótesis que nos planteamos.

Creemos que nuestro aporte valdrá la pena cuando en las instancias educativas pertinentes conozcan los resultados de este trabajo y tomen las decisiones acertadas sobre el caso que nos ocupó.

En tal sentido sometemos a consideración de los lectores y autoridades competentes nuestro trabajo de investigación para que sea analizado, criticado o bien se profundice en una futura investigación.

1.2 CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA.

Como Alumnos Practicantes del área de Ciencias Sociales de La Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAN-León, fuimos ubicados en el INO, para realizar nuestra Práctica docente, requisito de nuestro plan de estudios. Al estar en el INO realizando la práctica docente, debíamos participar activamente en los Talleres de Evaluación, programación y Capacitación Educativa (TEPCE), que se realizan mensualmente en este Instituto, al cual acceden profesores de diferentes colegios de educación secundaria. Por medio de la observación directa nos dimos cuenta que existía muy poca participación del profesorado involucrado en las diferentes actividades que se promovían en el TEPCE, orientado, dirigido y ejecutado por el MINED.

Los TEPCE iniciaron en el mes de Febrero del año 2007 y se realizan el último viernes de cada mes.

Durante la realización de estos, notamos que había una actitud desinteresada de los profesores ubicados en ese Instituto, porque observamos que a la hora de realizar una actividad correspondiente al TEPCE, muchos maestros realizaban otras que no concernían a lo orientado y establecido por las autoridades encargadas del buen desarrollo del mismo.

Una de las actividades de mayor importancia era la evaluación del proceso educativo del mes anterior, en ella era donde menos participaban los involucrados, en tal sentido no había respuestas varias para consensuar una vez que se hacían las preguntas en cuanto a la metodología empleada en las aulas de clase.

Cabe señalar que solo participaban unos pocos y eran los mismos que regularmente lo hacían.

Consideramos que la Evaluación es una de las actividades más importantes porque es donde el docente da a conocer los resultados que obtuvo del mes anterior, los problemas y avances que tuvo y en el caso de haber encontrado alguna dificultad en el cumplimiento de lo planificado, buscar en consenso la solución más acertada, buscando la mejora continua entre experiencias diversas de los mismos docentes del TEPCE.

Reflexionamos que la Evaluación que se hace en el TEPCE permite el intercambio de experiencias entre docentes de acuerdo a lo que ellos aplican en su práctica cotidiana, de esa forma todos van conociendo las dificultades y/o logros al

respecto, en tanto van adquiriendo nuevas técnicas y estrategias metodológicas, producto de dicho intercambio.

En tal sentido, esto influye de manera positiva o negativa en los sujetos del proceso enseñanza – aprendizaje.

A este hecho sumamos que hay maestros que no tienen mucha experiencia, así como estudiantes que están realizando sus prácticas docentes en esas aulas clases, de ahí la limitante para poder brindar una educación de calidad, por tanto era necesario que se promoviera y fomentara una Evaluación Participativa, tomando en cuenta: asistencia, participación y seguimiento continuo a todos los profesores involucrados en este proceso tan delicado para la formación del conocimiento científico – técnico – psicopedagógico Didáctico – metodológico, solo así se podrá ir obteniendo mejores resultados en el proceso educativo del País, para nuestro caso León en particular..

En cuanto a la programación de los contenidos no existía un momento para revisarla y determinar si la programación está bien elaborada y adecuada según sea el caso, buscando para ello la forma de solucionar limitantes que consideramos un problema ya que ello afecta la función que realiza el docente en el aula de clase. Observamos además que en varias ocasiones no se cumplió con el tiempo establecido, porque se culminaba antes de la hora indicada y luego los docentes se retiraban sin problema alguno. Para nosotros eran desconocidos, pero resultó ser un poco irresponsable el descuido de los maestros en general y de las autoridades en particular, no se llevaba un control integral, tampoco existía una evaluación general de todo el TEPCE realizado y que todos los involucrados estuvieran presentes.

En tal sentido, lo manifestado con anterioridad, fue una debilidad de las autoridades del MINED.

1.3 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Si los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCE), fueron implementados por el Ministerio de Educación (MINED), para llevar a cabo un proceso de Evaluación y Programación de los contenidos de Educación Secundaria en pro de la mejora de la educación en general, así como forma de mantener profesionalización a través del intercambio de experiencias de los profesores de este subsistema educativo.

¿Por qué existe poca participación de maestros en el TEPCE ubicado en el INO en las diferentes actividades Psicopedagógicas, metodológicas, del conocimiento y evaluación que se trata de desarrollar en el mismo, el cual es orientado y dirigido por el MINED tan solo una vez al mes?

1.4 JUSTIFICACION

Como equipo de investigación compartimos ideas sobre lo conveniente de los TEPCE de manera mensual para los profesores de educación media, en pro de la mejora del proceso educativo y la calidad de la educación.

Analizamos la importancia que tienen para el buen funcionamiento del sistema educativo, pero sentimos que hacía falta una mejor organización, planificación, ejecución y dirección del TEPCE, porque no había una participación activa de los profesores involucrados para que fuese considerado interesante y necesario, porque de acuerdo a su aportación es que mejora el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria.

Este tema nos es de mucha importancia, porque tiene que ver con la mejora de la calidad de la educación, lo consideramos como una estrategia educativa necesaria e interesante para que el proceso educativo tenga resultados reales, lo cual contribuye a mejorar la eficacia educativa en nuestro país, la que ha sido obstaculizada de alguna u otra manera por la muy poca participación activa de los profesores involucrados.

Muchos docentes no le han dado la suficiente importancia, por tanto existe en estos, cierto desinterés y desmotivación, aun cuando ellos saben que es un deber y responsabilidad como docente el participar en éste, para garantizar que exista una educación de calidad que promueva el desarrollo de nuestro país.

Con nuestro trabajo. Pretendemos expresar el impacto de la desmotivación que actualmente están teniendo maestros involucrados en la implementación y desarrollo del TEPCE.

En tal sentido debido a la problemática existente, nos dispusimos profundizar sobre el tema que nos ocupa y que ha sido objeto de motivación para nosotros al llevar a cabo nuestra investigación.

De esta manera esperamos que nuestra contribución sea para el mejoramiento, fortalecimiento y desarrollo en el subsistema de educación media. Creemos que las Instituciones educativas afines (MINED y CCEEHH de la UNAN - león) deben buscar una posible solución, aunando esfuerzos una vez que demos a conocer nuestros resultados.

CAPITULO II: OBJETIVOS E HIPÓTESIS.

2.1. OBJETIVO GENERAL:

Evaluar: a través de la participación de los profesores de educación secundaria el Taller de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCE), organizado mensualmente en el Instituto Nacional de Occidente (INO), Por el Ministerio de Educación (MINED).

2.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS.

1- Constatar: el número de profesores que están involucrados en el TEPCE, organizado mensualmente (actualmente cada dos meses) en el Instituto Nacional de Occidente (INO).

2- Conocer: el plan de acción Educativa que tienen los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCE), realizados mensualmente en el Instituto Nacional de Occidente (INO).

3- Verificar: la importancia que tiene la participación de los profesores de secundaria en las actividades de los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCE).

4- Determinar: causas que provocan la poca participación de los profesores de secundaria en las actividades de los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCE), que se realizan mensualmente (ahora cada dos meses) en el Instituto Nacional de Occidente (INO).

5- Verificar: si las autoridades del ministerio de educación (MINED), apoya y da seguimiento a los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCE), organizados mensualmente en el Instituto Nacional de Occidente (INO).

6- Identificar: el grado de preparación que tienen los técnicos capacitadores para brindar asesoramiento a los profesores de secundaria involucrados en estos Talleres de Evaluación, programación y Capacitación Educativa (TEPCE)

7- Determinar: cuáles son los logros y dificultades que han tenido los profesores al participar en los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCE).

8- Verificar si las expectativas de los profesores de secundaria han sido alcanzadas al participar en los Talleres de Evaluación, Programación y capacitación Educativa (TEPCE).

9- Divulgar: a la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades (CC.EE.HH) de la UNAN León, al Instituto Nacional de Occidente (INO),y al Ministerio de Educación (MINED – Municipal y departamental) los resultados obtenidos de la investigación realizada sobre la participación de los profesores de secundaria en los Talleres de Evaluación Programación y Capacitación Educativa(TEPCE), organizados en el Instituto Nacional de Occidente (INO) a fin de que se busquen alternativas de solución para su mejor funcionamiento.

2.3 HIPÓTESIS

“La poca participación de los profesores de educación secundaria en los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCE), organizados mensualmente desde su inicio en el Instituto Nacional de Occidente (INO), no facilita el intercambio de experiencias, ni hace significativa la formación permanente de éstos, para mejorar la calidad educativa en este subsistema”.

CAPITULO III: MARCO TEÓRICO.

3.1 MARCO CONTEXTUAL

3.1.1 BREVE RESEÑA HISTÓRICA DEL INSTITUTO NACIONAL DE OCCIDENTE (INO).

En 1879 llega a la presidencia el general Don Joaquín Zavala, en cuyo gobierno se presenta la instrucción pública, cuyo ministro fuera el Dr. Adán Cárdenas. Los esfuerzos fueron visibles, Don Joaquín Zavala (presidente) y Dr. Vicente Navas (ministro de gobernación), pusieron su empeño por alimentar y enriquecer la educación secundaria y universitaria.

El gobierno y el país estaban en una situación económica, no muy agradable. Falta de profesores necesarios para el servicio educacional. Esto originó la necesidad de buscar profesores en el extranjero, lo cual elevaría los gastos de dicho gobierno; Sin embargo, en la ciudad de León se vivía otra situación una comisión de padres de familia gestionaba la fundación de un colegio en la mencionada ciudad. Esto produjo una reunión entre Don Vicente Navas y los padres de familia, en la cual surge un contrato que contó con la aprobación del gobierno. Dicho contrato garantizaba la instrucción secundaria como paso preliminar a la universidad.

3.1.2 ACCION DEL GOBIERNO HACIA LA CONSTRUCCION DE UN INSTITUTO.

El gobierno puso a la disposición de los padres de familia el edificio del convento de San Francisco de la ciudad de León para dar inicio a dicho proyecto educativo.

El gobierno proporcionó dinero para hacer venir profesores extranjeros y material científico y didáctico para las diferentes asignaturas.

El gobierno y los padres de familia llegaron a un acuerdo.

Los padres de familia y ciudadanos signatarios se comprometieron a sostener y administrar el centro de estudio en un lapso de cinco años, garantizando el pago de hasta 500 córdobas mensuales, si los ingresos no abastecían el colegio seria administrado por los padres de familia y ciudadanos mencionados, quedando solamente sujeto a la inspección que la ley acordaba sobre los establecimientos de enseñanza, costeados por padres de familia.

Estos se comprometieron a dar una mensualidad adelantada de lo dicho anteriormente, con el objetivo de preparar la inauguración del centro, el cual se abriría el 30 de Enero de 1881. Surgen dificultades al inaugurar este centro y por

motivos mayores la apertura del dicho centro paso a la fecha 6 de marzo del corriente año.

Este acto de inauguración fue muy concurrido, célebre e inolvidable, se encontraron grandes personalidades entre ellos del ámbito académico, Eclesiástico, la mayoría católicos y padres de familia.

No pasó desapercibida la presencia por los corredores de este Centro, de los ilustres: Rubén Darío, Azarías H. Pallais, Máximo Jerez y otros. Así funcionó el Instituto Nacional de Occidente (INO) hasta que en 1972 se traslada definitivamente de su antiguo establecimiento al moderno edificio donde se encuentra actualmente. En 1976 es derrumbado el viejo edificio construyendo el actual Hotel el Convento.

Una de las supuestas causas por las que el Instituto Nacional de Occidente se traslada a su nuevo local fue: la existencia de un sumidero donde estaban ubicadas dichas instalaciones.

El 01 de Mayo de 1884 se dicta un acuerdo firmado por el presidente de ese entonces (Doctor Adán Cárdenas), en el cual se declara oficialmente Nacionales los colegios de León y Granada después de esas fechas el colegio sería "Instituto Nacional de Occidente "(INO).

En los años 80, se inicia el proceso de autonomía, de los 86 docentes, 21 de ellos no estaban de acuerdo con la misma, lo cual, obligó a lo siguiente: Se le propuso que experimentaran un año, que luego se llevaría a cabo una reunión para decidir la mencionada autonomía.

En 1993 a raíz de la firma del acuerdo de autonomía se cambia el término Nacional por público. Los años 1994 y 1995 fueron eminentemente grandiosos. En el lapso 1992 y 1996, la dirección del centro de entonces fue punto clave para que el Instituto se destacara en todo los aspectos.

Cabe destacar que el Ilustre poeta Azarías H. Palláis fue director del Instituto Nacional de Occidente INO en los periodos de 1926 a 1929 (Primer periodo), 1936 (segundo periodo) **(Tomado de Monografía "Historia del Instituto Nacional de Occidente).**

3.1.3 EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN (MINED), CREADOR DE PROGRAMAS EDUCATIVOS PARA MEJORAR LA CALIDAD EDUCATIVA DE NUESTRO PAIS.

La educación tiene la finalidad de formar al ser humano, como persona capaz de actuar libre y responsablemente en la sociedad. Esta tarea implica una serie de actitudes, condiciones, capacidades, que conllevan a un compromiso personal de parte del docente.

El ministerio de Educación (MINED), ha elaborado nuevos programas de estudios, que permitan atender el desarrollo de los estudiantes y docentes en todas sus dimensiones, lo que facilitará la formación de nuevos ciudadanos que sean capaz de involucrarse en las diferentes acciones que demanda el desarrollo del país para mejorar la calidad de vida personal, familiar y social, en base a un nuevo currículo.

El Ministerio de Educación (MINED), se propuso un cambio total al currículo de la educación básica y media, debido a una serie de factores que estaban incidiendo en la baja de la calidad de la educación en Nicaragua.

Entre estos factores se observaron entre otros:

- * Bajos resultados en el rendimiento académico de los estudiantes.
- * La sociedad nicaragüense se ha venido transformando y tiene nuevas demandas para la educación.
- * Bajos efectos en los diferentes concursos académicos.
- * Bajos resultados en la selección de los bueno alumnos y en las pruebas aplicadas para ingresar a la educación superior.

Todo lo anterior refleja graves problemas en el proceso de enseñanza – aprendizaje. En este sentido el Ministerio de Educación, diseñó una serie de Estrategias a corto, Mediano y largo Plazo, para mejorar los procesos educativos por lo que se requeriría de la participación de todos y todas para concretar el compromiso de elevar la calidad de la educación.

3.1.4 ESTRATEGIAS A CORTO, MEDIANO Y LA LARGO PLAZO DEL MINISTERIO DE EDUCACION (MINED) PARA MEJORAR LA CALIDAD EDUCATIVA.

- Estudios sobre del rendimiento académico en la educación primaria, secundaria y escuelas Normales.
- Estrategia de evaluación a través de exámenes orales y públicos, para estudiantes que bachilleran en el 2010.
- Nuevo currículo para la Educación Básica y Media.
- Sistema nacional de formación y capacitación del Magisterio Nacional
- Los Talleres de evaluación, programación y capacitación educativa (TEPCE), el cual es nuestro objeto de estudio.
- Los Núcleos Educativos del modelo global e integral de organización escolar y gestión del currículo para elevar la calidad de educación básica y media en Nicaragua. (Manual del MINED)

Así el currículo Nacional básico, junto a los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCE), Los Núcleos Educativos de cada Municipio del País, integrados por una Escuela Base y un conjunto de escuelas vecinas en su alrededores y el accionar decidido, comprometido y patriótico de los maestros en conjunto formarán la revolución participativa de la Educación Nicaragüense promoviendo el desarrollo educativo y socio económico.

Todas las estrategias anteriores fueron implementadas por el Ministerio de Educación en el año 2007 para el mejoramiento de la calidad educativa.

Desde esa perspectiva, la estrategia general para la organización y desarrollo de los TEPCE a nivel nacional le fue encargada a un equipo inter direccional de la Sede Central del MINED integrado por docentes que vivieron la experiencia pedagógica en los años ochenta, de manera que las distintas direcciones del área sustantiva están representadas en este esfuerzo. (Manual del MINED)

3.1.5 EL TEPCE COMO ESTRATEGIA EDUCATIVA DEL MINISTERIO DE EDUCACION (MINED).

El ministerio de educación MINED, tiene que convertirse en el motor que activa la fuerza de la educación, a la par que se convierte en el agente permanente del maestro.

Por lo tanto el Ministerio de Educación (MINED), ha implementado como estrategia Educativa los Talleres de Evaluación Programación y Capacitación Educativa (TEPCE), cuya finalidad es la de ser un mecanismo de regulación y reflexión de la práctica docente acerca del ¿Qué vamos a enseñar? ¿Con que estrategia y método vamos a enseñar?, ¿Para qué vamos a enseñar? y otras que surgen de forma natural en el proceso de reflexión educativa.

Para el MINED, es muy importante que los Talleres de Evaluación y Programación y Capacitación Educativa (TEPCE), sean conjuntamente la palabra del Ministerio de Educación y la palabra del maestro.

Se trata de una relación de sujeto a sujeto con el amplio espacio pedagógico, para compartir la construcción de la calidad de la educación de nuestro país.

Para llevar a cabo la realización de los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCE), se organizan por sector y se reúnen los últimos viernes de cada mes y el Ministerio de Educación, como director de la Educación debe estar apoyando, monitoreando, y ejecutando para que esta estrategia educativa se desarrolle correctamente de manera que pueda producir mejor educación o bien ayudar a mejorar la calidad de la educación en nuestro país

3.1.6. IMPORTANCIA DEL TEPCE.

El TEPCE, tienen mucha importancia, porque a través de estos se puede realizar la evaluación de los contenidos impartidos durante el mes anterior para verificar si están cumpliendo adecuadamente o si han existido inconvenientes para así buscar soluciones. Ayudan a programar los contenidos que se abordarán el mes siguiente, con el fin de tener un mejor control de la enseñanza y evitar que el docente tenga problemas al llevar a cabo la acción educativa. Aportan a una mayor profesionalización de los docentes, a adquirir nuevos conocimientos y experiencias, técnica y métodos pedagógicos que le servirán mucho al accionar en el aula de clase, además permiten una mejor capacitación, interrelación e intercambio de experiencia por parte de los docentes involucrados, esa era la intención del MINED. La finalidad el TEPCE como proyecto educativo es mejorar la participación de los profesores y su relación interpersonal e interprofesional, para que de manera colectiva, puedan gestionar métodos y técnicas de enseñanzas. También ayudarán no solo a que los docentes puedan realizar su función y profesionalizarse, sino

también que apoyarán a que los estudiantes puedan obtener una educación más adecuada y ordenada, en tanto con mayor calidad.

Los TEPCE apuntan a refundar organizacionalmente al MINED transformando la cultura heredada de desarticulación, aislamiento e improvisación, por otro sistema, articulado, innovador y propósito, a fin de convertir a la institución en una organización que adopta la planificación (programación - evaluación) como el método de dirección científica del trabajo, desde el nivel central hasta las aulas de clase, y finalmente se orienta a elevar los niveles de eficiencia de todas las instancias del Ministerio de Educación (MINED), a fin de mejorar la calidad del servicio ofrecido a estudiantes, padres, madres de familia, educadores y la Sociedad en general.

3.1.7. PROPÓSITO Y OBJETIVOS DEL TEPCE.

- **Propósito:**

El TEPCE, pretenden desarrollar una nueva cultura pedagógica, didáctica, investigativa y curricular, con visión sistemática de los procesos educativos del aula, la escuela y su vinculación con la realidad local, departamental, regional, nacional, fortaleciéndose permanentemente con amplia participación de los docentes y de esa manera impactar en el proceso de enseñanza – aprendizaje y elevar la equidad y calidad educativa.

- **Objetivos del TEPCE.:**

Contribuir: a la creación de una cultura organizacional basada en la Evaluación, Programación Educativa como método de dirección científica del trabajo del MINED desde el nivel central hasta el aula de clase.

Fortalecer: progresivamente el desarrollo profesional del docente en forma personalizada y colectiva por medio de su participación dinámica en los diferentes procesos de los TEPCE, el enriquecimiento de su cultura pedagógica y científica.

A continuación se presenta los objetivos específicamente de un TEPCE desarrollado.

OBJETIVO GENERAL

Garantizar: el cumplimiento de las políticas educativas con la ejecución de los talleres de evaluación, programación, y capacitación educativa (TEPCE).

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1 - **Evaluar:** los contenidos impartidos durante el proceso educativo del mes anterior.

2 - **Programar:** los contenidos que se abordarán en el mes posterior con el fin de llevar un mejor control.

3 - **Brindar:** a los docentes una mayor profesionalización a través de la capacitación educativa.

4- **Organizar:** niveles educativos en los cuales los docentes puedan intercambiar experiencias vividas durante su proceso educativo.

3.1.8. PASOS A SEGUIR ANTES DEL DESARROLLO DE LOS TEPCE

a. PREPARACIÓN DEL PRE-TEPCE.

El delegado Municipal del Ministerio de Educación MINED es el responsable de los talleres de evaluación, programación y capacitación educativa (TEPCE) en coordinación con los asesores Municipales y Directores de la Escuelas base.

b. ACCIONES DEL PRE-TEPCE:

1. Intercambio de experiencias de aspectos positivos y negativos en el cumplimiento de la programación y acuerdos definidos en el TEPCE.
2. Seleccionar al docente que desempeñará la función de coordinador del grado o área del TEPCE.
3. Determinar la lista de materiales, documentos curriculares y logísticas a usar en el desarrollo del taller de Evaluación, Programación y capacitación educativa TEPCE.
4. Sugiere las formas de ambientación y organización de espacios sede donde va realizarse el TEPCE.

5. Realizar Gestiones ante la comunidad Educativa y organizaciones no gubernamentales que apoyan la educación para el desarrollo del TEPCE.
6. Posterior a esta sesión, cada director de escuela base, se reunirá con los docentes coordinadores del grado o área para orientarle la forma del cómo se desarrollará TEPCE.

PRODUCTO ESPERADO: Programada la ejecución del TEPCE.

3.1.9. PROGRAMACION MENSUAL DEL CURRÍCULO NACIONAL BÁSICO ADECUADO EN EL TEPCE.

El TEPCE tiene su historia y experiencia. Nacieron en el año 1982 con la finalidad de proporcionar al proceso educativo en los niveles administrados por el ministerio de educación, un acompañamiento sistemático, apoyando y fortaleciendo el papel de los maestros y maestras.

Se entiende como una definición que El TEPCE es el Taller de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa que realizan los docentes pertenecientes a un centro educativo, cuya finalidad es evaluar el cumplimiento de los programas de estudios, reflexión sobre las causas que facilitan o impiden el aprendizaje de los estudiantes.

Tomar decisiones y elaborar las programaciones de la competencia logros y contenidos a desarrollar en el mes siguiente, así como la correspondiente adecuación curricular.

El Taller de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCE), es considerado también como talleres de confluencia, de comunión docente y curricular para evaluar y programar mensualmente los planes y programas de estudios y en ese proceso ínter capacitar, para hacer un mejor abordaje del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Es el núcleo educativo como punto de encuentro de congregación para capacitarnos, para cuestionar y aprender de la práctica docente, punto de comunicación y relación entre escuela base y escuela vecina que se nutren de sus propias experiencias para mejorar la calidad de educación.

Los TEPCE a nivel general están liderados por la División de Formación Docente en coordinación con las Direcciones del área sustantiva del MINED, ellos se inscriben en los esfuerzos globales de planificación (programación y

evaluación educativa) como método de dirección científica que actualmente promueve el MINED en todos los niveles.

Desde esa perspectiva, la estrategia general para la organización y desarrollo de los TEPCE a nivel nacional le fue encargada a un equipo inter direccional de la Sede Central del MINED integrado por docentes que vivieron la experiencia pedagógica en los años ochenta, de manera que las distintas direcciones del área sustantiva están representadas en este esfuerzo.

3.1.10. ARTICULACIÓN DEL TEPCE EN LOS NIVELES DEPARTAMENTALES, MUNICIPALES Y CENTROS EDUCATIVOS.

La organización y ejecución de los TEPCE, genera un proceso de sinergia entre las instancias territoriales de educación: las Delegaciones Departamentales, Municipales, los Centros Educativos y los Núcleos Educativos Rurales, en este sentido, los primeros responsables de su organización y funcionamiento son los Delegados departamentales, municipales y los Directores de los centros educativos.

Los TEPCE se realizarán de acuerdo a la programación establecida en el Calendario Escolar (el último viernes de cada mes), en horario de 8:00 a.m. a 1:00 p.m. Pero los docentes los realizan de 07:00 a.m. a 12:00 del mediodía.

3.11. FUNCIONES DE CADA INSTANCIA, LAS ETAPAS Y ACCIONES A REALIZAR ANTES, DURANTE Y DESPUÉS DE LA EJECUCIÓN DEL TEPCE.

1. El Delegado Departamental, el equipo de asesores pedagógicos departamentales y los Delegados Municipales son los responsables de la organización y ejecución de los TEPCE en cada uno de los municipios de su jurisdicción, por tanto deben considerar las fechas estipuladas en el calendario escolar para su realización, asegurar las condiciones organizativas y logísticas, responder por el seguimiento, evaluación y sistematización de la información de los resultados en su territorio.
2. El Delegado Municipal en conjunto con el equipo de asesores pedagógicos y directores o responsables de centros y núcleos educativos, organiza la convocatoria y selecciona los locales donde se efectuarán los TEPCE, preferiblemente se sugiere que estas sedes sean estables, para efecto de

asistencia técnica y monitoreo a los mismos, en caso de cambios se deben reportar a las instancias correspondientes.

3. Los directores de los centros o núcleos educativos serán los responsables de convocar a sus maestros para que participen en los TEPCE, con 72 horas de anticipación por lo menos.

En dicha convocatoria consignarán el lugar y la hora donde se efectuará y deberá orientar la documentación curricular que deben llevar a cada sesión: Planes, programas, guías, libros de textos, calendario escolar, compendios, bibliografía, videos, listados actualizados de los recursos tecnológicos y medios didácticos disponibles en el centro etc.

Al mismo tiempo, realizarán todas las provisiones del local, mobiliario, medios, a fin de evitar contratiempos que obstaculicen los logros del taller.

4. A los maestros se les solicitará llevar la programación curricular establecida para el período: informe del cumplimiento de lo programado, propuestas de mejoramiento, entre otras.

Es importante destacar que el éxito de la actividad depende de la participación activa en los procesos de reflexión pedagógica sobre la práctica cotidiana.

5. Los Delegados y Directores tomarán en cuenta la capacidad de la planta física de los centros educativos para la organización de los TEPCE.

Los TEPCE se organizan según programas, modalidades y proximidad geográfica:

- a. Taller de preescolar.
- b. Taller de educación especial.
- c. Taller de docentes de primaria.
 - Primer grado.
 - Segundo grado
 - Multigrado (según combinaciones)
 - Extra edad.

d. Taller de docentes Tecnología de la información y comunicación (TIC) y Aulas de Recursos de Aprendizaje Tecnológico (ARAT)

e. Taller de secundaria

- Taller de lengua y literatura.
- Taller de Matemática.
- Taller de Ciencias Sociales.
- Taller de Ciencias Naturales.
- Taller de Educación Física.
- Taller de Idioma Extranjero.
- Taller de Expresión Artística
- Taller de Educación de Adultos.
- Taller de Formación Docente área Psicopedagogía y Didáctica.

En el caso del TEPCE de multigrado, merecen una atención especial porque constituyen una de las expresiones más significativas de la Educación Rural, por tanto su organización será municipal o nuclearizada, según la cantidad de maestros existentes y las distancias a la cabecera municipal.

Estos se agruparán preferiblemente de acuerdo a las combinaciones de los grados que atienden.

1. Los docentes deben presentarse al local donde se efectuará el TEPCE, quince minutos antes de las 8:00 de la mañana. El taller dará inicio a las 8: a.m. y concluirá a la 1:00 p.m.
2. El Director y el Delegado Municipal o Departamental según sea el caso de los TEPCE de multigrado u otro programa especial, recibirán a los docentes y se encargarán de conducir la parte introductoria del taller.
3. El acto inaugural del primer TEPCE lo presidirá el delegado o asesores pedagógicos acompañados de los directores o directoras de los centros participantes.
4. La delegación seleccionará a los coordinadores para la ejecución del primer TEPCE del año entre los maestros más destacados, de reconocido prestigio y

credibilidad profesional y un secretario de actas, este último cargo, debe ser rotativo en cada evento siguiendo el orden alfabético

Una vez concluida la parte introductoria, se inicia el momento del desarrollo de dicha actividad, la cual es realizada por equipos de docentes de grado o áreas. Una vez consensuada la programación general, se inician las actividades.

Programación y desarrollo de los TEPCE comprende los aspectos siguientes:

a) Introducción:

- Himno nacional.
- Orientaciones generales.
- Distribución de los grupos.
- Asignación de los grupos.

b) Desarrollo.

- Elección del secretario relator.
- Orientaciones y aclaraciones del coordinador sobre el trabajo a efectuar.
- **Evaluación participativa de la programación del mes anterior.**

El punto de partida de este momento es el intercambio de experiencia y análisis crítico sobre del nivel de cumplimiento, las causas y las lecciones aprendidas que incidieron en el desarrollo de competencia e indicadores de logros de la unidad programada en el mes anterior a fin de tomar decisiones pertinentes para incorporarla en la nueva programación, así también el maestro da a conocer las estrategias y técnicas que utilizó en el aula de clase y que por tanto le dieron resultados positivos, esto con el fin de que los demás docentes puedan ponerlas en práctica en sus aulas y de esa manera que exista un intercambio de experiencias de Métodos, técnicas y estrategias pedagógicas importante para los maestros y más aún, para aquellos que no tienen tanta experiencia o que son nuevos en la función de la docencia.

En esta actividad es donde existe el problema de la poca participación, porque los docentes no dan a conocer los resultados obtenidos de su acción educativa del mes anterior, esto dificulta el poder intercambiar experiencias, así mismo detectar los problemas que han tenido en el aula de clase y tomar las decisiones pertinentes con el objetivo de superar el problema o dificultad existente.

c. Elaboración Conjunta de la programación del mes siguiente.

Una vez concluida la reflexión grupal y tomada las decisiones se procede a la programación del currículo del mes siguiente.

En este momento, los docentes deben contar con los programas de estudios y el proyecto curricular que contiene las pautas para hacer la adecuación curricular del núcleo, donde debe enfatizarse en el cumplimiento del aprendizaje contextualizado en el aula, si no se contara con lo anterior, al inicio de la programación, fundamentalmente deberán contar con los ejes de desarrollo y/o ejes problemáticos de interés para la comunidad y la escuela, estos deberán analizarse muy bien y luego se leerán con detenimiento la o las competencias de la unidad programática, que será objeto de programación ese mes.

Al realizarse la programación mensual del TEPCE, se deberán analizar y discutir las mejores prácticas metodológicas de tipo constructivista que permita la creación de actividades de aprendizaje relacionada con el contexto, para darle atención a los intereses de las y de los estudiantes, así mismo a aquellos medios educativos que genera el entorno y que son un soporte didáctico importante para el proceso de aprendizaje.

Para el desarrollo de ciertos contenidos, se deberá discutir qué recursos humanos de la comunidad pueden ser elementos de apoyo e identificar qué otros espacios, fuera de las cuatro paredes del aula pueden ser de utilidad para orientar el proceso enseñanza – aprendizaje.

En este paso se retomarán también aquellos elementos resultantes de la evaluación realizada en el PRE-TEPCE, con el propósito de encontrar en conjunto las acciones a implementar.

Producto esperado: Evaluada la unidad curricular del mes anterior y programada la del siguiente, con su respectiva adecuación.

A continuación se ilustra en la siguiente tabla, el número de profesores por sexo, área y grado académico que participan en los TEPCE. (Ver tabla # 2

Tabla # 2: Por sexo, área y grado académico

ASIGNATURAS	SEXO Y GRADO ACADÉMICO				
	MASCULINO	FEMENINO	GRADO ACADÉMICO		TOTAL
			graduado	empírico	
CC.NN	1	14			15
CC.SS	8	13			21
INGLÉS	10	4			14
O.T.V-ECA	6	9			15
MATEMATICA Y FISICA	10	16			26
LENGUA Y LITERATURA	1	20			21
T.I.C (Tecnología de la información y comunicación)	5	4			9
BIBLIOTECA	0	25			25
Total	41	105	114	32	146

3.12. EL SEGUIMIENTO DE LOS ACUERDOS ASUMIDOS EN EL TEPCE.

- **EL POS – TEPCE:** Es el seguimiento de los acuerdos asumidos en el TEPCE anterior el cumplimiento de este paso es responsabilidad del Director(a) del centro educativo, así como del delegado municipal del Ministerio de Educación (MINED).

Una vez desarrollado el TEPCE, se ejecutan las tareas siguientes:

- a. El Director(a) del centro educativo se reunirá con los coordinadores y secretarios de actas de cada grado y área, de los grupos que desarrollaron

el TEPCE, con el objetivo de informarse sobre los resultados y acuerdos asumidos por los docentes, además de recolectar los formatos de evaluación, programación, actas y el informe elaborado por el coordinador de grupo con el secretario de actas.

- b. El Director(a) del centro educativo, basado en los informes recibidos, elabora el informe de la evaluación y programación de su centro educativo planteando las demandas de capacitación identificadas.
- c. El delegado Municipal de Educación realiza reunión con todos los directores de centros educativos donde se informa, analizan y valoran los resultados obtenidos en el TEPCE, se elabora una síntesis de esos resultados para luego enviarlos a la delegación departamental del Ministerio de Educación. (MINED).
- d. Los Directores(as) de las escuelas con los resultados de la evaluación y programación elaboran un plan de seguimiento y acompañamiento para garantizar el cumplimiento de los acuerdos establecidos en el TEPCE.
- e. El delegado municipal de Educación, en conjunto con los asesores pedagógicos realizan un plan de acompañamiento en función de garantizar el cumplimiento de las competencias e indicadores de logros establecidos para unidad programada en el TEPCE, por los docentes de los núcleos de su jurisdicción.

PRODUCTOS ESPERADOS: Elaborado plan de seguimiento y acompañamiento a los centros educativos para garantizar el cumplimiento de las competencias, indicadores y logros de la unidades curriculares programadas por los docentes en el TEPCE.

Es importante destacar que en el planeamiento didáctico se operativiza la adecuación curricular, tomando como referencia la programación que se hizo en el TEPCE.

Contradictoriamente a lo esperado, con nuestra observación y participación permanente en el TEPCE, no logramos ver ese plan de seguimiento y acompañamiento a los centros educativos por parte del MINED.

3.13. EVALUACIÓN DEL TEPCE.

El propósito es consolidar la Evaluación que se realiza en el aula de clase, para incorporarla en el ejercicio que se desarrollará en el TEPCE, con el objetivo de asegurar que los aprendizajes que se programen se evalúen de acuerdo a las teorías y procedimientos que para tal fin se seleccionen, asegurando que lo planificado corresponda con lo evaluado.

Al iniciar el TEPCE es importante que los docentes analicen las evidencias del aprendizaje de los estudiantes, los que se obtuvieron en la evaluación de proceso o en los cohortes evaluativos, con el propósito de que constituyan un elemento a tomar en cuenta para programar los contenidos y competencias, orientar nuevas estrategias didácticas y buscar soluciones a la problemática planteada.

La evaluación de la programación curricular del mes, se realizará en los TEPCE, con el objetivo de intercambiar las experiencias positivas y negativas relacionadas con el proceso de adecuación curricular y de esta forma poder retroalimentar lo ejecutado.

Se considera que el monitoreo y la evaluación debe realizarse en cada uno de los centros educativos para valorar el cumplimiento de la adecuación curricular o bien lo que se ha programado en el TEPCE. Este monitoreo será responsabilidad del director de las escuelas bases y los directores de las escuelas vecinas a través del acompañamiento pedagógico.

En el monitoreo juegan un papel importante las diferentes instancias del Ministerio de Educación, Municipal, Departamental y sede Central, a través del acompañamiento y verificación del cumplimiento de la adecuación curricular y por lo tanto la programación curricular realizada en el TEPCE.

PRODUCTO ESPERADO: Retroalimentación del proceso de realización del TEPCE en la búsqueda de la calidad educativa.

Entiéndase esta categoría de acuerdo al planteamiento de los dos párrafos siguientes:

La calidad de la educación se fundamenta en los conceptos de eficiencia y eficacia que su implementación son responsabilidad de los administradores y gestores de la educación, entendiéndose que la **Eficiencia:** es la relación entre los recursos utilizados y los logros conseguidos. Se da cuando se utilizan menos recursos para lograr un mismo objetivo.

La eficacia difiere de la eficiencia en el sentido que la eficiencia hace referencia en la mejor utilización de los recursos, en tanto que la eficacia, hace referencia en la capacidad para alcanzar un objetivo, aunque en el proceso no se haya hecho el mejor uso de los recursos.

Se puede ser eficiente sin ser eficaz y podemos ser eficaces sin ser eficiente. Se puede dar el caso que se alcanzó la meta de ejecutar un proyecto en seis meses, tal como se había previsto (se fue eficaz) pero para cumplir con el proyecto, se utilizaron más recursos de lo normalmente planificado (no se fue eficiente)

(Artículo 4to, Declaración mundial
Sobre Educación de Jomtiem)

3.2. MARCO CONCEPTUAL DE LA INVESTIGACIÓN.

En nuestro trabajo de investigación existen algunos conceptos que se relacionan con el tema, los cuales pensamos que es importante que se los definamos para una mejor comprensión.

- **CURRÍCULO:** Son los planes, programas de estudio, complejos didácticos y documentos de apoyos técnicos, metodológicos, que el ministerio de educación entrega a las escuelas para su administración y gestión.
- **CALIDAD DE LA EDUCACION:** Se entiende por calidad el criterio que desafía los procesos educativos en relación con los resultados académicos y con la relevancia de los aprendizajes para la vida de los educandos, así como el desempeño o rendimiento de los educandos, al enfrentarse con éxito ante los desafíos de la vida y que cada uno llegue, a ser un sujeto actor positivo para la comunidad y el país.
- **EDUCACION:** La educación proviene del latín “educare”. Es el proceso bidireccional mediante el cual se transmiten conocimientos valores costumbre y formas de actuar. Ayuda a desarrollar o perfeccionar las facultades intelectuales, morales o cognitivas de los estudiantes para un determinado fin.
- **EXPERIENCIA DOCENTE:** Es el proceso de reciprocidad de los profesores al intercambiar ideas y experiencias, ello permite que puedan obtener nuevos conocimientos de entre maestros, hacia un mismo fin.
- **NUCLEO EDUCATIVO:** Es el punto de encuentro, de congregación, entre maestros para capacitarse, inter capacitarse y relacionarse socialmente para cuestionar y aprender de la práctica docente, punto de comunicación y relación entre escuela base y escuelas vecinas. Redes, comunidades o espacios virtuales encaminados a elevar la calidad de la educación.
- **NECESIDADES EUCATIVAS ESPECIALES:** Es cuando estudiantes presentan dificultades mayores que el resto para acceder a los aprendizajes

comunes de su edad y necesita para compensar dichas dificultades, unas condiciones de aprendizajes especialmente adaptados en los diferentes elementos de la propuesta curricular regular.

- **TEPCE:** Son encuentros de docentes de centros Estatales, Privados y subvencionados de una misma circunscripción curricular, modalidades de un mismo grado o área o disciplina que se realizan durante el último viernes de cada mes.

CAPITULO IV: DISEÑO METODOLÓGICO

4.1: DISEÑO METODOLÓGICO. (CONCEPTUALIZACIONES):

a. “Es considerado como un proceso sistemático controlado empírico y crítico de proposiciones hipotéticas sobre las relaciones que existe entre fenómenos naturales”. (Kerlinger1975).

b. “Es el proceso más formal sistemático de llevar a cabo el método científico del análisis que desemboca en una reseña formal de los procedimientos y un informe de los resultados concluidos”. (Latorre, Antonio, del rincón, Evelio y Arnal).

c. “Son estrategias con las que intentamos obtener respuestas a preguntas como: Contar, medir y describir”. (Kerlinger: 1998)

Respecto a nuestro tipo de investigación: Debido a que nuestra investigación, se realiza en un ámbito y ambiente educativo, y porque estábamos investigando sobre un programa de tipo educativo, implementado por el Ministerio de Educación, pudimos fácilmente identificar que trabajamos con la investigación educativa, además conlleva características de la investigación evaluativa, ya que nuestro interés, era evaluar a través de la participación de los profesores, el interés y motivación que estos tienen sobre el TEPCE.

A continuación brindamos una reseña breve de cada una de las investigaciones antes citadas.

4.1.1 INVESTIGACIÓN EDUCATIVA:

En la actualidad son múltiples los significados que puede asumir la expresión educación educativa, si se consideran la diversidad de los objetivos y finalidades que se le asignen.

La finalidad esencial de la investigación orientada a la práctica educativa, no es tanto acumular conocimientos sobre el proceso educativo y explicar o comprender la realidad educativa, sino también aportar información que guíe la toma de decisiones y los procesos de cambios para mejorar la práctica educativa.

La Investigación Educativa: Es una disciplina reciente; aproximadamente tiene un siglo de historia. Sus orígenes se sitúan a finales del siglo XIX, cuando en pedagogía se adopta la metodología científica.

Como disciplina de base empírica, se denominó inicialmente Pedagogía Experimental, término equivalente al de Psicología Experimental acuñado por Wunt en 1980

Buyse desde 1949, señala tres influencias iniciales o antecedentes de la Investigación Educativa:

- El Pensamiento Filosófico dominante en el siglo XIX.
- El nacimiento de la Pedagogía Científica.
- El desarrollo de Metodología Experimental.

4.1.2. Desarrollo de la Investigación Educativa.

Uno de los primeros en abordar empíricamente la Educación es Gali (1928), que estudia la medida objetiva del Rendimiento Escolar. Otros autores vinculados a los orígenes son: Mira, Lope, y Madariaga. A partir de 1931 se crean las secciones de Pedagogía en las universidades de Madrid y Barcelona (España).

A partir de los años cuarenta se reanuda la actividad institucional y científica. En 1941, se crea el Instituto de Pedagogía san José de Calasanz en el seno del consejo superior de investigaciones científicas. Desde esta institución se impulsa la Investigación Psicológica y Pedagógica. Poco más tarde la Revista Española de Pedagogía (1943), se convierte en portavoz de las aportaciones de la Investigación.

En el ámbito curricular, en 1944 se incluye la Pedagogía Experimental (investigación en educación), y La Pedagogía Diferencial en los planes de estudios pedagógicos a raíz de su renovación, será García Haz, el primero en ocupar la cátedra de Pedagogía Experimental (investigación en educación) y Diferencial.

Al final de la década de los cuarentas se inician contactos con el profesor Buyse, que publicaba dos artículos sobre Pedagogía Experimental en la Revista Española de Pedagogía y la Revista Bordón (1947), como órgano de expresión.

4.1.3. Algunas definiciones sobre Investigación Educativa:

- ✓ La Investigación Educativa es un conjunto de acciones sistemáticas con objetivos propios apoyados en un marco teórico o en uno de referencia, en un esquema de trabajo apropiado con horizonte definitivo, describen, interpretan o actúan sobre la realidad educativa. **(Fernández, Díaz.)**

- ✓ La Investigación Educativa: Equivale a Investigación Científica aplicada a la Educación (Kerlinger 1979 y Ary 1987)

- ✓ Es también la aplicación del método científico al estudio de los problemas educativos. **(Ary y otros)**

4.1.4. Características de la Investigación Educativa:

La Investigación Educativa posee un conjunto singular de características que a continuación le detallamos:

- **Los fenómenos educativos son más complejos:** El carácter cualitativo y complejo de la realidad educativa, plantea problemas difíciles de resolver.

- Los fenómenos educativos plantean mayor dificultad Epistemológico

- **Posee carácter Pluriparadigmático:** Dispone de mayor número de perspectiva y métodos difíciles de conciliar, que le confieren dicho carácter multiforme.

- **Posee también carácter Plurimetodológico:** La metodología basada en la experimentación y observación, considerada por algunos investigadores los más potentes y adecuados para el estudio de los fenómenos educativos.

- **Tiene carácter multidisciplinar:** A su vez los fenómenos educativos pueden contemplarse desde diferentes disciplinas como procesos psicológicos, sociológicos o pedagógicos, lo que hace que tenga que abordarse desde una perspectiva disciplinar.

- Relación peculiar entre investigador y objeto de investigación. El investigador forma parte del fenómeno social que investiga y se relaciona con dicho fenómeno.
- La variabilidad de los fenómenos educativos en el tiempo y espacio dificulta el establecimiento de regularidades y generalizaciones que es una de las funciones de la ciencia.
- **Tiene su propia delimitación:** Por último es preciso señalar que el concepto de investigación educativa no tiene un marco claro y definido, para delimitar, lo que puede considerarse modelados didácticos, pautas de interacción en el aula.

Cabe mencionar que nuestra investigación está orientada a la práctica educativa, que es la que se diseña y realiza con el propósito de proporcionar información sobre problemas prácticos en la educación para tomar decisiones y evaluando la creación de una determinada política o valorando los efectos de la política existente. Para el equipo de investigación en particular es la evaluación a través de la participación del profesorado en el desarrollo del TEPCE.

4.2 PARADIGMAS CON QUE SE IDENTIFICA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA:

4.2.1 Algunas definiciones de paradigmas.

- a) “Conjunto de creencias actitudes como una visión del mundo, compartida por un grupo de científicos que implican específicamente una metodología determinada”. (Kuhn 1971).
- b) “El paradigma es un esquema teórico o una vía de percepción comprensión del mundo, que un grupo de científicos han adoptado como se puede deducir, cada comunidad científica participa en un mismo paradigma constituye así una comunidad intelectual cuyos miembros tienen en común un lenguaje, unos valores, unas metas, unas normas y creencias”. (Fernández, Días, 1985-1989).

4.2.2 TIPOS DE PARADIGNAS UTILIZADOS.

1. Paradigma Positivista o Cuantitativo: También denominado empírico – analítico y racionalista, es el paradigma dominante en algunas comunidades científicas, tradicionalmente la investigación en la educación ha seguido los postulados y principios surgidos de este paradigma.

En el ámbito educativo, su aspiración básica es descubrir las leyes, por las que se rigen los fenómenos educativos y elaborar teorías científicas que guíen la acción educativa. Este paradigma, si bien permite satisfacer ciertos criterios de vigor metodológicos, sacrifica el estudio de otras dimensiones sustantivas del hecho educativo como realidad humana, sociocultural e incluso política e ideológica.

En este trabajo, se utilizó este paradigma, porque se presentaron situaciones que eran sujeto de medición, eran cuantificables desde el punto de vista estadístico, el que se utilizó, una vez aplicados los instrumentos para el caso (encuesta, entrevista, entre otros).

2. Paradigma Interpretativo o Cualitativo: Denominado también paradigma cualitativo, fenomenológico, naturalista, humanista o etnográfico, engloba un conjunto de corrientes humanistas e interpretativa cuyo interés se centra en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social (Erickson 1986). Este Paradigma entra hasta el interior de las personas analizándolas desde adentro.

Utilizamos este paradigma, porque necesitábamos a través de nuestra comprensión e interpretación, profundizar en la realidad que ocurría con el TEPCE, ahondar desde los significados de las personas implicadas en éste, e ilustrarnos en sus intenciones, motivaciones y otras cosas relacionadas al proceso mensual vivido, aspectos que no eran solo medibles, sino susceptibles de experimentación que son experiencias muy propias de cada una de las personas que participaban en el TEPCE, ante un fenómeno dinámico, cambiante, en interacción con elementos importantes como son la Programación, evaluación, Capacitación, planificación y organización del fenómeno en cuestión, que busca mejorar el buen desarrollo de ellos en cada uno de los encuentros.

3. Paradigma Socio-crítico: Esta perspectiva tiene como objetivo el análisis de las transformaciones sociales y dar respuestas a determinados problemas generados por estas. **Utilizamos éste**, porque desde él buscamos siempre profundizar en el problema que para nosotros era la muy poca participación de los maestros al TEPCE con el fin de que se conociera la importancia de las transformaciones en la Educación Secundaria a través del intercambio en éstos e irle dando solución a la poca participación de los maestros, lo cual influye en detrimento de la calidad del proceso educativo.

Bajo esta denominación, se agrupa una familia de enfoques de investigación, que sirven como respuestas a las tradiciones positivas e interpretativas. (Alvira, 1982)

A continuación presentamos cuadro comparativo de los aspectos más relevantes de los paradigmas: (Ver cuadro # 3 en la siguiente página)

4.2.3 CUADRO COMPARATIVO DE PARADIGMAS EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA. (Koeting)

CUADRO # 2

Paradigma / Dimensión	Positivista (Racionalista cuantitativo)	Interpretativo (Naturalista cualitativo)	Socio crítico
Fundamentos	Positivismo lógico empirismo	Fenomenología Teoría interpretativa	Teoría crítica
Naturaleza de la realidad	Objetiva, estática, única, dada, fragmentable, convergente	Dinámica, múltiple, holística, construida, divergente.	Compartida, histórica, construida, dinámica divergente
Finalidad de la investigación	Explicar predecir, controlar los fenómenos, verificar teorías y leyes para regular los fenómenos	Comprender e interpretar la realidad, los significados de las personas percepciones, acciones	Identificar, potencial de cambio, emancipar sujeto analizar la realidad
Relación sujeto/objeto	Independencia, neutralidad, no se afectan, investigador externo sujeto como objeto de investigación	Dependencia se afectan, implicación, investigador, interrelación	Relación influida por el compromiso, el investigador es un sujeto más.
Valores	Neutros, Investigador libre de valores. Método en garantía de de objetividad	Explícitos, influyen en la investigación	Compartidos, ideología compartida.
Teoría / practica.	Disociadas, constituyen entidades distintas. La teoría, norma para la práctica.	Relacionadas. Retroalimentación mutua.	Indisociables, relación dialéctica, la práctica es teoría en acción.
Criterios de calidad.	Validez, fiabilidad, objetividad.	Credibilidad, confirmación, transferibilidad	Intersubjetividad. Valides consensuada.
Técnicas, Instrumentos, Estrategias	Cuantitativos, medición de test, cuestionarios, observación sistemática. Experimentación.	Cualitativos, descriptivos, investigador principal instrumento.	Estudios de caso. Técnicas dialécticas.
Análisis de datos	Cuantitativo, estadístico, descriptivo inferencial.	Cualitativo, inducción, analítico, triangulación.	Intersubjetivo. Dialéctico.

4.3 INVESTIGACIÓN EVALUATIVA: Conceptualizaciones:

- a. **La Investigación Evaluativa:** “Es una modalidad de investigación que utiliza metodologías propias de las Ciencias Sociales y por ende de la educación, por lo que la investigación evaluativa implica evaluación formativa y sumatoria”. (Martínez, Medrano, 1996).
- b. **La Investigación Evaluativa:** “Constituye una síntesis al mismo tiempo que una extensión de una amplia gama de métodos de investigación que aportan información sobre cuestiones planteadas en torno a los programas educativos con el fin de facilitar la toma de decisiones sobre los mismos. Es un proceso marcado por juicios de valor, juicios que se centran al tiempo que se toman decisiones y alternativas”. (Arnal, del Rincón y Latorre, 1992)
- c. **La investigación Evaluativa:** “contribuye a mejorar la educación y cooperar al cambio educativo y social, ya sea de la comunidad, del personal docente, direcciones de familia” (Pina Bartolomé Margarita, Revista de Investigación Evaluativa v: 8, 1990).

4.3.1 Características de la Investigación Evaluativa:

- * Constituye una vía decisiva para el progreso teórico y la optimización de la práctica educativa.
- * El criterio de decisión en orden, la continuación, modificación o ampliación de un programa, es responsabilidad de los que administran el programa en ejecución o de la audiencia, a la quien se dirigirá el informe de la evaluación.
- * El informe evaluativo debe adaptarse a las exigencias de quien toma las decisiones sobre el programa.
- * Los datos que se recogen están condicionados por la viabilidad del proceso en este tipo de investigación.
- * Se caracteriza no por la proyección práctica inherente a toda investigación aplicada, sino esencialmente por ser un proceso presidido por juicios de valor, a como explicamos anteriormente.

Pretendemos darnos cuenta sobre el impacto que estos talleres educativos están teniendo en cuanto a la mejora de la calidad educativa de acuerdo a las experiencias de intercambio y el proceso que llaman profesionalización entre estos, y brindar también tanto a los lectores, como a las autoridades pertinentes, la información obtenida de dicha investigación para su debida profundización y crítica.

Por tanto se está afianzando una sólida base, tanto en cuanto a realizaciones educativas concretas como apoyos institucionales, tal es el caso que según el MINED se promueve el TEPCE entre los profesores de educación secundaria para el intercambio y la reflexión hacia la mejora de la educación secundaria.

En nuestro trabajo, la investigación Evaluativa jugó un papel muy importante, porque a través del estudio de sus características, pudimos ponerla en práctica y logramos valorar la importancia, significado, estrategia educativa que tenía el TEPCE, conseguimos medir de manera evaluativa, a través de la participación, motivación e importancia que los maestros daban a éste.

Si dicho TEPCE, según los profesores involucrados les era útil y necesario para el intercambio de experiencias, evaluación e innovación en el aula clase, aun cuando no se presentaban a las actividades programadas.

Es contradictorio que muchos maestros plantearan en cada TEPCE que estaban influyendo en pro de la mejora de la calidad educativa en educación secundaria con aquellas actividades experienciales que se exponían por algunos profesores en el desarrollo del Taller de programación y evaluación educativa.

Nos preguntamos: ¿Qué ponían en práctica muchos de ellos a nivel de los intercambios, si una gran parte eran personas ausentes en el TEPCE?

La Investigación Evaluativa nos brindó conocimientos que aplicamos en cuanto a los resultados reales que fuimos obteniendo en el desarrollo de nuestra investigación, así también pudimos deducir si el TEPCE estaba teniendo los resultados esperados por el MINED como Institución Educativa encargada del subsistema de Educación secundaria y para lo cual los implementó.

Señalamos que fue importante para nosotros haber sido sujetos de nuestra propia investigación ya que coincidió en un primer momento nuestra asistencia a estos, porque realizábamos la Práctica Docente, requisito en nuestra Facultad y el que fuéramos ubicados precisamente en el INO.

Por ello se nos facilitó entre otras cosas, el poder recabar información fiel, haciendo uso de la observación encubierta. Pudimos percatarnos de la existencia de las debilidades que hemos venido plasmando a nivel del TEPCE, producto de la poca participación de los profesores, principalmente al momento de realizar la evaluación del mes anterior y planificación del siguiente.

Reflexionamos que: Si hubiera existido participación activa de los involucrados, podría haberse dado un intercambio de experiencias educativas enriquecedoras entre los mismos docentes.

De los resultados de este fenómeno es que razonamos de manera crítica sobre lo observado, valoramos la existencia de debilidades en el desarrollo de los talleres y pudimos determinar que coincidíamos en la realidad con nuestro problema planteado, así como lo plasmado en la hipótesis de trabajo.

De esta forma fuimos dando cumplimiento a lo que se plantea en la Investigación Evaluativa: **“la Investigación Evaluativa tiene como objetivo, evaluar los resultados de uno o más programas que hayan sido o estén aplicados dentro de un contexto determinado”**.

La intención de la investigación evaluativa es medir los efectos de un programa en comparación con las metas que se propuso lograr, a fin de tomar decisiones subsiguientes para mejorar la ejecución futura.

Como grupo de investigación, compartimos las mismas intenciones a través de nuestro trabajo investigativo para que sean las mismas autoridades quienes decidan cómo hacer para mejorar e incidir en la mejora permanente del desarrollo del TEPCE, en la motivación e interés del profesorado en general. Quizás nuestro trabajo sirva para la reflexión, si se tomara a bien todo el documento que estamos aportando.

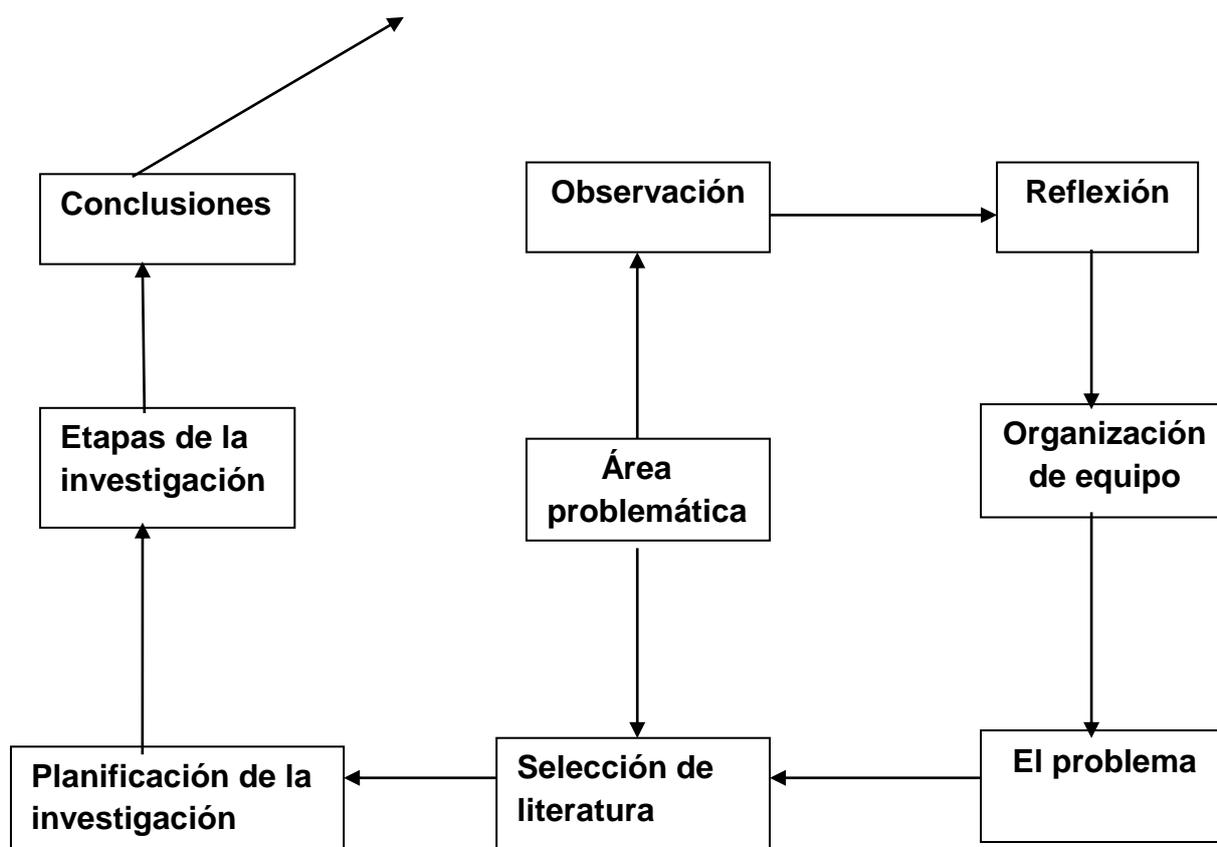
4.3.2 Perspectiva general del proceso de investigación.

Nuestro trabajo de investigación contempla un modelo de investigación el cual fue creado a iniciativa del grupo de trabajo, este modelo refleja el proceso de investigación llevado a cabo, partiendo desde la observación, la cual permitió desde el principio poder detectar nuestro problema de investigación, siguiendo un proceso hasta llegar a las conclusiones que se vislumbraban de acuerdo a las observaciones que fueron de carácter permanente en nuestra investigación.

A continuación detallamos, nuestro modelo – esquema, seguido y enriquecido a lo largo de la investigación. (Ver esquema #1).

ESQUEMA Nº 1

4.3.2.1 MODELO DEL PROCESO SEGUIDO EN LA INVESTIGACIÓN REESTRUCTURADO POR EL EQUIPO.



A continuación y a partir de lo planteado en el modelo – esquema anterior.

Explicamos cada uno de los aspectos que contempla:

1. **Área Problemática:** Es aquí donde inicia una perspectiva del problema encontrado dentro del sector educativo con respecto a la Poca participación de los profesores de secundaria en los TEPCE realizados en el INO, la cual no permite una mejora de la calidad educativa y por tanto del proceso enseñanza – aprendizaje de los estudiantes. Considerando que el MINED quiere que exista una participación activa en la realización de estos, lo cual podría ayudar a que el impacto sea positivo dentro de este sistema educativo.

2. **Observación:** durante esta etapa pudimos ver que no todos los profesores participaban en las actividades que se realizaban en el TEPCE, principalmente a la hora de evaluar el proceso educativo del mes anterior. Cabe mencionar que logramos detectar la poca participación de los involucrados, gracias a nuestra intervención directa como alumnos en Práctica Docente.

Esta debilidad no debió ser tan patentizada ya que era obligación de todos participar en las diferentes actividades y así lograr el intercambio deseado de las experiencias entre los mismos profesores para poder programar y evaluar a conciencia lo respectivo al próximo TEPCE.

3. **Reflexión:** En este momento fue donde consideramos que la poca participación de los profesores que observábamos en el TEPCE, era un aspecto negativo, porque se supone que todos debían participar para un mejor intercambio de experiencias y no todos estaban presentes o bien no participaban.

En tal sentido reflexionamos y consideramos que esto era un problema importante, interesante y preciso para ser objeto de investigación, principalmente porque está relacionado con el aspecto educativo en su calidad, eficacia y eficiencia.

Cabe señalar que solo participaban los mismos que siempre lo hacían, el resto qué hacía. Concluimos que no eran objeto de monitoreo por los

responsables para el buen desarrollo y conclusión de cada actividad en mención.

4. **Organización del grupo:** posteriormente a nuestra reflexión, decidimos organizar cohesionando y consensuando el trabajo que debíamos realizar como colectivo interesado en evaluar posibles causas del fenómeno de ausencia, desinterés o bien desmotivación de los participantes del TEPCE.

De ahí, nuestro compromiso y responsabilidad de participar hasta concluir y más si se nos permite, ya que queremos dejar bien claro y validada nuestra experiencia investigativa.

Con nuestra organización, dedicación y deseos de aportar, fue una de las bases del éxito en la conclusión de nuestro trabajo hasta el primer semestre 2012. Siempre estuvimos dando seguimiento a la participación de los maestros a través de nuestra observación de manera indirecta.

5. **Planteamiento del problema:** Una vez organizados, empezamos a ordenar las ideas sobre el problema observado, reflexionado y caracterizado, procedimos a su planteamiento, basándonos en la poca participación de los profesores en el TEPCE.
6. **Selección de literatura:** este momento nos sirvió para revisar y seleccionar las diferentes literaturas o fuentes bibliográficas existentes, lo cual permitió obtener información relacionada con nuestro problema de investigación, apoyándonos y retroalimentándonos sobre lo que contemplan los TEPCE, en la búsqueda de un desarrollo educativo a nivel nacional. Cabe señalar que fuimos miembros del TEPCE hasta el I semestre del 2012.
7. **Planificación de la investigación:** Planificamos del cómo íbamos a realizar la investigación, decidiendo nuestras propias estrategias a utilizar, con el apoyo mutuo entre nosotros como equipo cohesionado, nos comprometimos a trabajar lo más unido que se pudiera, de modo que todo el grupo nos involucramos, para llevar a cabo nuestra investigación, sabiendo que nos enfrentábamos a un fenómeno un poco difícil de desarrollar por el tipo de

personas objeto de estudio. Planteamos con mayor precisión y objetividad nuestra hipótesis de trabajo.

8. Etapas de la investigación: Pensamos que era necesario dividir nuestra investigación en tres etapas lo cual ayudaría a un mayor orden y desarrollo:

- ✓ **La primera etapa:** Corresponde a una etapa de familiarización con el fenómeno que habíamos detectado, fue una etapa previa de participación voluntaria en el TEPCE ya que durante este momento nos preparábamos para realizar nuestra Práctica Docente en el II semestre 2009. Nos dedicamos solo a observar ya que nuestro fin era indagar más de lo relativo al TEPCE, queríamos asegurar que estábamos ante un tema de importancia para la comunidad educativa del MINED y Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAN León.
- ✓ **La segunda etapa:** Correspondió en si ya, al segundo semestre del año 2009, en este período empezamos de manera formal a asistir al TEPCE como alumnos en Práctica Docente del área de la mención de Ciencias Sociales de la carrera de Ciencias de la Educación y Humanidades. Era obligatoria nuestra presencia porque ya estábamos ubicados e impartiendo clases para el MINED.
- ✓ **La tercera etapa:** Corresponde al año 2010 y 2011, continuamos yendo al TEPCE, independientemente de haber concluido nuestra Práctica Docente, ahora nuestro propósito era desarrollar in situ las acciones que nos propusimos con los objetivos planteados e ir validando el trabajo en general y en particular la hipótesis que nos trazamos.

Nuestro último esfuerzo fue el de llenar ciertas dudas que nos eran de importancia para la retroalimentación del trabajo.

Dentro de esta etapa, quisimos revalidar nuestro trabajo y durante el primer semestre del año 2012, seguimos interactuando en el TEPCE, de tal forma que les explicaremos lo que aconteció en este período de tiempo que correspondió al I semestre del año 2012.

La observación fue nuestro instrumento guía en todo momento, en fin fueron dos años y un poco más de constancia con el fenómeno de estudio. Creemos que valió la pena.

Conclusiones: posteriormente a nuestra investigación damos a conocer las conclusiones a las que llegó el grupo, con el fin de incidir positivamente a la solución del problema

4.4. Necesidades de la información. (POBLACIÓN Y MUESTRA).

Una acción importante del investigador, es determinar los sujetos con quienes se va a llevar a cabo el estudio, lo que hace necesario delimitar el ámbito de la investigación definiendo qué es una población.

Población: es el conjunto de todos los individuos, en los que se desea estudiar un fenómeno. Esos individuos (población) deben presentar, las características de lo que es objeto de estudio.

En nuestra investigación la población estaba compuesta desde el inicio por 200 maestros.

Muestra: Conceptualización: conjunto de casos extraídos de una población seleccionados por algún método de muestreo. (Alvira 2006)

4.4.2 Tipos de muestreo:

En nuestra investigación el tipo de muestreo usado fue de carácter estratificado ya que pudimos extraer de la población, una muestra de cada área proporcional a la totalidad, muestreamos a 100 profesores de diferentes centros educativos, consideramos que era lo suficiente para obtener información representativa válida y fiable con un 50% de representatividad.

Cuando ya determinamos, la muestra con la que trabajaríamos, procedimos a aplicar los instrumentos que determinamos, para el caso de los maestros fue la encuesta para recabar información desde ellos.

4.4.3 Instrumentos para la recolección de datos:

En el desarrollo de nuestro proceso investigativo, especialmente en el período de recolección de la información, se requiere del uso de métodos que permitan el contacto con el fenómeno de estudio y posibiliten el acceso a la información que demanda la investigación para el logro de los objetivos entre estos citamos a continuación:

- La Observación.
- La Encuesta
- La Entrevista.

A continuación detallamos brevemente cada uno de estos instrumentos:

4.4.3.1 La observación.

Conceptualizaciones: Francisca Canales (1997), expresa que “la observación es el registro visual de lo que ocurre, en una situación real, clasificando, consignando los acontecimientos pertinentes, de acuerdo con un esquema previsto según el problema que se estudia”.

Sierra y Bravo (1984), define la observación como: “la inspección y estudio realizado por el investigador, mediante el empleo de sus propios sentidos, con o sin ayuda de aparatos técnicos, de las cosas o hechos de interés social, tal como son o tienen lugar espontáneamente”.

Tipos de observación:

- **Observación directa:** es cuando el investigador, se pone en contacto personalmente con el hecho o fenómeno que trata de investigar, el observador forma parte del grupo donde se realiza la observación convirtiéndose en un investigador participante en los sucesos muchas veces actúa imparcialmente sin intervenir en los sucesos observados.
- **Observación indirecta:** es cuando el investigador encubre al sujeto, el hecho de la observación, por el temor de que la conducta de los sujetos pueda resultar influida por el conocimiento de haberse observado.
- **Observación participante:** según Sierra bravo “Es cuando el observador recoge los datos introducidos en el grupo observado implicándose en él, de una manera más o menos intensa participando en cierta medida de sus actividades”.

El tipo de observación que utilizamos en nuestra investigación fue la observación indirecta, de manera que los maestros no se daban cuenta que estaban siendo objeto de observación.

4.4.3.2. La Encuesta. (Conceptualizaciones):

Valinda Sequeira (1997), la define como una técnica distinta a obtener datos de varias personas, cuyas opiniones impersonales interesan al investigador.

Es un método de recogida de datos por medio de preguntas, cuyas respuestas se obtienen en forma escrita u oral. (Arnal del Rincón)

A través de este instrumento el investigador, puede profundizar en el aspecto subjetivo de las personas, conocer lo que sienten, piensan, opinan creen.

Otra ventaja es que permite ahorrar tiempo y recursos, porque puede aplicarse a un grupo grande de personas simultáneamente.

Su desventaja radica en que lo que el sujeto expresa, no concuerda con la realidad.

Tipos de encuesta:

- **Encuesta abierta:** Es la que se caracteriza por que el encuestado, se deja en libertad de contestar, por su amplitud en la respuesta se dificulta su posterior procesamiento.

El individuo puede responder con líneas o frases según la orientación.

- **Encuesta cerrada:** Se caracteriza por que en cada pregunta se presentan las posibles alternativas de las cuales, se seleccionara la que responda su caso específico.
- **Encuesta de estimación o evaluación:** Las preguntas de ese tipo de encuesta, presentan grandes dificultades de intensidad, su ejecución podrá realizarse a través de una entrevista personal, por correo, o teléfono.

(Valinda Sequeira 1997)

En nuestra investigación hicimos uso de la encuesta cerrada por las características que presenta nuestra muestra, además este tipo de encuesta es de fácil aplicación, es más fácil de analizar y procesar su información.

La encuesta fue aplicada a un total de 100 profesores con una significación del 50%.

4.4.3.3 La entrevista. (Conceptualizaciones):

Es una técnica para obtener datos, que consiste en un dialogo entre dos personas, “el entrevistador y el entrevistado”, se realiza con el fin de obtener información de parte de este, que es por lo general una persona entendida en la materia de la investigación. (Valinda Sequeira).

La entrevista es una técnica, antigua pues ha sido utilizada desde hace mucho, en psicología, desde su notable desarrollo en sociología, en educación.

Tamayo, define a la entrevista como la relación directa establecida entre el investigador y su objeto de estudio a través de individuos o grupos con el fin de obtener testimonios orales.

La entrevista se caracteriza por:

- Ser un método que se basa en preguntas orales.
- Exigir mucha preparación al entrevistador.
- Requerir previa planificación.

Tipos de entrevista.

- **Entrevista informal:** Está basada en una espontaneidad de una situación, tiene lugar durante la observación del participante, puede darse el caso, que el entrevistado no se percate de que está siendo objeto de entrevista.
- (Patton 1989)
- **Entrevista no estructurada:** Es común a persona, que imparte cursos, seminarios, talleres, y la información que se obtiene de la observación puede retenerse o anotarse para ser luego reelaborada en situaciones más propias. (Patton 1989)
- **Entrevista abierta:** las preguntas son cuidadosamente formuladas, de forma organizada con secuencia, la flexibilidad para la indagación depende de la habilidad que tenga el entrevistador. (Patton 1989)

- **Entrevista individual:** Como su nombre lo indica, la entrevista individual es realizada a una sola persona. (Patton 1989)
- **La entrevista grupal:** es la que se aplica a un grupo de personas y la información que se toma es el consenso del grupo.
- **Entrevista libre:** En este tipo de entrevista el investigador deja en libertad de expresión al entrevistado, para que proporcione sus ideas.
- **Entrevista dirigida:** También es llamada guiada o estructurada. Se caracteriza por que el entrevistador debe llevar elaborado un plan que contiene la pregunta que dirigirá al entrevistado.

El tipo de entrevista que aplicamos en nuestro trabajo es la no estructurada, por las características que presenta: fue aplicada a las autoridades principales encargados de dirigir la buena realización del TEPCE, en el Instituto Nacional de Occidente (INO). La entrevista la aplicamos a:

- **El Director:** del Instituto Nacional de Occidente (INO). Por su función el nivel de conocimientos que tiene sobre los objetivos para lo que fueron implementado el TEPCE.
Cabe señalar que al aplicar este instrumento hubo cambio de director, por lo tanto fue necesaria una segunda aplicación de entrevista al nuevo director.
- **A: Profesores coordinadores:** (2 profesores), que son los encargados de dirigir, la realización del TEPCE, de manera que esos van realizando cada una de las actividades en conjunto con los demás profesores participantes.
- **A: Técnico del MINED municipal:** encargado de dar seguimientos mediante supervisiones apoyo técnico a los TEPCE.
- **A: Delegado Municipal del Ministerio de Educación:** ya que es parte de la autoridad superior del MINED, encargada de dirigir y ejecutar la buena realización de los TEPCE, y contribuir al mejoramiento de la educación en León.

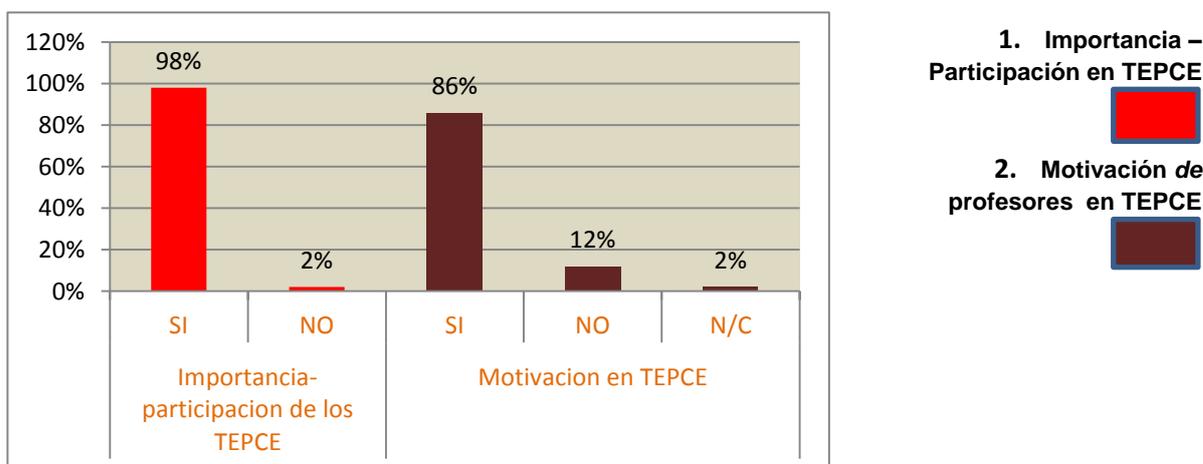
CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.

5.1 Resultados de la encuesta aplicada a los profesores que participaban en el TEPCE, Instituto, Nacional de Occidente (INO).

- 1- La primera pregunta hacia énfasis a la importancia de la participación de los profesores en el TEPCE. Los resultados fueron los siguientes: 98 profesores dijeron que sí era importante su participación, lo cual correspondió al 98%, 2 dijeron que no, para el 2%.
- 2- La segunda pregunta se refería a que si los TEPCE los motivaban: 86 profesores dijeron que si, correspondiente al 86%. 12 dijeron que no para un 12%, y 2 no contestaron lo cual equivale al 2%. (ver gráfico # 1).

GRÁFICO N° 1:

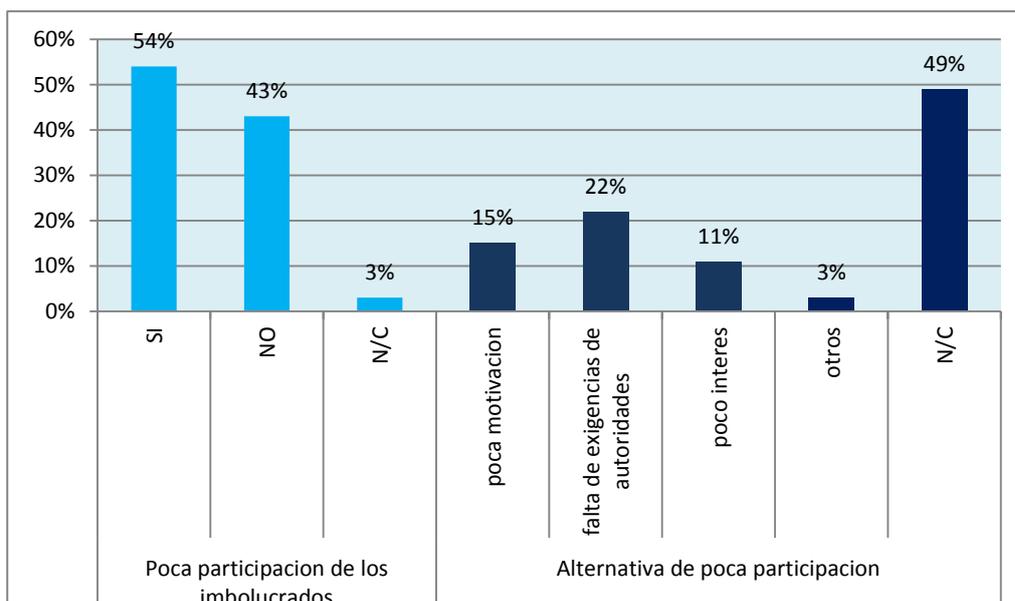
Importancia y Motivación hacia el TEPCE.



3- La tercera pregunta estaba referida a si existía poca participación de los profesores en los TEPCE. Las respuestas obtenidas fueron: 54 profesores afirmaron que sí, esto corresponde al 54%, 43 dijeron que no, correspondiente al 43%, y 3 no contestaron para el 3%.

4- Tomando en cuenta la pregunta anterior que contempla si existe poca participación de los profesores, preguntamos ¿Qué factores ocasionaban la poca participación?, obteniendo como resultados lo siguiente: 15 profesores dijeron "poca motivación" que corresponde al 15%, 22 dijeron "falta de exigencias de las autoridades superiores" que corresponde al 22%, 3 dijeron "Poco interés por parte de los educadores" que corresponde al 3%, y 49 no contestaron, equivalente al 49%. A continuación ver gráfico # 2

Gráfico N° 2: poca participación y alternativas de la misma.



Simbología.

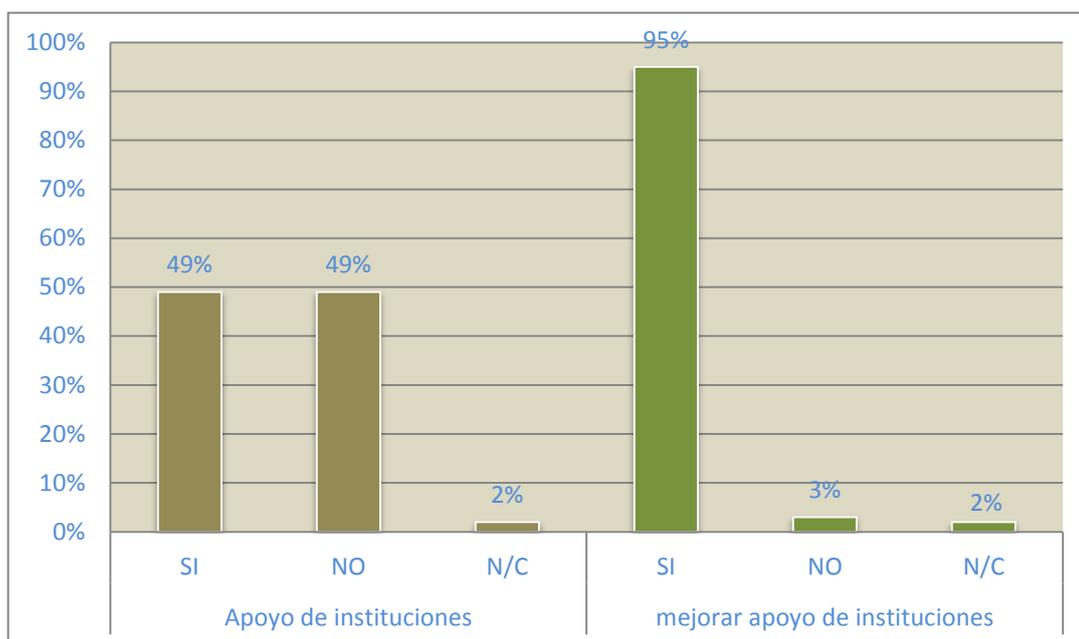
Poca participación de los involucrados. 

Alternativa de solución de la poca participación. 

5- Preguntamos si las autoridades del MINED, brindan apoyo suficiente a estos TEPCE, 49 profesores dijeron si equivalente al 49%, 49 dijeron no, que corresponde al 49% y 2 omitieron su respuesta que corresponde al 2%.

6- En relación a la pregunta seis, sobre si consideraban que el apoyo del MINED debe mejorar. 95 profesores contestaron que sí que corresponde al 95%, 3 contestaron que no, equivalente al 3%, y 2 omitieron sus respuestas para un 2%. A continuación gráfico # 3.

GRÁFICO N° 3.: Apoyo institucional y su mejoramiento.



Simbología.

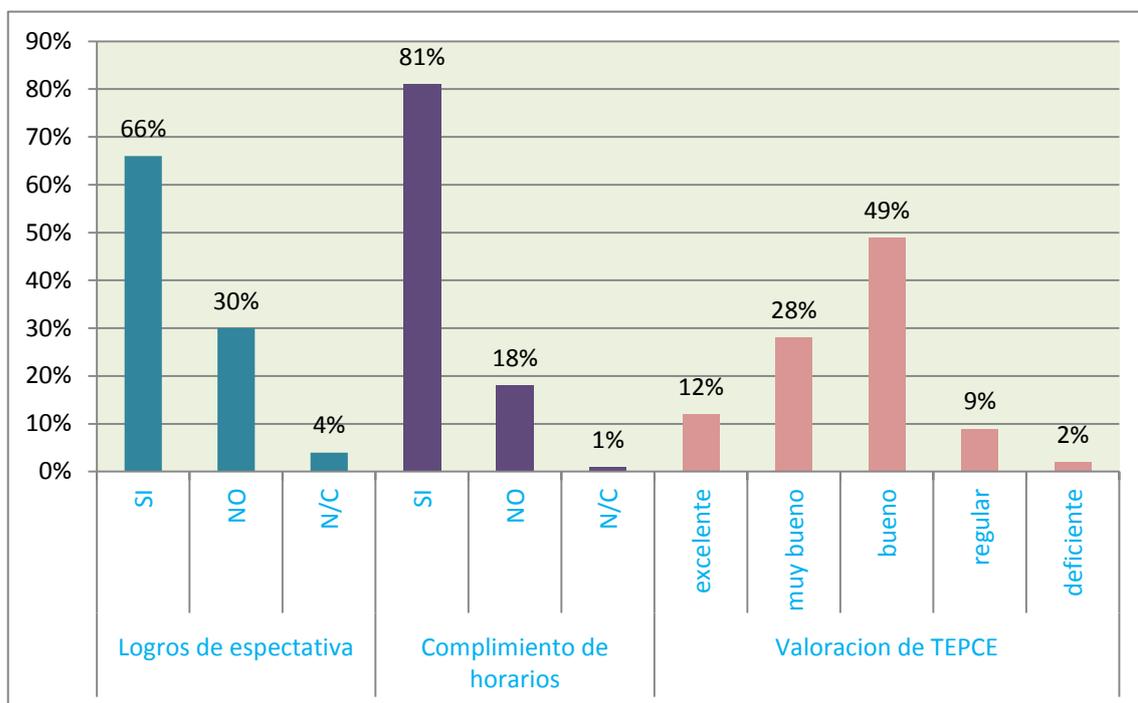
- 1. Apoyo de instituciones.
- 2. Mejorar apoyo de instituciones.

7- Con esta pregunta tratamos de saber si habían logrado alcanzar sus expectativas. 66 profesores dijeron que sí correspondiente a un 66%, 30 aseguraron que no, equivalente al 30% y 4 no dieron respuesta que corresponde al 4%.

8- Se preguntó a los maestros si se cumple con el horario establecido para la realización de los TEPCE. 81 dijeron que sí que corresponde al 81%, 18 dijeron que no para un 18%, 1 no respondió equivalente al 1%.

9- Se le preguntó a los docentes como valoraban los TEPCE, en cuanto a su realización. Las respuestas fueron. 12 dijeron "excelente" que corresponde al 12%, 28 respondieron "muy bueno" correspondiente a 28%, 49 seleccionaron "Bueno" equivalente a 49 %, 9 dijeron "regular" que corresponde a 9%, 2 respondieron "deficiente" 2%. Ver gráfico # 4.

GRÁFICO Nº 4: Logros de expectativas, horarios y valoración TEPCE.



Simbología.

Logros de sus expectativas. 

Cumplimiento de horarios. 

Valoración de TEPCE. 

10. Como equipo de trabajo quisimos revalidar con los maestros lo revertido por ellos hasta la pregunta 9. Finalizamos incluyendo una pregunta clave semi - estructurada, la cual hace referencia a los logros y dificultades que han tenido los profesores al participar en el desarrollo de los TEPCE. A continuación ver gráfico # 5 y 6.

GRÁFICO # 5: Logros al participar en los TEPCE.

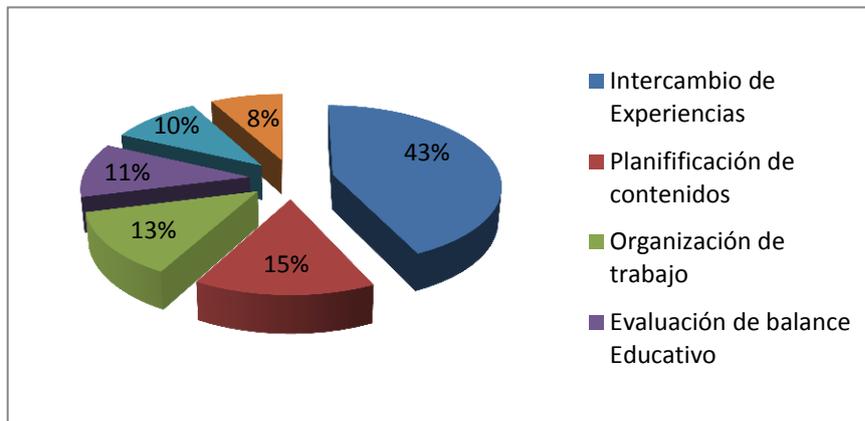
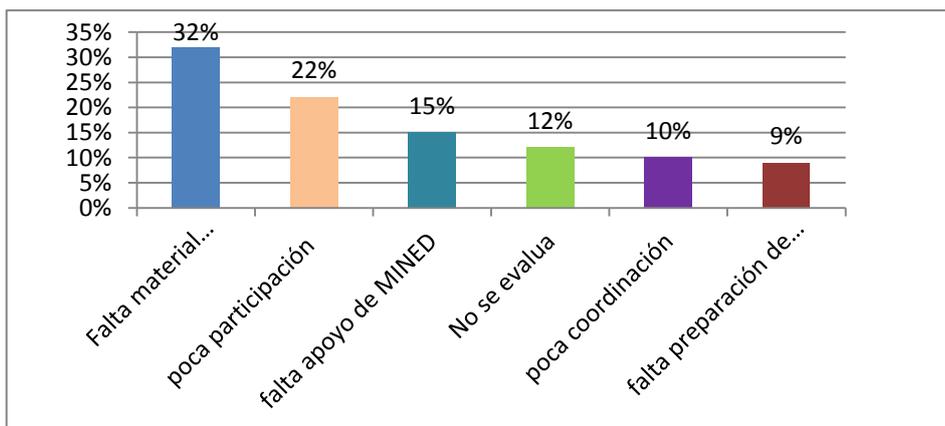


GRÁFICO Nº 6: Dificultades.



Simbología

- Falta Material didáctico.
- Poca participación.
- Falta de apoyo del MINED.
- No se evalúa la programación.
- Poca coordinación de los docentes.
- Falta preparación de coordinador

5.2 RESULTADOS OBTENIDOS DE LAS ENTREVISTAS APLICADAS A: PROFESORES COORDINADORES, DIRECTOR DEL INO, TÉCNICO MUNICIPAL Y DELEGADA MUNICIPAL.

ENTREVISTA APLICADA A COORDINADORES DEL TEPCE.

1-importancia que tiene el TEPCE para ustedes.

Al respecto respondieron:

Coordinador 1: Son importantes los TEPCE porque permiten la evaluación, programación y estandarización de contenidos a nivel municipal y departamental, se obtiene un desarrollo lógico y coherente en la planificación mensual, e intercambio de experiencias.

Coordinador 2: Tiene mucha importancia porque a través de éste se puede obtener una mayor organización de los contenidos a desarrollar y a la misma vez evaluar los contenidos desarrollados durante la acción educativa del docente en el aula de clase un mes después, también nos ayuda a adquirir nuevas técnicas y estrategias pedagógicas a través del intercambio de experiencia entre los mismos docentes.

Según nuestro criterio estamos de acuerdo con la opinión de los coordinadores ya que consideramos que el TEPCE es muy importante, no solo porque permite evaluar y programar sino, que permite el intercambio de experiencias y la interrelación de docentes. Razonamos que el MINED tomó una iniciativa muy importante en desarrollar el TEPCE, el cual viene a crear una educación de mayor calidad y equidad además que ayuda a una mayor profesionalización de los profesores, si los docentes comprenden la importancia de los TEPCE, **¿Por qué muchos de ellos no están teniendo una participación activa durante el desarrollo de estos mismos?**

2-¿Qué opinan sobre la participación de los docentes en cada una de las actividades que se realiza en el TEPCE?

Respondieron así:

Repuesta 1. La participación de los maestros no es igual, esto tiene que ver con la responsabilidad de ellos, ética, dedicación y entrega, así también la actitud de los docentes juega un papel muy importante y de esto depende la buena participación,

hay docentes que no tienen vocación para ser buenos maestros y eso es un problema.

Por otra parte hay coordinadores que no son muy dinámicos a la hora de dirigir el TEPCE por lo tanto, se notan aburridos, tiene que existir mayor dirección de los coordinadores en el TEPCE, de manera que éste sea más dinámico y participativo.

Respuesta 2. La participación de los docentes no es tan satisfactoria ya que muchos no participan en la evaluación (no dan a conocer como estuvieron las actividades en el aula de clase) y en la programación de los contenidos que se desarrollará, otros no asisten o llegan tarde, considero que falta un mayor compromiso de parte de ellos.

Al analizar esta respuesta, determinamos que existe coherencia con la opinión nuestra, debido a que nosotros hemos observado la poca participación de los maestros, por tanto debe de existir una mayor dedicación y entrega de los profesores participantes y de las autoridades superiores del MINED, para que se dé un buen desarrollo del TEPCE.

Algunos profesores no le dan la debida importancia mostrándose desinteresados y sin motivación, esto ocasiona que los TEPCE no tengan buenos resultados y que los docentes no adquieran nuevas técnicas y estrategias a través del intercambio de experiencias entre ellos que puede ser dada durante la evaluación de los resultados del mes anterior.

Nos convencimos que si los coordinadores no llevan control exhaustivo de cada uno de los talleres que se dan a lo largo del año, este fenómeno influye no adecuadamente en la calidad de la educación en general.

3. Tomando en consideración si existe o no buena participación de los maestros. ¿Cuáles consideran ustedes que son las causas de la poca participación?

Los coordinadores respondieron:

Respuesta 1. Las causas son faltas de motivación, falta interés propio e irresponsabilidad, falta de exigencias de las autoridades superiores (Delegada, técnico y director tanto municipal como departamental).

Respuesta 2. Desinterés en muchos docentes, poca responsabilidad y motivación, falta de exigencias de las autoridades.

Consideramos correcto y coincidente lo expresado por los coordinadores, estas causas son las que más predominan y que afectan el buen desarrollo de los TEPCE y lo comprobamos con nuestra observación y aun con las respuestas de los profesores a través de las encuesta realizada.

3. ¿El técnico del MINED encargado de supervisar Y dar seguimiento a los TEPCE, asiste mensualmente a estos, para su respectiva supervisión?

Respondieron:

Respuesta 1. Asisten de manera irregular porque son pocos y tienen otras actividades que realizar, es una dificultad del MINED.

Respuesta 2. Asiste algunas veces debido al poco personal técnico, por lo cual no hay un control satisfactorio sobre el desarrollo de estos. El MNED tiene que buscar la forma en que el técnico esté siempre presente para que haya mejor organización y dirección.

En lo relacionado a esta respuesta estamos de acuerdo ya que durante asistimos a estos TEPCE, fueron muy pocas veces las que observamos que el técnico estaba presente y los mismos maestros lo han dado a conocer a través de sus respuestas brindadas en la encuesta que les aplicamos, por lo tanto consideramos que hay irregularidades en cuanto al apoyo del técnico y otras autoridades superiores, según nos explicó un docente, esto se debe a que hay muy pocos técnicos y estos tienen otros deberes, la realidad es que es una debilidad del MINED, pues necesita un mayor número de Técnicos para dar mayor seguimiento a los TEPCE. Nos preguntamos **¿por qué el MINED no delega un mayor número de técnicos si está en su potestad nombrarlos?**

El apoyo del MINED a través de sus técnicos es muy importante porque así hay mayor coordinación, además de que los maestros cumplirían sus deberes con mayor responsabilidad. **Al respecto también nos preguntamos, cómo es posible una evaluación si no hay seguimiento regular a los TEPCEs que se dan no solo en el INO, sino en el País entero?**

3.Si consideran que estos TEPCE deben mejorar. ¿Podrían decirnos algunas recomendaciones para que el MINED pueda llevarlos a cabo, para mejorar la organización de éstos y principalmente la participación de los profesores?

Respuesta 1. Que los directores controlen el cumplimiento de los profesores implementando más técnicas, priorizar el intercambio de experiencias y que se les exija que asistan y participen con mayor responsabilidad en estos talleres.

Respuesta 2. Que haya mayor supervisión y control de las autoridades del MINED en el desarrollo de los TEPCE, que los directores de cada centro educativo lleven un mejor control de los profesores para evitar ausencias. se deben tomar decisiones que ayuden a que los docente participen principalmente en la evaluación para saber que dificultades y que logros hay.

Estamos conscientes que estas recomendaciones expresadas por el coordinador son necesarias para mejorar el desarrollo del TEPCE y que de esa manera se cumplan con los objetivos para lo que fueron implementados.

Es importante que el MINED ejecute medidas para que los maestros tomen conciencia de lo necesario que son los TEPCE para mejorar la calidad educativa y profesional en todo el país,

Entrevista aplicada al delegado, Técnico, director

¿Qué valoración le da usted al TEPCE?

Delegado: Es muy importante porque permite estandarizar los contenidos, el intercambio de experiencias y una evaluación del proceso educativo del mes anterior y programación de los contenidos del mes posterior, inter- capacitarse, y analizar estrategias a utilizar en el centro educativo a través del intercambio de experiencia.

Técnico. El TEPCE es de gran valor debido que permite una mejor organización de los contenidos a desarrollar, a través de la evaluación los docentes pueden adquirir una mayor profesionalización y adquisición de metodologías didácticas al darse el intercambio de experiencia, además son una herramienta fundamental para el desarrollo educativo en nuestro país.

Director. Tienen mucho valor, ya que es una herramienta importante para el sistema educativo, porque se programan los contenidos con mayor orden y control, además que los docentes realizan una evaluación de lo que se ha realizado y así poder determinar cómo está siendo desarrollada la acción educativa y algo importante es que los profesores trabajan de manera colectiva interactuando en

cada una de las actividades, permitiendo un intercambio de estrategias didácticas en el caso de que exista una buena participación.

Determinamos que hay una semejanza entre estas respuestas, con lo declarado por las autoridades y con nuestra opinión considerando que los TEPCE, tienen mucho valor e importancia para mejorar la calidad educativa.

Por tanto es necesario que sean desarrollados adecuadamente y que los profesores sean uno de los principales factores para el buen funcionamiento de estos, participando activamente en cada una de las actividades que se realizan con el fin de hacer cumplir los objetivos implementados por el MINED; Sin embargo no todos los maestros cumplen con este cometido.

3. ¿Considera usted que los TEPCE han cumplido con los objetivos y propósitos para lo que fueron implementados?

Delegado. Si, en alguna medida, pero la actitud de los docentes juega un papel importante falta más, una toma de conciencia de los profesores para que se le pueda dar un verdadero cumplimiento a los objetivos del TEPCE planteados por el MINED.

Técnico. Considero que no del todo, ha habido ciertos logros, pero también dificultades que han afectado de alguna manera el verdadero cumplimiento de los objetivos y propósitos del TEPCE, tiene que haber un mayor compromiso de los profesores en cuanto a la participación, ya que ellos juegan un papel importante en este.

Director. Aún no se ha logrado alcanzar al máximo estos objetivos y propósitos, El TEPCE necesita de una mayor organización en cuanto a la participación de los profesores, algunos no asisten siempre o bien están presentes pero no participan, hace falta mayor interés de parte de los educadores, no quiere decir que todo está mal, pero sí hace falta mucho que mejorar.

El grupo de investigación pensamos y estamos conscientes que no se está cumpliendo verdaderamente con los objetivos para lo que fueron implementados; es decir falta mucho que mejorar y en esto tiene que ver la participación y dedicación de los docentes en el desarrollo del TEPCE, los propios maestros

opinaron que existe poca participación, pero también consideramos que es importante el apoyo del MINED, para dar solución a las dificultades que se presentan en dicho TEPCE.

1. ¿Considera usted que el TEPCE debe mejorar? ¿Por qué?

Delegado(a). Si, y lo que debe mejor es la actitud de los docentes, para que estos se involucren mayormente y cumplan en participar plenamente en cada una de las actividades que contiene la agenda a desarrollar y que los coordinadores dominen estrategias para el desarrollo del TEPCE y de su clase.

Técnico(a). Claro que sí, ese debe ser una meta que debemos proponernos, mejorara cada vez más. Los TEPCE son un instrumento necesario dentro del sistema educativo ya que contribuye a su desarrollo, pero se necesita un mayor esfuerzo por parte de los docentes en cuanto a su participación.

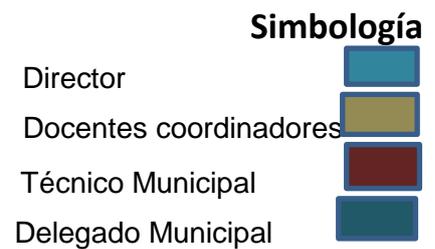
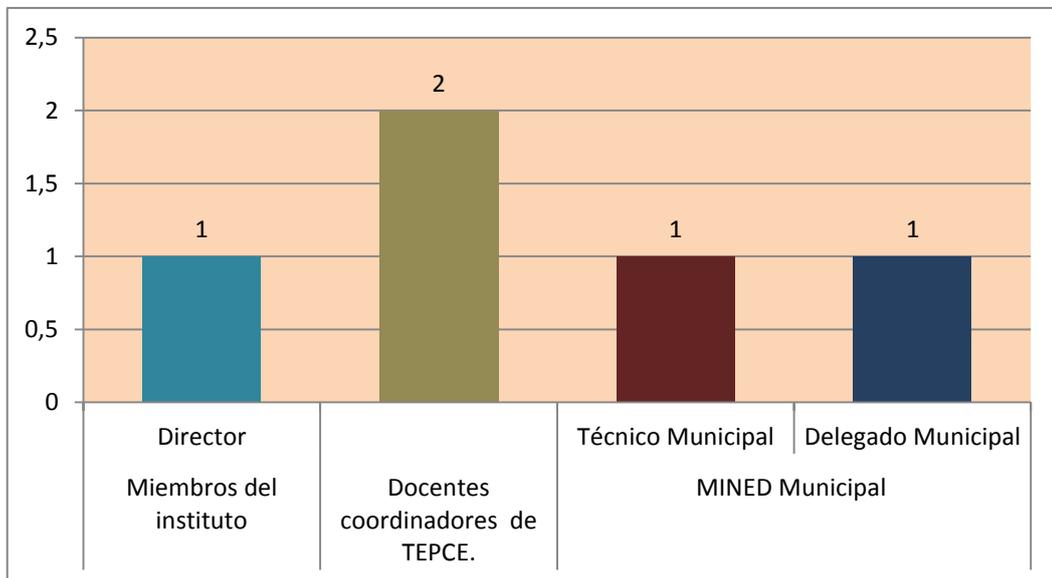
Director(a). Si, por que existen debilidades dentro de este que debe mejorar, principalmente la participación activa de los docentes y autoridades encargados de velar por su eficaz desarrollo. Debe existir un mayor compromiso de parte de todo los involucrados con el fin de hacer cumplir los objetivos implementados por el MINED.

Lo expresado por estas autoridades concuerda con nuestro criterio, porque los objetivos para lo que fue implementado el TEPCE están bien, lo que falta es que se cumplan totalmente y esto puede lograrse existiendo en los docentes un cambio de actitud y más conciencia en cuanto a la importancia que tiene su participación activa, recordando que el MINED quiere que exista en el desarrollo del TEPCE una evaluación y programación participativa de ellos. (Ver tabla y gráfico #7)

**RESULTADOS OBTENIDOS DE LAS ENTREVISTAS
NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE EJECUTORES
TABLA N° 7**

Miembro del Instituto	Coordinador de TEPCE	MINED Municipal	MINED Municipal	Total
Director(a)	Profesores	Técnico	Delegado(a)	
1	2	1	1	5
100%	100%	50%	50%	

GRÁFICO N°7 Autoridades superiores.



Modificación del TEPCE.

Es importante señalar que a partir del año 2011 el TEPCE sufrió una innovación, desglosándose así: Según el MINED se va a trabajar con las siguientes modificaciones:

- a. TEPCE de Evaluación y Programación.
- b. TEPCE de Capacitación.

Empezó a realizarse cada dos meses (antes cada mes) por lo tanto los docentes realizan una evaluación del proceso educativo y de los contenidos que se desarrollaron durante los dos meses anteriores y programan los contenidos a desarrollar para los dos posteriores, cabe señalar que existe de intermedio un TEPCE de capacitación de los docentes para un mejor desempeño de su labor educativa y por lo tanto mejorar la calidad de la educación de nuestro país.

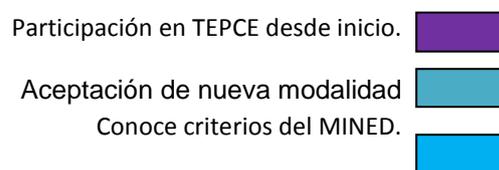
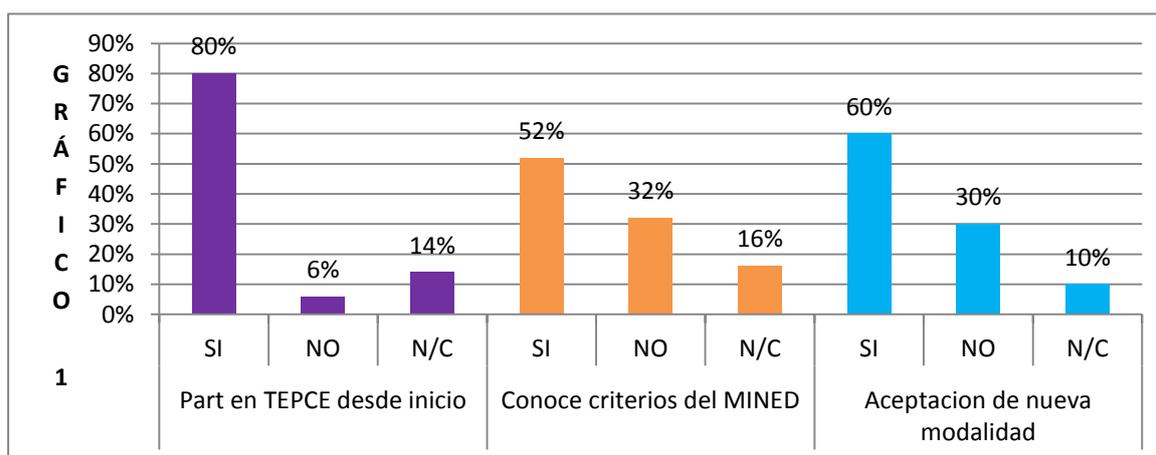
En base a este cambio del TEPCE de evaluación y programación, decidido por el MINED, pero gestionado por los mismos profesores, fue que nos propusimos realizar una pequeña encuesta a los docentes con el objetivo de conocer más a fondo sobre este cambio de TEPCE mensual a su realización cada dos meses con TEPCE de capacitación intermedia, así también darle una mayor validez a nuestro trabajo monográfico.

A continuación presentamos detalladamente los resultados obtenidos en la encuesta aplicada, a raíz del cambio y tomando como muestra 50 docentes para el 50%, resaltando que ya habíamos realizado una primera encuesta a los 100 profesores de distintas áreas y centros educativos que participan en los TEPCE organizados en el Instituto Nacional de Occidente (INO).

Resultados de las Encuesta aplicada al 50% de los profesores que participan en el TEPCE, en el Instituto Nacional de Occidente.

1. **Esta pregunta hacia énfasis a la participación de los Docentes en el TEPCE desde su origen:** Los resultados fueron que 40 profesores dijeron si, se iniciaron con los TEPCE. Esta pregunta correspondió al 80%, 3 dijeron No, lo cual corresponde al 6%, 7 no contestaron para un 14%.
2. **La segunda pregunta se refería a que si los docentes, tenían conocimiento sobre los criterios al que llegó el MINED para cambiar la modalidad de los TEPCE de Evaluación y Programación (realizados de mensual a bimensual).** Las respuestas obtenidas fueron los siguientes: 26 profesores dijeron que si, conocían los criterios esto correspondió al 52%, 16 dijeron que no, para un 32%, 8 no contestaron lo cual corresponde al 16%.
3. **Una tercera pregunta se refería a que si estaban de acuerdo con dicho cambio de los TEPCE de Evaluación y Programación.** 30 docentes dijeron que si, correspondiente al 60%, 15 respondieron que no, lo cual equivale al 30%, 5 docentes emitieron sus respuesta lo cual corresponde al 10%.

A continuación se presenta grafico nº 1.



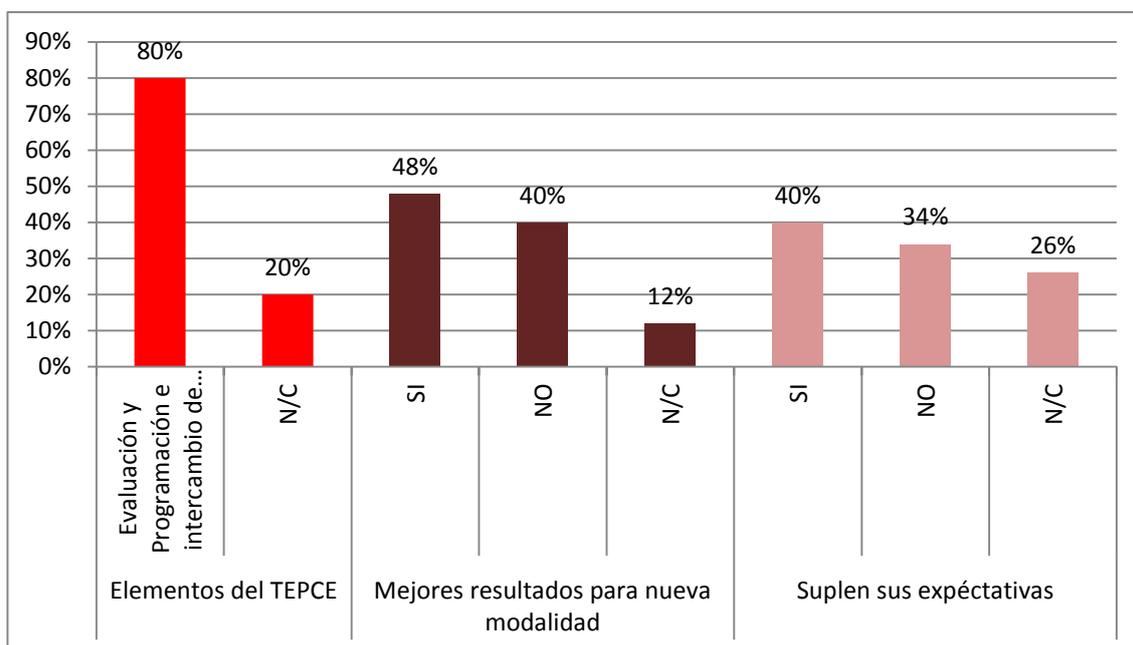
4. Se preguntó a los docentes que elementos contienen los TEPCE de evaluación y programación.

Las respuestas fueron: 40 profesores dijeron que los elementos eran, Evaluación y Programación de contenidos, intercambio de experiencias e inter capacitación que corresponde al 80%, 10 profesores omitieron su respuesta para obtener un 20%.

5. Se les pregunto a los Docentes que si la nueva modalidad implementada por el MINED en el desarrollo de los TEPCE de Evaluación y Programación da mejores resultados. Las respuestas obtenidas fueron: 20 docentes dijeron no lo cual corresponde al 40%, 17 afirmaron que no, correspondiente al 34%, 13 docentes omitieron su respuesta, para un 26%.

6. Con esta pregunta tratamos de saber si la modalidad de los TEPCE de programación y Evaluación llenan sus expectativas e imprime mayor calidad a su quehacer educativo. 24 profesores dijeron si, equivalente al 48%, 18 dijeron no, correspondiente al 36%, y 8 omitieron su respuesta que corresponde al 16%.

Gráfico Nº 2

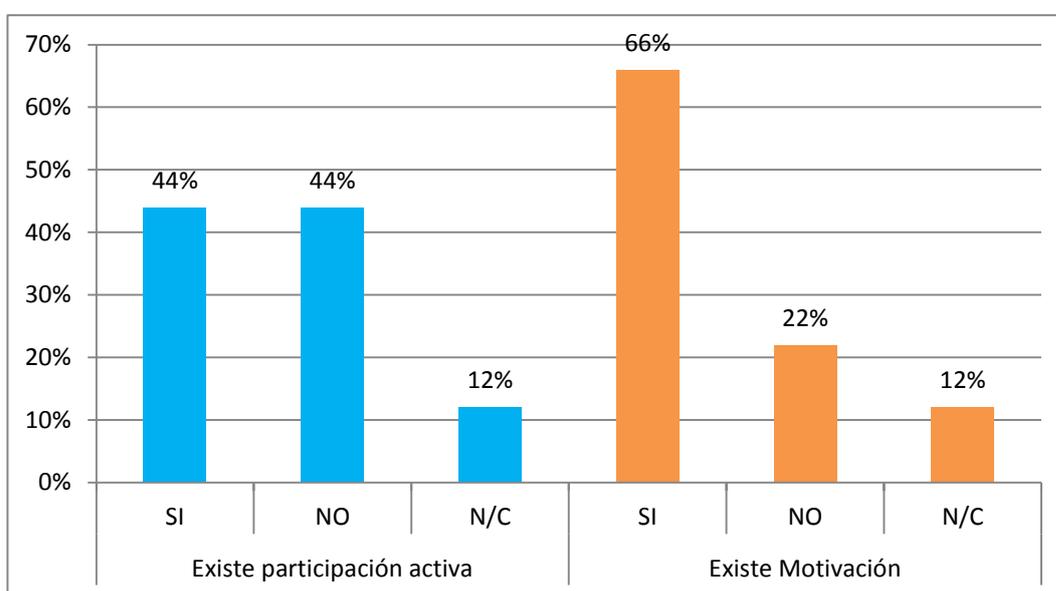


Simbología.
 Elementos del TEPCE 
 Mejores resultados para nueva modalidad 
 Suplen sus expectativas 

7. En esta pregunta se les consultó si existe una participación activa de los docentes en los TEPCE. 22 profesores contestaron si, esto equivale a un 44%, 22 docentes respondieron no, correspondiente al 44%, y 6 no contestaron para el 12%.

8. Se preguntó a los docentes si sienten motivación cuando está en el desarrollo de los TEPCE de Evaluación y programación. Las respuestas obtenidas fueron las siguientes: 33 dijeron si, equivalente al 66%, 11 respondieron no, lo cual corresponde al 22%, 6 no contestaron, lo cual equivale al 12%.

GRÁFICO Nº 3



Simbología.
Existe Participación activa. 
Existe Motivación. 

Resultados obtenidos de las entrevistas aplicadas a:

Director del Instituto Nacional de Occidente (INO), Técnica Y Asesora Pedagógica del MINED Municipal.

1. ¿A partir de cuándo los TEPCE de Evaluación y Programación cambiaron su modalidad?

Cambiaron su modalidad a partir de Febrero del año 2011.

2. Cuáles fueron los criterios que utilizó el MINED para cambiar la modalidad de los TEPCE DE Evaluación y Programación?

Asesora pedagógica. Entre los criterios que utilizó el MINED fue la necesidad que presentaba los profesores de ser capacitados, ya que ayudaría a una mayor profesionalización, desarrollo didáctico y pedagógico, además que los mismos docentes vieron la necesidad de capacitación.

Técnica. Se vio la necesidad de capacitar a los docentes, así también para que estos desarrollaran sus capacidades pedagógicas y además esto vendría a ayudar a solucionar problemas en el aula de clase. Este cambio decidido por el MINED lo hizo con el fin de reforzar aún más el trabajo de los profesores en el aula de clase.

Director. Existía una necesidad de capacitación en los docentes y que ellos mismos notaban, que no solo era importante evaluar y programar, sino también capacitar y crear un ambiente pedagógico donde se debatan temas de interés y dar solución a los diferentes problemas que los docentes estén teniendo.

La Asesora Pedagógica, Técnico y Director del instituto coincidieron en sus respuestas y según nuestra reflexión estamos totalmente de acuerdo de que si existía esta necesidad de capacitación, ya que pudimos observar como muchos docentes tienen dificultades tanto participativas como pedagógicas, además que hay muchos que no tienen tantas experiencias de la práctica docente porque son nuevos en esta función. El MINED hace muy bien en tomar esta iniciativa que podría ayudar a los profesores a adquirir mayor experiencia en su función de educador.

3. ¿considera usted que este cambio produce mejores resultados en la calidad educativa del país?

Asesora Pedagógica. En realidad no ha cambiado, porque los profesores no se interesan por mejorar, todo esto se encierra en cuestión de la actitud de ellos mismos, hay muchos docentes que no prestan importancia a los TEPCE, para que exista cambio es necesario mayor involucramiento de los profesores.

Técnico. Produce mejores resultados siempre y cuando los profesores se interesen en participar, pero actualmente existen problemas en el desarrollo de estos porque hay muchos que no asisten otros no participan y esto provoca que no hayan buenos resultados, porque del docente depende el buen desarrollo del TEPCE, aquí el educador puede dar a conocer sus problemas para buscarle solución y sus logros obtenidos lo malo es que muchos no lo dan a conocer.

Director. Falta mejorar, aun no se han obtenidos mejores resultados porque los docentes aun no les han dado la suficiente importancia, también persisten muchos problemas educativos en el aula de clase, a como sabemos los TEPCE son fundamentales para que el sistema educativo tenga buenos resultados.

Consideramos que la actitud de los maestros juega un papel muy importante en el desarrollo de los TEPCE y por consiguiente en el desarrollo de la educación. Del interés y motivación de estos depende que esta nueva modalidad brinde mejores resultados.

4. ¿cree que existe participación activa de los docentes en las diferentes actividades realizadas en los TEPCE?

Asesora pedagógica. No, la participación es desigual entre las diferentes áreas, hay maestros que no se interesan o no tienen vocación para ser docentes, dicha participación depende también de la motivación del coordinador al momento de orientar diferentes actividades a realizar.

Técnico. La realidad hay debilidades en cuanto a la participación, hay docentes que no están dando a conocer sus resultados, por tanto no se conoce como van en su acción educativa, no todos participan al momento de evaluar o programar y también hay muchos que no asisten,

Director. No todos participan, son pocos y los mismos que siempre lo hacen, la participación activa de los docentes es muy importante porque de esto va a

dependen los buenos resultados del TEPCE, hay docentes que solo llegan pero no informan o no dan a conocer como les fue en el aula de clase.

Estamos de acuerdo con la respuesta obtenida, porque muchos docentes no se interesan por participar en las actividades, principalmente en el momento de evaluar contenidos de los dos meses anteriores, esto lo pudimos revalidar a través de las respuestas brindadas por los educadores en la encuesta que se les aplicó, los cuales están conscientes que no existe participación activa.

5. ¿Que contemplan los TEPCE de Capacitación?

Asesora pedagógica. Contemplan Necesidades pedagógicas, científicas y didácticas, intercambio de experiencias y retroalimentación en algunos contenidos de los cuales los profesores tienen dificultad en su desarrollo.

Técnico. Temas de interés, solución a problemas de los profesores, relación pedagógica y didácticas, capacitación sobre metodologías didácticas intercambio de experiencia etc.

Director. El TEPCE de capacitación contiene métodos y estrategias de enseñanza, también apoyo y asesoramiento a los maestros para que sea más fácil su acción educativa en el aula de clase, se debaten temas importantes sobre la educación etc.

Hacemos énfasis que de estos TEPCE de capacitación no tenemos mucho conocimiento ya que no era nuestro objeto de estudio, pero quisimos conocer un poco, y en realidad es una estrategia muy buena por parte del MINED, ya que en el transcurso de nuestra investigación pudimos determinar la gran necesidad que presentan los docentes de ser capacitados, por tanto dicho TEPCE puede ayudar a superar las debilidades pedagógicas y didácticas que estos tienen en su aula de clase, así también puede auxiliar a mejorar el trabajo realizado en los TEPCE de Evaluación y Programación siempre y cuando haya una buena participación de los profesores.

CAPITULO VI: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS

6.1. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LA OBSERVACIÓN

Como alumnos practicantes y grupo de trabajo de investigación participamos activamente en el TEPCE desarrollados en el INO, donde a través de la observación fuimos captando las diferentes dificultades que presentan los profesores en cuanto a la participación en las actividades desarrolladas en los TEPCE.

En el transcurso de II semestre del 2009 pudimos observar en el desarrollo de los TEPCE cierto factores que afectaban el desarrollo de estos lo que más se observó: Impuntualidad de los profesores, Inasistencia, Poca participación, Falta de coordinación a la momento de programar contenidos, no hay un intercambio de experiencias ausencia de las autoridades superiores, y se notó que los profesores no están tomando mucha importancia a estos talleres como lo quisieron demostrar en las respuestas que brindaron a través de la encuesta. No hubo cambios en cuanto a la agenda se realizaban las mismas actividades y consideramos que el MINED es quien da a conocer lo que se debe realizar.

En el I semestre del año 2010 hubo un poco de cambios en donde los maestros en uno de los TEPCES tomaron en cuenta las dificultades que existían en la realización de estos talleres y todos los docentes de las diferentes áreas se reunieron y expresaron sus sugerencias entre las cuales destacaron que los TEPCE podían realizarse cada dos meses y que ellos necesitaban capacitarse y que era necesario revisar las programaciones debido a que muchas veces éstas presentaban incongruencia en los contenidos (evaluación de la programación), haciendo énfasis en que los TEPCE deben mejorar en cuanto a su realización y la participación de los maestros.

Consideramos que las sugerencias anteriores fueron parte de los criterios que uso él, MINED para cambiar el desarrollo de los TEPCE de Evaluación y Programación los cuales a inicios del 2011 empezaron a realizarse cada dos meses con un TEPCE de capacitación intermedia como equipo de trabajo destacamos que todas estas sugerencias son necesarias para que estos talleres tengan un impacto positivo en la mejora de la calidad educativa

Desde nuestro punto de vista los objetivos de los TEPCE, no han sido cumplido tal y como están planteados por el MINED, reflexionamos que los objetivos para lo que están implementados están bien, el problema está en que no se cumple, recordemos que de la buena participación de los profesores y apoyo del MINED depende que estos tengan un impacto positivo en el desarrollo educativo.

No se realizaba una evaluación participativa del TEPCE al final, la cual consideramos que era necesaria, porque no todo los docentes quedan claro y conforme con lo realizado en el TEPCE, además que así se determinaría si la programación está bien adecuada lo cual muchas veces el docente tiene que cambiar al momento de dar la clase, por considerarla inadecuada.

Damos a conocer una vez más que algunos docentes llegaban a mediados del desarrollo del TEPCE o casi al final, buscando como sacar la programación, en algunas de las veces los coordinadores daban a conocer el problema de ausencias.

También pudimos observar que durante la evaluación eran muy pocos profesores los que participaban, de manera que no se sabía los resultados que estos habían tenido, si habían cumplido sus metas, o si pudieron dar todos los contenidos que programaron, que estrategias y técnicas utilizaron en el aula de clase (si les dieron o no buenos resultados para que otros puedan adquirirla y ponerlas en práctica).

No se creaba un ambiente pedagógico donde se pudieran dar un intercambio de experiencia de manera recíproca, además que si los maestros dieran a conocer sus dificultades ser les buscara una solución de manera colectiva.

Durante la participación al momento de responder las preguntas generadoras, eran muy pocos quienes respondían, cuando consideramos que todos debían hacerlo para conocer más a fondo sobre los resultados que estos han tenido. Por otro lado a comienzos del desarrollo del TEPCE los profesores tenían que escuchar a través de una grabación lo que el ministro de educación orientaba, pero no todos lo hacían, no les tomaban mucha importancia por eso no entraban al auditorio.

6.2. Análisis de los resultados obtenidos a través de la encuesta y entrevista.

De acuerdo a los resultados obtenidos a través de los diferentes instrumentos usados (observación, entrevista, encuesta), así como su análisis, determinamos que el MINED, presenta debilidades en cuanto a la atención o supervisión del TEPCE, los profesores lo dieron a conocer a través de la encuesta, así también determinamos que hay poca participación de los docentes involucrados, por tanto razonamos que es válida nuestra hipótesis planteada, ya que la misma información recabada, así como también los datos obtenidos reflejan dichas debilidades en TEPCE de Evaluación y programación, lo que hace que las expectativas de los profesores no puedan ser realmente alcanzados, así como también no se cumple a cabalidad con los objetivos para lo cual fueron implementado dicho TEPCE.

Durante el proceso de investigación pudimos darnos cuenta que los educadores, no le han dado la suficiente importancia a los TEPCE como estrategia educativa que les ayuda a desarrollarse pedagógicamente y didácticamente, así también a profesionalizarse, interrelacionarse y poder intercambiar y adquirir nuevas experiencias lo pudimos comprobar a través de la información obtenida de nuestra observación, entrevista y la encuesta aplicadas.

Para muchos docentes lo más importante es la programación porque durante la Evaluación son pocos y los mismos que siempre dan a conocer sus resultados, cuando en realidad el MINED quiere que exista una **Evaluación Participativa**, ya que a través de esta es que se puede saber si existen problemas dentro del proceso educativo, así como también aprender nuevas estrategias y métodos de enseñanza las cuales se pueden aplicar dentro del aula de clase. Resaltamos que muchos docentes van por obligación y por eso es que se dan muchas ausencias porque si no se les exige tanto no les interesa participar ni mucho menos asistir, por tanto sería bueno que los directores de cada centro lleven un mejor control y se les exija más a los profesores.

Por otra parte, cuando comenzó a desarrollarse el TEPCE, la presencia del MINED y la participación de los profesores fue menos lo cual ha sido un factor que limita la eficacia y eficiencia de los objetivos para lo cual fue implementado el TEPCE.

La valoración que tienen los docentes acerca del apoyo del MINED, no ha sido satisfactoria y argumentaron que deben mejorar, y que la poca participación se debe a la falta de motivación, y exigencias de autoridades superiores, otro aspecto importante a señalar es que los coordinadores deben ser más capacitados ya que ha sido otra debilidad dentro de los TEPCE.

Algunos de los profesores en cierto caso opinaban que cada vez se les daba más trabajo y que su salario era bajo, en cuanto a nuestra reflexión consideramos que los docentes deben estar conscientes de su responsabilidad y deber como impulsores de la enseñanza y que su función es de vital importancia para el desarrollo educativo del país, por tanto estos deben estar aptos para acoger con responsabilidad y dedicación las estrategias que el MINED pongan en práctica, pero muchos docentes no tienen esa actitud y voluntad de hacerlo.

Por otra parte hacemos énfasis en que los profesores no han sido lo suficientemente responsable, en acoger a los TEPCE como una estrategia educativa importante y necesaria, argumentamos esto porque mediante la observación determinamos que muchos de ellos mostraban una actitud de poco interés, además que su poca participación demuestran mucho y que si el MINED quiere una evaluación y programación participativa, realmente ocurre lo contrario porque los docentes no lo hacen.

En la entrevista consideramos que casi todos los entrevistados coincidieron en sus respuestas por tanto valoramos que las mismas autoridades notan las debilidades que existen en el desarrollo del TEPCE de las cuales podemos mencionar que son pocos los profesores que participan y que el intercambio de experiencias no se da ya que eso depende de la participación que los profesores tengan, así también estos mismos manifestaron que la actitud de responsabilidad es muy importante, pero eso es lo que hace falta en los profesores, ya que muchos no tienen vocación de ser maestros, y el serlo implica responsabilidad, dedicación y buena actitud de

lo contrario no se llegaría a ser nunca un excelente docente, lo cual es una necesidad en muchos profesores a nivel nacional para impulsar el desarrollo de la educación.

Desde nuestro punto de vista tanto profesores, como autoridades pertinentes deben involucrarse con mayor dedicación y responsabilidad al mejoramiento de la calidad educativa, y los TEPCE son un eslabón fundamental y representan una opción especial siempre y cuando sean desarrollados de manera participativa, con el fin de que se cumpla con sus objetivos, juntos deben procurar crear una relación pedagógica y de aprendizaje con miras hacia el buen desarrollo del proceso educativo.

El participar en los TEPCE, no es simplemente asistir o estar presente en ellos, sino también involucrarse de manera decisiva, voluntaria y permanente en cada una de las actividades para crear de esa manera un ambiente pedagógico donde se discutan cada uno de los buenos y malos resultados con el objetivo de ir cada vez mejorando, donde el aprendizaje y enseñanza del alumno sea una prioridad a alcanzar de manera total y permanente.

En base a los resultados, consideramos que el TEPCE necesita de mayor supervisión, de las autoridades del MINED, porque lo contrario el desarrollo de estos, así como su impacto positivo en el proceso de enseñanza y aprendizaje será insatisfactorio.

Consideramos que cada una de las actividades merece igual importancia, y argumentamos esto debido a que algunos docentes no lo consideran de esa manera para muchos de ellos existen dentro actividades sin importancia como las que se realizan al inicio del TEPCE, para ellos evaluar y programar es lo más relevante lo malo está en que aun considerándolas de gran importancia no participan en ellas y eso es una contradicción que encontramos en ellos al realizar la observación y la aplicación de la encuesta.

Hay respuestas brindadas por los educadores que se contradicen con nuestra observación, por tanto los profesores no fueron tan veraces con sus respuestas brindadas.

Actualmente aumentó el número de profesores participantes al TEPCE que se desarrolla en el INO, producto de la concentración de esta actividad en un solo centro educativo, por ello el número es de 453 maestros de Educación secundaria de la ciudad de León.

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1 CONCLUSIONES

1. El MINED es el encargado de dar seguimiento sistemático al TEPCE y asumir con responsabilidad sus funciones como institución educativa
2. El número de maestros involucrados en el TEPCE organizada en el INO es de 200, esta cantidad varía en cada uno de estos, debido a que muchos maestros no asisten.
3. No existe participación activa en los profesores de Educación Secundaria en las actividades que se realizan en el TEPCE organizados en el INO.
4. La poca participación de los profesores, no permite un intercambio de experiencias lo que dificulta que los maestros obtengan nuevos conocimientos, estrategias, técnicas y métodos de enseñanzas para aplicarlas en sus aulas de clase.
5. La desmotivación y falta de exigencia de autoridades superiores (director, técnico delegado, otros) son factores que inciden en la poca participación de los docentes afectando el buen desarrollo de estos talleres.
6. El Ministerio de Educación (MINED) no ha brindado el suficiente apoyo y seguimiento a los talleres de evaluación, programación y capacitación educativa (TEPCE) organizado en Instituto Nacional de Occidente (INO).
7. La dificultad del técnico del MINED supervisor del TEPCE está en que no asiste constantemente a este centro educativo para brindar un mejor apoyo y organización al mismo.
8. Los profesores han alcanzado ciertos logros, pero han tenido algunas dificultades que impiden que el TEPCE sea más eficiente y que los profesores logren alcanzar sus expectativas.

9. El TEPCE no ha tenido el impacto esperado por el MINED ya que los profesores no le han brindado la importancia que se merece.
10. Es importante darle mayor prioridad a la evaluación para que haya un eficaz intercambio de experiencia, que los docentes puedan dar a conocer, qué logros y dificultades han tenido durante su acción educativa en el aula de clase para mejorar.
11. Durante la evaluación, no todos los profesores participan en responder las preguntas generadoras a nivel didáctico - metodológico, para determinar si existen dificultades buscar soluciones.
12. La poca participación de los maestros, no fue la más efectiva para satisfacción de todos los participantes debido a diferentes causas que los mismos docentes no dan a conocer.

7.2. Recomendaciones

El equipo recomienda que:

1. Los directores de cada centro escolar que pertenecen a este núcleo educativo lleven un mejor control de la asistencia de los profesores donde se verifique la participación de ellos en el TEPCE.
2. El Ministerio de Educación persuada a los maestros acerca de la importancia que tiene la participación activa de ellos en el TEPCE para mejorar, la calidad de la educación en cada centro educativo de Secundaria.
3. El Ministerio de Educación debe mejorar el apoyo implementando medidas para dar solución a las diferentes dificultades que se presentan en el desarrollo del TEPCE.
4. El MINED, asigne más técnicos encargados para supervisar el TEPCE de cada núcleo educativo para que exista mayor exigencia de participación a los profesores.
5. Los coordinadores sean mejor capacitados para que sean aptos de dirigir eficientemente en cada una de las actividades realizadas en el TEPCE.
6. Que los profesores sean más conscientes sobre la importancia del TEPCE, cambiando de actitud, porque de esto depende el buen funcionamiento de los talleres y lograr un impacto positivo en la educación.
7. Las autoridades superiores del MINED tienen que dar a conocer a los profesores que participan en el TEPCE los objetivos por lo cual fueron implementado y así valorar la importancia que tiene para el desarrollo educativo a nivel local y nacional.

9. Es necesario que técnicos del MINED estén presente en el momento de desarrollar el TEPCE, para que pueda brindar mayor dirección y a la misma vez priorizar la participación de todos los integrantes.

10. Llevar al TEPCE, especialistas para que brinden asesoramiento y reforzamiento a los docentes en cuanto a las metodologías didácticas Proactivas y conocimientos científicos..

11. Debido a la concentración de Núcleos Educativos en uno solo (INO) es necesario mayor presencia de las autoridades competentes, seguimiento y evaluación permanente del TEPCE.

BIBLIOGRAFÍA

- Latorre, Antonio (1996) Bases metodológicas de la Investigación Educativa. España, Barcelona, Primera edición, Pág. 32 – 50, 243 – 272.
- Sampieri Hernández, Roberto. Metodología de la investigación. Primera edición .Mc Graw Hill. México 2002. Pág. 41 -65, 140 – 147, 343 – 458.
- Manual programa Adecuación Curricular. MINED 2009.
- Revista de Investigación Educativa, 1983.
- Calero Sequeira Valinda, Picon Cruz Astralia (1997). Investigar es fácil. Manual de investigación. Segunda edición, pág. 19 – 63.
- Revista Investigación Evaluativa Pina, Bartolomé, Margarita, volumen 8, 1990
- Piura, López Julio (2006), Metodología de Investigación Científica. Primera edición, Managua.
- Calero Sequeira, Valinda (1997), Investigar es Fácil. 2da Edición Managua Nicaragua.

ANEXOS

ANEXO N° 1

Encuesta aplicada a docentes.

Estimado (a), Docente:

Somos estudiantes del IV año de la carrera de Ciencias de la Educación, mención en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN – León), y estamos realizando un estudio relacionado con los TEPCE, organizados mensualmente en el Instituto Nacional de Occidente (INO).

Nuestro objetivo: Es lograr que usted, nos pueda brindar su valiosa ayuda acerca de los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa y que nos responda con veracidad, lo que a través de la presente encuesta le preguntamos.

Agradecemos de antemano su tiempo y colaboración brindada.

A continuación marque con una X la respuesta según considere lo mas acertado.

I. Datos Generales

Edad: _____ Años de docencia: _____ Graduado: _____

Sexo: _____ Colegio donde ejerce su función: _____ Empírico: _____

II Datos específicos

1-¿Considera usted muy importante que los profesores participen completamente en cada una de las actividades realizadas en el TEPCE?

Si: _____ No: _____

2- ¿Le motiva a usted lo que se realiza en los TEPCE?

Si: _____ No: _____

3-¿Cree usted que existe poca participación de los profesores involucrados en este TEPCE, organizados en este Instituto?

Si: _____ No: _____

4-Si, existe poca participación. De las alternativas siguientes cual(es), considera usted que está ocasionando la poca participación de estos profesores.

- Poca motivación: _____ - Poco interés: _____
-Falta de exigencias de las autoridades superiores: _____ -Otros: _____

5-¿Las autoridades del Ministerio de Educación (MINED), ha brindado el suficiente apoyo y seguimiento a los TEPCE?

Si: _____ No: _____

6-¿Considera usted que debe mejorar el apoyo del Ministerio de Educación?

Si: _____ No: _____

7-Como docente participante ¿considera que ha logrado alcanzar sus expectativas al participar en estos TEPCE?

Si: _____ No: _____

8- En cuanto a la realización de los TEPCE, ¿los profesores cumplen con el horario establecido?

Si: _____ No: _____

Especifique. Sale: Temprano: _____ Tarde: _____

9-¿Cómo valora usted los TEPCE, organizados en este Instituto? Tomando en consideración, su realización.

Elija entre las siguientes alternativas:

Excelente: _____ Bueno: _____ Deficiente: _____

Muy bueno: _____ Regular: _____

10-- Logros y dificultades que ha tenido al participar en los TEPCE:

Logros: _____

Dificultades: _____

Muchas gracias por su apoyo

León, Agosto2012

ANEXO Nº 2

GUÍA DE ENTREVISTA: APLICADA A MAESTROS

Estimado(a), maestro(a), Director del Instituto, Técnico municipal, y Delegado del Ministerio de Educación (MINED).

Somos estudiantes del IV año de la carrera de Ciencias de la Educación, mención en Ciencias Sociales de la UNAN-León y estamos realizando un estudio sobre los TEPCE, organizados en el Instituto Nacional de Occidente (INO), donde participan un conjunto de centros educativos, funcionando así, como un núcleo educativo.

Nuestro objetivo es tratar de evaluar a través de la sobre la participación de los profesores de secundaria, y de las entidades representativas del Ministerio de la Educación (MINED), en los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa. (TEPCE), que se organizan en el Instituto Nacional de Occidente (INO), para mejorar la calidad educativa.

Agradecemos anticipadamente su valioso tiempo que nos brindó y su colaboración.

Guía de preguntas

1--¿Qué importancia tiene para usted los TEPCE?

2--¿Que opina usted, sobre la participación de los docentes en cada una de las actividades que se realizan en el TEPCE?,

3--Tomando en consideración si existe o no buena participación. ¿Cuáles considera usted que son las causas de la poca participación?

4--¿El técnico del MINED encargado de supervisar y dar seguimiento a los TEPCE, asiste mensualmente a estos, y que objetivo persigue?

5-- Si considera que estos TEPCE deben mejorar. ¿Podría decirnos algunas recomendaciones que se plantean, y que el MINED pueda llevarlos a cabo, para mejorar la organización de los TEPCE y principalmente la participación de los profesores

6-- ¿Qué valoración le da usted a estos Talleres educativos (TEPCE)?.

7-- Considera usted, ¿Qué los TEPCE, han cumplido con los objetivos y propósitos, para lo que fueron implementados?

8--¿Considera usted que los TEPCE deben mejorar?, ¿Por qué?

Al Director, Técnico y Delegado:

Estimado(a), maestro(a), Director del Instituto, Técnico municipal, y Delegado del Ministerio de Educación (MINED).

Somos estudiantes del IV año de la carrera de Ciencias de la Educación, mención en Ciencias Sociales de la UNAN-León y estamos realizando un estudio sobre los TEPCE, organizados en el Instituto Nacional de Occidente (INO), donde participan un conjunto de centros educativos, funcionando así, como un núcleo educativo.

Nuestro objetivo es tratar de evaluar a través de la sobre la participación de los profesores de secundaria, y de las entidades representativas del Ministerio de la Educación (MINED), en los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa. (TEPCE), que se organizan en el Instituto Nacional de Occidente (INO), para mejorar la calidad educativa.

Agradecemos anticipadamente su valioso tiempo que nos brindó y su colaboración.

Gracias por su apoyo

ANEXO N° 4



Reunión de profesores de todas las áreas

Delegada Municipal dirigiéndose a los profesores. Pueden ver asistencia.





Profesores programando contenidos



Coordinador dirigiendo el desarrollo del TEPCE



Desarrollo del TEPCE



Desarrollo del TEPCE en centro de cómputo.