

**Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN – León
Facultad de Ciencias Médicas**



**Universidad Católica del Trópico Seco
UCATSE**



**Trabajo de Investigación para optar al título de
Master en Educación Superior en Salud
IV Versión 2008 - 2010**

**Evaluación del rendimiento académico en estudiantes
de la carrera de Ingeniería Agropecuaria
UCATSE, Estelí 2012**

Autores

Ramona del Socorro Benavídez Cruz
Henry Nicolás Arosteguí Alegría
Martha Lorena Casco Rodríguez

Tutor

Dr. Francisco Bustamante

Estelí, Abril 2012

INDICE GENERAL

Contenido	Pág.
ÍNDICE DE TABLAS	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
I. INTRODUCCIÓN	1
II. ANTECEDENTES	2
III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
IV. JUSTIFICACIÓN	4
V. HIPÓTESIS.....	5
VI. OBJETIVO GENERAL.....	6
6.1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	6
VII. MARCO TEÓRICO.....	7
7.1. Rendimiento académico	7
7.2. Estudiante con bajo rendimiento académico.....	8
7.3. Factores que influyen en el rendimiento académico	13
7.4. Motivación	20
7.5. Inteligencia y Aptitudes	21
7.6. Hábitos, Estrategias y Estilos de Aprendizaje	22
7.7. La vocación	23
VIII. DISEÑO METODOLÓGICO.....	25
8.1. Tipo de estudio	25
8.2. Ubicación y descripción del área de estudio.....	25
8.3. Etapas de desarrollo del estudio.....	25
8.4. Población y muestra	26
8.5. Procedimientos de análisis de resultados	26
IX. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	27
X. CONCLUSIONES	39
XI. RECOMENDACIONES.....	40
XII. BIBLIOGRAFÍA	41
XIII. ANEXOS	44

INDICE DE TABLAS

Contenido	Pág.
Tabla 1. Edad versus rendimiento académico.	28
Tabla 2. Relación del rendimiento datos personales.....	29
Tabla 3. Incidencia del rendimiento académico con respecto a la familia	29
Tabla 4. Incidencia del rendimiento académico con respecto al nivel socioeconómico.	30
Tabla 5. Incidencia del rendimiento académico con respecto a la motivación que recibe de la familia.	31
Tabla 6. Incidencia del rendimiento académico con respecto a la secundaria.	31
Tabla 7. Incidencia del rendimiento académico con respecto a la actitud, vocación y estrategias de aprendizaje del estudiante.....	32
Tabla 8. Incidencia del rendimiento académico con respecto a los problemas de aprendizaje en algunas asignaturas.	33
Tabla 9. Incidencia del rendimiento académico con relación a los hábitos de estudio.	34
Tabla 10. Incidencia del rendimiento académico con relación a los estilos de aprendizaje	34
Tabla 11. Factores que inciden en el bajo rendimiento académico.	35
Tabla 12. Incidencia del rendimiento académico con relación a la vocación.....	35
Tabla 13. Incidencia del rendimiento académico con relación al prestigio de la universidad y la calidad académica.....	36
Tabla 14. Incidencia del rendimiento académico con relación a la actitud de los docentes	37
Tabla 15. Incidencia del rendimiento académico con relación a la forma de evaluación y capacidad del docente.....	37
Tabla 16. Incidencia del rendimiento académico con respecto a la relación docente estudiante.	38

DEDICATORIA

El presente trabajo, se lo dedico a mi buen Padre Dios con todo mi amor, por ser mi creador, mi luz y de donde emana toda sabiduría, porque el honor y la gloria sólo a ti te pertenecen Señor y a la Virgen Santísima, por su intercesión.

Con amor a mi madre y a mis hijos, especialmente a Dayana Paola, mi fuente de inspiración y motivación a pesar de los momentos difíciles en nuestras vidas.

A su Excelencia Monseñor Juan Abelardo Mata Guevara y al Doctor Israel Kontorovsky, por su apoyo incondicional en toda circunstancia.

De manera muy especial, al Doctor Francisco Bustamante, nuestro tutor, por su acompañamiento y apoyo en todo el proceso de la Maestría y en la realización de este trabajo.

A quien un día me dio su amor, su ejemplo, apoyo y admiración, pero ya no está conmigo; a su memoria, tía Julia Amada.

Ramona del Socorro Benavidez Cruz

DEDICATORIA

A Dios Padre Todopoderoso, a ti Virgen querida te doy las gracias.

A mis padres, hermanos, esposa e hijos, por su apoyo incondicional. A mis maestros que tanto tiempo me dedicaron, a mis compañeros de clase por compartir tan excelente experiencia.

Nuevamente a Dios por haberme dado la vida, salud y sabiduría en toda la maestría, todo te lo debo a ti Señor.

Henry Nicolás Arosteguí Alegría

AGRADECIMIENTO

Agradecemos infinitamente a Dios, por su amor y sabiduría infinita, sin cuyos dones y poder no hubiese sido posible culminar este trabajo.

A nuestros familiares por su motivación y apoyo incondicional.

De manera muy especial, agradecemos al Doctor Francisco Bustamante, nuestro tutor, por su acompañamiento y apoyo incondicional en este proceso.

A la Universidad Católica del Trópico Seco (UCATSE) y a la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN León), especialmente a la Master en Ciencias Edel Paredes, por su apoyo en todo el proceso de la Maestría y a los catedráticos que hicieron posible nuestro aprendizaje.

Nuestro agradecimiento a los estudiantes de UCATSE, que dedicaron parte de su tiempo para brindar sus datos y responder a los instrumentos aplicados.

RESUMEN

El trabajo de investigación se llevó a cabo en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Católica del Trópico Seco, con el objetivo de evaluar el rendimiento académico en estudiantes de primer ingreso de la carrera de ingeniería agropecuaria, identificar factores que inciden en el bajo rendimiento y determinar los estilos de aprendizaje. El rendimiento académico de estudiantes de primero y segundo año, donde el 41.7%, que corresponde a la mayoría, tiene de 70 a 79%. Con respecto a la edad, el 70% tiene entre 16 a 18 años. Sin embargo el 26.7% de 41.7%, tiene de 70 a 79. El grupo de 80 a 89, con ingresos económicos familiares de C\$ 1,000.00 a 8,000.000. El 97% refiere que los padres se interesan en sus estudios y el 93% recibe motivación. Del grupo de 70 a 79 de rendimiento académico, el 35% tiene interés por los temas, el 28% realiza trabajos extraclase, 25% usan internet para estudiar y el 5% consulta en biblioteca. El que tiene de 80 a 89 de promedio, el 27% se interesa por los temas y realiza trabajos el 22% hace uso de internet y el 5% consulta en biblioteca. Los que tienen de 90 a 100, se interesan por los temas, realizan trabajos, usan internet y consultan en biblioteca. En cuanto al problema de aprendizaje, la que más se presenta es bioquímica con el 37%, seguido por entomología con 17% y tienen mayor dificultad, los de 70 a 79 con el 18% en bioquímica. El grupo que se ubica en el rango de 80 a 89 promedio de rendimiento académico, el 5% tiene problemas de aprendizaje en bioquímica, anatomofisiología y matemática. De los que se ubican en 80 a 89, el 5% dedica una hora diario para el estudio. En referencia a los estilos de aprendizaje, los estudiantes con 60 a 69 de promedio, el 27% realiza lectura rápida, el 12% subraya y un 2% resume y hace guías de estudio. Los que tienen 70 a 79, el 37% realiza lectura rápida, el 30% subraya. De los que tienen 80 a 89, el 27% realiza lectura rápida y subraya, el 20% resume y un 7% hace guías de estudio. Los que se ubican con promedios de 90 a 100 que corresponde al 2% de los evaluados, realiza lectura rápida, subraya y resume. En cuanto a los factores que inciden en el bajo rendimiento académico, al 38% le falta interés por los temas, de éstos, el 22% corresponde al grupo de 60 a 69, el 47% refiere tener problemas económicos, los cuales no influyen, ya que está distribuido entre los que tienen alto, medio y bajo, rendimiento; el 15% vive violencia intrafamiliar, de este porcentaje el 10% se ubica en el grupo con bajo rendimiento entre 60 a 69, el 2% tiene noviazgo sin responsabilidad, consume drogas e ingiere alcohol. Con relación a la elección de carrera, el 87% refiere que les gusta mucho, el 75% señala que desea contribuir con la producción agropecuaria y el 58% tiene vocación según medición de la prueba de Kuder, siendo el grupo con 80 a 89 de promedio, el que refleja un 25% de preferencia, de éstos, el 23% desea contribuir con la producción y tiene vocación. El 95% de los estudiantes prefieren UCATSE, por la calidad académica, de este porcentaje, el 93% por su prestigio. Asimismo el 38% corresponde al grupo de los que tienen entre 70 a 79 y el 25% al grupo de 80 a 89 de rendimiento académico, la forma de evaluación, el 63% refiere que es formativa y sumativa y el 100% que los docentes están capacitados. El rendimiento académico al elegir una carrera profesional, no depende del ingreso económico familiar ni del nivel académico de los padres, el estado civil, con quien viva, ni el lugar de procedencia del estudiante.

I. INTRODUCCIÓN

La educación en la Universidad Católica del Trópico Seco, está basada en la misión y visión, en la cual se destacan los valores humanos y espirituales derivados del cristianismo, con sólidas expectativas de formar excelentes profesionales, tanto de procedencia nacional como internacional.

Basados en estos principios y en la necesidad de conocer los factores incidentes en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de nuevo ingreso, se hace necesario realizar un estudio de investigación, que nos indique cuáles son los factores que más influyen en este sentido y así poder encontrar estrategias de apoyo, ya que se cuenta con un equipo de docentes multidisciplinario y muy capacitado.

Además se destaca el constante cambio de las nuevas tecnologías en la educación, que ha producido efectos significativos en la forma de vida del estudiante. Estas tecnologías también han hecho cambios a los procesos tradicionales de enseñar y aprender. La información tecnológica, como una importante área de estudio en sí misma, está transformando los métodos de enseñanza - aprendizaje a través de todas las áreas del currículo, creando expectativas y retos, lo cual significa que el aprendizaje pasa a ser una actividad real de carácter permanente, en la que el recorrido del cambio tecnológico fuerza a una evaluación constante del mismo proceso de aprendizaje.

II. ANTECEDENTES

Se cree que el bajo rendimiento académico de los estudiantes de primer ingreso, se debe a los factores socioeconómicos, culturales, a la metodología utilizada por los docentes, a los hábitos y estilos de estudio y a la vocación. Durante los años 2001 al 2008, se aplicó el test psicométrico vocacional Kuder, para la selección de los estudiantes y se comprobó que los que obtuvieron un alto percentil vocacional, tenían un mayor rendimiento académico que aquellos que se les aplicó un retest o que tenían el percentil mínimo de aplicación.

Asimismo se comprobó, que los resultados diferían tanto en percentiles, como en procedencia y aspectos culturales de estos estudiantes.

III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Cómo inciden los factores socioeconómicos, la metodología de enseñanza aprendizaje y la vocación; en el rendimiento académico de los estudiantes de primer ingreso en la Facultad de Ciencias Agropecuarias?

IV. JUSTIFICACIÓN

Se cree que el rendimiento académico de los estudiantes de primer ingreso, está asociado a factores socioeconómicos y culturales, a la metodología utilizada por los docentes, a los malos hábitos y estilos de estudio y a la vocación. Esto influye en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de primer ingreso en la Facultad de Ciencias Agropecuarias, pero no existe un estudio que demuestre esta suposición, en el cual se identifiquen todos los factores.

Existen muchos factores que pueden incidir en el bajo rendimiento de los estudiantes y es por ello que se pretende hacer un estudio, donde estos factores puedan ser identificados y buscar estrategias de enseñanza aprendizaje, que puedan ser utilizadas tanto por los docentes, como por los mismos estudiantes, en las que se le ofrezca a cada uno lo que requiere para satisfacer sus necesidades académicas.

V. HIPÓTESIS

Los factores socioeconómicos, la metodología de enseñanza aprendiza y la vocación; influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de primer ingreso en la Facultad de Ciencias Agropecuarias.

VI. OBJETIVO GENERAL

Evaluar el rendimiento académico en estudiantes de primer ingreso de la carrera de ingeniería agropecuaria, Facultad de Ciencias Agropecuarias UCATSE 2012.

6.1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Evaluar el rendimiento académico en estudiantes de primer ingreso de la carrera de ingeniería agropecuaria, durante el primer semestre 2012.

Identificar los factores que inciden en el bajo rendimiento académico de los estudiantes.

Determinar cuáles son los estilos de aprendizaje utilizados por los estudiantes de primer ingreso.

VII. MARCO TEÓRICO

7.1. Rendimiento académico

El rendimiento académico es un tema recurrente en las universidades, se trata de un problema que trasciende, con creces, en el ámbito educativo para convertirse en una preocupación social, institucional y personal (Fullana, 1996b). A nivel social, las personas que hayan sufrido bajo rendimiento académico o fracaso escolar durante su escolarización, se encontrarán con problemas mayores al acceder a la vida adulta, en tanto que la vida laboral, con todas las implicaciones sociales que ello conlleva a nivel institucional, puesto que de la universidad y de los profesionales que en ella trabajan, depende la evaluación de los conocimientos de los estudiantes y la obtención de altos o bajos rendimientos académicos, que a fin de cuentas son los que deciden si un estudiante fracasa o no.

Por ello, las universidades deben plantearse en todo momento cuál es el mejor proceso para tomar las decisiones de las que son responsables. Finalmente, a nivel personal, puesto que todas las experiencias que vive el individuo inciden en el proceso de su formación integral como persona, en su autoconcepto, su autoestima, sus motivaciones, sus intereses y sus expectativas. El rendimiento académico, dado al conjunto de variables que inciden en él, resulta difícil definir, lo cual explica que cada gobierno intente apoyarse en las definiciones y criterios que les son favorables para evaluarlo, y en consecuencia, hace públicas las estadísticas que, sin mentir, enmascaran el problema (incluso, en algunos casos utilizan otros términos para referirse a lo mismo).

Para Marchesi y Hernández (2000), el término resulta bastante discutible de por sí, porque transmite algunas ideas que no responden, en absoluto a la realidad. En primer lugar, expresa la idea de que el estudiante fracasado no ha progresado prácticamente nada en sus años de estudio, ni en el ámbito de su desarrollo personal y social, ni en sus conocimientos. En segundo lugar, ofrece una imagen negativa del estudiante lo que puede afectar a su autoestima y a su motivación hacia el aprendizaje o a la universidad (si se la considera la responsable), ya que si se reconoce públicamente su incapacidad para alcanzar los niveles que se esperan

de ella, las dificultades se agravarán progresivamente. Y por último, centra el problema en el estudiante y no contempla la acción de otros agentes como las condiciones sociales, la familia o la propia universidad.

Según Soler (1989), analizar el fracaso o el bajo rendimiento académico de los estudiantes, es cuestionar toda la enseñanza.

Blasi (1982) identifica el fracaso académico con la incapacidad de la universidad para dotar al joven del grado de madurez adecuado.

Dorn (1996). Explica que este hecho se da en gran proporción porque las instituciones no están preparadas para admitir y educar a la cantidad de estudiantes que acceden a ella.

7.2. Estudiante con bajo rendimiento académico

Avanzini (1969) define el bajo rendimiento académico en virtud de tres criterios:

- a) Calificaciones muy inferiores a la media;
- b) Repetición del curso; y
- c) Suspenso en los exámenes. Este último criterio necesita de una regularidad para considerarse fracaso escolar.

Ríos (1972) afirma que el fracaso académico es aquella situación en la que el sujeto no consigue alcanzar metas normales para su inteligencia, de tal modo que toda su personalidad queda comprometida y alterada, repercutiendo en su rendimiento global como persona y en su adaptación sana y eficaz a la vida que le rodea.

Martínez (1981) analiza el hecho del fracaso escolar como fruto de una inhibición intelectual que lleva al estudiante a una desvinculación más o menos permanente de las tareas y consecuentemente a la falta de éxito.

Escudero (1982) caracteriza la situación de fracaso escolar como el resultado de no suficiente éxito por parte del estudiante en tareas escolares de un determinado nivel o áreas de enseñanza.

Monedero (1984) distingue entre dificultad de aprendizaje y fracaso escolar. El estudiante que tiene una dificultad de aprendizaje tiene rendimientos pobres en la universidad desde el momento de su inicio y presenta siempre las mismas dificultades en los mismos temas. A su vez, se pueden constatar en él una serie de deficiencias en sus aptitudes cognoscitivas, que remiten en último término a unas funciones neuropsicológicas deficientes. Por otra parte, el estudiante que fracasa puede hacerlo en cualquier momento de su vida académica y muestra rendimientos alternantes, que cambian de un día para otro, y en relación a sus profesores, compañeros y familiares, sin presentar déficit alguno.

Alañón (1990) parte de la concepción de fracasado escolar como aquel estudiante que no supera el curso y por tanto, repite el mismo nivel académico o abandona los estudios.

Martínez (1981) considera que es la dificultad grave que experimenta un estudiante para seguir un proceso de aprendizaje acorde con su edad. Estefanía (1989) afirma que fracasa aquel estudiante que no sigue con un mínimo de aprovechamiento sus estudios. Normalmente estos estudiantes tienen unas características muy concretas, tanto familiares, sociales como individuales, resultando que en general, las clases más bajas se adaptan peor a la universidad y su grado de fracaso es mucho mayor que en las clases medias o altas.

Son estudiantes que tienen dificultades para resolver sus obligaciones curriculares a pesar de tener un potencial de aprendizaje normal.

Tapia (1989) considera que se pueden dar cuatro tipos de rendimiento:

1. Suficiente insatisfactorio, en el estudiante no se esfuerza aunque alcanza el nivel exigido. Existe una discrepancia entre aptitudes y resultado.

2. Suficiente y satisfactorio. No se produce una discrepancia entre aptitudes y resultados.
3. Insuficiente y satisfactorio; el estudiante hace lo que puede, pero no llega al nivel exigido. Se produce una discrepancia entre aptitudes y resultados.
4. Insuficiente e insatisfactorio; el estudiante no alcanza el nivel exigido porque no se esfuerza lo suficiente. No existe discrepancia entre aptitudes y rendimiento.

La diferencia está en el punto de referencia. El rendimiento insuficiente depende de la legislación y el rendimiento insatisfactorio del nivel de aptitudes.

El fracaso escolar ha sido estudiado desde dos perspectivas diferentes, cuantitativa y cualitativa. En la primera, se encuentran todas las investigaciones en las que se atiende como criterio de éxitos o fracasos, la consecución o no por los estudiantes de los objetivos de aprendizaje según lo espera de ellos la sociedad. La perspectiva cualitativa incorpora aquellos estudios que atienden a los procesos psicológicos que llevan a los estudiantes a este fracaso y el modo en que esto afecta a un plano más o menos profundo de su personalidad (Beltrán 1998).

Molina (2002) afirma que para que un estudiante fracase académicamente es necesario que se den dos condiciones claras:

- a. Poseer suficiente capacidad intelectual para alcanzar los objetivos mínimos fijados en el currículum oficial;
- b. No alcanzar dichos objetivos por: falta de motivación, divergencia entre la cultura escolar y familiar, estructuración del sistema universitario que no permite que cierto tipo de estudiantes progrese adecuadamente según sus capacidades y falta de motivación social o profesional de una parte del profesorado.

Así, defiende que los estudiantes (con fracaso del aprendizaje escolar, como prefiere denominarlo) son los que presentan dificultades en su aprendizaje aún teniendo una

inteligencia normal y sin padecer trastornos del aprendizaje ni fisiológico ni social, y que por diversas causas que interactúan entre sí no se adaptan a las exigencias propias de una organización y de unas metodologías didácticas excesivamente rígidas, y que en consecuencia, no alcanzan los objetivos mínimos que prescribe el currículum explícito impuesto por la administración educativa, bien en todas las áreas curriculares, bien en las más fundamentales (lenguaje y matemáticas).

Marchesi y Hernández (2000) afirman que la definición más habitual se refiere a la de aquellos estudiantes que, al finalizar su permanencia mínima en la universidad, no han alcanzado una preparación mínima que les permita vivir de forma autónoma en la sociedad.

Riviere (1990), Distingue dos tipos de definiciones (ambas relacionadas con el estudiante):

1. Las de carácter cognoscitivo: cuando no se alcanzan los objetivos de adquisición de los conocimientos previamente fijados por la institución o por el Profesor.
2. Las de tipo no cognoscitivo: cuando el estudiante vive inadaptado a su entorno, a su clase, está pasando por una situación de conflicto o exclusión. (Este tipo de definiciones son propias de los países nórdicos, los cuales consideran que el objetivo fundamental de la universidad es desarrollar completamente la personalidad del estudiante).

Sin embargo, puede considerarse que la atribución de la responsabilidad del fracaso a diversos agentes (estudiante, universidad, familia, sociedad) no es más que el reflejo de una clara ideología. Quien atribuye el fracaso escolar al estudiante muestra no creer en la Pedagogía y se siente impotente ante las soluciones, mientras que aquel que piensa que el fracaso es de la universidad, busca el remedio en la crítica y en la renovación de la enseñanza (Carabaña, 1999).

Como se puede observar no existe un criterio común que permita definir unívocamente el concepto de fracaso escolar. Algunos autores lo centran en el estudiante, otros en la institución escolar, o en el sistema educativo en general, para algunos puede ser total o parcial, mientras que para otros es absoluto. Lo que sí parece existir como nexo de unión es

una multidimensionalidad del concepto, influyendo factores sociales y familiares, educativos y personales, que se tratarán en apartados posteriores.

7.2.1. Indicadores del fracaso escolar

Los indicadores no son más que variables que permiten medir una variable no observada, una variable latente construida para explicar cierta clase de comportamientos observables, en nuestro caso el fracaso escolar.

El informe de la OECD (2000) sobre el fracaso escolar destaca tres manifestaciones diferentes de este fenómeno, una de ellas se refiere a los estudiantes con bajo rendimiento académico, otra comprende a los estudiantes que abandonan la educación y una tercera, se refiere a las consecuencias sociales y laborales en la edad adulta de los estudiantes que no han alcanzado la preparación adecuada. Los tres grandes indicadores que considera se refieren al momento al que se producen, durante, al final y posterior a la etapa escolar.

Tal y como se desprende del apartado anterior, no existe una clasificación concreta y admitida por la mayoría de los autores con respecto a los indicadores del fracaso escolar. Sin embargo, nos parece interesante destacar la clasificación que De la Orden, Oliveros, Mafokofi y González (2001) realizan sobre los criterios de bajo rendimiento, puesto que no es más que una aproximación a los diferentes tipos de indicadores que pueden utilizarse en la medida del bajo rendimiento o fracaso escolar.

Según su formulación, en general, se opta por los indicadores numéricos por la facilidad que supone basarse en ellos para determinar si existe o no fracaso escolar, ya que resulta más sencillo trabajar con el recuento de suspensos que con aspectos concretos de conocimientos, actitudes o motivación. Sin embargo, cabe destacar que la mayoría de los criterios numéricos son resultado de la conversión a números de criterios que de origen no lo son.

- Los estudiantes con retraso escolar y los repetidores.
- Los estudiantes que fracasan en el momento de la evaluación de los conocimientos del curso.

- Los estudiantes que tienen un nivel escolar insuficiente al final de la escolarización obligatoria
- La falta de formación básica o profesional cualificada.
- Fracaso escolar total: interrupción temporal o definitiva de los estudios.
- Fracaso escolar parcial: repetición de cursos y asignaturas pendientes para otros cursos.
- Semifracaso escolar: resultados irregulares en el rendimiento académico prolongados en el tiempo.

7.3. Factores que influyen en el rendimiento académico

Casal, García y Planas (1998b) afirman que en la práctica dichas investigaciones podrían agruparse en tres grandes líneas:

1. **Estudio en la universidad.** En ella se incluyen todas aquellas investigaciones donde se pone o se intenta poner de manifiesto que la causa fundamental del fracaso es la desventaja sociocultural que presentan los estudiantes que obtienen bajo rendimiento en comparación con los que no tienen problemas para superar sus años de estudio.
2. **Estudio del fracaso escolar como fracaso de la universidad.** En primer lugar, las teorías de la reproducción social centradas en la función social de la universidad y en su mala adaptación a la evolución de la sociedad y, en segundo lugar, el criticismo pedagógico que atribuye la responsabilidad del fracaso al aparato escolar, eximiendo al sujeto y a sus circunstancias.
3. **Estudio del fracaso académico como fracaso por la universidad.** Hace referencia a las teorías que se centran en la inserción laboral y profesional de los estudiantes tras su escolarización, es decir, proponen relaciones entre el fracaso escolar y la exclusión social.

Eurydice – Red Europea de Información en Educación- (1994), expone de manera sintética los cinco enfoques teóricos principales que han permitido interpretar el fenómeno.

a. Los factores individuales

- **Corriente geneticista:** explica el fracaso escolar como desórdenes y deficiencias intrínsecas al individuo que pueden detectarse a través de pruebas. Consideran que el triunfo en los estudios es función de la inteligencia inscrita en el patrimonio genético y computable por el cociente intelectual.
- **Corriente psicoafectiva:** pone en relación el proceso de construcción de la personalidad del joven con el desarrollo de su escolarización. Situaciones psicoafectivas particulares como los conflictos unidos a la separación de su familia, a la rivalidad con sus compañeros, o propios de la adolescencia.

b. Las carencias socioculturales

Esta postura ideológica explica el fracaso escolar con respecto a carencias, clasificadas dentro de la noción de carencias socioculturales (cultural deprivation). Defienden que el joven que proviene de un medio cultural desfavorecido no dispone de base necesaria para triunfar en la universidad y por tanto, como en la corriente anterior, sigue haciendo responsable al estudiante y su familia del fracaso escolar.

c. Sociología de la reproducción

Estas teorías insisten en las funciones represivas, selectivas y reproductivas de la institución académica. Defienden que las diferencias que se observan en la universidad no son más que un reflejo de las diferencias sociales. El fracaso escolar es, sencillamente, la traducción de las desigualdades y exclusiones de la sociedad, y su solución se basa en la reforma de la institución académica y de la sociedad, no dejando intervención posible ni a los profesionales de la educación ni a los padres.

d. La relación con el saber

Esta corriente aparece como crítica de la anterior, se basa en el sentido prioritario que una persona da a su éxito o fracaso. Defienden que lo más importante es analizar y comprender el sentido que los estudiantes y los profesores atribuyen a lo que experimentan en la universidad. No cabe duda que el saber de cada individuo, está impregnado de su procedencia, de sus experiencias, pero no puede deducirse simplemente por pertenecer a una clase determinada.

f. La corriente interactiva

Lo importante de esta corriente es el análisis de los mecanismos concretos de producción del fracaso a través de las interacciones entre los diversos agentes educativos. Es fundamental el estudio de las relaciones entre el joven, la familia y el centro educativo. Las expectativas de los docentes y sus interacciones en el aula, las prácticas evaluativas y las condiciones del aprendizaje, constituyen algunas de las mayores inquietudes de los defensores de esta corriente (Dorn 1996).

En cualquier caso, la conclusión más evidente de los innumerables estudios, tanto teóricos como empíricos, es que el fracaso escolar no tiene una única causa, ni tan siquiera un conjunto claramente definido actuando de forma conocida, sino que las diferentes causas que se hipotetizan parecen variar en función del contexto del estudio.

A pesar de ello, podríamos aventurarnos, tras la revisión de las principales investigaciones cuya pretensión es identificar los factores que inciden sobre el rendimiento, a agrupar dichas causas en tres categorías principales:

Factores Escolares. Son muy estudiados en la literatura de las universidades eficaces (Creemers y Scheerens, 1989; Gómez Dacal, 1982; Good y Brophy, 1986; Purkey y Smith, 1983,1985). Parecen tener más influencia en el rendimiento académico variables de carácter procesual y funcional (clima escolar, p.e.) frente a variables estructurales (recursos materiales).

Factores Personales. Son el primer tipo de variables que se estudiaron en relación con el rendimiento. Destacan como más relevantes la inteligencia (la cual presenta relaciones moderadas y muy variables con el rendimiento - Álvaro et al, 1990; Brengelmann, 1975a; Rodríguez Espinar, 1982a-), la motivación (muy relacionada con las atribuciones causales y asociada positivamente con el rendimiento -INCIE, 1976; Marsh, 1984; Pelechano, 1977, 1989; Weiner, 1986-) y el autoconcepto (asociado alta y significativamente con el rendimiento - Marsh, 1984,1990; Song y Hattie, 1984-).

Factores Contextuales. Por una parte, el nivel sociocultural parece influir de forma decisiva en el rendimiento (Carabaña, 1979; De Miguel 1988; Fraser, 1987; Yela, 1976; entre otros) mientras que, por otra parte, no se encuentran relaciones y cuando se dan son muy bajas (Pelechano, 1977, 1989).

Podemos considerar que las variables que influyen en el bajo rendimiento no son otras que las que influyen en el rendimiento en general.

Avanzini (1969) afirma que los problemas en el aprendizaje pueden ser debidos a factores físicos, intelectuales, morales, sociales y pedagógicos.

Correll (1969) distingue cuatro formas de perturbaciones en el aprendizaje escolar. Condicionadas por:

- a) La universidad.
- b) La situación familiar y la educación extraescolar.
- c) La idiosincrasia personal del joven.
- d) Las dificultades de educación.

Wall (1970) insiste en que una de las causas de un aprendizaje pobre y con problemas puede ser el medio que rodea al sujeto. Aquel joven que crece en un medio rico en experiencias, en expresiones verbales, en relaciones interpersonales y en creatividad tendrá muchos menos problemas en su aprendizaje escolar que aquel que no escucha conversaciones con adultos, que raras veces sale de su casa, y que sus posibilidades de juego se ven restringidas.

Le Gall (1972) afirma que la combinación de la incomprensión social, familiar y escolar es la causa fundamental del fracaso escolar.

Benedet (1973) distingue entre causas inherentes a:

- a) El joven: somatofisiológicas, sensoriales, orgánicas, intelectuales, instrumentales y afectivas.
- b) La familia: socioeconómicas, culturales y afectivas.
- c) La situación escolar: rigidez del sistema de enseñanza, mal comienzo en el aprendizaje, personalidad del maestro y dificultades relacionadas con la integración del joven en el grupo.

Monedero (1984) distingue entre causas internas (fundamentalmente la inteligencia y el funcionamiento cerebral) y causas externas al estudiante.

Soler (1989) igualmente agrupa las causas del fracaso escolar en dos grandes apartados, identificando todos los posibles factores que pueden influir.

Causas intrínsecas al estudiante o personales

- 1. Físicas
- 2. Afectivas
- 3. De lenguaje
- 4. Intelectuales
- 5. Motivacionales
- 6. Sensoriales

Causas extrínsecas al estudiante o ambientales

- 1. Sociales
- 2. Culturales

3. Familiares

- Padres
- Hermanos
- Costumbres
- Vivienda

4. Escolares

- Escolarización
- Profesorado
- Métodos
- Organización del centro
- Administración
- Compañeros

a) **Determinantes institucionales:** el fracaso escolar a nivel institucional no es más que la falta de adaptación al sistema de enseñanza. Las manifestaciones de inadaptación se dan con más frecuencia si:

- Mayores exigencias cognoscitivas de la enseñanza.
- Más netas son las rupturas en el desarrollo de la escolaridad de los jóvenes, tanto en el modo de enseñanza como en las condiciones de la vida escolar.
- Más impone el sistema de formación el dominio de saberes y saber hacer en un tiempo límite, siguiendo un ritmo y unos métodos únicos.
- Más normalizado y regulado es el sistema.
- El sistema de formación se desarrolla independientemente de los estudiantes a quienes enseña, admitiendo así una tasa de excluidos.

b) **Determinantes individuales.** Pueden agruparse en varios tipos de factores.

- Factores constitucionales: todas aquellas variables que influyen en el aprendizaje y que forman parte de la fisiología del individuo (aspectos perceptivo-motores y neurológicos).

- Factores psicoafectivos: engloban aptitudes intelectuales y capacidades para establecer relaciones con su entorno, esto es, su capacidad para integrarse en el medio familiar, escolar y social en el que le ha tocado vivir.
- Factores socioeconómicos y socioculturales: se incluyen todas las variables que se relacionan con el medio de origen del sujeto: características escolares y profesionales de los padres, distribución de los ingresos, tipo de zona de hábitat, modos de alimentación, de cultura y de ocio.
- Factores generales del estilo educacional: referidos, entre otros aspectos, a la importancia que se otorga a la educación en la sociedad en la que se vive y al enfoque que el propio entorno familiar del joven da a la educación escolar (el fracaso no depende tanto del nivel socioeconómico de los padres cuanto de la interiorización de lo que se aprende y el sistema de valores que se le inculca al sujeto).

Niveles e indicadores para comprender el fracaso escolar (Marchesi, 2003).

Sociedad: Contexto económico y social

Familia: Nivel sociocultural, dedicación, expectativas.

Sistema Educativo: Gasto público, formación e incentivación de los profesores, tiempo de enseñanza, flexibilidad del currículo, apoyo disponible especialmente a centros y estudiantes con más riesgo

Centro docente: Cultura, participación, autonomía, redes de Cooperación

Aula: Estilo de enseñanza, gestión del aula

Estudiante: Interés, Competencia, Participación

Causas del fracaso escolar según la percepción de los profesores (Barreiro, 2001).

- La falta de hábitos de estudio y técnicas de trabajo intelectual
- La falta de motivación para aprender
- La falta de atención y concentración en el estudio y en la clase
- Las dificultades de expresión del estudiante tanto a nivel oral como escrito
- El poco tiempo dedicado a los estudios
- El excesivo número de estudiantes en el aula
- La escasa importancia que el estudiante da a los estudios
- Los problemas personales del estudiante

- La despreocupación de los padres por todo lo relacionado con la universidad
- El mal ambiente existente en casa del estudiante
- El estudiante dedica mucho tiempo a ver la televisión, salir con amigos, deportes...

En el ámbito universitario, se han realizado innumerables estudios con la intención de explicar el rendimiento de los estudiantes y si bien, las variables explicativas varían con respecto a otros niveles educativos, la mayoría se sigue teniendo en cuenta, tal es el caso de: Nivel de estudios de los padres, personalidad, inteligencia, hábitos de estudio y rendimiento anterior, entre muchas otras (Herrera, Nieto, Rodríguez y Sánchez, 1999).

7.4. Motivación

La motivación no es un proceso unitario, sino que abarca componentes muy diversos difíciles de relacionar e integrar de acuerdo con las múltiples teorías que han aparecido sobre el tema. Sin embargo, se da una gran coincidencia en definir a la motivación como el conjunto de procesos implicados en la activación, dirección y persistencia de la conducta (Beltrán, 1993). Debido a este carácter complejo y difuso de la motivación, es necesario tener en cuenta la relación que tiene con otros conceptos referidos a la intencionalidad de la conducta como son el interés, atención selectiva dentro del campo; la necesidad, entendida como falta o carencia de algo que puede ser suministrado por una determinada actividad; el valor, orientación a la meta o metas centrales en la vida de un sujeto; y la aspiración, la expectativa de alcanzar un nivel determinado de logro.

Es evidente pues, que la motivación es la clave desencadenante de los factores que incitan el aprendizaje y, por lo tanto, es clara la relación que existe entre ellos.

Al ser la motivación una variable dinámica, está sujeta a cambios en la intensidad de su relación con el rendimiento cuando interactúa con una serie de condiciones y estímulos ambientales (Bueno y Castanedo, 1998).

Así, ésta puede ser interna (motivación intrínseca) o externa (motivación extrínseca) a la persona. La motivación extrínseca es aquella configurada por incentivos externos en términos

de premios y castigos y que, por consiguiente, conduce a la acción de una conducta o comportamiento deseable socialmente (refuerzo o premio) o a la eliminación o erradicación de conductas no deseables socialmente (castigo). Está provocada desde fuera del individuo por otras personas o por el ambiente, es decir, depende del exterior, de que se cumplan una serie de condiciones ambientales o haya alguien dispuesto y capacitado para generar esta motivación Thorndike (1898), Skinner (1953), Hull (1952), Spence (1968), Logan y Logan (1971).

7.4.1. Metas académicas

La motivación de los estudiantes está íntimamente relacionada con las metas u objetivos que se proponen alcanzar con el aprendizaje, como son las metas de aprendizaje y las de ejecución (González Torres, 1997).

7.5. Inteligencia y Aptitudes

La inteligencia ha sido uno de los aspectos más estudiado, sin lugar a dudas, no sólo a lo largo de toda la historia de la Psicología, sino mucho antes, cuando aún se consideraba ésta como parte de la Filosofía y, por tanto, las explicaciones sobre el funcionamiento de la mente poco tenían que ver con las tendencias científicas actuales. La estrecha vinculación entre la inteligencia y la capacidad de aprendizaje es algo evidente. Sin embargo, las cuestiones relativas a la relación entre inteligencia y aptitudes para el aprendizaje y el rendimiento académico distan mucho de estar realmente resueltas (Hernández, 1991; Vernon, 1982).

7.5.1. Concepto y Naturaleza de la Inteligencia

El término inteligencia deriva del *latín intellegere*, vocablo que significa recolectar de entre, es decir, recoger y separar cosas de un conjunto, operación que implica establecer relaciones, seleccionar y, por tanto, percibir y discernir.

A pesar de ello, existen múltiples explicaciones cuyos planteamientos se pueden reducir a tres: biológico, psicológico y operativo (Hernández, 1991; Vernon, 1982). Desde el planteamiento biológico, se acentúa el poder de la inteligencia como la capacidad de

adaptación al medio, entendiendo ésta como una capacidad adaptativa del organismo. En el psicológico, la inteligencia se concibe como la capacidad de aprender, es decir, una operación psicológica situada entre la base biológica y la adaptación o resultado de la experiencia, el aprendizaje y los factores ambientales. Desde el planteamiento operativo, se describe la inteligencia como un conjunto de conductas observables y evaluables a través de los tests y, por tanto, se define como lo que miden las pruebas de inteligencia (Perkins 1991).

7.5.2. Enfoque psicométrico o diferencial

Todas las teorías incluidas en este enfoque pretenden analizar la estructura de la inteligencia y conciben la capacidad intelectual como una disposición biológicamente determinada. Definen la inteligencia como una única capacidad, como una estructura de aptitudes o factores covariantes integrados en una jerarquía dinámica. Dichos factores pueden ser rasgos estables pero no fijos y su nivel de eficacia depende de la integración entre la dotación genética y el ambiente del sujeto (Perkins 1991).

7.6. Hábitos, Estrategias y Estilos de Aprendizaje

Los estilos de aprendizaje, las estrategias y los hábitos de estudio no constituyen únicamente la variable hábitos de estudio para explicar, junto con el resto de las variables, la varianza del fracaso escolar. Estilo de aprendizaje es la forma, diversa y específica de captar la información y de enfrentarse a la solución de tareas (Beltrán, en Beltrán y Genovard, 1996).

7.6.1. Estrategia de aprendizaje

Es una regla o procedimiento que permite tomar decisiones en cualquier momento del proceso de aprendizaje. Se trata de actividades u operaciones mentales que el estudiante puede llevar a cabo para facilitar su tarea, cualquiera que sea el contenido de aprendizaje (Beltrán, en Beltrán y Genovard, 1996).

7.6.2. Hábito de aprendizaje (más utilizada la denominación de hábito de estudio)

Es la forma de conducta adquirida, conscientemente o de forma inconsciente y automática, por la repetición de actos formalmente idénticos relacionados con las técnicas de aprendizaje, siendo éstas actividades fácilmente visibles, operativas y manipulables implicadas en el proceso de aprendizaje. Por tanto, entendemos que los hábitos de estudio son la automatización de las estrategias seguidas para estudiar.

7.6.3. Estilos de aprendizaje

Es evidente que las personas aprenden de forma diferente. Preferimos un determinado ambiente, un determinado método, un determinado grado de estructuración, en definitiva, existen distintos modos de aprender, tenemos distintos estilos de aprendizaje.

7.6.3.1. Definición de los Estilos de Aprendizaje

Para Dunn, Dunn y Price (1979), estilo de aprendizaje es la manera por la que elementos diferentes que proceden de cuatro estímulos básicos, afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener.

Elementos ambientales: sonido; luz; temperatura; diseño

Elementos emocionales: motivación; persistencia; responsabilidad; estructura

Elementos sociológicos: trabajo personal; con uno o dos compañeros; con pequeño grupo; con adultos

Elementos físicos: alcance perceptivo; alimentación; tiempo; movilidad

Elementos psicológicos: analítico/global; reflexivo/impulsivo; hemisferio derecho/hemisferio izquierdo.

7.7. La vocación

La elección de una carrera profesional y de los estudios de capacitación que a ella conducen, debe llevar al joven a descubrir actitudes que posee para emprender un paso importante en la

tarea de su orientación respecto a la futura actividad ocupacional. Del acierto con tal elección se haga, depende en alto grado no sólo la satisfacción o la frustración del individuo, su éxito o fracaso como factor productivo de la comunidad en que vive y actúa, sino también el mayor o menor progreso espiritual y material de ella (Oñoro, 1981).

La distinción de más impacto en la historia de la evaluación se debe a *Scriven* cuando, en 1967, propuso diferenciar las funciones formativas y sumativa. La función formativa, la consideró, como una parte integrante del proceso de desarrollo (de un programa, de un objeto). Proporciona información continua para planificar y para producir algún objeto, y se usa, en general, para ayudar al personal implicado a perfeccionar cualquier cosa que esté realizando o desarrollando. La función sumativa "calcula" el valor del resultado y puede servir para investigar todos los efectos de éstos, examinarlos y compararlos con las necesidades que los sustentan.

VIII. DISEÑO METODOLÓGICO

8.1. Tipo de estudio

El tipo de estudio es descriptivo, ya que se trata de evaluar o investigar las causas de un fenómeno, como lo es el bajo rendimiento académico.

8.2. Ubicación y descripción del área de estudio

El trabajo de investigación se llevó a cabo en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Católica del Trópico Seco, ubicada en el km. 166 ½ carretera panamericana norte en el municipio de Estelí.

8.3. Etapas de desarrollo del estudio

Etapa de preparación

- a) Formación de equipo de trabajo in situ, integrado por los autores del estudio.
- b) Recopilación de la información secundaria.
- c) Elaboración de guías para las encuestas que se utilizarán en la recolección de la información brindada por estudiantes de primer ingreso en la universidad, formulación de entrevista a docentes y formulario de estadísticas para registrar el rendimiento académico.
- d) Visitas a las aulas de clase.
- e) Observación en los diferentes ambientes de aprendizaje.

Etapa de recolección de la información

Tomando en cuenta las unidades de análisis antes mencionadas, se pudo elaborar un conjunto de indicadores con la participación de colaboradores (entre ellos tutor, asesor, y profesionales con experiencia en la rama de docencia).

8.4. Población y muestra

8.4.1. Universo

El universo estuvo conformado por los estudiantes, hombres y mujeres de primero y segundo año de la carrera de Ingeniería Agropecuaria, ingresos 2011 y 2012, que asisten a la Universidad Católica del Trópico Seco que asciende a la cantidad de 240 estudiantes de ambos años.

8.4.2. Tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra fue del 25% del universo, con 60 estudiantes, utilizando el muestreo al azar.

Fuente de información

Los datos que se recolectaron fueron levantados mediante la ejecución de encuestas aplicadas a estudiantes de primer ingreso (anexo 1), guía de observación de clase dirigida docentes (anexo 2), revisión documental en la oficina de Registro Académico para verificar el rendimiento académico de los estudiantes (anexo 3) y test de preferencia del Dr. Frederic Kuder, para medir la vocación (anexo 4).

8.5. Procedimientos de análisis de resultados

Los datos recolectados fueron analizados en el Programa SPSS (Programa de Estadística para Ciencias Sociales), para lo cual se diseñó una base datos con las variables, utilizando gráficos plasmados en tablas y esquemas, así como frecuencias y tablas de contingencia para la obtención de los resultados.

IX. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis de la información recolectada a través de las encuestas aplicadas a 60 estudiantes de primero y segundo año de la carrera de Ingeniería Agropecuaria, permiten determinar el porcentaje de deserción y los factores que inciden el rendimiento académico.

A pesar del prestigio, la calidad académica y el modelo educativo que tiene la Universidad Católica del Trópico Seco, en los primeros años de permanencia de los estudiantes, siempre hay un buen número de deserción, de la cual no se han estudiado sus causas, sin embargo la principal es el bajo rendimiento académico.

En el gráfico 1, se observa el rendimiento académico de estudiantes de primero y segundo año, donde el 41.7%, que corresponde a la mayoría, tiene un promedio de 70 a 79%.

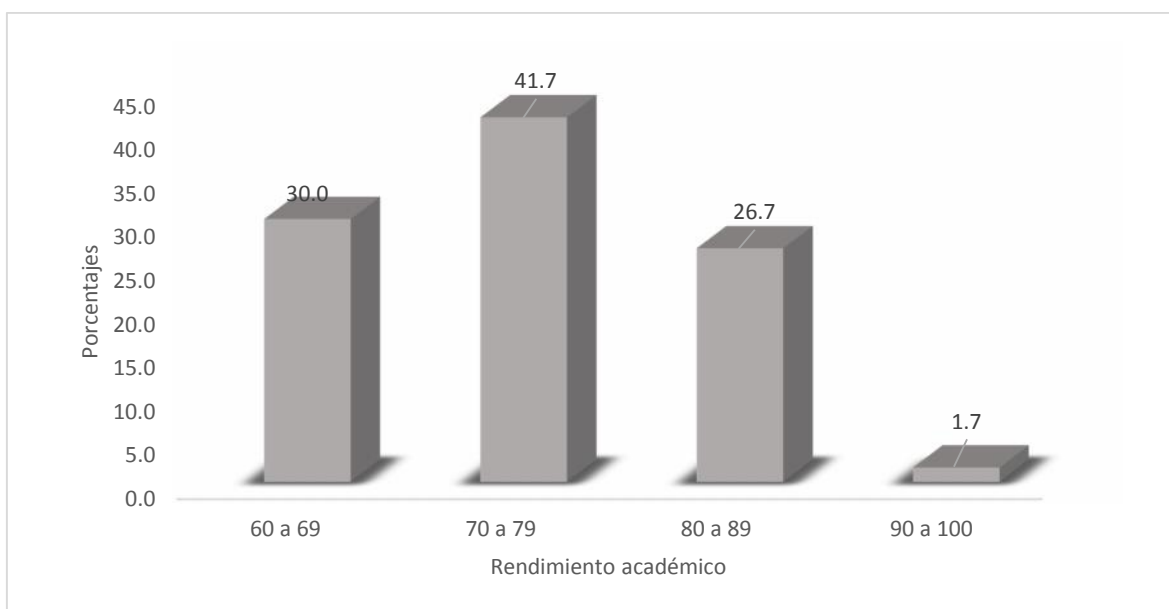


Gráfico 1. Rendimiento académico de estudiantes de UCATSE, 2012

Con respecto a la edad, el 70% tiene entre 16 a 18 años, se cree que ésta no es un factor determinante para el rendimiento académico en este caso. Sin embargo el 26.7% de 41.7%, que corresponde a la mayoría, tiene un promedio de 70 a 79. Al respecto, Martínez (1981), considera que es la dificultad grave que experimenta un estudiante para seguir un proceso de

aprendizaje acorde con su edad y Estefanía (1989), afirma que fracasa aquel estudiante que no sigue con un mínimo de aprovechamiento sus estudios.

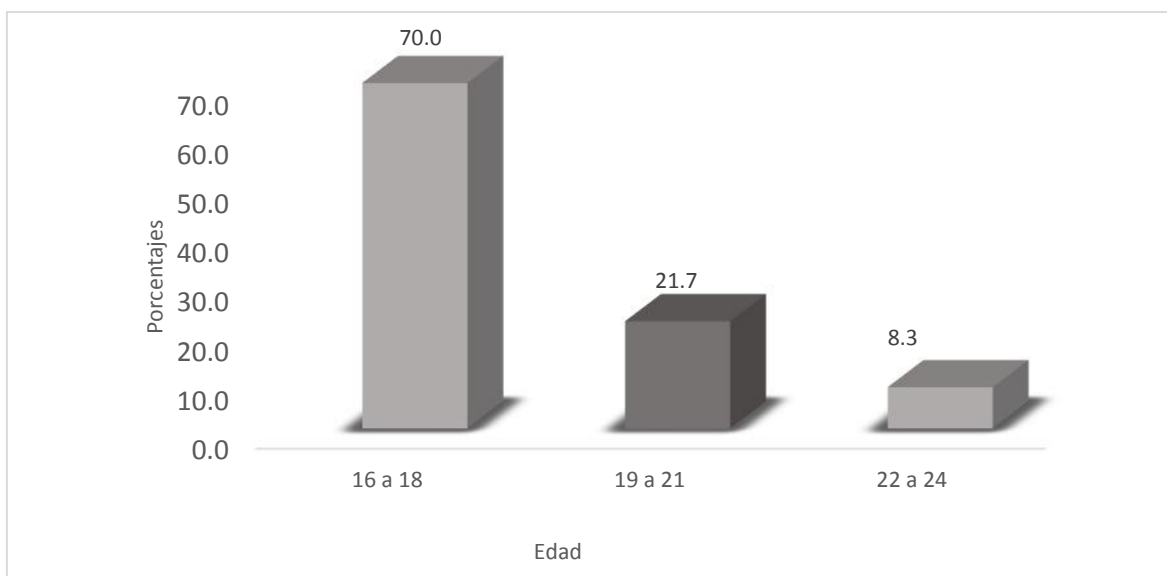


Gráfico 2. Edad de estudiantes de UCATSE, 2012

Tabla 1. Edad versus rendimiento académico.

Edad	Rendimiento académico				Total	Porcentaje
	60 a 69	70 a 79	80 a 89	90 a 100		
16 a 18	12	16	14	0	42	70.0
19 a 21	6	5	1	1	13	21.7
22 a 24	0	4	1	0	5	8.3
Total	18	25	16	1	60	100.0

En cuanto al rendimiento académico y su relación con otras áreas (tabla 2), como sexo, estado civil, hijos, trabajo y procedencia, se puede decir que tanto varones como mujeres oscilan en el mismo rendimiento, al igual que los que proceden de zona urbana y rural, sin embargo los casados (2%), los que tienen hijos (2% de ellos) y los que trabajan (7%), tienen un rendimiento académico bajo entre 60 y 69 de promedio.

Tabla 2. Relación del rendimiento datos personales.

Rendimiento académico	Sexo %		Estado civil %		Número de hijos %		Trabaja %		Procedencia %	
	Masculino	Femenino	Soltero(a)	Casado(a)	Ninguno	Un hijo	Si	No	Urbano	Rural
60 a 69	25	5	28	2	28	2	7	23	23	7
70 a 79	33	8	42	0	42	0	0	42	37	5
80 a 89	17	10	27	0	25	2	2	25	20	7
90 a 100	2	0	2	0	2	0	0	2	2	0
Total	77	23	98	2	97	3	8	92	82	18

En la tabla 3, se observa la incidencia del rendimiento académico, con respecto a la familia, los datos indican que el estado civil de los padres y la escolaridad, no influye en el aprendizaje de los estudiantes, ya que un 12% de padres separados tiene un promedio de 70 a 79 y otro 12% lo tiene de 80 a 89, hijos de padres con educación primaria. Esto difiere de Casal, García y Planas (1998b), quienes afirman que en la causa fundamental del fracaso influye la separación familiar. Barreiro (2001), refiere con respecto a otros niveles educativos, que se tiene en cuenta, el caso del nivel de estudios de los padres.

Tabla 3. Incidencia del rendimiento académico con respecto a la familia.

Rendimiento académico	Estado civil de los padres %			Escolaridad de la madre %			Escolaridad del padre %		
	Casados	Unión de hecho	Separados	Primaria	Secundaria	Superior	Primaria	Secundaria	Superior
60 a 69	15	5	10	15	10	5	12	13	5
70 a 79	27	3	12	7	13	22	13	12	17
80 a 89	7	8	12	12	7	8	12	7	8
90 a 100	0	0	2	0	2	0	0	2	0
Total	48	17	35	33	32	35	37	33	30

En lo que se refiere al nivel económico (tabla 4), el 92% de los familiares de estudiantes, tienen ingresos entre C\$1,000.00 a 8,000.00 y el 35% de ellos, tiene un promedio de 70 a 79 de rendimiento académico. En este mismo grupo se encuentra que el 22% tiene una familia con cinco a ocho miembros y un 23% vive con ambos padres.

El grupo de estudiantes que tiene un promedio de 80 a 89 de rendimiento académico, con ingresos económicos familiares de C\$ 1,000.00 a 8,000.000, corresponde al 27%, de los

cuales 17% tiene un número de cinco a ocho miembros en la familia y el 13% vive solamente con la madre. Por consiguiente se puede recalcar que el nivel socioeconómico, no influye en el rendimiento académico.

Causas del fracaso escolar según la percepción de los profesores (Barreiro, 2001).

En el ámbito universitario, se han realizado innumerables estudios con la intención de explicar el rendimiento de los estudiantes y si bien, las variables explicativas varían con respecto a otros niveles educativos, la mayoría se sigue teniendo en cuenta, tal es el caso de: Nivel de estudios de los padres, personalidad, inteligencia, hábitos de estudio y rendimiento anterior, entre muchas otras (Herrera, Nieto, Rodríguez y Sánchez, 1999).

Tabla 4. Incidencia del rendimiento académico con respecto al nivel socioeconómico.

Rendimiento académico	Ingreso económico familiar			Número de personas que viven en el hogar			Parentesco de tutores			
	1000 a 8000	9000 a 16000	17000 a 24000	1 a 4	5 a 8	9 a 12	Padre y madre	Madre	Padre	Abuela
60 a 69	28	0	2	10	18	2	18	8	2	2
70 a 79	35	5	2	18	22	2	23	12	0	7
80 a 89	27	0	0	7	17	3	10	13	0	3
90 a 100	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0
Total	92	5	3	37	57	7	52	35	2	12

La tabla 5, muestra la incidencia que tiene la motivación con respecto al rendimiento académico, el 97% de los estudiantes refiere que los padres se interesan en sus estudios y el 93% recibe un tipo de motivación. El 2% que reflejó que sus padres no tienen ninguna opinión y también señaló que sólo a veces se interesan por sus estudios, obtuvo un promedio de 60 a 69 en el rendimiento académico, por lo cual se manifiesta que la motivación influye en el aprendizaje de los estudiantes, así lo admiten Bueno y Castanedo (1998), quienes manifiestan que es evidente, que la motivación es la clave desencadenante de los factores que incitan el aprendizaje y, por lo tanto, es clara la relación que existe entre ellos. Al ser la motivación una variable dinámica, está sujeta a cambios en la intensidad de su relación con el rendimiento cuando interactúa con una serie de condiciones y estímulos ambientales.

Tabla 5. Incidencia del rendimiento académico con respecto a la motivación que recibe de la familia.

Rendimiento académico	Motivación recibe de sus padres				Opinión la familia acerca de sus estudios					Interés de los padres	
	Que salga adelante	Que estudie para ser alguien	Que me esfuerce	Ninguna	Que es excelente	Que es buen estudiante	Que es regular	Que necesita esforzarse	Ninguna opinión	Si	A veces
60 a 69	12	7	8	3	2	5	17	5	2	28	2
70 a 79	3	10	27	2	2	23	13	2	2	42	0
80 a 89	7	3	15	2	13	10	3	0	0	25	2
90 a 100	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0
Total	22	22	50	7	18	38	33	7	3	97	3

Con relación a las actitudes en secundaria (tabla 6), resulta que aquellos estudiantes con promedios de 60 a 69 de rendimiento académico, en educación media, el 13% obtuvo 70 a 79 y el 17% 80 a 89 en la universidad, de estos el 8% repitió un año y el 5% más de un año en secundaria. Por consiguiente, la actitud frente a los estudios determina el rendimiento académico de los estudiantes, caso que no difiere con Herrera, Nieto, Rodríguez y Sánchez (1999), los que señalan que se debe tener en cuenta la personalidad, inteligencia, hábitos de estudio y rendimiento anterior, entre muchas otras.

Tabla 6. Incidencia del rendimiento académico con respecto a la secundaria.

Rendimiento académico	Rendimiento académico en secundaria				Años repetidos en secundaria		
	60 a 69	70 a 79	80 a 89	90 a 100	Un año	Más de un año	No repitió
60 a 69	0	13	17	0	8	5	17
70 a 79	2	8	28	3	3	0	38
80 a 89	0	7	12	8	2	0	25
90 a 100	0	0	0	2	0	0	2
Total	2	28	57	13	13	5	82

La actitud en la universidad, reflejada en la tabla 7, está relacionada con el rendimiento académico, ya que el 78% del total de estudiantes en estudio, tiene interés por los temas, de éstos el 72% realiza trabajos extraclase, un 57% hace uso de internet y el 13% consulta bibliografía en biblioteca.

Del grupo de estudiantes que tiene promedios de 70 a 79 de rendimiento académico, el 35% tiene interés por los temas, el 28% realiza trabajos extraclase, 25% usan internet para estudiar y el 5% consulta en biblioteca. El grupo que tiene de 80 a 89 de promedio, el 27% se interesa por los temas y realiza trabajos extraclase, el 22% hace uso de internet y el 5% consulta en biblioteca. Los que tienen de 90 a 100, se interesan por los temas, realizan trabajos extraclase, usan internet y consultan en biblioteca. Por consiguiente, la actitud frente a los estudios determina el rendimiento académico de los estudiantes en la universidad y según Oñoro (1981), de la elección que se haga, depende en alto grado no sólo la satisfacción o la frustración del individuo, su éxito o fracaso como factor productivo de la comunidad en que vive y actúa, sino también el mayor o menor progreso espiritual y material de ella.

Tabla 7. Incidencia del rendimiento académico con respecto a la actitud, vocación y estrategias de aprendizaje del estudiante.

Rendimiento académico	Tiene interés por los temas		Realiza trabajos extraclase		Hace uso de internet		Consulta bibliografía en biblioteca	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
60 a 69	15	15	15	15	8	22	2	28
70 a 79	35	7	28	13	25	17	5	37
80 a 89	27	0	27	0	22	5	5	22
90 a 100	2	0	2	0	2	0	2	0
Total	78	22	72	28	57	43	13	87

En cuanto al problema de aprendizaje en algunas asignaturas (tabla 8), la que más se presenta es bioquímica con el 37% de los estudiantes, seguido por entomología con 17% y los estudiantes con mayor dificultad, son los que tienen un rendimiento académico de 70 a 79 con el 18% en bioquímica. Asimismo el grupo que se ubica en el rango de 80 a 89 promedio de rendimiento académico, el 5% tiene problemas de aprendizaje en bioquímica, anatomofisiología y matemática. Al respecto, Monedero (1984), señala que el estudiante que tiene una dificultad de aprendizaje tiene rendimientos pobres en la universidad desde el momento de su inicio y presenta siempre las mismas dificultades en los mismos temas.

Tabla 8. Incidencia del rendimiento académico con respecto a los problemas de aprendizaje en algunas asignaturas.

Rendimiento académico	Problemas de aprendizaje					
	Química	Bioquímica	Anatomofisiología	Entomología	Matemática	Ninguna
60 a 69	3	13	0	5	3	5
70 a 79	3	18	2	10	5	3
80 a 89	2	5	5	0	5	10
90 a 100	0	0	0	2	0	0
Total	8	37	7	17	13	18

En la tabla 9, se muestra que de los estudiantes evaluados, el 13% dedica una hora y el 10% dos para el estudio; el grupo ubicado en 60 a 69 con el 13%, no dedica tiempo para el estudio. Asimismo el grupo que se ubica en el rango de 80 a 89 promedio de rendimiento académico, el 5% dedica una hora diario para el estudio. En este mismo grupo, el 10% no presenta dificultad y el 15% estudia dos horas.

Con relación a los hábitos de estudio, de los estudiantes evaluados el 35% dedica dos horas diario para el estudio, un 27% una hora, el 5% tres y el 2% cuatro, el 31% corresponde a los que no dedican tiempo para el estudio.

De los estudiantes que dedican una hora para el estudio, el 13% corresponde a los que tienen un promedio de 70 a 79, el 15% a los que dedican dos horas y pertenecen al grupo de 80 a 89. El 13% de los estudiantes que no dedican tiempo, se ubica en el grupo de los que tienen 60 a 69 y el 15% en los de 70 a 79. Esto coincide con las causas del fracaso escolar según Barreiro (2001), que señala la falta de hábitos de estudio y técnicas de trabajo intelectual, así como el poco tiempo dedicado a los estudios, afectan de manera negativa, el rendimiento académico

Tabla 9. Incidencia del rendimiento académico con relación a los hábitos de estudio.

Rendimiento académico	Tiempo diario dedicado para el estudio (horas)					Estudia sólo para evaluaciones		En ambiente adecuado	
	Ninguna	1	2	3	4	Si	No	Si	No
60 a 69	13	7	10	0	0	13	17	18	12
70 a 79	15	13	10	3	0	15	27	27	15
80 a 89	3	5	15	2	2	7	20	13	13
90 a 100	0	2	0	0	0	0	2	0	2
Total	31	27	35	5	2	35	65	58	42

En referencia a los estilos de aprendizaje, como se refleja en la tabla 10, los estudiantes con 60 a 69 de promedio, el 27% realiza lectura rápida, el 12% subraya y un 2% resume y hace guías de estudio.

De los que tienen 70 a 79, el 37% realiza lectura rápida, el 30% subraya, el 15% resume y un 2% hace guías de estudio.

De los que tienen 80 a 89, el 27% realiza lectura rápida y subraya, el 20% resume y un 7% hace guías de estudio. Asimismo los que se ubican con promedios de 90 a 100 que corresponde al 2% de los evaluados, realiza lectura rápida, subraya y resume.

Tabla 10. Incidencia del rendimiento académico con relación a los estilos de aprendizaje

Rendimiento académico	Lectura rápida		Subraya		Resumen		Guías de estudio	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
60 a 69	27	3	12	18	2	28	2	28
70 a 79	37	5	30	12	15	27	2	40
80 a 89	27	0	27	0	20	7	7	20
90 a 100	2	0	2	0	2	0	0	2
Total	92	8	70	30	38	62	10	90

En cuanto a los factores que inciden en el bajo rendimiento académico (tabla 11), al 38% le falta interés por los temas, de este porcentaje, el 22% corresponde al grupo de 60 a 69, el 47% refiere tener problemas económicos, los cuales no influyen, ya que está distribuido entre

los estudiantes con promedios altos, medios y bajos; el 15% vive violencia intrafamiliar, de este porcentaje el 10% se ubica en el grupo con bajo rendimiento entre 60 a 69 de promedio, el 2% tiene noviazgo sin responsabilidad, consume drogas e ingiere alcohol, por consiguiente estos factores inciden de manera negativa en el proceso de aprendizaje. Esto tiene relación con las causas que Le Gall (1972) señala, cuando dice que la combinación de la incomprensión social, familiar y escolar es la causa fundamental del fracaso escolar.

Tabla 11. Factores que inciden en el bajo rendimiento académico.

Rendimiento académico	Falta de interés por el estudio		Problemas económicos		Ingesta de alcohol		Consumo de drogas		Noviazgo sin responsabilidad		Violencia intrafamiliar	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
60 a 69	22	8	8	22	2	28	2	28	2	28	10	20
70 a 79	17	25	20	22	0	42	0	42	5	37	3	38
80 a 89	0	27	17	10	0	27	0	27	2	25	2	25
90 a 100	0	2	2	0	0	2	0	2	0	2	0	2
Total	38	62	47	53	2	98	2	98	8	92	15	85

Con relación a la elección de carrera (tabla 12), el 87% de los estudiantes, refieren que les gusta mucho la, de este porcentaje, el 75% señala que desea contribuir con la producción agropecuaria y el 58% tiene vocación según medición de la prueba de Kuder, siendo el grupo con 80 a 89 de promedio, el que refleja un 25% de preferencia, de éstos, el 23% desea contribuir con la producción y tiene vocación. Esta aseveración coincide con Oñoro (1981), al decir que la elección de una carrera profesional y de los estudios de capacitación que a ella conducen, debe llevar al joven a descubrir actitudes que posee para emprender un paso importante en la tarea de su orientación respecto a la futura actividad ocupacional.

Tabla 12. Incidencia del rendimiento académico con relación a la vocación.

Rendimiento académico	Le gusta la carrera		Por estatus social		Por orientación de los padres		Por la producción agropecuaria		Vocación según Kuder	
	Mucho	Poco	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
60 a 69	25	5	2	28	3	27	22	8	13	17
70 a 79	37	5	2	40	3	38	30	12	22	20
80 a 89	25	2	2	25	0	27	23	3	23	3
90 a 100	0	2	0	2	2	0	0	2	0	2
Total	87	13	5	95	8	92	75	25	58	42

En la tabla 13, se observa, que el 95% de los estudiantes prefieren a la Universidad Católica del Trópico Seco, por la calidad académica, de este porcentaje, el 93% por su prestigio. Asimismo el 38% corresponde al grupo de los que tienen promedios entre 70 a 79 y el 25% al grupo de 80 a 89 de promedio en el rendimiento académico. Esto no coincide con Blasi (1982), quien identifica el fracaso académico con la incapacidad de la universidad para dotar al joven del grado de madurez adecuado.

Tabla 13. Incidencia del rendimiento académico con relación al prestigio de la universidad y la calidad académica.

Rendimiento académico	Calidad académica		Prestigio de la universidad	
	Si	No	Si	No
60 a 69	30	0	30	0
70 a 79	38	3	38	3
80 a 89	25	2	25	2
90 a 100	2	0	0	2
Total	95	5	93	7

Con relación a la actitud de los docentes, el 50% de los estudiantes refiere que los docentes no son flexibles. El 42% dice que son negociadores.

El 30% señala a los docentes como cerrados y el 32% que los temas son complejos.

En este caso Dorn (1996), explica que este hecho se da en gran proporción porque las instituciones no están preparadas para admitir y educar a la cantidad de estudiantes que acceden a ella. Sin embargo no coincide con los resultados de este estudio.

Tabla 14. Incidencia del rendimiento académico con relación a la actitud de los docentes

Rendimiento académico	Los profesores son flexibles			Los profesores son negociadores			Los profesores son cerrados			Los temas son complejos		
	Si	No	Algunas veces	Si	No	Algunas veces	Si	No	Algunos	Si	No	Algunos
60 a 69	7	13	10	12	8	10	8	13	8	17	8	5
70 a 79	7	22	13	10	15	17	15	22	5	13	3	25
80 a 89	7	15	5	18	3	5	5	17	5	0	18	8
90 a 100	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0
Total	22	50	28	42	26	32	30	52	18	32	30	38

En referencia a la forma de evaluación, el 63% de los estudiantes refiere que ésta es formativa y sumativa y el 100% manifiesta que los docentes están capacitados, siendo los grupos que se ubican en 70 a 79 y 80 a 89 de promedio, quienes manifiestan los porcentajes más altos, 42 y 27%. Al respecto *Scriven* (1967), propuso diferenciar las funciones formativas y sumativa. La función formativa, la consideró, como una parte integrante del proceso de desarrollo. La función sumativa "calcula" el valor del resultado y puede servir para investigar todos los efectos de éstos, examinarlos y compararlos con las necesidades que los sustentan.

Tabla 15. Incidencia del rendimiento académico con relación a la forma de evaluación y capacidad del docente

Rendimiento académico	Forma de evaluación			Los docentes están capacitado
	Formativa	Sumativa	Formativa y sumativa	Si
60 a 69	13	7	10	30
70 a 79	12	5	25	42
80 a 89	0	0	27	27
90 a 100	0	0	2	2
Total	25	12	63	100

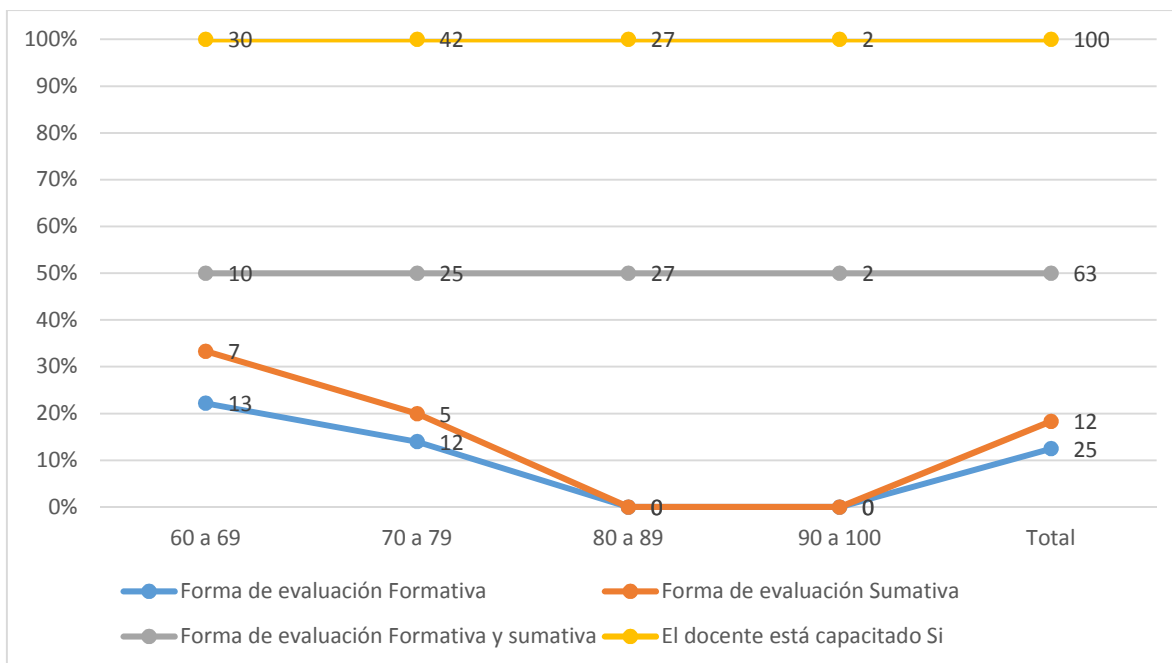


Gráfico 3. Incidencia del rendimiento académico con relación a la forma de evaluación docente estudiantil.

La mayoría de los estudiantes refiere que la relación con los docentes es muy buena, 37% y el 28% manifiesta que es excelente.

Tabla 16. Incidencia del rendimiento académico con respecto a la relación docente estudiantil.

Rendimiento académico	Relación docente –estudiante			
	Excelente	Muy buena	Buena	Regular
60 a 69	7	13	8	2
70 a 79	15	10	8	8
80 a 89	7	13	5	2
90 a 100	0	0	0	2
Total	28	37	22	13

X. CONCLUSIONES

El rendimiento académico al elegir una carrera profesional, no depende del ingreso económico familiar ni del nivel académico de los padres, tampoco influye el estado civil de ellos, ni con quien viva, ni el lugar de procedencia del estudiante.

La principal fuente está en la automotivación, en las actitudes y la vocación, sin embargo la motivación e interés de los padres, influye muchas veces en las decisiones que tome el estudiante.

XI. RECOMENDACIONES

Las causas del bajo rendimiento académico y la deserción, se desconocen en las universidades, por lo que periódicamente se debería hacer un estudio, que determine las mismas para fortalecer la retención estudiantil.

Se recomienda hacer una evaluación del porcentaje de ingreso de estudiantes y de los que se gradúan o culminan sus estudios en el período de los cinco años.

XII. BIBLIOGRAFÍA

- Alañón (1990). Hábitos de estudio y rendimiento escolar en alumnos regulares e irregulares. Revista electrónica de Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México. Revisada diciembre 2011 de www.unam.mx/carreraras.
- Avanzini (1969). Rendimiento escolar. Revisada, Febrero, 2012, de <http://www.tuobra.unam.mx>.
- Álvaro, M. et al, 1990; Brengelmann, 1975a; Rodríguez Espinar, 1982a. Hacia Un Modelo Causal del Rendimiento Académico. Centro de Investigación, Documentación y Evaluación. Revisada diciembre 2011 de www.revistas.unam.mx
- Benedet, B. (1973). El rendimiento escolar en la EGB: un estudio exploratorio - Gredos. Revisada 10 de marzo 2012, de gredos.usal.es/jspui/bitstream/.../1/El_rendimiento_escolar
- Blasi (1982). Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria. Revisada, Marzo 2012 <http://eprints.ucm.es/tesis/edu/ucm>
- Beltrán, J. A. (1993). Estrategias de Aprendizaje. Revisada 05 de noviembre 2011, de 201.147.150.252:8080/jspui/bitstream.
- Beltrán, J. A. & Genovard, C. (1996). Estrategias de Aprendizaje. Revisada 05 de noviembre 2011, de 201.147.150.252:8080/jspui/bitstream.
- Bueno, J. A. & Castanedo, C. (1998). Psicología de la Educación Aplicada. (4ta. ed.). Editorial CCS. Madrid, ES.
- Carabaña, J. (1999). NATALIDAD, INMIGRACIÓN Y ENSEÑANZA. Revisada 10 de marzo 2012, de http://www.revistasice.info/cachepdf/ICE_815_81.
- Casal, J. García, M. & Planas, R. (1998b). Los sistemas educativos comprensivos ante las vías y los itinerarios formativos. Universidad Autónoma de Barcelona. ES. Revisada 07 de diciembre 2011, de http://www.revistaeducacion.mec.es/re342/re342_11.pdf
- Correll, W. (1969). El aprender. Fundamentos psicológicos y problemática. Editorial: Barcelona, ES.
- Creemers y Scheerens, 1989; Gómez Dacal, 1982; Good y Brophy, 1986; Purkey y Smith, (1983, 1985). El trabajo en equipo de los profesores y profesoras: factor de calidad, necesidad y problema. El papel de los directivos escolares. Universitat de Barcelona. Departamento de Didáctica y Organización Educativa.
- De la Orden, A. Oliveros, L. Mafokofi, J. & González, C. (2001). Modelos de investigación del bajo rendimiento. Vol. 12 Núm. 1(2001): 159-178. Universidad de Madrid. ES.

- Dunn, R. Dunn K. y Price, G. (1979). Estilos de aprendizaje. Columbia University, NY. Revisado 08 de enero 2012, de <http://www.estilosdeaprendizaje.es>
- Escudero, J.M. (1982). Fracaso escolar como el resultado de no suficiente éxito. Universidad de Murcia. ES.
- Eurydice – Red Europea de Información en Educación- (1994). Una década de reformas en la educación obligatoria de la Unión Europea (1984-1994) (Bruselas, Unión Europea de Eurydice), 315 pp. Revisada 07 de diciembre 2011, de <http://www.sc.ehu.es/sfwseec/reec/reec03/reec0315.pdf>
- Fullana, N. (1996b). La Búsqueda de Factores Protectores del Fracaso Escolar. Revista de Investigación Educativa. Vol. 16, Nº 1, p. 47-70.
- González, C. (2003). Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria. Tesis doctoral. Madrid, ES. Revisada, Marzo 2012, de <http://www.ucm.es/BUCM/tesis/edu/ucm>.
- González Torres, M. C. (1997). La Motivación Académica. Editorial S.A. EUNSA, ediciones Universidad de Navarra, ES. Revisado 05 de noviembre 2011, de <http://www.casadellibro.com/libro-la-motivacion-academica>
- Hernández, D. (1991); Vernon, P. (1982). Estrategias para el Desarrollo de la Inteligencia. Revisada 07 de diciembre 2011, de https://prezi.com/lwuz4a4h_egu/estrategias-para-el-desarrollo-de-la-inteligencia
- Herrera, M.E., Nieto, S., Rodríguez, M.J. & Sánchez, M.C. (1999). Factores Implicados En el Rendimiento Académico de Los Alumnos, Universidad de Salamanca, ES. Revista de Investigación Educativa, 1999, Vol. 17, Nº 2, págs. 413-421.
- Kuder. F. (S/F). Test psicométrico vocacional. Revisado por Rocío, H., Carrasquilla y Martínez, E. (1981). Editor, Mediciones Educativas y Psicológicas. CO.
- Le Gall, A. (1972). Diagnóstico y tratamiento (Materia INADAPTACION). 6a. ed. 151 p. Editorial EUDEBA. Buenos Aires, AR.
- Marchesi, A. (2003). El fracaso escolar en España. Niveles e indicadores para comprender el fracaso escolar. Revisada, febrero 2012.
- Marchesi, A. & Hernández, G. (2000). El fracaso escolar: una perspectiva internacional, publicado (2003). Editorial Alianza. ES.
- Marsh, 1984, 1990; Song y Hattie, 1984). The Concept of Self in Education, Family, and Sports. INCIE.

- Martínez, F. (1981). Fracaso escolar, clase social y política educativa. Revisada, Marzo 2012, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=196081>. N°. 238, 2007, págs. 45-49
- Molina, S. (2002). Representaciones mentales del profesorado con respecto al fracaso escolar. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, vol. 17, núm. 1, 2003, pp. 151-175. Universidad de Zaragoza España.
- Monedero, C. (1984). *Dificultades de aprendizaje escolar: una perspectiva neuropsicológica*. Editorial Pirámide, Madrid. ES.
- Oñoro, F. (1981). *La vocación, la formación y la misión*. Medellín, CO. (Padre FiOñoro, 1981).
- Pelechano, V. (1977, 1989). *Aprendizaje y rendimiento académico*. Revisado 07 diciembre 2011 de <https://dialnet.unirioja.es>.
- Perkins, D. (1991). *Aprendiendo a pensar en la escuela. Los siete principios del aprendizaje pleno*. Revisado 12 de diciembre 2011, de nlaescuela.aprenderapensar.net/2010/10/26/david-perkins---el-aprendizaje-pleno.
- Ríos, J. A. (1972). *Fracaso Universitario ¿ilusión o realidad?* Revisada, Febrero, 2012, de <http://www.uned.es/reop/pdfs/2001/2003>. PDF
- Riviere A. (1990). *Psicología y psicoterapias cognitivas*. Publicado en el 2007. Revisado en enero 2012 de <http://blognitiva.blogspot.com/2007/06/el-sujeto-cognitivo.html>
- Soler, E. (1989). *Revista de ciencias de la educación: Órgano del Instituto Calasanz de Ciencias de la Educación*. Revisada el 08 de enero 2012, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extaut?codigo=53379>
- Tapia, J.A. (1989). *Bajo rendimiento académico - Biblioteca Complutense - Universidad*. Revisada 05 de abril 2012, de biblioteca.ucm.es/tesis/edu.
- Tapia, J.A. (2005). *Motivación para el aprendizaje: La perspectiva de los alumnos*, publicado en Ministerio de Educación y Ciencia. Madrid, ES.
- Thorndike (1898), Skinner (1953), Hull (1952), Spence (1968), Logan y Logan (1971). Citados por Ruiz, G. (2001). *Movimiento de los orígenes de la psicología cognitiva*. *Revista de historia de la psicología*. Universidad de Sevilla. ES. Revisado noviembre 2011, de sfcbl11628de7748e1.jimcontent.com/download/version
- Wall (1970, citado por Cano, Gómez, & García, n.d.). *Como influye negativamente el uso excesivo y dependencia de la tecnología por parte de los estudiantes*. Revisado 21 de enero 2012, de <http://auroraospino1d.blogspot.com>.

XIII. ANEXOS

**Universidad Católica Agropecuaria del Trópico Seco
“Pbro. Francisco Luís Espinoza Pineda”**

Anexo 1. ENCUESTA PARA EVALUAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Objetivo de la encuesta

Estimado (a) estudiante, el objetivo de esta encuesta es evaluar el rendimiento académico en estudiantes de primer ingreso de la carrera de ingeniería agropecuaria, Facultad de Ciencias Agropecuarias UCATSE, así como los factores que inciden en el bajo rendimiento académico.

Carrera: _____ Fecha: _____ N° de encuesta: _____

I. DATOS PERSONALES (DP)

(dp1). Nombres y apellidos: _____

(dp2). Edad: ____ (dp3). Sexo: ____

(dp4). Estado civil: Soltero____, casado____ unión de hecho ____

(dp5). Número de hijos: _____

(dp6). Trabaja: si ____; No____,

(dp7). Procedencia _____ urbano _____ rural _____

II. DATOS SOBRE LA FAMILIA (DSF)

(dsf1). Estado civil de sus padres: casados ____ en unión de hecho ____ separados ____

(dsf2). Escolaridad del padre: primaria ____ secundaria ____ superior ____

(dsf3). Escolaridad de la madre: primaria ____ secundaria ____ superior ____

(dsf4). ¿En qué y dónde trabaja su padre? _____

(dsf5). ¿En qué y dónde trabaja su madre? _____:

(dsf6). ¿El nivel de ingreso de sus padres es? Bajo ____ medio ____ alto ____

(dsf7). ¿De cuánto es el ingreso total mensual de su familia? C\$ _____

(dsf8). ¿Cuántas personas habitan en su hogar? _____

(dsf9). ¿Con quién vive? con ambos padres ____ solamente con la madre: ____ solamente con el padre ____ con abuelos maternos ____ con abuelos paternos ____

(dsf10). ¿Quién sostiene económicamente sus estudios? Madre ____ padre ____ otro familiar ____

(dsf11). ¿Qué tipo de motivación o consejos recibe de sus padres? _____

(dsf12). ¿Sus padres están interesados en su formación profesional y para que tenga un buen rendimiento académico en la universidad? Si ____ No ____ a veces ____

(dsf13). ¿Qué opinión tiene su familia de usted, acerca de sus estudios? Que es un excelente estudiante ____, buen estudiante ____, un estudiante regular ____, que es un mal estudiante ____, que necesita esforzarse un poco más ____

III. DATOS ACADÉMICOS

3. 1. FACTORES QUE INCIDEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO (FRA)

(fra1) ¿Cuál es su rendimiento académico en el semestre pasado? Alto __ Medio__ bajo__
(fra2). ¿A qué le atribuye usted el alto rendimiento académico?

Inteligencia y aptitudes (ia)

(Fra3ia) En secundaria, ¿cuál fue su promedio en el rendimiento académico? _____
(fra4ia) Repitió uno o más años en secundaria: __ si la respuesta es si, cuántos años? __
(fra5ia) ¿Tiene interés por los temas? Si _____ no _____
(fra6ia) ¿Realiza trabajos extraclase? Si _____ no _____
(fra7ia). Actualmente tiene problemas de aprendizaje en algunas asignaturas? Explique en cuáles:

(fra8ia) ¿Actualmente está repitiendo el año? Si _____ No _____
(fra9ia) ¿Cuántas asignaturas está llevando de arrastre? _____

Estrategia de aprendizaje (ea)

(fra10ea) Consulta bibliografía __ Biblioteca__ Internet__ Biblioteca e internet __ ninguna__

Hábitos de estudio (he)

(fra11he) ¿Cuánto tiempo dedica diario a sus estudios? _____ horas
(fra12he) ¿Estudia sólo para evaluaciones? Si _____ no _____ Nunca estudia
(fra13he) ¿Tiene un ambiente adecuado para el estudio? Si __ no__ Luz y silencio __ ruido

Estilos de aprendizaje (eap)

(fra14eap) Lectura rápida. Si _____ no _____
(fra15eap) Subraya. Si _____ no _____
(fra16eap) Resumen. Si _____ no _____
(fra17eap) Guías de estudio. Si _____ no _____

3.2. FACTORES QUE INCIDEN EN EL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO (FBRA)

- (fbra1) Falta de interés por el estudio
- (fbra2) Problemas económicos
- (fbra3) Ingesta de alcohol.
- (fbra4) Consumo de drogas
- (fbra5) Noviazgo sin responsabilidad
- (fbra6) Violencia intrafamiliar

IV. DATOS SOBRE LA VOCACIÓN (VOC)

(voc1). ¿Por qué eligió esta carrera y esta universidad? _____
▪ (voc2) Estudia porque le gusta la carrera Mucho____ poco____, nada_____
▪ (voc3) Para obtener estatus social Si, no
▪ (voc4) Por orientación de los padres Si, no

- (voc5) Para contribuir con la producción agrícola Si, no
- (voc6) Para contribuir con la producción pecuaria Si, no
- (voc7) Prestigio de la universidad Si, no
- (voc8) Calidad académica Si, no
- (voc9) Estuvo indeciso (a) cuando eligió la carrera: Si, no

V. METODOLOGÍA (met)

- (met1) El profesor es flexible. Si _____ no _____
- (met2) El profesor negociador. Si _____ no _____
- (met3) El profesor es cerrado. Si _____ no _____
- (met4) Los temas son complejos. Si _____ no _____
- (met5) Formas de evaluación. Formativa ___ sumativa ___ formativa y sumativa _____
- (met6) Relación docente –estudiante. Excelente __, muy buena, __ buena, __ regular __
- (met7) El docente está capacitado. Si _____ no _____

Nombre del encuestador: _____

Gracias por sus aportes.

Anexo 2. Guía de observación de clase

UNIVERSIDAD CATÓLICA AGROPECUARIA DEL TRÓPICO SECO	Guía de Observación de Clase		
	Asignatura: I Unidad: Tema:	Nombre del Docente:	
	Acompañó:	Fecha y hora: Año y sección:	
		Carrera:	
CRITERIOS/Indicadores	Escala		
	0	1	2
Organización de la enseñanza y del ambiente de aprendizaje.			
1. Puntualidad del docente			
2. Puntualidad de los estudiantes (aplica reglamento)			
3. Hay una cultura de orden y limpieza.			
4. Verifica la asistencia.			
5. Controla la disciplina.			
6 Realiza la sesión de clase en un ambiente respetuoso.			
7. Dosifica el tiempo en cada una de las etapas de la sesión de clase.			
Fase Inicial			
8. Realiza retroalimentación del tema anterior.			
9. Señala la competencia y sus criterios de evaluación a lograr con la unidad a desarrollar.			
10. Examina los conocimientos o experiencias previas sobre el tema (evaluación diagnóstica).			
Fase de Desarrollo			
11. Desarrolla el contenido de manera ordenada (de lo simple a lo complejo).			
12. Domina la asignatura.			
13. Utiliza un vocabulario técnico-científico conforme a la terminología de la asignatura.			
14. Vincula la teoría y práctica con el perfil de la carrera y el contexto actual.			
15. Realiza preguntas evaluativas de forma breve, enfatizando los aspectos más importantes.			
16. Resuelve inquietudes de forma individual y colectiva.			
17. Responde de manera clara y concreta a las dudas en el momento oportuno			
18. Logra la participación activa de los estudiantes.			
Fase final			
19. Hace conclusiones finales del tema impartido.			
20. Evalúa la actividad de acuerdo a la competencia.			
21. Realiza la heteroevaluación			
Puntaje obtenido			
Escala: 0 = No; 1= Insuficiente; 2= Suficiente			

Puntaje	Valoración cualitativa
0-21	Deficiente
22-32	Bueno
33 – 42	Excelente

Anexo 3. Operacionalización de variables

VARIABLES	Subvariables/ indicadores	Unidad de medida	Fuente de información
DATOS PERSONALES (DP)	Edad	Años	encuesta
	Sexo	Masculino, femenino	
	Estado civil	Soltero, casado, unión de hecho	
Número de hijos	Número de hijos	Cada uno	
Situación laboral	Trabaja	Si, no	
Procedencia.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Urbano ▪ Rural 	Ciudad Comunidad	Encuesta
DATOS SOBRE LA FAMILIA (DSF) (Nivel socioeconómico familiar)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estado civil de los padres ▪ Escolaridad de los padres ▪ Ocupación del padre ▪ Ocupación de la madre ▪ Ingreso económico familiar <ul style="list-style-type: none"> ▪ Número de habitantes en el hogar ▪ Parentesco del jefe de familia <ul style="list-style-type: none"> ▪ Parentesco de quien sostiene sus estudios <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipo de motivación que recibe de sus padres <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sus padres están interesados en su formación profesional <ul style="list-style-type: none"> ▪ Opinión de su familia, acerca de sus estudios 	Soltero, casado, unión de hecho Primaria, secundaria, superior Alto, medio, bajo Con empleo Sin empleo Cada uno Número Padre y madre Padre Madre Abuelos maternos Abuelos paternos Otro familiar Padre y madre Padre Madre Otro familiar Si, no Que es excelente estudiante buen estudiante estudiante regular que es un mal estudiante Que necesita esforzarse un poco más.	Encuesta
DATOS ACADÉMICOS			

VARIABLES	SUBVARIABLES/ INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE INFORMACIÓN
Año académico	Primer año Segundo año	Estudiantes	Registro Académico
Inteligencia y aptitudes.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promedio académico en secundaria ▪ Repitió uno o más años en secundaria ▪ Rendimiento académico ▪ Interés por los temas ▪ Realiza trabajos extraclase ▪ Tiene problemas de aprendizaje en alguna asignatura ▪ Está repitiendo el año ▪ Cuántas asignaturas 	<p>_____</p> <p>Un año, más de uno</p> <p>Alto, medio, bajo</p> <p>Actitud</p> <p>Si, no, en cuál</p> <p>Si, no</p>	<p>Registro académico</p> <p>Encuesta</p>
Estrategia de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Consulta bibliografía en biblioteca ▪ Hace uso de internet 	Si, Si, no	Encuesta
Hábitos de estudio.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tiempo dedicado a los estudios ▪ Estudia solo para evaluaciones ▪ Ambiente adecuado para el estudio 	Horas Actitud Luz, silencio, ruido	Encuesta
Estilos de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lectura rápida ▪ Subraya ▪ Resumen ▪ Guías de estudio 	Actitud	Encuesta
FACTORES QUE INCIDEN EN EL BAJO RENDIMIENTO O ACADÉMICO (BRA)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Falta de interés por el estudio ▪ Problemas económicos ▪ Ingesta de alcohol. ▪ Consumo de drogas ▪ Noviazgo sin responsabilidad ▪ Violencia intrafamiliar 	Si, no Si, no Si, no Si, no Si, no Si, no Si, no	
Vocación.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estudia porque le gusta la carrera ▪ Para obtener estatus social ▪ Por orientación de los padres ▪ Para contribuir con la producción agropecuaria ▪ Para contribuir con la producción pecuaria ▪ Prestigio de la universidad ▪ Calidad académica ▪ Según Kuder 	Mucho, poco, nada Si, no Si, no Si, no Si, no Si, no Si, no Si, no Si, no	Encuesta Test de Kuder
Actitud y Metodología de enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El profesor es flexible ▪ El profesor negociador ▪ El profesor es cerrado ▪ Los temas son complejos. ▪ Formas de evaluación ▪ ▪ Relación docente – estudiante ▪ El docente está capacitado 	Si, no Si, no Si, no Si, no Formativa, sumativa, formativa y sumativa Excelente, muy buena, buena, regular Si, no	Encuesta Guía de observación de clase