

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA
UNAN-LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN LENGUA Y LITERATURA HISPÁNICAS



TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE
MÁSTER EN LENGUA Y LITERATURA HISPÁNICAS

**DISCURSO CONTRAHEGEMÓNICO EN LA NOVELA NICARAGÜENSE DE
POSGUERRA CON SANGRE DE HERMANOS DEL ESCRITOR ERICK AGUIRRE
ARAGÓN.**

AUTORES

ALLAN GLENN LARDIZÁBAL NAVARRO

JOSÉ RAFAEL FLORES BONILLA

TUTOR: Dr. Phil. DAVID ANTONIO HERNÁNDEZ SANTOS

LEÓN, NICARAGUA, FEBRERO 2019

“A la Libertad por la Universidad”



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA
UNAN-LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN LENGUA Y LITERATURA HISPÁNICAS

GUÍA DE APROBACIÓN PARA DEFENSA DE TESIS DE MAESTRÍA

El Dr. Phil. David Antonio Hernández Santos
De la Dirección Editorial Universitaria
De la Universidad de El Salvador

Presenta el siguiente INFORME:

El texto adjunto, titulado: DISCURSO CONTRAHEGEMÓNICO EN LA NOVELA NICARAGÜENSE DE POSGUERRA CON SANGRE DE HERMANOS DEL ESCRITOR ERICK AGUIRRE ARAGÓN.

Ha sido realizado bajo mi dirección, en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-León, por los maestrantes:

ALLAN GLENN LARDIZÁBAL NAVARRO

JOSÉ RAFAEL FLORES BONILLA

Doy mi VISTO BUENO para que los lectores designados por la Dirección de la Maestría en Lengua y Literatura Hispánicas, procedan a su lectura.

Para que conste a los efectos oportunos, firma el presente documento en la ciudad de León, Nicaragua, a los veintiocho días del mes de enero del año dos mil diecinueve.



Dr. Phil. David Antonio Hernández Santos

Tutor

**DISCURSO CONTRAHEGEMÓNICO EN LA NOVELA NICARAGÜENSE DE
POSGUERRA CON SANGRE DE HERMANOS DEL ESCRITOR ERICK AGUIRRE
ARAGÓN.**

Agradecimiento

Este estudio es el resultado de mucho trabajo solitario y en equipo, de pocas horas de descanso, de muchas y agradables horas de lectura, de sacrificio físico y económico; pero también es resultado del apoyo de personas que participaron de diversa manera para lograr culminarlo. Por tanto debemos agradecer infinitamente:

A Dios porque de él viene lo bueno y lo maravilloso y nos permitió culminar este proyecto profesional.

A Nicaragua, patria bendita que nos muestra su grandeza y su verdadera amistad con el pueblo hondureño y a la heroica ciudad de León que nos abrieron sus brazos para formarnos y nos ratifica que la vida de un país se resume en lo que su pueblo piensa, siente y hace.

A la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua UNAN-León; por brindarnos la oportunidad de formarnos con maestros de gran trayectoria, con conocimiento profundo de su ciencia, con competencias humanísticas y el amor hacia la transmisión del conocimiento.

A la Dra. Bernarda Munguía por su apoyo constante, y compartir nuestro común interés y pasión por la literatura.

Al Dr. Phil. David Antonio Hernández Santos por su incondicional apoyo, por compartir sin ningún tipo de restricción su conocimiento, por la convicción que tuvo desde el inicio de que nuestra tesis sería un gran aporte a los estudios literarios y por contribuir con sus acertados comentarios y referencias teóricas y bibliográficas a que este estudio fuera un éxito.

A nuestra familia, por la comprensión y el amor con que nos apoyó desde que tomamos la decisión de librar esta batalla. En especial a nuestros padres, madres, esposas, hijas e hijos; porque ellos son la única razón de buscar fuera de nuestras fronteras la culminación de este proyecto de vida que los incluye. A todas y todos los llevamos en el corazón.

Dedicatoria

A Dios por la oportunidad de la vida.

A nuestras madres, padres, esposas, hijas e hijos, porque son ellas y ellos quienes comparten con nosotros los silencios y momentos de producción intelectual con respeto, paciencia y amor.

A la inigualable labor de educar y a la literatura que nos puso en tal perspectiva.

A los amigos que son como hermanos, que siempre han estado ahí para ayudar a moldear la voluntad y el carácter que se requiere para lograr una meta.

A la patria que sufre y que algún día veremos libre.

Resumen

Esta investigación tiene un diseño cualitativo, la metodología es el análisis de contenido y análisis material de los componentes de la estructura narrativa de la novela. También se han descubierto rasgos contra hegemónicos en la novela *Con sangre de Hermanos* de Erick Aguirre Aragón. Después de algunas lecturas sobre la teoría literaria, cronotopo de Bajtín, el realismo de Lukács, y especialmente la metodología sociocrítica de Julia Kristeva; el tratamiento semiótico del sentido del texto, la estructura superficial y profunda, intertextualidad, chora y homogeneidad; explican por qué la contra hegemonía es una cualidad interna en la novela de Aguirre. En la tercera parte se muestra la teoría de la novela histórica, de la memoria y el discurso periodístico que va desde el inicio hasta el final.

El análisis de la llegada al poder de la revolución en 1979 y el cambio de gobierno sandinista permite a Aguirre construir el discurso contra hegemónico en la boca de los personajes Gerardo y Goyo, el cual es traumático y evocativo.

Palabras clave: Contrahegemonía, Novela, posguerra nicaragüense, Erick Aguirre Aragón.

Summary

This investigation has a qualitative research design, the methodology is the content and material analysis of the components of the narrative structure of the novel. It has been found the usage of counter-hegemonic features in the novel *Con sangre de Hermanos* by Erick Aguirre Aragon. Following some readings on literary theory, Bajtín's chronotopes, Lukas's realism, and especially the social critical methodology of Julia Kristeva; the semiotic treatment of the meaning of the text, the superficial and deep structure, intertextuality, chora and diversity; they explain why counter-hegemony is an internal quality in Aguirre's novel. The third part show the theory of the historical novel, of the memory and the journalistic discourse that goes from the beginning to the end.

The analysis of the coming to power of the revolution in 1979 and the change of the Sandinista government allow Aguirre to construct the counter-hegemonic discourse in the mouths of the characters Gerardo and Goyo, which is traumatic and evocative.

Keywords: Counter-hegemony, Novel, post-war Nicaraguan, Erick Aguirre Aragón.

ÍNDICE

CAPÍTULO I	1
1.1 INTRODUCCIÓN	1
1.2 JUSTIFICACIÓN.....	3
1.3 ANTECEDENTES	4
1.3.1 ANTECEDENTES DE LA NOVELA DE POSTGUERRA EN NICARAGUA....	4
1.4 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	7
1.5 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	7
1.6 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	8
1.6.1 Objetivo General.	8
1.6.2 Objetivos específicos:	8
CAPÍTULO II	9
2.1 MARCO TEÓRICO.....	9
2.1.1. DISCURSO DE LA NOVELA	11
2.1.2. DISCURSO DE LA NOVELA HISTÓRICA.....	11
2.2. MARCO TEÓRICO SOBRE JULIA KRISTEVA	13
2.2.1 Genotexto.....	14
2.2.2 Significancia	15
2.2.3 Lo semiótico y lo simbólico.....	16
2.2.4 Chora	21
2.2.5 Heterogeneidad.....	23
2.3 MARCO CONCEPTUAL.....	25
2.3.1 CONTRAHEGEMONÍA.....	25
2.3.2 Antecedentes del término contrahegemonía	26

2.3.3	Contrahegemonía e ideología	27
2.3.4	Contrahegemonía y construcción del sentido	32
2.3.5	Contrahegemonía e historia	33
2.3.6	Contrahegemonía en los años “60-70” del siglo XX	34
2.3.7	Contrahegemonía y literatura	35
2.4	MARCO REFERENCIAL DE ERICK AGUIRRE ARAGÓN	37
2.4.1	UN SOL SOBRE MANAGUA DE ERICK AGUIRRE	40
2.4.2	CONVERSACIÓN CON LAS SOMBRAS (POESÍA, 2000).....	42
2.4.3	LA VIDA QUE SE AMA (2009)	42
CAPÍTULO III		44
TEMATIZACIÓN.....		44
3.1	COSMOVISIÓN Y HOMOLOGÍA EN LA NOVELA CON SANGRE DE HERMANOS A TRAVÉS DE LOS CRONOTOPOS.	45
3.1.1	Cosmovisión e ideología de los personajes.....	47
3.1.2	Cosmovisión de los ambientes reales y ficticios	49
3.2	DISCURSO POLÍTICO CONTRAHEGEMÓNICO EN LOS ENUNCIADOS SINTAGMÁTICOS /ESTÉTICOS	50
3.3	RECURSOS TÉCNICOS NARRATIVOS DE LA NOVELA CON SANGRE DE HERMANOS.....	55
3.3.1	Contrahegemonía política/contrahegemonía narrativa de la novela Con sangre de hermanos.....	59
3.4	CARACTERÍSTICAS DE LA CONTRAHEGEMONÍA EN LA NOVELA CON SANGRE DE HERMANOS	60
3.4.1	Cronotopos	60
3.4.2	Lenguajes	61
CAPÍTULO IV.....		65

METODOLOGÍA.....	65
4.1 LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA O METODOLOGÍA CUALITATIVA	65
4.2 TIPO DE DISEÑO.....	66
Fase 1: Establecimiento de las categorías de análisis.....	66
Fase 2: Lectura de la novela	66
Fase 3: Teorización de la contrahegemonía en Con sangre de hermanos	67
4.3 UNIDAD DE ANÁLISIS	67
4.4 RECOLECCIÓN DE DATOS	67
4.5 ANÁLISIS DE DATOS.....	68
CAPÍTULO V	69
INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS Y HALLAZGOS.....	69
CAPÍTULO VI.....	85
CONCLUSIONES.....	85
BIBLIOGRAFÍA	89
Adrián, R. (24 de julio de 2012). <i>Gramsci y la ruptura contra el determinismo en la estrategia del poder popular</i> . Obtenido de Ideología y Socialismo del Siglo XXI: https://www.aporrea.org/ideologia/a147351.html	89

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Genotextualidad en Con sangre de hermanos</i>	14
Tabla 2 <i>Cuadro circunstancial de personajes principales</i>	70
Tabla 3 <i>Cuadro Sociolingüístico</i>	71
Tabla 4 <i>Cuadro ideológico</i>	72
Tabla 5 <i>Cuadro semiótico</i>	73
Tabla 6 <i>Cuadro de espacialización [Cronotopos]</i>	74
Tabla 7 <i>Cuadro de textualización</i>	75
Tabla 8 <i>Cuadro de estructuras internas</i>	77
Tabla 10 <i>Cuadro de rasgos distintivos</i>	80
Tabla 11 <i>Cuadro de rasgos contrahegemónicos</i>	81
Tabla 12 <i>Evolución ideológica de los personajes</i>	82
Tabla 13 <i>Proceso contrahegemónico de los personajes</i>	83
Tabla 14 <i>Personajes principales, secundarios y terciarios</i>	84

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 <i>Tipos de narración encontrados en la novela Con sangre de hermanos.</i>	10
Ilustración 2 <i>Discurso contrahegemónico en la novela Con sangre de hermanos</i>	44

CAPÍTULO I

1.1 INTRODUCCIÓN

El equipo investigador, conformado por dos maestrantes, se propuso un trabajo ordenado en pasos y tiempo que debía coordinarse con el tutor para solventar aspectos como; la localización de la bibliografía, teóricos y otras fuentes de consulta.

Investigar los antecedentes, revisar hechos y evidencias que concordasen con el contexto de la novela sujeto de análisis y creación de los objetivos, fue uno de los retos que debieron librarse. Seguidamente se estableció un plan para la realización del mismo; como la creación de matrices que representaran o reflejaran los hallazgos que el proyecto de tesis encauzado hacia la búsqueda de juicios de valor, proporcionaran elementos contrahegemónicos y la demostración de hechos y de relaciones que esta obra pueda tener en el marco literario e histórico.

Esta investigación trata sobre el Discurso Contrahegemónico en la Novela Nicaragüense de Posguerra, Con Sangre de Hermanos del escritor Erick Aguirre Aragón.

Es un estudio cualitativo con enfoque hermenéutico y con características documentales, motivado por la ausencia de estudios que muestren u orienten la crítica literaria alrededor de la contrahegemonía en la obra de Erick Aguirre Aragón.

Este primer Capítulo abarca la introducción, los antecedentes, el planteamiento del problema, la justificación, y los objetivos generales que orientan la misma.

En el segundo Capítulo proporciona un marco teórico, el cual trata sobre el discurso narrativo, discurso de la novela, discurso de la novela histórica con base en los planteamientos teóricos de Bajtín entre otros. También muestra un marco conceptual que trata las definiciones de hegemonía y contrahegemonía relacionadas con ideología/ideologema basadas en los argumentos teóricos de Néstor García

Canclini y de Antonio Gramsci quienes plantean que todo discurso que rompe con el orden establecido, puede considerarse contrahegemónico.

En este capítulo también se teoriza sobre la metodología de análisis sociocrítico literario propuesto por Julia Kristeva en la que se focalizan elementos de la semiótica estructural como el genotexto, significancia, heterogeneidad, chora, negatividad, teoría del Tótem de Freud e intertextualidad. Mismos que hacen del constructo teórico el tratamiento ideal para presentar esta tesis.

Y por último un marco referencial que explora la obra literaria de Erick Aguirre Aragón, desde la poesía, ensayo y novela.

El tercer Capítulo trata sobre la tematización que incluye, cronotopos, ideología, contrahegemonía, personajes, cosmovisión de los personajes y rasgos de la misma novela a través de un análisis sociocrítico de Julia Kristeva.

En el cuarto capítulo, se presenta la metodología que consiste en los procedimientos que se tomaron y que orientaron la investigación para lograr el encuentro de hallazgos y conclusiones.

El quinto capítulo muestra los Resultados y el análisis de matrices que tratan de la explicación e interpretación de situaciones, circunstancias, personajes, ideologías, tiempos, espacios, géneros, formas lingüísticas, genotexto y contrahegemonía del proceso evolutivo de los personajes.

El sexto capítulo proporciona las conclusiones y resultados que están relacionadas con los hallazgos, mismos que tienen coherencia plena entre el problema de investigación, la pregunta de investigación y los objetivos.

Por último, pero no menos importante, la bibliografía y fuentes teóricas en que se argumenta la respectiva investigación.

La relevancia teórica y práctica que adquiere esta investigación y sus resultados se debe a que contiene aspectos originales, puesto que no hay ningún estudio sobre discurso contrahegemónico en la obra de Erick Aguirre Aragón y aquí

se destacan tres tipos en la obra *Con Sangre de Hermanos*: La contrahegemonía política iniciada por los movimientos revolucionarios en la universidad. Luego la contrahegemonía periodística contra la ideología somocista o tercerista a lo que se llama periodismo reprimido. Y por último, la contrahegemonía sociológica que se concibe como una reacción al desvío ideológico que hizo el sandinismo al tomar el poder desplazando a la burguesía para ellos convertirse en pequeños burgueses. Con el periodismo se critica al sandinismo y con el ensayo se critica al somocismo.

1.2 JUSTIFICACIÓN

Esta tesis no se trabajó meramente como requisito de graduación, se llega a su culminación, porque los hallazgos o resultados de la misma permiten desarrollar competencias de abstracción y análisis literario. Al alcanzar los niveles de conocimiento en los módulos cursados, este proyecto se convierte en un patrimonio intelectual que servirá de base durante el ejercicio de la profesión docente, puesto que con la misma, se demuestra la capacidad de enfocar con una visión amplia los problemas que atañen a la crítica y a la teoría de la literatura.

Este trabajo permite concretar y aportar académicamente, con ideas claras y precisas que sirven para reconocer las necesidades específicas de la crítica y la teoría literaria en cuanto a desarrollar nuevas respuestas en el plano del análisis literario. Asimismo, sirve como medio idóneo para mostrar lo aprendido y la calidad académica y cultural ya que es una propuesta literaria que refleja una variedad de indicadores y características que la determinan como tal.

Este proyecto de investigación puede ser de utilidad para futuras investigaciones, pues las dudas que la misma genere, pueden dar pie a un interés particular y generar nuevos proyectos relacionados con el estudio de obras literarias de autores hispanoamericanos y centroamericanos que se circunscriben en el

realismo testimonial de la posguerra.

1.3 ANTECEDENTES

1.3.1 ANTECEDENTES DE LA NOVELA DE POSTGUERRA EN NICARAGUA

Uno de los trabajos investigativos que ha sido crucial en la respectiva labor teórica es el trabajo Posguerra, Literatura Y Política: Una Lectura en Clave Contractual de Lanzas, Eugenio. 2016. Una lectura en Clave Contractual. Doctoral dissertation, Harvard University, Graduate School of Arts & Sciences.

Ya se ha señalado la ambigüedad de esta cita que al mismo tiempo que autoriza el derecho a la rebelión desautoriza la venta del inconformismo. Esta problemática transacción le da magnitud a la rebelión, pero no define la guerra contra el estado sandinista “Nación y soberanía”. Esta nota sobre la insuficiencia para definir la guerra es clave pues, a pesar de estas inflexiones estratégicas del discurso, la cita termina legitimando no solo el inconformismo sino el derecho a la rebelión. Lo mismo parece pensar Mackenbach, aunque lo dice de otra manera: “La relación simbiótica revolución-testimonio [corroborada durante las guerras populares] se desintegra de manera creciente, especialmente en los años noventa. La literatura se emancipa (una vez más) de la revolución (“El testimonio en Centroamérica” 421).

La vinculación de política y posguerra, nos puede hacer pensar que se trata de la misma línea investigativa, excepto, que no trata del concepto de Contrahegemonía, no obstante, por tratarse del mismo periodo, y de la misma materia política revolucionaria con un enfoque cualitativo e interpretativo en la literatura de forma general. Significa que, como antecedente deja vacíos y algunos aportes del cual pues tratamos de innovar en nuestro trabajo investigativo.

Un segundo trabajo es el de Erick Aguirre “Subversión de la memoria” donde discute y trata sobre la situación de la novela centroamericana después de los procesos de paz donde aborda las principales novelas que difieren de tratamiento de la ideología con respecto al poder y a la reinterpretación de la historia tratada por diversos novelistas desde Tatiana Lobo, Erick Blandón, Frank Galich, Sergio Ramírez, Gioconda Belli entre otros. Pues no trata sobre conceptos de contrahegemonía.

Un tercer trabajo es el de (Escamilla, 2011)

La presente investigación sobre el personaje protagonista en la novela centroamericana de posguerra, es un esfuerzo que interpreta el discurso novelesco desde un enfoque interdisciplinario. A lo largo del proceso, el método permitió operar desde una constante dinámica la relación entre texto, sociedad, cultura y, con alguna frecuencia, también alcanzó el campo histórico y sociológico. El interés fundamental ha sido proponer un camino en el área de los estudios literarios que tenga como base el texto y, a partir de ahí transite hacia el diálogo con las sociedades y las culturas de la región centroamericana.

Previo a ello trata de un estudio inmanente de los relatos que se inmiscuyen en una lectura crítica de los antecedentes literarios: a partir de la cual se hizo arqueología sobre paradigmas como novela y personajes, hasta alcanzar el cabal estado del protagonista en las novelas en estudio; en este recorrido la teoría e historia literaria fueron fundamentales.

De la historia de la novela latinoamericana se retomó la trayectoria de los protagonismos más sobresalientes, hasta alcanzar algunos puntos de contacto con la narrativa centroamericana a lo largo del tiempo; en ese sentido también fue importante la relación con la literatura testimonial, significativa como antecedente narrativo de las novelas en estudio en dicho trabajo, en cambio, no trata sobre la contrahegemonía de la obra en que estudiamos, aunque no trata sobre la obra narrativa de Erick Aguirre:

Con esta última es con la que se establece una comparación más a profundidad, pues el protagonista de la novela de posguerra reacciona contra el testimonial, para establecer una relación dialógica de continuidad o, de ruptura definitiva.

Un cuarto trabajo La novela de la revolución centroamericana (1960-1990) (narrativa de los procesos revolucionarios centroamericanos 1960-1990) de Héctor Miguel Leyva Carias. Visualiza el trayecto de la novela guerrillera, disidente y revolucionaria en Centroamérica basada en los procesos históricos y sociales, tomando como estudios novelistas a Mario Roberto Morales y Manlio Argueta entre otros.

En conclusión; no se encuentran estudios sobre discurso contrahegemónico en la obra de Erick Aguirre Aragón.

1.4 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Desde la visión sociocrítica, cuáles son los elementos del discurso contrahegemónico que se encuentran en la novela *Con sangre de hermanos* del escritor nicaragüense Erick Aguirre Aragón, para analizar cómo la literatura recoge los hechos históricos desde los puntos de vista de los autores e incluso de los personajes, desde la perspectiva sociocrítica de Julia Kristeva.

1.5 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación se propuso la siguiente pregunta problema:

¿Cuáles son los elementos del discurso contrahegemónico en la novela “*Con sangre de hermanos*” del escritor nicaragüense Erick Aguirre Aragón, desde la perspectiva sociocrítica de Julia Kristeva?

1.6 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.6.1 Objetivo General.

Analizar la construcción del discurso contrahegemónico en la novela *Con sangre de hermanos* del escritor nicaragüense Erick Aguirre Aragón, desde la perspectiva de Antonio Gramsci, Néstor García Canclini y Julia Kristeva.

1.6.2 Objetivos específicos:

1. Revisar las teorías correspondientes a hegemonía y contrahegemonía y a la perspectiva sociocrítica de Gramsci, Canclini y Kristeva para crear un marco teórico confiable, así como el contexto sociohistórico de la novela *Con sangre de hermanos* del escritor nicaragüense Erick Aguirre Aragón.
2. Identificar los elementos del discurso contrahegemónico en la novela *Con sangre de hermanos* del escritor nicaragüense Erick Aguirre Aragón.
3. Demostrar los elementos del discurso contrahegemónico encontrados en la novela *Con sangre de hermanos* del escritor nicaragüense Erick Aguirre Aragón mediante el diseño de una matriz elaborada bajo los criterios del método de análisis sociocrítico de Julia Kristeva.

CAPÍTULO II

2.1 MARCO TEÓRICO

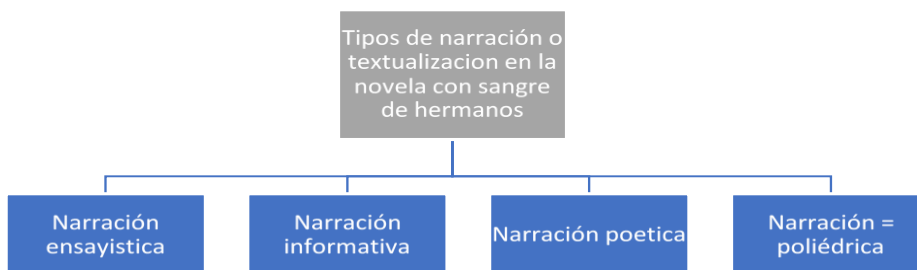
Este marco teórico permite al lector introducirse en los conceptos de discurso, discurso de la novela, discurso de la novela histórica, tipos de narrador, la novela polifónica y la escritura de la historia; ya sea en la novela o en un ensayo historiográfico.

Se considera que el discurso literario es un acto del lenguaje de forma general, aunque para (Lotman, 1996) es considerado un lenguaje secundario, aunque su relación entre [lengua/discurso] en que se desarrollan tiene que ver también en su correlación entre las denotaciones / connotaciones para determinar su complejidad literaria.

El locutor, figura del discurso, pone en juego una serie de instrumentos lingüísticos y mecanismos paralingüísticos que están a su alcance, a partir de cuya gestión y tensión. (Pascual & Tordecillas Colado, 2013, págs. 15-42) De igual forma establecen que el discurso tiene la capacidad de crear sentido enmarcado en una enunciación y argumentación vinculándolo a un contexto concreto sociocultural más globalizado. Por eso es de tomar en cuenta sus marcas, sus estrategias discursivas que se muestran en la superficie y profundidad del texto ante el proceso correlacional con el lector. Y a las que éste habrá de acceder siguiendo las instrucciones inscritas en el discurso que el autor/locutor, en mayor o menor grado de conciencia, y en interacción con la lengua, ha ido dejando en su obra.

Estas marcas son susceptibles de convivir con las instrucciones de orden contextual cuya identificación por parte del lector será oportuna con el fin de contribuir a desvelar con precisión esos efectos de sentido que la obra ofrece.

Ilustración 1 *Tipos de narración encontrados en la novela Con sangre de hermanos.*



Fuente: Elaboración propia (2018)

Nota: Esta figura nos muestra los tipos de narración encontrados en la novela Con sangre de hermanos.

En el mismo orden de ideas, el teórico ruso Mijaíl Bajtín argumenta que la lingüística hasta cierto momento se había limitado a estudiar algunas unidades menores del discurso desde el fonema hasta la estructural oracional sin llegar hasta el dominio del plano sintagmático prosigue Bajtín (Bajtín, La novela polifónica en problemas de la poética de Dostoievski, 2003)

La apropiación del discurso del otro es un procedimiento que forma parte de un fenómeno más general, el de los géneros del discurso, “moldes” que gobiernan la interacción entre el “yo” y el “tú” hablantes.

Siguiendo el mismo sentido, Bajtín se refiere también a que los géneros son variadísimos, y en ellos la unidad básica es el enunciado, por lo tanto, sin género no podría existir la literatura misma, y sin discurso no podría existir el proceso comunicacional. En esta lingüística del discurso se enmarca la teoría del enunciado, según la cual, en todo enunciado hay dos aspectos:

1. Uno reiterable, que procede de la lengua, y que es común a numerosos enunciados;
2. Otro único, que desborda lo lingüístico y viene dado por el contexto de enunciación

2.1.1. DISCURSO DE LA NOVELA

Uno de los teóricos que trata sobre la teoría de la novela, es (Bajtín, La novela polifónica en problemas de la poética de Dostoievski, 2003) donde considera que la novela está determinada como un género dialógico que va conformado y estructurado por una complejidad de imágenes, de lenguas, lenguajes, y estilos que vienen enmarcado tanto en la profundidad como en la superficie de los pliegues del texto novelesco. Un sistema dialógico, vinculado al despertar histórico de las clases bajas, por eso considera que se da una ruptura y se convierte en un anti género porque se supedita a intervenir e influir en los demás géneros. Es decir que la novela es un género pluriestilístico, plurilingüe, y plurivocal que da surgimiento a una especie de parodia de los demás géneros existentes dándole un nuevo matiz y perspectiva.

2.1.2. DISCURSO DE LA NOVELA HISTÓRICA

Uno de los críticos y escritores reconocidos es el crítico argentino Noé Jitrik (1995) presenta la alianza entre la literatura y la historia como un oxímoron en relación con la imagen que presenta la novela histórica. En efecto, el término *ficción* se relaciona con la invención, de acuerdo a (Jitrik, El balcón barroco, 1988): "un particular conjunto de procedimientos determinados y precisos para resolver un problema de necesidad estética", y la historia remite al orden de los hechos reales; "es una reunión orgánica del pasado y se le atribuye, en este marco, determinada racionalidad"

Por lo tanto, prosigue (Jitrik, El balcón barroco, 1988) confirmando que la novela histórica se define como un oxímoron que se constituye y estructura a partir de dos términos opuestos. Así mismo, crea una ruptura de los límites semánticos y semióticos de los dos conceptos iniciales, en cuanto a postura, que es posible que haya más o diferente verdad en la mentira que en la verdad presentada homogéneamente.

Por lo menos se produce una relativización: la verdad puede ser más plena por la intervención de la mentira, o más densa; en cambio, la verdad que no por esa prueba aparece como más superficial, o fragmentaria, o sin fundamento.

Consecuentemente el oxímoron argumentado por Jitrik rompe las fronteras semánticas de la ficción y la historia para dar lugar a una imagen que va coherentemente ligada con otras en una secuencia lógica que produce una articulación correlacional llamada *discurso poético*. En este sentido, la novela histórica:

Podría definirse como un acuerdo -quizá siempre violado- entre «verdad», que está del lado de la historia y mentira, que está del lado de la ficción” “la verdad histórica construye la razón de ser de la novela histórica que, no se limitará a mostrar, sino que intentará explicar. (Jitrik, 1995)

En síntesis, la escritura de la historia, ya sea en la novela o en un ensayo historiográfico, intenta entender el pasado para aprender de él y así comprender los procesos que contribuyeron a formar las sociedades actuales.

Sin embargo, aunque los límites semánticos de ambos conceptos son algo confusos, se puede encontrar una distinción en las intenciones del texto y no en las intenciones del escritor. Jitrik se considera entre los teóricos necesarios para definir y plantear en el estudio y caracterización de la novela histórica en el siglo XX y en la era moderna. Para (Aínsa, 1994): uno de los aspectos más evidentes de esta narrativa es la constante recurrencia de los narradores a los registros historiográficos que dan cuenta del pasado histórico de América Latina con la intención de reescribir distintos segmentos de ese pasado, en una actitud dialogante e inquisitiva, nunca complaciente. Estos registros conforman, además de un verdadero fenómeno editorial, una suerte de polifonía discursiva que muestra el pasado americano desde complejas formas de verbalización y de estructuración y adulteración genérica.

Por lo tanto, en este mismo orden de ideas, el héroe marginal decide aprender e integrarse al mundo abandonado.

Retomando en este sentido el concepto de ideologema y relacionándolo con lo anteriormente expresado, Kristeva utiliza el concepto original de (Bajtín, 1999) quien afirma, que el texto se concibe esencialmente como el ideologema del mismo, el cual afirma que; el hogar en el que la racionalidad concedora integra la transformación de los enunciados en la globalidad de la obra y en la conciencia de los personajes que la contienen.

2.2. MARCO TEÓRICO SOBRE JULIA KRISTEVA

Este apartado del capítulo II (marco teórico) fundamenta esta investigación y proporciona al lector una idea más clara sobre los temas de hegemonía y contrahegemonía con los conceptos semióticos como genotexto y fenotexto, significancia, chora y heterogeneidad que son básicos, complementarios y específicos desde la perspectiva de Julia Kristeva para el desarrollo del análisis de la obra *Con sangre de hermanos* de Erick Aguirre Aragón.

2.2.1 Genotexto

En la novela de Erick Aguirre, se toman en cuenta dos componentes: la experiencia periodística, el nivel de observación de los hechos a través de la dirigencia periodística, y la posible participación pasiva en los procesos revolucionarios que se suscitaron entre 1975-1979. Esto también da lugar a que otro elemento que conforma la estructura de la genotextualidad, se muestre como la presencia de hechos históricos recreados a través de una visión individual y propia de mirar el fenómeno sociopolítico revolucionario.

Por ejemplo, en la tabla 1 que se presenta a continuación; se visualizan las oposiciones que conforman la genotextualidad:

Tabla 1 *Genotextualidad en Con sangre de hermanos*

Genotextualidad A [Fuerza militar revolucionaria].	Genotextualidad B [periodismo]
Es en este sentido, que los personajes son guerrilleros, mantuvieron de ser disidentes o militantes. [Humberto Ortega, Daniel Ortega] personajes reales	El narrador en primera [ficticio] puede ser el [alter ego] del escritor como periodista.
Grupo colectivo [símbolos] La guerrilla del frente sandinista Frente Augusto Sandino Boina roja Poder de las armas	Individualidad El posible personaje es periodista: Periódico Columna Reportaje Noticias Época de reportero George Pulitzer Chamorro
Referencias históricas Epidermis de la historia	Referencias históricas
Historia nacional Fuerzas políticas nicaragüenses Julio 1979 sandinismo FSLN	

Fuente: Elaboración propia (2018),

Nota: Aquí se Muestra la ideologización del personaje, su militancia y su profesión.

Al igual que el planteamiento teórico de personajes que se deben circunscribir en la narrativa y situaciones determinadas como acontecimientos históricos que pueden ser llevados al cosmos literario, permiten que el discurso histórico ya no debe ser visto desde la objetividad; sino a la inclusión de las subjetividades y en la mirada poliperspectiva, lo que le origina un tono de ironía y sarcasmo en el plano de lo ficticio; según Kristeva se puede definir como genotexto en el ámbito anterior al fenotexto en su materialización tanto literaria como escritural.

2.2.2 Significancia

Según (Buchbinder, 2012) uno de los principios que se deben entender es que la significación es una significancia que comprende tres tipos de representaciones, no es tan sólo una tentativa de dinamizar dicha noción mediante la introducción de un sufijo activo (-ancia), ni de recuperar una palabra de uso medieval. Se trata de abrir, más allá de la escena de las representaciones lingüísticas, modalidades de inscripción psíquica que son previas o que trascienden el lenguaje, y de esta manera, reencontrar el sentido etimológico del griego semeion -huella, marca, o particularidad.

Por esto la significancia que es la significación del acto en el presente continuo, no deja de crear sentidos en un mundo donde la muerte o el decaer de la figura del patriarca y la necesidad de la elaboración de su duelo como problemática psicosocial y política es grande e ineludible. Las relaciones que Kristeva establece entre lo semiótico, lo preverbal, lo simbólico y lo verbal llevan a la estructura narrativa a lograr diferentes modos de coherencia en el texto.

2.2.3 Lo semiótico y lo simbólico

Según (Kristeva, 1978, pág. 2) la función simbólica del lenguaje es la condición necesaria para que tenga lugar toda organización social y subjetiva, la comunicación y el sentido.

Es además lo que permite al sujeto reconocerse a lo largo del tiempo en sí mismo, como sujeto al orden signifiante (a la ley, “hijo del padre” en términos psicoanalíticos). Se debe agregar ahora, siguiendo a (Kristeva, Sentido y sinsentido de la revuelta. Literatura y psicoanálisis, 1998) Que todo conjunto social se constituye también por la negativa, es decir, a partir de la producción y de la experiencia de alteridades radicales.

Un ejemplo simbólico, encontrado en la novela “*Con sangre de hermanos*”, es el color [rojo] [negro]; indica que la plataforma de la propuesta revolucionaria estaba cimentada en la revolución rusa [1917] que eran quienes empleaban las boinas [negras/rojas]. Ambos colores, podrían ser semióticamente situaciones convencionales, sin embargo, el rasgo y antecedentes históricos, remiten de inmediato a que este símbolo permanece a lo largo de toda la novela como una estructura interna de la novela *Con sangre de hermanos*. Un segundo símbolo, es el término [Guerrilla] no sólo como semantema o epifonema, sino como un despliegue de significados que se juegan en el mismo campo isotópico [el lenguaje del revolucionario es propio del guerrillero].

Este, se organiza en forma dispersa, es expansivo, contrario a la organización de las Fuerzas Armadas, que actúa de forma unida. Esto indica, liberación a nivel de colectividad y de todos los estratos sociales. Es así mismo que Kristeva habla del sujeto descentrado, donde desaparece cualquier situación actancial de protagonismo de Goyo, sino, como símbolo colectivo de todos los sujetos que conforman el conglomerado de la lucha de clases.

En tal sentido, la condición de posibilidad de las identidades colectivas e individuales radica en la institución y vigencia de fronteras simbólicas cuya especificidad reside en designar el límite de lo social simbolizado, en producir

simultáneamente un ámbito de interioridad jerarquizado, un espacio societal, y sus contrarios. (Súniga & Tonkonof, 2012)

El espacio societal tradicional dominado por los “Somoza”, y otra de vinculación colectiva como los “Ortega”, de orientación sandinistas. La novela *Con sangre de hermanos*, se plantea en estas condiciones.

De esta manera, el conjunto de inclusiones/exclusiones producen a la vez un orden que va dirigido a los sujetos simbólicos [Goyo] y [narrador en primera, que evoca toda la historia]. En ambos lados encontramos oposición, por ejemplo cuando Gregorio, expresa que se debe cerrar el diario, para dedicarse a las prácticas revolucionarias de forma activa y no pasiva. Todo lo anterior con base en que los sandinistas desplazan a los somocistas del poder y es fundamentalmente lo que expresa Kristeva (2000):

A partir de la instauración de un conjunto de exclusiones que se producen, a la en la sociedad como orden simbólico y el sujeto como sujeto del significante; y una exterioridad radical cuya re-emergencia coloca fuera de sí a esos sujetos. (Súniga & Tonkonof, 2012)

Los procesos vinculados a esta re-emergencia fueron tematizados por Kristeva(2000) bajo la categoría de abyecto, entendiendo por ello aquello que constituye el ámbito de lo que hay que separar y mantener a distancia para que el sentido y el sujeto tengan lugar: (Súniga & Tonkonof, 2012)

Es el objeto de la represión que permite la constitución del lenguaje como código, del orden simbólico e incluso de las identidades, pero que, al mismo tiempo, se muestra persistente en su acontecer, coloca “en proceso” a quienes quedan presos de su experiencia (Kristeva, 1978)

Por tanto (Súniga & Tonkonof, 2012) continua diciendo que la condición de posibilidad de las identidades colectivas e individuales radica en la institución y vigencia de fronteras simbólicas cuya especificidad reside en designar el límite de lo social simbolizado, en producir simultáneamente un ámbito de interioridad jerarquizado, un espacio societal, y sus contrarios.

Dinamizar la estructura tomando en consideración el sujeto hablante y su experiencia inconsciente por una parte y las presiones de las otras estructuras por otra parte (Kristeva, 1978)

De modo que, es a partir de la instauración de un conjunto de exclusiones fundantes que se producen, a la vez, la sociedad como orden simbólico y el sujeto como sujeto del significante; y una exterioridad radical cuya re-emergencia coloca fuera de sí a esos sujetos.

Es el objeto de la represión que permite la constitución del lenguaje como código, del orden simbólico e incluso de las identidades, pero que, al mismo tiempo, se muestra persistente en su acontecer, coloca “en proceso” a quienes quedan presos de su experiencia (Kristeva, 1978)

Por lo tanto, examina críticamente las conexiones entre libertad personal y autonomía colectiva, y sostiene que la revuelta contra los ordenamientos sociales dominantes siempre será “íntima”, pues las transformaciones sociales, culturales y políticas suponen necesariamente la puesta en cuestión del propio sujeto en proceso de lucha ideológica. Esta última, ha sido la actuación y protagonismo del periodista o narrador [Gerardo Soto] que va originando los acontecimientos dentro de la novela, donde va conformando y estructurando una inconformidad, colocado de forma periférica dentro del mismo proceso revolucionario, nos recuerda cuando dice:

En este punto de la narración, debo detenerme un momento, y decir con franqueza que la llegada impulsiva de Leonardo logró reconfortarme enormemente. (Aguirre, 2002, pág. 142)

2.2.3.1. Modelos del lenguaje en Freud, según Kristeva

Referido a la novela de Erick Aguirre "Con sangre de hermanos" se pueden identificar los modelos de Freud, según Kristeva. A continuación se explica cada uno de ellos.

1. Modelo de "Las Afasias" y con el "Proyecto de una Psicología para Neurólogos".

Encontramos el papel actancial de Goyo [Seguidor, guerrillero, amigo, camarada, funcionario, organizador] esto constituye aparentemente un [orden psíquico del personaje], y no, es más, que un desfase entre lo biológico [su ser de carne y hueso en la militancia revolucionaria] y su papel de símbolo de la revolución en toda la novela. Además de la inadecuación sexual que se puede ocultar en los pliegues del texto novelesco, es decir, la masculinidad, la fuerza viril [la figura de una ametralladora, de un fusil] cohesiona y a veces desune, porque existe una pulsión de muerte [individual] y pulsión de deseo [obtener el poder]. Por eso el discurso a nivel de lenguaje, no refleja una coherencia, más que la fragmentación, discurso militar, discurso periodístico y la puntuación de una función poética.

El primer discurso [Militar] es una representación opuesta de Edipo, [la patria] es la madre, entre somocistas y sandinistas [hermanos] podría percatarse el simple ejemplo de [Caín y Abel], o de la oposición masculina de disputarse el poder la madre [El sandinismo] el papel de paterno, que abyecta, expulsa, y destruye todo por contener su poder sin válvulas de escape social y político. No obstante, el escritor Erick Aguirre, constituye en su novela "Con sangre de hermanos", en el discurso periodístico muestra una represión en binomio [se muestra que es perseguido por los regímenes de Somoza] y luego reprimido por Goyo [Sandinismo]. No queda más, que el escritor haya optado por la vida de la narración de la novela para escindir y construir esas estructuras ocultas de la historia de Nicaragua antes, durante y después de la revolución sandinista en 1979.

Hay una inadecuación entre lo sexual y lo verbal, un desfase entre lo biológico y lo simbólico. Hay una asíntota (líneas que no terminan de unirse) entre la representación y la pulsión, en todo caso la representación y la palabra no alcanzan, para poder dar algún sentido, a esto que ocurre en la pulsión. (Buchbinder, 2012)

2. En el segundo modelo con “La interpretación de los sueños”

La novela *Con sangre de hermanos* de Erick Aguirre, brinda da la posibilidad de visualizar el proceso de [Vigilia] del relato en la novela. Primero, porque Goyo mantiene posturas activas/pasivas hacia el contacto con la realidad político militar y, como observador al igual que el personaje en primera persona que va creando la sintaxis narrativa, y nos permite el sentido del relato, es la toma de posesión del poder [Goyo]. Segundo porque informa lo que verdaderamente ocurrió en dicho proceso histórico, tomado por el narrador [alterego del autor] posiblemente. El primero [Goyo] obtiene el éxito, tomar las armas y ganar la revolución, en cambio, el narrador-personaje [viceversa] es un sujeto que articula inconscientemente el fracaso de la misma revolución al transformar la contrahegemonía a una hegemonía de izquierda. Un deseo que reprime otro deseo y que venía de ser reprimido, con la sensación inconsciente del control de esos deseos y de una imposición de signos para sustituir los excluidos por otros; en este caso [la revolución].

El lenguaje es preconscious, pues tiene un fundamento biológico y una superficie mental. La pulsión como los procesos primarios son irreductibles a los procesos secundarios, aunque padezcan su dominación. (Buchbinder, 2012)

3. El tercer modelo: Tótem y Tabú

Según (Buchbinder, 2012) con la figura del “Tótem y Tabú”, “Introducción al narcisismo”, “Duelo y Melancolía”, “Más allá del Principio del Placer”, afloran las situaciones repetitivas (emerge la pulsión de muerte), el mito del asesinato del padre por la horda primitiva [La muerte del padre de los Somoza] o la muerte [Chamorro,

periodista]. Y los hechos que se repiten y que no terminan de tener explicación posible.

Define actos irrepresentables (coito y asesinato son sus prototipos) constituyen traumas versus representaciones estructurantes por identificación con el padre. En el caso de los dos regímenes en la historia de Nicaragua en las décadas de los 70 del siglo XX; según lo expresa Kristeva esta novela la podemos ubicar en esta especie de tótem, las dictaduras y los regímenes militares, forman ese contenido de verse a sí mismos, el sujeto preponderante, constituye un juego de percepciones y cosmovisiones que dejan trazos, huellas, dejan significancia, esto nos indica según la novela, que tanto los sandinistas y somocistas han tratado de dejar huellas marcadas, dejando percepciones de dominio en las diferentes instituciones sociales y militares, si observamos, los guerrilleros emplean lenguajes militares simultáneos, símiles y algunas veces disímiles.

2.2.4 Chora

A inicios del pensamiento filosófico griego el término chora antes que nuestro modo de pensamiento estaba cimentado en el horizonte de un lenguaje entendido como la traducción de una idea:

Platón -recordando a los atomistas- habló en el Timeo de una chóra, receptáculo arcaico, móvil, inestable, anterior al Uno, al padre e incluso a la sílaba, designado metafóricamente como nutricio y maternal.”

En este caso, el personaje/narrador que articula el discurso narrativo evoca desde la memoria los sucesos [Mundos posibles] lo que pudo acontecer o lo que en verdad aconteció dentro del momento o periodo histórico donde el autor va en búsqueda de respuestas posteriores, o quizás a priori, o de repente una conformación individual de la conciencia poseído por fantasías deseos, evocaciones subliminales desde la estructura de la realidad, a la que debemos transitar en un espiral según lo expresa (Kosík, 1967). En la novela Con sangre de hermanos se

sobrepasa la signicidad literaria para llegar a la recreación de otras realidades que en palabras de Kristeva (2000):

"Chora" es una psicosis experimental de un sujeto en proceso de juicio. La revuelta deja ahora de ser política como ocurre en la transgresión abierta de la ley, y asume un sentido íntimo que toma la forma de memoria y psicoanálisis, de lenguaje poético, de escritura de ficción y de toda suerte de actividades intelectuales y artísticas que ejercen su impacto sobre la vida psíquica y que a menudo implican una especie de crisis del yo. (Libertella, 2018)

De este modo, Goyo, como protagonista en sus funciones actanciales [ayudante/auxiliar/hermano/amigo/promotor] del movimiento revolucionario, padece de la psicosis de obtener el [objeto] de poder, y en el transcurrir de la novela, surgen transgresiones, desplazar el [yo] de la lucha colectiva, para convertirlo en individualización ante el narrador en primera persona [que trasluce autobiográfico] posiblemente Erick Aguirre, acentúa el desencanto, cuando en verdad la novela "*Con sangre de hermanos*", es resultado de una memoria, es efecto vital de las ocurrencias observadas del autor ante los procesos de guerra en Nicaragua en una década supeditada por el dominio del imperio de Estados Unidos a través de la dictadura de los Somoza, pero que en verdad se descubre que el punto adversario, los dominados y perseguidos, cambian de actancialidad [se convierten] en los perseguidores. Eso sólo se nota en el capítulo VI cuando Los Ortega ganan la revolución en 1979. Lo que implica que el discurso periodístico y literario está ausente, tanto para los que vienen de la supuesta lucha sandinista como para los Somocistas.

Es la actividad artística la que constituye al sujeto, de la misma manera que es el sujeto que constituye la obra de arte. Una obra de arte puede convertirse en la base de una experiencia auténtica capaz de abrir el camino a un cambio de personalidad de una colectividad o de los sujetos como individuos reales. Por eso el objetivo primordial es producir una situación en la que la subjetividad fuera un sistema abierto, una obra literaria en proceso, un abrirse al otro, que al mismo tiempo pudiera generar una forma revisada de la propia identidad.

Es así que esto da paso a una ética que se ve obligada a luchar contra el mundo posmoderno del espectáculo, donde el yo y la representación borran los signos de la actividad del inconsciente.

2.2.5 Heterogeneidad

Erick Aguirre, primero recurre a la ironía, como el papel que juegan los exguerrilleros o exmilitares ante la población después de los acuerdos de paz. Algunos negociaron cargos, dinero, otros aspiraban llegar al poder.

Al cambiar los apetitos de los hombres, aunque sus circunstancias permanecen iguales, es imposible que las cosas debieran parecerles iguales considerando que tienen otros apetitos, otros intereses, otros puntos de vista... en vez de culpar a los tiempos, deberían culpar a sus propios juicios. (Aguirre, Con sangre de hermanos, 2002)

Por eso desde el preámbulo de la novela, el autor, se aleja, mantiene un distanciamiento, sin embargo, su [alter ego] predomina en algunas imágenes que se van intercalando en las secuencias narrativas que funcionan en fragmentos, en saltos de planos, para no constituir un plano lineal. Por eso, para encontrar las ideologías que se uniforman, y que se convierten en heterogéneas, se van a definir en las formas de producción y en los medios materiales que estimulan a la sociedad misma.

...ignorancia de las causas naturales dispone al hombre a la credulidad". Como el "hombre no puede estar seguro de las verdaderas causas de las cosas...supone causas de ellas que le sugiere su propia imaginación o confía en la autoridad de otros hombres... (Hobbes, s/f)

Lo anterior, es lo que sucedió con el autor en términos de ideología y su contenido negativo en cuanto a las estructuras estéticas de su creación literaria, lógicamente ocultando sus enunciados a través del extrañamiento según los formalistas rusos. Por lo tanto, como lo considera Kristeva las dos modalidades del lenguaje se hallan presentes siempre en todo discurso comunicable:

La función simbólica opera en el lenguaje sin agotarlo, dejando lugar a la subversión del código; mientras que la heterogeneidad semiótica necesita un sentido para poder negarlo y excederlo. (Súniga & Tonkonof, 2012)

Con argumento en lo anterior; la ideología y el ideologema como unidad, permiten negar la contraposición que se encuentra en la novela. La lucha revolucionaria sandinista se logra a mitad de la novela cuando Humberto Ortega toma el poder político, y reorganiza toda la revolución en forma hegemónica [es decir es una forma de negar] que su discurso dejar de ser dominado, cuando en verdad se convierte en [dominante], los somocistas no serán ya los perseguidores sino los perseguidos. Este cambio preciso en las estructuras internas del poder, hace que la estructura interna de la novela, refleje esas fuerzas ambivalentes, donde el discurso de la dictadura sufrirá un desplazamiento. Así se entiende que la emergencia de distintos tipos de discursos y prácticas dependerá pues, no de la presencia (excluyente) de una u otra función, sino más bien de la mayor o menor coacción que cada una adopte en la economía general del discurso. En este mismo sentido, se entiende que el lenguaje poético corresponde “(...) a las crisis de las estructuras y de instituciones sociales; a sus momentos de mutación, evolución, revolución o locura” (Kristeva, 1998).

Es el lenguaje de los periodos sociales críticos y las grandes transformaciones históricas. La forma de expresión de los sujetos colectivos que emergen por la vía de la transgresión social, cultural y/o política, que ponen en cuestión el orden simbólico y las identidades individuales y colectivas que produce y por las que es reproducido.

2.3 MARCO CONCEPTUAL

2.3.1 CONTRAHEGEMONÍA

Un término que inoportunamente ha sido diferido por interpretaciones equivocadas y a la vez empleado en situaciones de conveniencia ideológica. Por lo que al deliberar su significado dentro de las ciencias sociales tendría que relacionarse con las teorías contemporáneas de la ciencia política, en la que sobresale Antonio Gramsci de orientación marxista.

El concepto contrahegemonía da cuenta de los elementos para la construcción de la conciencia política autónoma en las diversas clases y sectores populares. Plantea los escenarios de disputa en el paso de los intereses particulares hacia los intereses generales, como proceso político clave hacia un bloque social alternativo. (CECIES, 2018)

Posiblemente a principios del siglo XX donde se gestan los movimientos revolucionarios en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas que logran la revolución en 1917.; logra una irrupción contra el discurso hegemónico que se venía gestando a través del poder de Estados Unidos. Es así que la contrahegemonía se entendería como la disputa de intereses particulares de espacios en ciertos niveles de poder en campos contrarios, por un lado, sería el campo popular que refleja los movimientos sociales y la otra el campo de confrontación con la totalización de quienes ostentan el poder. Este último ha impuesto su fuerza y presencia. En el caso de la construcción de una conciencia popular que accede a travesar e incorporar una propuesta que abarque democráticamente componentes multiculturales integrando las diversas clases sociales y sectores populares con una cosmovisión de crear a gran escala una contrahegemonía multilateral.

La experiencia de las últimas décadas, al menos en la experiencia latinoamericana, evidencia que el eje de una construcción contrahegemónica sería una integración entre las perspectivas emancipadoras de clase social (los trabajadores en general), étnica (los pueblos originarios y sus culturas ancestrales), y de género (la lucha contra el androcentrismo), junto con una propuesta de desarrollo que armonice equidad, industria, agricultura y naturaleza. (CECIES, 2018)

Por lo que se trata sistemáticamente de una deliberación y liberación económica con relación a los procesos de producción de la propiedad privada y monopólica aunada a la construcción diversa del poder popular, donde:

Se vehiculice en un bloque social alternativo, para transformar no sólo la estructura de poder económico, sino el sistema de poder político, disolver las estructuras oligárquicas vigentes y viabilizar el desarrollo de la democracia, la incorporación de todos los saberes en la edificación de una propuesta de sociedad donde quepan todos los proyectos populares gestados desde la lucha de los partidos y movimientos sociales, desde los movimientos étnicos y de género. (Kanoussi, 2000)

2.3.2 Antecedentes del término contrahegemonía

El concepto contrahegemonía propiamente dicho en las Ciencias Políticas, es empleado específicamente de manera paralela con el concepto de hegemonía discutido y desarrollado teóricamente por Antonio Gramsci lo que consideraba:

...en las condiciones del estado moderno una clase mantiene su dominio no simplemente mediante una organización especial de la fuerza, sino porque es capaz de ir más allá de sus intereses estrechos y corporativos, de ejercer un liderazgo moral e intelectual y de realizar compromisos con una variedad de aliados que se unifican en un bloque popular. (CECIES, 2018)

Basado en lo argumentado por Gramsci, se introduce una nueva concepción de “Estado”, para comprender que el mismo está condicionado a un dominio que traspasa niveles de la sociedad y la omisión absoluta de las luchas populares trasponiéndole una imposición de determinismo económico abarcador y expansivo en la vida de la lucha de clases; para establecer su dominio bajo el amparo de estrategias de poder y autoridad cimentada en la estructura y superestructura.

Frente a la cual queda caduca una estrategia de ataque frontal desde las clases populares, sino que hace falta una estrategia de largo alcance, de un proceso, en el cual ocupa un lugar especial la disputa en el terreno ideológico, y ello implica una reforma de las conciencias y los métodos de conocimiento. (Coutinho, 2004)

En este mismo orden de ideas, el concepto de contrahegemonía dispone de un enfrentamiento contra los componentes sustanciales del capitalismo, donde

predomina la razón científica, la noción de progreso y la depredación absoluta de la naturaleza.

En otro sentido, en el campo de lo popular, se tiene el objetivo de traspasar y superar la construcción de un sujeto que ha estado restringido a las individualizaciones, al utilitarismo y al consumismo, tomando en cuenta las bases para sentar nuevas formas de trabajo, sin que la explotación se expanda a las intersubjetividades del capitalismo.

El discurso de los movimientos populares y organizaciones políticas del campo democrático, a inicios del siglo XXI, que están entrampados, en unos casos en el positivismo - reduccionismo, y en otros en perspectivas de alianza capital – trabajo; veamos cada una de estas: a) a fines de los años 70 e inicios de los 80, luego de las movilizaciones sociales que presionan la caída de las dictaduras de la seguridad nacional, en el cono sur, se da un movimiento ideológico clave, el obscurecimiento de las categorías sobre contradicción, y el deslumbramiento por los conceptos de consenso y sociedad civil (en donde el propio Gramsci es instrumentalizado para realizar esta operación) (Lester, 2001)

2.3.3 Contrahegemonía e ideología

La contraposición que surge entre hegemonía y contrahegemonía, reafirma dos conceptos teóricos desarrollados por el pensador italiano Antonio Gramsci. El término hegemonía tiene su raíz etimológica en la palabra griega eghesthai que significa “conducir”, “guiar”, “comandar”.

Entonces hegemonía no debe considerarse como dominación. Este último según Gramsci entiende el uso o la amenaza de coerción, de imponer el orden mediante la fuerza física a través de la policía o el ejército, lo que para Althusser es parte del aparato represivo del estado. No obstante Gramsci argumenta que una sociedad no se puede mantener ordenada solamente bajo la amenaza de la fuerza física; entonces entra en juego el concepto de hegemonía. De esta manera (Izaguirre, 2016) establece que “Precisamente las clases dominantes construyen su hegemonía para controlar a las clases dominadas a través de la imposición de un

conjunto de significados, percepciones, explicaciones, valores y creencias de ese sector que serán vistos como la norma.”

Por lo que la dirección política, e ideológica demarcan como la determinada clase social logra el empoderamiento y apropiación de una especie de alianza con otras clases que están en apogeo en las estructuras mismas. Es este mismo sentido como lo expresa (Canclini N. G., 2004)

Para (Canclini N. G., 1984, págs. 75-84) La hegemonía es:

“un proceso de dirección política e ideológica en el que una clase o sector logra una apropiación preferencial de las instancias de poder en alianza con otras clases, admitiendo espacios donde los grupos subalternos desarrollan prácticas independientes y no siempre funcionales para la reproducción del sistema”

Este concepto general de hegemonía se constituye, en el pensamiento de Gramsci, a través de la diferenciación de las funciones de la dirección respecto de las funciones del dominio.

En donde (Gramsci, 1995, págs. 141-147) explica que la supremacía de un grupo social

se manifiesta de dos modos, como ‘dominio’ y como ‘dirección intelectual y moral’. Un grupo social es dominante de los grupos adversarios, a los que tiende a ‘liquidar’ o a someter incluso con la fuerza armada, y es dirigente de los grupos afines y aliados. Un grupo social puede y, aún más, debe ser dirigente ya antes de conquistar el poder gubernativo (ésta es una de las condiciones principales para la propia conquista del poder); después, cuando ejercita el poder, e incluso si lo tiene fuertemente empuñado, se convierte en dominante, pero debe continuar siendo también ‘dirigente’”

Contrario a la hegemonía que pretende consolidar una estructura de bloques hegemónicos donde las clases sociales logren la cohesión, columnadas por la sociedad política y la sociedad civil, ambas caras de la misma moneda. Manteniendo una sostenibilidad de fuerzas emancipadoras bajo el control organizado y sistematizado en las estructuras burocráticas y las fuerzas coercitivas del estado.

Mientras que la sociedad civil a través de sus instituciones y organizaciones privadas dicta y desarrolla ese conjunto de significados, percepciones, explicaciones, valores y creencias, mencionados anteriormente. Donde la moral e intelectualmente correctos según la perspectiva del bloque histórico dominante. En esta esfera se

impone el consenso sobre esta cosmovisión desde el arte, la educación, los medios masivos de comunicación, la filosofía, la religión y la cultura.

Contrario a lo dicho, la contrahegemonía sería deliberar las instituciones sociales y civiles, cambiar el aparato del control del gobierno, insertar en el poder a las masas populares desde gremios y sindicatos con una validación revolucionaria de proletarización.

No obstante, diseminar las concepciones de creencias que la misma sociedad ha coartado para continuar la hegemonía, la contrahegemonía dilucida sus discursivizaciones a través de símbolos, y consideraciones culturales que moralmente abren una tangente en la pequeña clase popular, en la lucha de una conciencia de clases.

Esta hegemonía de orientación cultural, que permite ampliar el horizonte o los alcances de la dominación más allá del control de los aparatos represivos del Estado, se articula mediante mecanismos tales como el sistema educativo, las instituciones religiosas y los medios de comunicación. Para tal efecto (Izaguirre, 2016) establece que la:

Familia, iglesias, escuelas, sindicatos, partidos, medios masivos de comunicación, son algunos de estos organismos, definidos como espacio en el que se estructura la hegemonía de una clase, pero también en donde se expresa el conflicto social. Porque la caracterización de una sociedad como sistema hegemónico no supone postular un modelo absolutamente integrado de ésta: las instituciones de la sociedad civil son el escenario de la lucha política de clases, el campo en el que las masas deben desarrollar la estrategia de la guerra de posiciones.

Es a través de las instituciones sociales que se realiza la imposición de valores, creencias y significados de forma que los dominados conciban como natural este sometimiento y puedan apropiarse de esta forma correcta de ver el mundo, neutralizando así su capacidad e ímpetu revolucionario.

De ahí surge el intelectual orgánico al bloque histórico dominante que puede ser un profesor, un cura, un erudito, un comunicador, un escritor. Su función es la de trabajar en las distintas organizaciones culturales y en los partidos políticos

dominantes para asegurar el consentimiento de las clases dominadas al proyecto del bloque histórico preponderante.

Los intelectuales son los “empleados” del grupo dominante a quienes se les encomiendan las tareas subalternas en la hegemonía social y en el gobierno político; es decir, en el consenso “espontáneo” otorgado por las grandes masas de la población a la directriz marcada a la vida social por el grupo básico dominante, consenso que surge “históricamente” del prestigio -y por tanto, de la confianza- originado por el grupo prevalente por su posición y su papel en el mundo de la producción; y en el aparato coercitivo estatal, que asegura “legalmente” la disciplina de los grupos activa o pasivamente en “desacuerdo”, instituido no obstante para toda la sociedad en previsión de momentos de crisis de mando y de dirección, cuando el consenso espontáneo declina” (Gramsci, 1967)

En este mismo orden de ideas, se puede afirmar que los acuerdos, compromisos y alianzas que se sostienen en la hegemonía logran posteriormente la legitimidad que es otorgada por los subalternos.

Pero no solamente en realizar acuerdos o compromisos se basan las concesiones que otorga la clase dominante a los subalternos. Imposibilitada de incorporar a todos los sectores al sistema de producción capitalista, la clase hegemónica debe, inevitablemente, aceptar que los sectores más desfavorecidos o excluidos de este sistema se inclinen a la búsqueda de otras vías para satisfacer sus necesidades. (Izaguirre, 2016)

Canclini cita como ejemplos los casos de la producción artesanal, las fiestas populares o la medicina tradicional. Atendidos ciertos reclamos, realizadas algunas concesiones y permitiendo la realización de algunas prácticas y manifestaciones, la posibilidad del surgimiento de una conciencia de clases se ve ensombrecida por la hegemonía. De igual forma brinda otro aporte teórico al estudio de la hegemonía en el que no se debe situar a esta como categoría o propiedad de una clase social, o ámbito que esta cumple con un grupo determinado; por lo que reclama su potestad absoluta. Aunque esto resulte tan sencillo como tentador. Es importante analizar la hegemonía como instancia, como dispositivo y no limitarse a catalogar a movimientos, grupos o prácticas solamente en hegemónicas o contrahegemónicas. En donde “No existen sectores que se dediquen [full time] a construir la hegemonía, otros entregados al consumismo y otros tan concientizados que viven sólo para la resistencia y el desarrollo de una existencia popular alternativa” (Izaguirre, 2016)

Consecuentemente la profunda crisis de la hegemonía se ha suscita cuando la clase dirigente se ve incapacitada para brindar respuestas o soluciones a los problemas colectivos y así ve socavado el consenso sobre su concepción de mundo.

Es ahí que las disminuidas las fuerzas reproductivas, centran el proyecto hegemónico y donde a la vez se estanca y las clases subalternas profundizan las contradicciones del proyecto hegemónico buscando generar las condiciones para un cambio, para hacer emerger de un nuevo bloque histórico que los encuentre dirigentes y no, dirigidos.

Todo orden hegemónico es susceptible de ser cuestionado por prácticas contrahegemónicas que intentan desarticularlo, con el fin de instalar otra forma de hegemonía. Resulta claro que, una vez que concebimos la realidad social en términos de prácticas hegemónicas, el proceso de crítica social característico de la política radical ya no puede consistir en retirarse de las instituciones existentes. (Mouffe & Laclau, 1987)

Contrario a lo que afirma la politóloga belga en su artículo denominado “*Crítica como intervención contrahegemónica*”. En cuanto se refiere a la desarticulación de los discursos y prácticas hegemónicas comprometiéndose con las instituciones existentes se refiere lógicamente y sistemáticamente a lo que Gramsci llamaba “la guerra de posiciones”.

Librar una guerra de posiciones, sin situar al poder en un único lugar sino diseminado en trincheras, desde una multiplicidad de lugares conectando movimientos sociales, sindicatos y partidos políticos, es decir, basada en una voluntad colectiva con el fin de transformar a las instituciones será la tarea de un bloque histórico alternativo. (Izaguirre, 2016)

2.3.4 Contrahegemonía y construcción del sentido

Tomando como punto de partida una visión sociológica del concepto de contrahegemonía se refiere a los elementos que construyen la conciencia política autónoma en la diversidad de los sectores populares. Es así que se plantea de manera lógica los escenarios de conflicto, que va del paso de los intereses particulares hacia los intereses generales para determinar que es un proceso político clave hacia un bloque social alternativo.

Si se quiere cimentar una hegemonía alternativa a la dominante es preciso propiciar una guerra de posiciones cuyo objetivo es subvertir los valores establecidos y encaminar a la gente hacia un nuevo modelo social. De ahí que la creación de un nuevo intelectual asociado a la clase obrera pasa por el desarrollo desde la base, desde los sujetos concretos, de nuevas propuestas y demandas culturales (Adrián, 2012)

Los movimientos contrahegemónicos son luchas, colisiones, rupturas, en torno a la construcción del sentido, en torno a los conflictos inherentes a esta imposición de una forma de ver el mundo propio del bloque histórico dominante.

Según (Kanoussi, 2000) plantea que el neoliberalismo es el consecuente que la contrahegemonía debe atacar en todas sus dimensiones, ya el mismo sistema económico tiene mutaciones en los procesos en la que demuestra decaimientos , sus fuerzas colaterales cimentadas en el mercado global, por lo que crea una dilapidación en la fuerza de trabajo , generando desigualdades sociales, precariedad en los empleos, y con su rigor ideológico trata de fortalecer las diferentes instituciones sociales , para contener la mayor expansión de sus leyes socioeconómica, no así, la contrahegemonía, en efecto, trata de fortalecer las luchas sociales que se han cimentado en los diferentes entes organizacionales como sindicatos y gremios lo que se le viene a denominar fuerzas colectivas. Al mismo tiempo, esos nuevos valores se articulan a un formidable aparato de propaganda – que va de las agencias de noticias a las industrias de entretenimientos en todas sus modalidades – que los convierte en valores cotidianos en la vida de gran parte de la población mundial. (Sader, 2001)

Esto indica que la contrahegemonía debe luchar y ha luchado contra la mercantilización de la sociedad civil y de todos los discursos culturales, que corresponden a la ideología que ha llevado de por medio los fundamentos de la libertad originando ontológicamente una individuación donde se abaten los espacios de supervivencia a costa de otros.

Esa ideología golpea duramente toda forma de acción colectiva, de organización social, de lucha por derechos. Al mismo tiempo que la extensión de las formas de supervivencia vinculadas a trabajos precarios e informales se propagó, así como la inseguridad en el trabajo, las personas pasan gran parte de su tiempo implicadas con problemas materiales inmediatos, relacionados a la supervivencia, lo que es funcional tanto a la falta de tiempo para la acción colectiva como para la reflexión.
(Sader, 2001)

2.3.5 Contrahegemonía e historia

La hegemonía en las sociedades latinoamericanas y en Europa se sustenta a través del pensamiento político de Gramsci porque su teoría está orientada a un pragmatismo o práctica que había surgido de la militancia revolucionaria. Es por eso que la crisis económica de 1929 no fue un camino hacia las aristas revolucionarias, sino más bien marcaron el decaimiento del capitalismo, en este sentido, la burguesía al ver caída sus estructuras, hace uso de la guerra.

Es así como se produce la Primera Guerra Mundial, que es resultado de efectos contrahegemónicos, donde los proletarios unidos del mundo se enfrentan, aunque culminan fragmentándose porque las burguesías nacionales salen a la defensa en la conformación de la unidad formando alianzas. (Fajardo, 2000)

En ese momento se adopta algún elemento revolucionario (Se ha hablado de Mussolini) y éste lo inserta en el sistema con lo que se intenta decapitar al movimiento revolucionario. Dicho proceso de cooptación viene a impactar a los sujetos intelectuales que están jugando un papel clave los cambios sociopolíticos tanto para Europa como para América.

En momentos de crisis se radicalizan y se acercan a la izquierda, pero que, en momentos de recuperación de la iniciativa política por parte de la burguesía a través del nacionalismo, vuelven a su clase de origen (aquí estaría el caso de Kautsky) y abandonan su vinculación con la clase trabajadora y el marxismo. (Losurdo, 2015)

Desde ahí la necesidad para Antonio Gramsci de un nuevo concepto de intelectual, un intelectual de nuevo tipo al servicio de ese nuevo bloque histórico que él llama, intelectual colectivo y que ya no asocia a una persona, sino, a un colectivo político organizado, el Partido Comunista. (Losurdo, 2015)

2.3.6 Contrahegemonía en los años “60-70” del siglo XX

América Latina atravesó la virtual explosión de las nuevas izquierdas, nacidas en buena medida de la reacción contra izquierdas tradicionales que ‘dormitaban’ en los repliegues del orden burgués, sin desplegar ninguna estrategia de poder. Las nuevas organizaciones revolucionarias, al calor de la revolución cubana, solían apostar a modalidades insurreccionales, sin hacer hincapié en el tipo de sociedades en que habitaban sus tentativas.

Se ha dicho que confundían la “guerra de movimiento” con la guerra de posiciones. Por lo tanto, la confusión era más amplia en realidad, ya que ignoraban los componentes consensuales de la dominación, el conjunto de ‘equilibrios inestables’ sobre los que se basaban los estados de bienestar periféricos que se habían desarrollado en los países poderosos de América Latina, los procesos de ‘revolución pasiva’ que habían llevado a cabo los regímenes populistas.

En tal sentido imaginaban a los estados nacionales como meras fachadas de los intereses del capital imperialista, a los ejércitos nacionales como “fuerzas de ocupación” intensa, y a las clases subalternas como masas inconformes prontas a ser trabajadas por la insurrección. (Coutinho, 2004)

Es así que la derrota se debió a muchos factores, pero uno no desdeñable fue esta esquemática comprensión de las sociedades en que se desenvolvían, que las pensaba mucho más simples y polarizadas de lo que eran. (Salvadori, 1981)

Por eso la relación de contrahegemonía e historia lo que implica que estamos en proceso de transición conduce de la "sociedad disciplinaria" a la "sociedad de control". Esta última se caracteriza por un nuevo establecimiento de paradigma de poder. En el caso de la sociedad disciplinaria, que se corresponde con la primera fase de acumulación capitalista. (Coutinho, 2004)

...el mando se construye mediante una red difusa de dispositivos o aparatos que producen y regulan las costumbres, hábitos y prácticas productivas con ayuda de instituciones disciplinarias como la prisión, la fábrica, el psiquiátrico, el hospital o la escuela. La sociedad de control, en contraste, es una sociedad en la cual los mecanismos de mando se vuelven inmanentes al campo social, distribuyéndose por los cerebros y cuerpos de los ciudadanos y las ciudadanas. Los modos sociales de integración y de exclusión se interiorizan cada vez más por medio de mecanismos que directamente organizan los cerebros y los cuerpos. El nuevo paradigma de poder es de naturaleza biopolítica. Lo que está en juego en esta forma de poder es directamente la producción y reproducción de la vida. (yala, 2019)

2.3.7 Contrahegemonía y literatura

De acuerdo con el enfoque de (Mouffe & Laclau, 1987) los dos conceptos clave determinan la situación y la cuestión del componente político, en este caso son "antagonismo" que simboliza lógicamente (contrahegemonía) y "hegemonía". Por una parte, resulta necesario reconocer la dimensión de lo político como la posibilidad de estar insertado siempre en un presente del antagonismo; y eso requiere, en otro sentido, aceptar la ausencia en todo orden de fundamento final, así como la indecisión que lo impregna.

Esto quiere decir que la naturaleza de lo hegemónico en la cultura [literatura] y todo tipo de orden social describe y plantea que la sociedad es el resultado y producto de una diversidad de prácticas que tienen sus objetivos centrados en un orden. Por lo que "Las prácticas de articulación mediante las cuales un orden determinado se crea, así como el significado de las instituciones sociales que se fijan, es lo que llamamos prácticas hegemónicas". (Mouffe & Laclau, 1987)

Por lo tanto, todo orden en su presentación temporal se manifiesta de una a otra manera. Lo que podría ser la exclusión de las discursivizaciones populares que atraviesan la estructura cultural. Ya que el subsistema cultura emerge bajo el poder dominante. Así lo expone (Mouffe & Laclau, 1987) y explica que lo que se acepta en un momento dado como "orden natural", junto con el sentido común que lo acompaña, es resultado de la sedimentación de prácticas hegemónicas; no es nunca la manifestación de una objetividad más profunda y exterior a las prácticas que lo hacen llegar a ser. Todo orden hegemónico es susceptible de ser cuestionado por prácticas contrahegemónicas que intentan desarticularlo, con el fin de instalar otra forma de hegemonía.

Esto reafirma que el discurso literario logra estructurar su significancia de acuerdo a los estamentos que se articulen en el discurso global. En términos de prácticas hegemónicas, la literatura se presenta reactiva y contrahegemónica como una crítica social a la política y a las transformaciones sociales.

Entonces la literatura recae en la experiencia individual, compuesta también por actividades creativas e imaginarias que tienen que ser consideradas una variante fundamental, aunque difícilmente formalizable, no obstante, está sumida a determinaciones sociales. Indica que la tentativa de conjugar así instancias colectivas e instancias individuales se delinea como una posible perspectiva de análisis desde las teorías neomarxistas que estudian la literatura contrahegemónica en el siglo XX.

2.4 MARCO REFERENCIAL DE ERICK AGUIRRE ARAGÓN

Erick Aguirre Aragón, uno de los autores más reconocidos en la literatura contemporánea de Nicaragua que sobresale dentro de muchas generaciones, tomando en cuenta la diversidad de estilos, tratamiento temáticos y formas. Sin obviar a escritores de la talla de Filander Díaz Chávez, Erick Blandón, Sergio Ramírez entre otros. Nace en Managua, el 28 de agosto de 1961. Licenciado en Filología y Comunicación por la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua y máster en Literatura Hispanoamericana y de Centroamérica por la Universidad Centroamericana. Ha sido docente universitario en ambas instituciones universitarias. Escritor y periodista siendo redactor, columnista, dedicado al periodismo cultural y director en algunos de los más importantes periódicos de Nicaragua. Trabajó como editor del suplemento cultural de El Nuevo Diario y es miembro del Consejo Editorial de la revista Istmo.

Ha trabajado las diferentes formas literarias en los que se destacan los poemarios: “Pasado meridiano” (poesía, 1995) “*Conversación con las sombras*” (poesía, 2000). Entre el género novela sobresalen: “Un sol sobre Managua”. (1998). “*Con sangre de hermanos*” (2002) y “El meñique del ogro” (2017) En el ensayo de línea político ideológico ha planteado los procesos históricos de Nicaragua en sus luchas armadas y sus contradicciones sociopolíticas, tratando al mismo tiempo la teórica de sociocrítica sobre la narrativa en sus diferentes aspectos: ha publicado “Juez y parte” “*Sobre literatura y escritores nicaragüenses contemporáneos*” (1999); “*La espuma sucia del río. Sandinismo y transición política en Nicaragua*” (2000); “*Subversión de la memoria. Tendencias en la narrativa centroamericana de postguerra*” (2005), y “*Las máscaras del texto. Proceso histórico y dominación cultural en Centroamérica*” (2006). Mereció mención de honor en el Certamen Nacional “Rubén Darío”, en 1994. Publicó también “La espuma sucia del río”, ensayo en el que analiza la transición política sandinista. En su ensayo “Subversión de la Memoria” reflexiona sobre las últimas tendencias en la narrativa centroamericana de postguerra.

Sobre el trabajo literario de Erick Aguirre se han manifestado críticas, como la que ha expresado el poeta nicaragüense Francisco Valle: en donde “su obra llena un gran vacío de información en el terreno de la literatura nacional, actualizando la apreciación del corpus poético de nuestros más antiguos escritores bajo nuevos enfoques de criterios y análisis, y que con sus opiniones orienta al lector para entregarle un panorama actual de nuestra literatura, valioso en datos, juicios, anécdotas, reflexiones y observaciones”.

Lo anterior indica que Aguirre, ha trabajado de forma voluble la poesía, el ensayo y la novela. Entre un género y otro, va en búsqueda de cimentar los parámetros del conocimiento. Lógicamente la virtual forma en que da tratamiento tanto real y ficticio a citas históricas y la manera en que visualiza lo humano dentro de un sistema poético todavía entrelazado al canon establecido, le permite la construcción de obras con mucha carga semántica. En cambio, en el ensayo, trata de dar pormenores dentro del manejo sociológico e histórico de los hechos, estudiados desde las estructuras estéticas y narrativas. No obstante, el interés de que estos tres géneros trabajados se reúnen con mucha audacia sintáctica y paradigmática en la novela *Con sangre de hermanos*.

Álvaro Vergara (2008) sostiene que la novela *Con Sangre de Hermanos* narra la historia política reciente (1970's – 1997) más que una serie hechos que se pueden verificar o no, una lectura medianamente profunda de este texto nos posibilita derivar una reflexión mucho más interesante que la de un inventario de culpas. Más que una crítica de orden ideológica, el autor proporciona interrogantes sobre el espíritu humano, el autoritarismo, el fanatismo, la represión, las aspiraciones de un pueblo cuyo cronotopo es la Nicaragua revolucionaria. Este breve trabajo destacará algunos pormenores técnicos en la forma de este relato y hará una reflexión sobre la personalidad autoritaria”.

En el mismo orden de ideas, la forma en cómo va creando los andamios de la novela *Con sangre de hermanos* dilucida el tratamiento de una variedad de lenguajes tanto de índole coloquial y poético. En el argumento, se van deshilando los sucesos que han marcado la historia de Nicaragua desde los años “70” hasta “1997”. Con el

manejo de connotaciones y de juegos temporales. Técnicamente la novela ahonda en reflexiones que se emparentan más al ensayo como dinámica textual.

No obstante, las realidades sociopolíticas que se entretejen después de las guerras suscitadas y los pactos de paz en la década de los “80” del siglo XX. Con el estilo irónico, presenta situaciones y escenas muy plásticas cuando aborda las dos direcciones que sellaron la vida histórica de Nicaragua, la derecha y la izquierda, con un sentido holístico en dicha novela trata de supeditar los verdaderos entramados que orientaron a Nicaragua a elegir varios rumbos. Algunos que no vendrían de conveniencia política y otros darían la eclosión de una posible democracia. Por eso la Novela Con sangre de hermanos se enmarca en desafíos, en resquebrajar esas vertebras sociales que desde la visión particular de Goyo y de otros personajes arguyen una contrahegemonía tanto para la dictadura recién caída como para los que empezaban a retomar el poder del Estado.

...cuando le dijeron que reconociera que sólo había sido un exabrupto, locuras de borracho; se levantó de su asiento y pidió su renuncia. A la semana siguiente fue expulsado del partido y fue dado de baja en vigilancia estricta. Tiempo después anotó en su cuaderno que, aun con todo lo sucedido, el seguía considerándose sandinista. Y lo hizo constar en acta. (Aguirre, 2002, pág. 235)

Las diversas voces que se van diluyendo y apareciendo en la estructura del discurso narrativo va orientado en lo que (Bajtín, La novela polifónica en problemas de la poética de Dostoievski, 2003) llama polifonía por el empleo de los lenguajes de los diferentes estratos sociales. Villalobos (2001) nos indica que:

La polifonía consiste en la existencia de tres narradores: un narrador-protagonista (Gerardo) un documentalista anónimo que se desempeña como narrador omnisciente y un narrador implícito que aparece de documentos oficiales cuya función intertextual dotan de voz a una antropomorfización del Estado, cuya faz muta a través del tiempo sin nunca renunciar a su naturaleza autoritaria.

En ambos textos se centra una especie de oficialismo en el discurso, en el cual está implicado Gregorio, y da origen a dos formas de enunciado, el primero escrito, y la otra en el plano oral, es una estrategia textual literaria que emplea el

autor para reflejar la lucha contradictoria del personaje principal en sus diferentes funciones en el relato de la novela.

Por último Diálogo infinito (Aguirre, Diálogo infinito, 2012) es un compendio de ensayos en donde Aguirre aborda las nuevas voces femeninas, las vanguardias en Nicaragua, indigenismo y homenajes a diversos escritores como Sergio Ramírez, Claribel Alegría, Iván Uriarte, Ernesto Cardenal y Gioconda Belli, entre otros.

2.4.1 UN SOL SOBRE MANAGUA DE ERICK AGUIRRE

Es otra novela que sobresale por el tratamiento novedoso de las ideologías y de las luchas hegemónicas que se venían gestando en Nicaragua entre la década del “70” y el “90” del siglo XX. Aunque el argumento nos oriente hacia otros paraderos históricos. En este caso tiene como punto central, la capital Managua, la que la personifica de forma dinámica y la converge con una serie de conflictos según lo indica Besse (2011): dos jóvenes periodistas del diario La Noticia, Joaquín Medina y Carlos Vargas, evocan con otros personajes la Managua del pasado, la que existía antes de los terremotos devastadores de 1931 y 1972, la que resistió a la dictadura de Somoza que ordenó la masacre de la avenida Roosevelt en 1967 y el asesinato de Pedro Joaquín Chamorro en 1978, la que creyó y dejó de creer en la revolución sandinista. Asimismo, discuten sobre poetas, ideas e ideologías, reflexionando acerca de la cultura nacional.

Es así que Managua, se convierte en la relación espacio/tiempo ¹(Cronotopo) según Bajtín es la relación que se dan en dicha categorías, en este caso, la imagen secuencial de Managua se va dando de forma alegórica, algunas veces de forma real, un juego geográfico que da lugar a la fragmentación en la que los tiempos se desvanecen a través de los parlamentos de los personajes, dos jóvenes periodistas que evocan el pasado tomando en cuenta sucesos naturales como el terremoto , la dictadura somocista y la muerte catártica del periodista Chamorro.

¹Relación tiempo espacio. M Bajtín (2001) revista de semiótica.

Entonces, a través de dichos personajes periodísticos, se va estructurando una inflexión contra muchas convicciones que de alguna manera fracasaron tomando el poder. Como es propio del estilo de Erick Aguirre el manejo de intertextualidades, como traslapar y transferir las experiencias de periodista a un personaje que se convierte en su propio [alterego]. Que ha sido testigo fidedigno de los embates políticos y sociales aunados a los desastres naturales en la que Nicaragua ha sido vulnerable.

Joaquín Medina y Carlitos Vargas, jóvenes periodistas del; diario La Noticia, emprenden, junto al poeta Raúl Calero, su rutinario recorrido vespertino por los bares y cantinas de los barrios occidentales de Managua. Durante toda una noche de juerga, entreveradas en las conversaciones de los parroquianos y de los propios personajes, van surgiendo evocaciones que nos trasladan en el tiempo hasta la mañana infernal de Semana Santa en 1931, cuando un terremoto destruyó Managua por primera vez en este siglo; o hasta la dantesca madrugada del 23 de diciembre de 1972, cuando otro enorme (Aguirre, Un sol sobre Managua, 1998)

Consecuentemente, logra colmar en un mundo fragmentado geográficamente y socialmente evocativo y sublime a través de voces que se van perfilando con mucha distintiva y contrariedad.

2.4.2 CONVERSACIÓN CON LAS SOMBRAS (POESÍA, 2000)

En los años noventa sorprendió al mundo literario con su poemario Pasado Meridiano (1995). Por lo que sobresale una especie de desencanto e irreverencia de una poesía conversacional que no renuncia a la individualidad, y que se destaca por la violenta ironía contra los mitos revolucionarios de los cuales él mismo, junto a sus compañeros, fue protagonista. Por tanto, una de las características poéticas que se subrayan en Erick Aguirre es la fuerza lírica y el apogeo dramático como lo expresa el mismo poeta:

“Entonces algunos de nosotros, sobrevivientes de la generación poética de los ochenta, aún hablábamos de la guerra para entendernos y creíamos oír en sus argumentos editoriales una especie de eco permanente de ecos anteriores de argumentos de anteriores revistas juveniles de literatura...”

2.4.3 LA VIDA QUE SE AMA (2009)

Según la revista virtual Carátula que dirige el connotado escritor Sergio Ramírez, se anunció de forma precisa al ganador del premio Rubén Darío de Poesía siendo acreedora la obra poética del escritor y periodista Erick Aguirre, le mereció alzarse con el Premio Internacional de Poesía Rubén Darío 2009 Como lo plantea el propio poeta:

“Contiene más de sesenta poemas, distribuidos en cinco secciones y abordan diferentes temas: viajes, recuerdos, evocaciones, vivencias, retratos de amigos, vivos y muertos, en fin, una celebración de la vida cotidiana y de los resabios de momentos vividos en el pasado y que siempre nos están dando vueltas en la cabeza hasta que se descargan y se convierten en poemas”.

Nos referimos a los rasgos de poesía fractalista y surrealista que se originan por los cambios que se van estructurando en la medida que se avanza en la lectura; se escapan del libro mismo, y coexisten en el ámbito de otras lecturas.

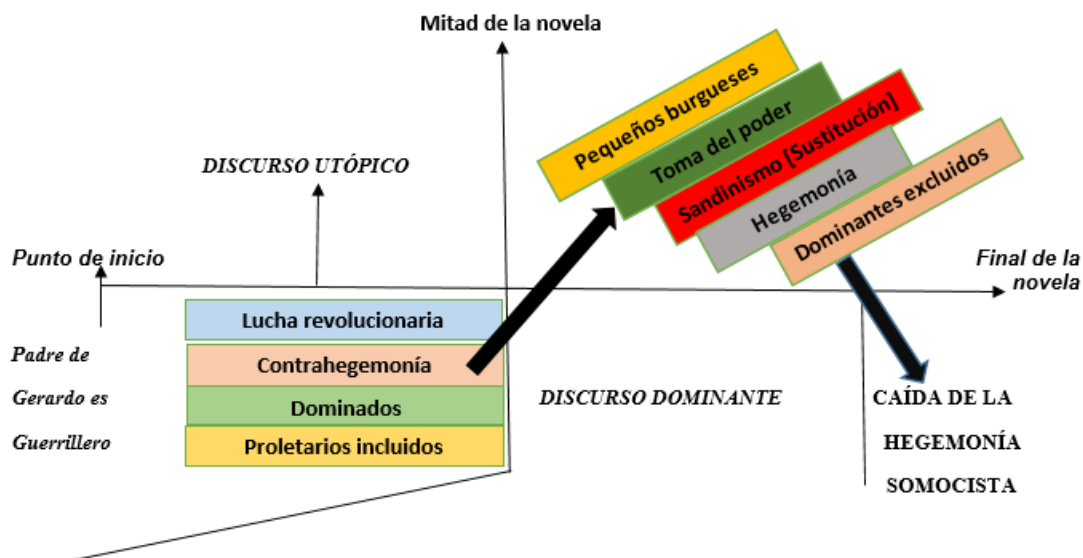
Esto deja que el poema refleje una multiplicidad de caras o niveles, contra linealidad. Es una abstracción metafórica, que lleva a detectar la revalorización de lo caótico. Prácticamente hay un aspecto de los lenguajes sociales que se inmiscuyen con tersura desde la perspectiva armónica y caótica. Por lo tanto, el poema es al mismo tiempo complejidad de pensamiento conformado por la imagen vertida en una polifonía.

CAPÍTULO III

TEMATIZACIÓN

La tematización de esta tesis tiene como objetivo principal presentar el desarrollo y dar respuesta a las preguntas y objetivos de investigación, haciendo mayor énfasis en la cosmovisión del autor, a través de los personajes de la novela *Con sangre de hermanos*, asimismo, los ambientes reales y ficticios [cronotopos], el discurso político hegemónico y contrahegemónico, técnicas narrativas y lenguaje de la narración.

Ilustración 2 *Discurso contrahegemónico en la novela Con sangre de hermanos*



Fuente: Elaboración propia (2018)

Nota: Elaboración propia, La imagen explica como Aguirre construye su discurso contrahegemónico a partir del encarcelamiento del padre de Gerardo, hasta el final de la novela en el que está viendo llorar a su amigo (Goyo) prisionero.

3.1 COSMOVISIÓN Y HOMOLOGÍA EN LA NOVELA CON SANGRE DE HERMANOS A TRAVÉS DE LOS CRONOTOPOS.

Una propuesta literaria que refleja una variedad de indicadores y características que la determinan como tal. Dentro del contexto de literatura Hispanoamericana, y Centroamericana se circunscribe en el realismo posiblemente testimonial de Postguerra en Nicaragua.

La primera característica, sin favorecer, ni halagar al autor, es el abordaje lingüístico, en desazón, de ser la segunda Novela de Erick Aguirre, obra que está mesuradamente técnica, y lingüísticamente madura. La segunda es, que se capta una estructura ambivalente en cada capítulo que se va desarrollando, y tercera, el tratamiento de temáticas muy vinculadas a la ideología política, guerra revolucionaria, sandinismo, somocismo y contrarrevolución; hasta el efecto de un discurso periodístico transversalizado y ajustado con fragmentos poéticos en donde el lenguaje, resulta un dialogismo polifónico.

La simbiosis de socio-lexías propio de las armas [militar] con el manejo de una inmersión ideológica de izquierda vinculado a un proyecto socialista de producción económica colectiva que confirma su homología, donde toda obra de arte está relacionada a los medios de producción de un estrato social concreto en este caso los grupos revolucionarios promovidos por Fonseca y los Ortega.

No obstante, los rasgos irónicos, y el matiz breve en la que emerge la narrativa, de la novela Con Sangre de Hermanos de Erick Aguirre, despliega dos personajes que se destacan, se ocultan tras el pliegue de la palabra, solo a través de funciones cardinales de mucha tensión, aunque salen a escenario para emerger en un discurso-despliegue-bisagra para reflejar de forma fortuita y cruda las realidades objetivas en la que la sociología de la guerra revolucionaria sin sociedad [polarización en diversos sectores], está emergida, en la voz de Goyo, del narrador omnisciente y del narrador testigo en primera persona [Gerardo Soto] demarca el sello lingüístico en el diálogo elocutivo en la que los personajes profundizan su cotidianidad y su individualidad para reflejar la conciencia de la lucha de clases hasta llegar a la toma

de poder 1979.

Es en este sentido diremos que los personajes son dos; uno guerrillero [Goyo] y el otro, aspirante a guerrillero [Gerardo], ambos mantuvieron el objetivo de ser disidentes o militantes como otros escritores que produjeron el testimonio como objeto y material de sus producciones narrativas. Primero recurre a la ironía, como el papel que juegan los exguerrilleros o ex militares ante la población después de los acuerdos de paz. Algunos negociaron cargos, dinero, otros aspiraban llegar al poder.

Por eso desde el preámbulo de la novela, el autor, se aleja, mantiene un distanciamiento, sin embargo, su [alter ego] predomina en algunas imágenes que se van intercalando en las secuencias narrativas que funcionan en fragmentos, en saltos de planos, para no constituir un plano lineal.

Para encontrar las ideologías que se uniforman, homogéneas, se van definir en las formas de producción y los medios materiales que estimulan a la sociedad misma.

Lo anterior, es lo que sucedió con el autor en términos de ideología y su contenido negativo en las estructuras estéticas de su creación literaria, lógicamente ocultando sus enunciados a través del extrañamiento como lo afirman los formalistas rusos a lo que Shklovsky llama el "Arte como artificio". Precisamente Erick Aguirre pudo considerar que la ideología como ciencia de las ideas caería en el lugar de ser considerada la teoría doctrinaria irrealista.

“Para él, lo verdaderamente esencial de las posibles consecuencias de aquella orden suicida, era que no iba a destruirse solo. Su inmólación, aunque en cierto modo generosa y despreciativa de sí misma, sería también despreciativa de las voluntades ajenas, sería totalmente indiferente ante el destino de sus semejantes (Aguirre, 2002, pág. 55)

Al mismo tiempo, la crítica hacia la religión y de la metafísica, el antecedente más importante del concepto negativo de ideología, continuaba desarrollándose sin tener ninguna conexión formal con el término ideología hasta después de la Segunda Guerra Mundial en el siglo XX bajo las fauces de la guerra de baja intensidad de Estados Unidos con Latinoamérica contra el surgimiento de las ideologías de

izquierda tanto radicales como moderadas. Sin obviar las condiciones literarias de la novela. “Desde ese momento se propuso luchar por la libertad, sin saber que algún día llegaría a descubrir que bajo su bandera se cometieron crímenes, y lo que es peor, quienes aquí luchaban por ella, llegarían también a cometerlos.” (Aguirre, 2002, pág. 26)

Y *“generaciones de políticos que se han cagado en el país y en sus destinos y se han forrado de dinero los bolsillos;”* (pág. 37)

3.1.1 Cosmovisión e ideología de los personajes

Desde la Cosmovisión posible de sus personajes, y del concepto de ideología se considera una distancia entre [Personaje/narrador/ideologema] clasificando el relato novelesco como [Relato de Palabras] en donde se vertebran acontecimientos sobre luchas pasadas más que las evocaciones y diálogos de los personajes.

Con respecto a la novela en Nicaragua, Erick Aguirre, busca diferenciarse de otros escritores en cuanto a su visión y cosmovisión a través de los personajes.

"la entrega de los escritores a la política y al periodismo", ha limitado el tiempo que los novelistas pueden dedicar a su arte. Tomás Borge ha dicho lo siguiente al respecto: "¿Quién puede escribir novelas en Nicaragua si todos los que las pueden hacer tienen un cúmulo de responsabilidades abrumadoras? Los potenciales novelistas en mi país son administradores de hospitales o miembros de la presidencia" (Ramírez, Las armas del futuro, X). En este sentido se refería a los narradores, como Sergio Ramírez, Fernando Silva y Lizandro Chávez Alfaro, que desempeñaban puestos gubernamentales durante la década de gobierno sandinista.. (Hood & Mackenbach, 2018)

Genette habla del discurso de los personajes expuestos desde la mayor a menor manipulación del narrador y, por tanto, de menor a mayor mimetismo: el más lejano y reductor:

Siguiendo el mismo orden de ideas, los discursos transpuestos, el habla de los diferentes sectores sociales, la cultura pop, la tv, las manifestaciones hippies, las

protestas contra la guerra de Vietnam, los discursos de Luther King, todo un universo de interconexiones que van desplegándose en la estructura profunda de la conciencia de los personajes.

Es decir, lo que intenta es trascender territorios tanto geográficos como ficticios, internacionalizar y desmitificar las luchas ideológicas en Nicaragua a través del [inventio] y de la [mimesis] que lo convierten en la cosmovisión existencialista y realista.

“El muy torpe, no sabía que la única “virtud” que lo acompañaba en esos años, era la más completa ignorancia.” (Aguirre, 2002, pág. 20)

Por lo que “el hombre sólo recupera su inocencia cuando recupera su libertad. Porque la privación de libertad es, seguramente, la manera más cruel de restringir el mayor de los placeres y la mayor de las virtudes” (pág. 25)

Este objeto nuevo nace la problemática del sujeto y de su doble articulación con el significante y el contexto social. Desaparece el yo cartesiano, el sujeto se escinde: “sujeto del inconsciente, sujeto transindividual, sujeto ideológico. Ya la conciencia no es un espacio unitario, homogéneo en servicio del individuo, sino un espacio caótico de contradicciones (inconsciente, no-consciente, conciencia real y conciencia posible.” (Goldman, 1975)

Lo que nos indica que la novela *Con sangre de hermanos* es la obra con la cual inicia la llamada “nueva novela”, esto indica que las novelas que se aíslan de la rutina, considerando que los rasgos ideológicos y contraideológicos van desde lo que las teorías semánticas plantean [de lo onomasiológico de la idea a la materialización del concepto] que se propaga en los actantes, hasta conllevar entrelazamientos sociolingüísticos por medio del empleo del argot militar, periodístico poético hasta voces coloquiales, lo que origina que la ideología va cimentada de manera simbólica a través de connotaciones y denotaciones traslapadas en oraciones bimembres y oraciones complejas de las perspectivas del narrador con; hasta el narrador detrás de. (Barthes, y otros, 1970)

“El compañero Goyo, como también se le conocía, llegó a personificar cabalmente, en su traumática elipsis vital, toda la seducción y el rechazo que sucesivamente provocó en los nicaragüenses la revolución sandinista” (Aguirre, 2002, pág. 19)

3.1.2 Cosmovisión de los ambientes reales y ficticios

Los ambientes desolados, fragmentarios, anacrónicos y la ideología en la novela se pueden percibir solo armando el rompecabezas, o moviendo bien las piezas de ajedrez para hacer un estudio de la cosmovisión del autor. En otro sentido, los aparatos ideológicos del estado desarrollan el papel de la enseñanza de la literatura en la escuela como práctica de información ideológica y reproducción de las relaciones de producción existentes. Por lo que el replanteamiento de la teoría del reflejo según (Althusser, 1970): permite mostrar que la literatura como conocimiento no representa directamente la realidad, sino que alude a ella a través de la ideología —del inconsciente ideológico.

En la novela *Con sangre de hermanos* de Erick Aguirre, se produce una transgresión del orden subversivo de la dialéctica o la revolución. Donde la transgresión afirma el límite como ilimitado. Una desmesura que solo se comprende a partir de la muerte; del amor a la patria ocasionada por el plano del nihilismo hasta llegar a una postura de utopía social y colectiva; donde la transgresión se lleva a cabo como un gesto poético de profanación, en un mundo en el que lo sagrado y lo ideológico ya no tienen sentido en las aventuras y recuerdos que digieren los personajes como Goyo y Gerardo desde la niñez hasta la caducidad del proceso de la revolución que los llevaría a uno de ellos [Gerardo] a decepcionarse, y al otro [Goyo] a terminar víctima de la cárcel por el mismo sistema del que había luchado. (víctima de la misma hegemonía). “siempre trató de mantener alejados del hogar los problemas derivados de su actividad política” (Aguirre, *Con sangre de hermanos*, 2002, pág. 15)

Dentro de la distinción del discurso de los personajes [Goyo/Gerardo], Aguirre establece un cuadro donde se entrecruzan estos planteamientos con los dos únicos posibles modos del discurso de narrador y de personaje en relación a la categoría de la distancia; lo que viene a definir de forma concreta su cosmovisión, una, el emplazamiento de ser partes del proceso revolucionario, y luego ser parte de un desplazamiento de exclusión que remite a la idea de la revolución fracasada hacia un problema de ética [usaron como medios a los jóvenes camaradas] para lograr el poder y después fueron desplazados. Es así mismo que la polifonía consiste en la existencia de tres narradores: un narrador-protagonista (Gerardo) un documentalista anónimo que se desempeña como narrador semi/omnisciente y un narrador implícito que aparece de documentos oficiales cuya función intertextual dotan de voz a una antropomorfización del estado cuya faz muta a través del tiempo sin nunca renunciar a su naturaleza autoritaria.

3.2 DISCURSO POLÍTICO CONTRAHEGEMÓNICO EN LOS ENUNCIADOS SINTAGMÁTICOS /ESTÉTICOS

La historia de Gerardo y Goyo, principales personajes de esta novela, es la historia vivida por miles de nicaragüenses que románticamente engrosaron las filas del ejército y de la seguridad del estado, y que fueron estafados por un ideal revolucionario que sólo existía en los discursos demagógicos de los comandantes sandinistas. Es decir, ambos representan las aspiraciones, dolores y frustraciones de una generación que se entregó en cuerpo y alma a un proyecto político que al final de cuentas frustró sus aspiraciones, o en el peor de los casos, acabó con sus vidas.

“una época perdida en la que sucedieron muchos milagros, pero en la que finalmente prevaleció la traición, la fragua de la intriga, la decadencia del escrípulo, la imagen constante de miles de espaldas acuchilladas; la del crimen cometido en nombre de una falsa redención, en el nombre precioso del poder y en el otro aún más absurdo de la razón histórica” (Aguirre, 2002, pág. 12)

Con sangre de hermanos, es la primera novela política que se escribe en Nicaragua desde una perspectiva cruda y objetiva de los hechos más destacados que ocurrieron, y que dejaron una huella de dolor y frustración en los nicaragüenses.

Aguirre busca contar, desde sus propias vivencias y como joven periodista atraído por la literatura, los entretelones de esa quimera llamada revolución que se entretejió en el pensamiento de los nicaragüenses, como un cáncer incontrolable. Erick, encarnado en los dos personajes, combina la realidad con la ficción para mostrarnos el rostro humano de aquella revolución que se convirtió en destructora de sus propios hijos.

Con un lenguaje a veces literario, otras veces testimonial, Aguirre nos ofrece su versión sobre algunos hechos que estremecieron la conciencia nacional, y que mostraron el lado oscuro y perverso de una revolución que por factores políticos externos y la inmadurez de su dirigencia, estaba condenada al fracaso. Nos referimos al capítulo dedicado a la iglesia católica, en el que destaca el escándalo sexual en que se vio involucrado el Padre Bismarck Carballo, y que fue planeado por la Seguridad del Estado Sandinista, con el propósito de golpear el liderazgo y la moral de la jerarquía católica.

De igual manera, es interesante el capítulo que narra el ajusticiamiento del empresario Jorge Salazar, en nombre de la revolución, así como los planes que tenía la dirigencia sandinista para capitalizar a su favor la venida del Papa Juan Pablo II a Managua, aquella mañana de marzo de 1983.

Aparte de estos capítulos que por su naturaleza causan controversia en los lectores, Con sangre de hermanos critica acremente el abismo social que existía entre el soldado de línea y el dirigente de base que sufría en carne propia el bloqueo estadounidense.

Con sangre de hermanos narra la historia política contemporánea de más reciente factura (1970's – 1997): más que una serie hechos y acontecimientos que se pueden verificar o no, por lo que una lectura medianamente profunda de este texto

nos posibilita derivar una reflexión filosófica mucho más interesante que la de un inventario de culpas.

Más que una crítica de orden ideológico político el autor proporciona interrogantes de forma estoica sobre el espíritu humano, el autoritarismo, el fanatismo, la represión, las aspiraciones de un pueblo cuyo cronotopo es la Nicaragua revolucionaria.

Una novela construida con lenguaje ensayístico y coloquial, intenta llegar a un nivel connotativo se muestra penetrante y capaz de tratar en forma oportuna una realidad sin simplificaciones que solamente insultan la inteligencia de los que han construido un discurso contrahegemónico para sustituirlo por un discurso hegemónico. A pesar de la oscuridad y dureza explícita con que el narrador trata al FSLN, en la siguiente cita metonímica él mismo deja en claro lo que considera como verdaderas convicciones de izquierda:

...cuando le dijeron que reconociera que sólo había sido un exabrupto, locuras de borracho; se levantó de su asiento y pidió su renuncia. A la semana siguiente fue expulsado del partido y fue dado de baja en vigilancia estricta. Tiempo después anotó en su cuaderno que, aun con todo lo sucedido, él seguía considerándose sandinista. Y lo hizo constar en acta. (Aguirre, Con sangre de hermanos, 2002, pág. 235)

Recrea la historia, hace que el hombre de izquierda sea el eje contradictorio de lo universal, en una certera síntesis. Erick encaja en un solo andamio la historia del ser humano con la cosmovisión filosófica del tiempo, de ir hacia atrás y anticiparse. Sin embargo se encuentra a nivel temático la estética de la crueldad, porque en su memoria se hilan recuerdos llenos de sangre, dolor y avaricia política por parte de los villanos contra el antihéroe, como Gerardo, disgrega un monólogo interior implícito, queriendo reparar el mundo, con la verbigracia, eclosiona una disparidad, una fragmentación del ser, la nada, el vacío, con una juntura de cuestionamientos certeros.

Filósofa, hurga, excava y critica el sistema que controla la forma de vivir y de pensar de los nicaragüenses según se detalla en la novela Con sangre de hermanos: “Y el pobre Gregorio, simple vástago de las posibilidades y las circunstancias, pero

también de la complicidad y la sangre; hacedor e instrumento, perseguidor y perseguido, víctima y victimario, hoy es sólo la imagen viva de la derrota” (Aguirre, *Con sangre de hermanos*, 2002, pág. 12)

Otro elemento elíptico en la novela es constituido por el personaje Nelly, quién, así como Gerardo y Gregorio fue agente de la seguridad del estado. Ella como agente estaba obligada a tener relaciones sexuales con un sacerdote que luego fue puesto en medio de la calle, como parte de una trama para revelar sus andanzas y de paso desprestigiar a la iglesia católica. Nelly era reacia a su trabajo de campo.

Aguirre, sin líneas rectas, plantea una especie de transversalidad narrativa, que se va enhebrando de un capítulo a otro. Sin embargo, para iniciar se toma como punto esencial la práctica estética y la práctica política de orientación contrahegemónica; dos puntos en los que se cumplen a cabalidad la novela de Erick Aguirre. Según lo expresa. (Kosík, 1967)

Una de las características del pensamiento filosófico es descubrir, hacer evidente, rescatar del olvido y la mistificación, ideas que luego la conciencia ingenua se apropia y -por no haber recorrido el camino de la filosofía-, no las toma muy en serio y las considera obvias. Es lo que sucede, dice Kosík, con el concepto de praxis, el cual se ha convertido en el concepto central de la moderna filosofía materialista.

La novela hace evidente la práctica desde el hallazgo de nuevas formas apropiándose de la realidad en movimiento en espiral en la que está vertido el sufrimiento humano [los jóvenes que conforman los primeros frentes estudiantiles para originar la revolución], y es ahí donde va desglosándose, emergiéndose en un mundo que materializado se ha encaminado a la deshumanización. Es donde la estructura novelesca permite eclosionar el testimonio de los personajes [Gerardo/Goyo] dentro de la práctica de la connotación para darle un giro a los escenarios donde el realismo incipiente y marginal se refleja ontológicamente en la conciencia de los actantes. Es preciso expresar que la praxis estética en la novela *Con sangre de Hermanos* de Erick Aguirre, busca esgrimir ciertas bondades de la novela al mismo tiempo con las chocantes miserias que han resultado del mundo capitalizado y mitificado por la globalización y las ideologías de izquierda con sus

discursos contrahegemónicos para ganar las disputas de poder y autoridad.

Un ejemplo es como Goyo al final de la novela es condenado a estar preso por crímenes de guerra con justificación de defensa a la patria; esta idea traumática simboliza al antihéroe que se deja condenar, no tiene salida, la felicidad no existe, la violencia adquiere un tono que a medida que se avanza en la lectura abre las bisagras textuales.

Es decir, se comprueba que también él es un ser manipulable. Como prueba de esta afirmación, Kosík nos remite a la obra de Maquiavelo. *“Su descubrimiento fundamental es el concepto de ser humano como ser disponible y manipulable.”*

Por eso no se trata de escribir o materializar la novela como obra de arte sino se tiene una posición contra el mundo, ante el mundo, por eso lo expresa: “La síntesis de su propuesta apunta a la novela como búsqueda de sentido de la vida humana en un mundo degradado y sin sentido, donde las ideas estéticas comienzan a ceder su lugar como principios rectores del transcurrir artístico”. (Lukács, 1966)

Ese transcurrir artístico se mueve paralelamente en un efecto entre el interior y el exterior; entre un punto y otro se desprende de forma sincrética la esencia y apariencia de la misma sociedad, de los sujetos, de los arquetipos que hacen posible que la temática tratada tenga un recorrido en la historia de la humanidad, como ser la explotación del hombre por el hombre.

Otro aspecto de la novela es la estructura de capítulos que hacen que la historia se note interesante por la grafía de imágenes envolventes; permítase decir que su recorrido lectoral puede ir de forma geométrica, es decir de atrás hacia adelante; o viceversa, en un contratiempo, pues tiene como inicio, la condena del padre de Gerardo en un lugar llamado Hormiguero.

Otra de las formas de entender la práctica fue su reducción a mera categoría con función de correlato del conocimiento y de concepto fundamental de la epistemología. También se la identificó con la técnica, en el más amplio sentido de la palabra; entendida y practicada como técnica operativa, como arte de disponer de los hombres y de las cosas; como poder y arte de manipular. (Kosík, 1967)

El autor recurre a la práctica abandonando la teoría, no le deja espacio, busca el correlato de la realidad exterior con la realidad interior [La historia personal hacia la historia de Nicaragua contra la misma historia oficialista] es decir, le interesa reflejar que los problemas sociales no solo tienen causas económicas sino también existenciales que llevarían la revolución al fracaso, por la ambición del poder político. La búsqueda de ese materialismo que señala anteriormente el autor “Contar es una manera de revertir la impotencia. Y si la impotencia de Gregorio contiene en el fondo nuestra propia impotencia, hay que encontrar entonces alguna manera de revertirla.” (pág. 12)

3.3 RECURSOS TÉCNICOS NARRATIVOS DE LA NOVELA CON SANGRE DE HERMANOS

La novela europea y norteamericana de principios del siglo XX, abandonó las formas tradicionales de narrar, eso se muestra en novelistas como James Joyce, Frank Kafka y de alguna manera el maestro William Faulkner, para citar algunos, de tantos que existen en la literatura universal contemporánea. En la novela Con sangre de hermanos de Erick Aguirre se encuentra una variedad de juegos: el ideológico, el tempo-espacial de la memoria histórica y el juego lingüístico-literario-ensayístico, esta triada se combina de forma acertada con una multiplicidad de pactos narrativos, donde los actos de habla predominan en el narrador en primera persona, la manera en que va deshilando las secuencias encadenadas de los acontecimientos ficticio-realistas, para mostrar una estilística de cosmovisiones precisas referidas al fracaso y éxito de la revolución sandinista.

En el plano ideológico, la novela difiere de la extracción implícita que hace referencias sobre prácticas estéticas vinculadas a varias formas discursivas como ser el periodismo, el ensayo y algunos informes que se estructuran en el nivel interno de la novela Con sangre de hermanos. Se presentan imágenes de carga tipográfica profunda, lo que significa que fluye el lenguaje cinematográfico en la estructura total de la novela.

Como lo expresa el teórico ruso Mijaíl Bajtín. La novela lleva injerta un dialogismo, un cruce de lenguajes, un traslape de universos interiores, una simbiosis de mundos isotópicos: ideológico -introspectivo, pasado-presente, abstracto-concreto, el amor a la patria-la indiferencia, hijo-padre, lo rural-urbano, existencialismo-realismo y sandinismo-somocismo.

De repente interesa ver, cómo se va desarrollando el asunto novelesco, el cual vale la pena valorar. Es equivalente a ver cómo logra ingresar a la conciencia de los personajes, introspectivos, esféricos, con carácter propio, muy sólidos, con el lenguaje acorde a los contextos culturales y que se desenvuelven en tiempos de la lucha revolucionaria desde la niñez de Gerardo Soto hasta la adultez, desde sus aspiraciones de guerrillero hasta sus aspiraciones como periodista y escritor.

Es así que técnicamente la novela *Con sangre de hermanos* es tratada con una técnica narrativa contemporánea de fineza llamada “caja china” una historia dentro de otra historia [la historia de Goyo dentro de la historia de Gerardo y la historia de este dentro de la historia del movimiento revolucionario] hilándolas, conectándolas, adjuntándolas con habilidad creativa e imaginativa.

Por lo que Goyo [Gregorio] tiene muchas funciones actanciales: auxiliar, amigo, víctima y antihéroe dentro del relato, eso hace que se convierte en el hilo conductor entre todos los personajes que se vierten en las historias enmadejadas unas dentro de otras reflejando un juego llamado muñeca rusa, estrategia narrativa muy contemporánea.

Otro aspecto técnico es la isocronía como procedimiento temporal: “Dos o más acontecimientos que suceden simultáneamente en el transcurso del relato” se equilibran de forma acertada y habilidosa. La alternancia de planos disgrega la eclosión de un narrador poliédrico (Sierra, 2018) que miran una variedad de acontecimientos de diferentes ventanas.

Según lo expresa el novelista Julio Cortázar *“El cuentista y el novelista sabe que no puede proceder acumulativamente, que no tiene por aliado al tiempo; su único recurso es trabajar en profundidad, verticalmente, sea hacia arriba o hacia abajo del espacio literario”*.

En una combinación exitosa del género testimonial y la ficción, Erick Aguirre narra en 311 páginas los avatares, glorias y tragedias de la revolución sandinista desde la concepción ingenua y filosófica de dos personajes, Gerardo y Goyo, el primero un periodista metido a guerrillero y militar, que a través de su vivencia registrada en su cuaderno de memorias va destejando los mitos absurdos de una revolución traicionada, y el segundo, un revolucionario a tiempo completo, destacado agente de la seguridad del estado, conspirador nato, de convicciones, que se siente orgulloso de su controversial papel de espía de la revolución, pero que al final de sus días resulta ser una víctima más de los miles de sandinistas que con la derrota electoral de su partido se sintieron excluidos y rechazados por el nuevo modelo social que se instauró en Nicaragua.

La destreza técnica de traslapar una sucesión de acontecimientos que nos desplazan hacia la imaginación y referentes enmarcados en la historia reciente de Nicaragua [1987/1997], logrando un acierto en la discursividad literaria, ya que recrea la realidad, adecuenta la experiencia del acontecimiento ficticio, histórico y real, liga esta distinción a la que se dio en la clasicidad entre mimesis y poiesis.

Consecuentemente recrea el discurso a través de la vivencia de la realidad que adviene en literatura en forma de poiesis, creación artística del discurso. Por eso Erick Aguirre con habilidad expande su cosmovisión del mundo a través del humor que se ahonda, que se va intercalando, se va dando en el efecto dominó, hasta caer en la ironía, mordaz e indiferente, produce una atmósfera de extrañeza en situaciones de índole cotidiana hasta desembocar en el nihilismo político.

Otro de los aspectos que se lindan y se inmiscuyen en su estilo, es la capacidad intuitiva de algunos personajes como Gerardo al estar inmersos en el conocimiento humano, de lo cual extrae una crítica vacilante al complejo de

superioridad de los agentes revolucionarios una vez que han tomado el poder; es así que el narrador deconstruye, juega, al inconsciente, dándonos otra forma de ver las cosas del mundo en una especie de realismo memorístico ficticio y dicotómico.

El narrador [Gerardo] tiene la sublime tarea de llegar, de extender un puente para que transite el ser anónimo, abandonado, marginal que nos conecta con las realidades vertidas y vaciadas en la página para originar forma y arquitectura a sus personajes, hasta lograr toda una construcción de perfil integral en los actantes, buceo psicológico, lenguaje acorde a su contexto cultural y político.

Otro detalle es que convierte la novela en una imagen alegórica, en el anterior logra darnos una tonalidad y un timbre poético, luego le da vuelta a la rueda de la imaginación, y construye una forma precisa de la ficción, pero que adquiere otro perfil dentro de la estructura profunda de la novela.

Otro elemento técnico es que recurre a las *“Las catálisis, en cambio, son acciones que no son importantes para la intriga”* para darle realce al relato, para darle dispersión, para expandirse en zonas extraviadas en el alma humana. Crea en algunos acontecimientos un proceso de condensación poética y ensayística. Otra perspectiva técnica abordada por Erick Aguirre, es la teoría de la historia dentro de la literatura, muy recurrente, irónica e irreverente, como en el caso que nos ocupa cuando hace una radiografía de principio hasta el final de los procesos revolucionarios en manos de los grupos sandinistas hasta las elecciones derrocadas por Violeta Chamorro, donde deja a la revolución como un acto fallido.

En cuanto al aspecto de la técnica que utiliza para narrar (punto de vista) es muy común ver al autor implícito representado, puede ser definido como la figura que en el texto aparece como responsable de su escritura, sin dejar de usar el narrador en primera persona hasta el narrador en segunda persona.

En el aspecto socio-lingüístico el autor recurre a lenguajes propios de la popularidad hasta estructurar un lenguaje poético y culto que se vincula al lenguaje

militar y político, hace una simbiosis con oraciones complejas hacia oraciones simples de habla cotidiana en muchas veces en el plano de la oralidad; es decir que estos tienen como paradigma los actos de habla, la práctica y la ejecución lingüística son meras intenciones del autor en recrear las realidades del mundo interno y externo, logra una dicotomía espacial, lo local con lo universal, lo popular y lo culto, ensayo-periodismo, periodismo e informe. Es ahí donde reside su ocurrencia estética, sin dejar de la mano los espacios periféricos hasta diseminar en lo urbano, que en consonancia con Segre; se detiene en la importancia de las paráfrasis (aclaraciones) como función elemental que permite que una narración de la historia y en particular de los contenidos, muestren los sucesos de una historia.

Se concluye que los rasgos impresionistas transforman la vieja técnica de representar la realidad, y los objetos quedan transfigurados por la luz del subconsciente hasta campear esa verdadera memoria en que Gerardo diluyó su totalidad dentro de la novela *Con sangre de hermanos*.

3.3.1 Contrahegemonía política/contrahegemonía narrativa de la novela *Con sangre de hermanos*.

La ironía y el sarcasmo, están presentes en la construcción del discurso político y se reflejan con todo su esplendor; con el personaje [Gerardo].

En este sentido la tragicidad consiste en saber que se está condenado y no se puede hacer nada para librarse de la condena. La unidad entre el hombre, dioses y el mundo se rompe en la comedia, donde queda el hombre enfrentado a sí mismo. (Páez, 2018)

Consecuentemente el hombre se convierte en objeto de sí mismo y asume la virtualidad deontológica del “deber ser” la novela es, entonces, la expresión visionaria del mundo formado por el hombre; se construye un género empírico que no rebasa, así apunte a la utopía, lo históricamente dado; sometida a la temporalidad de la vida, la fuerza psicológica del sujeto procede de aspiraciones humanas con contenidos históricos.

La contrahegemonía narrativa como creación literaria dispone de un estilo diferenciado desde el afuera del contexto y desde el adentro de los sistemas literarios tanto clásicos como contemporáneos, como ser la combinación del testimonio y del ensayo, y combinando la historia oficialista con la historia interpretada desde las focalizaciones de la escuela de los anales históricos de Lucien Le Febvre y F. Braudel.

Mientras que la contrahegemonía política, dentro de la misma novela, se estructura en el discurso político sociológico cuando emplea lexías propias de las fuerzas armadas y del materialismo dialéctico. La contraposición entre el discurso que despliega lo ideológico y el discurso narrativo, se abre una brecha de marcadores tanto sintácticos como semánticos, en el caso por ejemplo de las funciones poéticas donde se escucha a un poeta o autor apesorado por el tiempo invertido en todo el proceso revolucionario solo para excluirlos a la hora de tomar el poder.

3.4 CARACTERÍSTICAS DE LA CONTRAHEGEMONÍA EN LA NOVELA CON SANGRE DE HERMANOS

3.4.1 Cronotopos

Al igual que Goyo y Gerardo, conservan a un receptor, que lo escucha todo, posiblemente sea el [alter ego] de Erick Aguirre. Encontramos, muchos componentes para definir la contextura de los ideologema. Gerardo podría ser un personaje redondeado, o un personaje colectivo como lo indica (Foster, 2001) que podría tratarse un personaje agónico/desencantado que logra arrojar sobre toda la plataforma contrahegemónica contra todo un sistema social, y político tanto de izquierda como de la derecha, donde se ejerce lo que (Kristeva, 1987, pág. 11) consideraría la abyección de la obvedad es decir expresar a través de un monólogo interior las realidades extrínsecas del contexto nicaragüense a través de interpretaciones que el mismo personaje expresa, como el que hace alusión a Paul Auster/Ernest Hemingway; en el segundo capítulo las palabras van discurriéndose,

amalgamándose en el bar, en la calle, en el mercado, en la montaña, en la cárcel y en el cuartel.

Se le llama cronotopo (literalmente: tiempo espacio) a la conexión intrínseca de las relaciones temporales y espaciales que se expresa artísticamente en la novela. Este término es empleado en matemáticas y fue introducido como parte de la Teoría de la Relatividad de Einstein. [...]

Lo que nos importa es el hecho de expresar la inseparabilidad del tiempo y del espacio (el tiempo como cuarta dimensión del espacio). (Bajtín, 1989) Más adelante, menciona que el cronotopo es el lugar en que los nudos de la narración se atan y se desatan. Puede decirse sin ambages que a ellos pertenece el sentido que da forma a la narración. [...] El tiempo se vuelve efectivamente palpable y visible; el cronotopo hace que los eventos narrativos se concreten, los encarna, hace que la sangre corra por sus venas. Un evento puede ser comunicado, se convierte en información, permite que uno pueda proporcionar datos precisos respecto al lugar y tiempo de su acontecer. Pero el evento no se convierte en una figura. Es precisamente el cronotopo el que proporciona el ámbito esencial para la manifestación, la representatividad de los eventos. (Bajtín, 1989)

3.4.2 Lenguajes

En lo que a lenguaje se refiere la obra, resulta un dialogismo polifónico; como se mencionó anteriormente, la simbiosis de socio-lexías militares de ambos bandos ideológicos como también su propio del lenguaje natural y contextual hace que se renueven en el imaginario colectivo, las luchas revolucionarias y contrarrevolucionarias, demostrando mucha audacia sintáctica y el porte de narrador de Erick Aguirre. No obstante, los rasgos irónicos, y el matiz breve entre párrafos en la que emerge la novela *Con sangre de hermanos*, como ser, despliega voces narrativas que se destacan y se ocultan tras el pliegue del texto a través de funciones cardinales de mucha tensión.

Aguirre interpreta la realidad para plasmarla en la obra literaria. Lo repite Lukács nos advierte que sin esa determinación o relación sujeto-objeto en el proceso histórico, se conserven o no los conceptos fluyentes y demás, la dialéctica deja de ser un método revolucionario. (Lukács, Historia y conciencia de clase, 1985)

Entonces, si el autor o el personaje Gerardo Soto interpretan la realidad subyacente, se puede concluir que esa postura que inicia filosófica, se convierte ahora en una postura sociocrítica [la contrahegemonía social e ideológica] desde los movimientos revolucionarios sandinistas hasta la toma de poder en 1979 traspassando una década hasta llegar a fracasar en el 1990 con las elecciones ante Violeta Chamorro. Como lo expresa Engels sostuvo que la protesta moral no es suficiente para liberar a los proletarios de su encadenamiento al capitalismo y a sus leyes históricas.

El planteamiento anterior, se concatena al enfoque central de Julia Kristeva, en su teoría sociocrítica en la que valida y justifica que todo pensamiento, el nivel, el modo de vida de los sujetos dependen de las estructuras sociales, por lo que no deja de lado la superestructura marxista.

Por eso Con sangre de hermanos, es una obra clave para entender las complejas relaciones en el tema de la historia del poder en Nicaragua y, a la vez, proporciona un disfrute estético, tanto de la crítica nacional como internacional y un después en la historia de la revolución fracasada como lo llaman después de las guerras y tratados de paz.

Se considera que la homología y la ideología en este sentido es una evocación monolítica que hace contrapeso, pero lo matiza de forma acertada y no facilista al integrar de forma evocativa un giro plástico en la imagen tanatológica de la sociedad; la muerte de las ideologías y con mucha carga irónica, rasga los velos, quita maquillajes, desnuda el alma, deja correr el agua negra de la conciencia humana, porque busca destruir máscaras erguidas de hipocresía que conservan tanto militares, políticos de izquierda y de derecha.

Como lo expresa la misma Kristeva, la vida social entra a la literatura a través del lenguaje donde se trazan los conductos para llegar a las huellas que se dejan como ideología en el texto novelesco, y por eso se considera que en *Con sangre de hermanos*, se encuentran las vías que proponen “Los sentidos ideológicos” ligados a sujetos que mantienen sus formas de vida, sus paisajes, estructuras mentales. Lo anterior, se puede percibir en Goyo y Gerardo. De ambos personajes, emergen los niveles del contenido ideológico sin importar la orientación política [izquierda o derecha].

Esto indica la puesta en escena del hombre total que rompe con el ser fragmentado, que procede de la necesidad de actuar, especializarse, subordinado a cada instante a un resultado práctico, útil, anulando el carácter total del ser. Porque quien actúa sustituye su deseo por un fin particular, fragmentando la realidad y fragmentándose, pues todo actuar es limitado, especializado.

Así también Kristeva, expresa que los diferentes discursos [sociales, educativos, mediáticos, artísticos] se subvierten o pervierten en la moción práctica de ideología, porque son originados en la práctica, y se introducen en las producciones artísticas tanto dominantes como dominadas, es así que la novela *Con sangre de hermanos* de Erick Aguirre construye una estructura compleja de contradicciones a través de la ironía, el humor, el sarcasmo y el rictus.

En el Monólogo de Gerardo al leer el cuaderno de memorias o ponerse a contar, genera toda una antítesis prototípica, donde las contradicciones se suman en un mismo eje [paradigmático] para desplazarlo sociolingüísticamente al eje [sintagmático] el primero es un eje de selección y el otro un eje de combinación, entre estos dos puntos, se supeditan las contradicciones.

Por eso Goldman expresa que la novela muestra estéticamente el enfrentamiento de un héroe en la búsqueda de valores auténticos en un universo en el que actúa y que se le opone, en correspondencia con una sociedad individualista progresivamente tendente hacia el mercantilismo y el predominio del valor de cambio, hacia la cosificación.

Por eso Goyo y Gerardo, en cada capítulo, tienen esa dirección oscura del dardo hacia todos los sectores sociales, el punto equidistante entre el dolor y el abandono, ambos personajes reflejan contundentemente las líneas contrahegemónicas tanto intrínsecas como extrínsecas que va de lo político/ideológico a la pérdida de la fe en todos los valores existentes del sistema dominante en que se incluyen las izquierdas.

CAPÍTULO IV.

METODOLOGÍA

4.1 LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA O METODOLOGÍA CUALITATIVA

La investigación es de tipo cualitativa pues según (Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010) se analizan realidades subjetivas con una gama de interpretaciones que con bases teóricas enriquecen el fin de la investigación; la misma tiene un enfoque histórico hermenéutico, pues se estudia la realidad a partir de la comprensión histórica del mundo simbólico y según (Gil, 2011) las percepciones narrativas, cosmovisiones, sentidos y estéticas se relacionan y configuran en la vida cotidiana; lo que nos indujo a revisar cuidadosamente los textos para identificar e interpretar en ellos las teorías propuestas por Julia Kristeva, Gramsci, Canclini, Bajtín, Lukács, entre otros.

La investigación se complementa con fuentes secundarias que potencian la interpretación de los conceptos de hegemonía y contrahegemonía.

El método a utilizar es el estructural semiótico porque es el que más se apega al estudio sincrónico de la obra literaria de Aguirre dentro del sistema propuesto por Kristeva para describir y analizar el contenido de los discursos. Método a través del cual se desdobra la novela en dos vertientes: fenotexto y genotexto. Esta metodología permitió discriminar el discurso político y revolucionario que está presente en *Con sangre de hermanos*; significancia que luego se interpreta y relaciona con los postulados y las teorías que abogan por la construcción de un discurso contrahegemónico que subvierte el discurso hegemónico vigente en la narrativa de posguerra nicaragüense.

4.2 TIPO DE DISEÑO

Desde lo cualitativo, el diseño de la investigación es descriptivo-emergente; puesto que, implica la descripción, desentrañamiento y explicación de los hallazgos que iban asomando poco a poco durante el estudio. Éste tiene como propósito responder a la pregunta de investigación, misma que parte de la delimitación y el cuestionamiento en cuanto al vacío encontrado en el estado del arte. Pues no hay estudios que traten el tema del discurso contrahegemónico en la novela *Con sangre de hermanos* del escritor nicaragüense Erick Aguirre Aragón; obra creada por la realidad de un sujeto que está inmerso en la cultura, en la guerra y en las relaciones sociales y que es capaz de analizar las distintas formas de sentir, pensar, percibir y de actuar de ese sujeto. A continuación se describen las fases llevadas a cabo para el estudio:

Fase 1: Establecimiento de las categorías de análisis

Esta etapa permitió establecer categorías de análisis partiendo de matrices que facilitaran la visualización del discurso hegemónico y contrahegemónico utilizando como base el método estructural semiótico.

Seguidamente se evaluó el estudio preliminar para poder quitar, modificar o agregar nuevas ideas que permitiesen construir el marco teórico sólido usado en esta investigación.

Fase 2: Lectura de la novela

El objeto de estudio, es la novela *Con sangre de hermanos*, misma que está dividida en capítulos que sirvieron para reconocer el fenotexto de manera gradual. Descubierta el fenotexto se procedió a reconocer elementos (muestras pequeñas de contenido, oraciones, personajes, argumentos, acontecimientos, cronotopos, técnicas elocutivas, narrativas, conceptos sobre contrahegemonía entre otras categorías) dentro del análisis de contenido, de textos e interpretación de los mismos

para determinar las lexías que facilitaron inferir el genotexto que reveló la existencia de un discurso político y revolucionario; hegemónico y contrahegemónico.

Fase 3: Teorización de la contrahegemonía en *Con sangre de hermanos*

Por último, se releyó la obra para confirmar si los fragmentos extraídos con anticipación eran los necesarios para la investigación y se procedió a confrontarlos con el método de Julia Kristeva y los postulados teóricos del marxismo ya que éstos son los constituyentes de la teoría de Antonio Gramsci, y Néstor García Canclini, sobre los cuales se teorizó el discurso militar y político.

4.3 UNIDAD DE ANÁLISIS

La tesis es documental, y el corpus literario utilizado como base equivale a las novelas, poemarios y ensayos de Erick Aguirre y de entre sus obras se escogió la novela *Con sangre de hermanos* como objeto de estudio, ya que su estructura en forma y fondo, reunió las características requeridas para iniciar la investigación sobre el discurso contrahegemónico. (Ver tabla 11).

4.4 RECOLECCIÓN DE DATOS

Las técnicas para recolectar la información de acuerdo con (Sabaj, 2005) no se caracterizan por ser estructuradas, no obstante la construcción de matrices para recolectar información y analizarlas, leer y releer la novela y la teorización fueron consideradas adecuadas, por lo que se decidió utilizar el análisis de contenido cualitativo ya que contiene todos los elementos que se necesitaron para analizar la novela.

Antes de llevar a cabo el análisis se procedió a releer el marco teórico referencial con la finalidad de elaborar las tablas que sirvieron para consultar sistemáticamente la teoría. A partir de la relectura y de la creación de tablas, se

deduce la necesidad de enfocarse en las lexías que permitieron utilizar los conceptos claves de la investigación.

4.5 ANÁLISIS DE DATOS

El último paso realizado, fue el análisis de los datos encontrados en la novela a través del método estructural semiótico de Julia Kristeva; mismos que fueron vaciados en las tablas. Este análisis, identifica las lexías y propone como aporte a la crítica; el discurso contrahegemónico en la novela *Con sangre de hermanos* del escritor nicaragüense Erick Aguirre Aragón.

CAPÍTULO V

INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS Y HALLAZGOS

Se tomó en cuenta el método de análisis literario de Julia Kristeva con el cual se llevó a cabo el análisis Discurso/contenido. El lenguaje como práctica social determinada por estructuras sociales, forma parte de la sociedad y no algo externo a ella; y al ser éste un proceso social; está condicionado social e históricamente. En el mismo sentido su praxis social está definida por estructuras con base en sus reglas y relaciones específicas dentro de los sistemas sociales. Por lo tanto, entendemos que el discurso se toma como la juntura de convenciones que se originan en instituciones sociales sean militares, escolares, estéticas, periodísticas, etc. que están ideológicamente conformados por las relaciones de poder y autoridad.

Consecuentemente con lo anteriormente planteado; las conexiones entre discurso y estructura social en contraposición al discurso oficial, son asistemáticas y vinculadas a fragmentos de la obra que muestran todas las concepciones del mundo y refleja las condiciones de vida pasadas (conservadores/somocistas) y las innovadoras (reaccionarios/FSLN)

Tabla 2 Cuadro circunstancial de personajes principales

Personaje	Función	Pensamiento	Ideología	Moda	Edad
Gerardo Soto	Periodista	Guerrillero	Izquierda	Hippies	15-20 años
	Escritor	Periodista		Rock	40 años
	Estudiante	Escritor		Cine	
	Hijo	Desencanto			
	Hermano				
	Amigo de Goyo Compañero				
Gregorio Suárez	Militante	Guerrillero	Izquierda		25 años
	revolucionario	Oficial			45 años
Alegría	Amigo de Gerardo				
	Oficial del frente revolucionario				

Fuente: Creación propia (2018)

Nota: Esta matriz presenta la función y la ideología en que los personajes Gerardo Soto y Gregorio Suárez actúan en la historia según las circunstancias.

La relación del personaje en función del sistema ideológico [izquierda] surgido de una época hippie en que Estados Unidos tenía influencia directa con agrupaciones y organizaciones en contra del sistema capitalista. Tanto Gregorio como Gerardo conforman una sola generación en una oposición yuxtapuesta en el mismo sistema revolucionario que los originó, el primero se definiría por una frustración sobre el proceso revolucionario desde sus luchas hasta al alcance del poder, y Gregorio, que solo se daría su decepción cuando se convierte en un preso del mismo sistema ideológico por el que lucharía toda su vida como oficial y Gerardo como periodista y militante. Esto indica la contrahegemonía desde la individualidad de los personajes. (Ver tabla 2)

Tabla 3 Cuadro Sociolingüístico

<i>Nivel de lenguaje</i>	<i>Voz</i>	<i>Estrato Social</i>	<i>Marcador textual</i>	<i>Oposición</i>
Coloquial	Primera persona	Proletario	Deíctico	Burguesía
Esa noche habló y habló durante horas p.199	Primera persona			Somocismo
Periodístico	Primera persona			Guardia civil
Fue sin duda un buen periodista. P.198				
Poético literario				
Ojalá que la lluvia deje ser milagro que baja por tu cuerpo p.196				
Ensayístico/ideológico				
En el pasado que nunca deja de pasar (...) en el flujo y reflujo del presente (...) en la memoria que se escurre (...) la emulación entre revolucionarios y burgueses. P.112				

Fuente: Creación propia (2018)

Nota: A través de esta muestra se puede visualizar el uso del lenguaje.

El empleo del personaje en primera persona o narrador es usual en toda la novela perteneciente al proletario, con un marcador lingüístico [deixis] y un [ahora] tomando en consideración que los lenguajes conforman el ensayo que es el lenguaje que domina en toda la novela, en segunda categorización está el lenguaje periodístico, luego el histórico, y en algunas situaciones se encuentran frases poéticas.

(Ver tabla 3)

Tabla 4 Cuadro

ideológico

		Ideología
Idea	A	Guerrilla
	B	Guardia civil
Ideologema	A	Izquierda
	B	Derecha
Sistema ideológico	A	socialismo
	B	comunismo
Nivel filosófico	A	Lucha de clases
	B	Propiedad privada
Nivel Sociológico	A	Medios de producción social
	B	Medios de producción privada
Nivel político	A	Liberación
	B	conservadores

Fuente: Creación propia (2018)

Nota: A través de esta tabla se puede apreciar la ideología que tienen ambos bandos. La letra A corresponde al sandinismo y la letra B corresponde al somocismo.

A medida que se desarrolla la contradicción entre la socialización de las fuerzas productivas y la propiedad privada de los medios de producción, se desarrolla también la contradicción entre el proletariado y la burguesía, es decir, entre autores de la producción social y los acaparadores de sus frutos. La creciente concentración de los medios de producción en un número cada vez más pequeño de capitalistas aumenta la masa de los desposeídos, de los que tienen que vender su fuerza de trabajo para poder sobrevivir. Lo que sucedió entre los Sandinistas y Somocistas, el primero, no llevó a cabo el proceso que debe llevarse según el socialismo científico que proponía Marx, porque al tomar el poder en 1978, siguieron disfrutando de la propiedad privada, el nuevo orden seguía las pautas del viejo orden, disfrazado de revolución como se menciona anteriormente. Lo que indica que la contrahegemonía venía evolucionando en forma de discurso periodístico y literario, después de los pactos de paz. “Y el pobre Gregorio, simple vástago de las posibilidades y las circunstancias, pero también de la complicidad y la sangre; hacedor e instrumento, perseguidor y perseguido, víctima y victimario, hoy es sólo la imagen viva de la derrota” (Aguirre, Con sangre de hermanos, 2002, pág. 12)

Tabla 5 Cuadro semiótico

<i>Componente semántico</i>	<i>Componente sintáctico</i>	<i>Componente fonológico</i>	<i>Componente pragmático</i>
Texto-signo Pre/revolucionario [de la significación militar guerrillero a la teoría del materialismo dialéctico [contrahegemonía] Durante la revolución el discurso militar es perseguidor con tendencia a significaciones [lenguaje dominante]	Texto- relación sintagmática Oración SN SV “Nuestra fuerza militar del país debía ser una fuerza combinada entre sandinistas y guardias nacionales” p.134 SN SV “En ese contexto empezaría un forcejeo por hegemonizar la alianza” p.133 “Todo Estado independientemente de su primo ideológico tenía que contar con un concepto de defensa y soberanía de nación” p.186 “José Esteban Gonzales presidente de la comisión permanente de derechos humanos, cuyo papel durante la lucha contra somocista fue muy importante para defender la vida de los presos y de los perseguidos políticos y que ahora emprendía contra lo que el propio Gonzales consideraba “el comienzo de una dictadura de izquierda”.	Voz- oralidad Narradores testimoniales <i>él mismo lo ha escrito</i> en su cuaderno.p.20 <i>Ejercieron su ración de poder sobre la sociedad</i> p.20 <i>El compañero Goyo, de quien, en buena parte, trata este libro</i> p.20.	<i>Frente guerrillero de liberación</i> <i>Fuerza armada sandinista</i> <i>De la defensa de los derechos humanos contra los somocistas</i> <i>También surge la defensa de los derechos humanos contra los sandinistas</i> <i>De una dictadura de derecha transcurre una transición a una dictadura de izquierda.</i>
Campos semánticos -Rector militar -Guardias -Combatientes -Fuerza armada sandinista -Botas altas -Año de liberación -Boina negra -Escoltas -Insurrecciones -Ofensiva insurreccional -Comunicados clandestinos -Escuadra Isotopías Estado Mayor conjunto Táctica de movimiento permanente Política de cuadros Métodos de lucha Frente norte/frente sur Alzamiento popular Guerra popular prolongada Focos guerrilleros Amplia política de alianza del tercerismo Alianza de hechos Alianza con la burguesía	SN SV Disputa política en el nuevo orden p.155 La revolución nació llena de pequeñas rupturas p.155 El nuevo poder se establezca sobre su viejo poder p.156		

Fuente: Creación propia (2018)

Nota: Esta tabla nos da un muestreo del lenguaje político y militar utilizado en la obra.

Según Sierra (Sierra, 2018): le llamaremos función sociolingüística para determinar dichas estructuras sintagmáticas. (Ver tabla 5)

Tabla 6 Cuadro de espacialización [Cronotopos]

Espacios	Espacios reales Barrio donde crecimos p.37	Área Urbana		Área rural periférica
		A	B	
		Avenida Roosevelt [capitalismo]	Avenida 15 de septiembre [Independencia]	
La universidad	Colegio bautista El director del colegio	Universidad	Mercado Vendían libros de inglés en el mercado. [oración se repite 6 veces en el mismo capítulo]	Montaña Lugar donde se escondían los guerrilleros durante la dictadura de Somoza. También Los Contras.
La casa Donde se desarrolló la niñez y adolescencia de Gerardo Soto. Podemos ubicarla en el primer y tercer capítulo de la novela.		Centro de la ciudad Villa Fontana El autocine De la colonia centroamerica.p.37	Barrios paracaidistas.p.37.	
La cárcel	El hormiguero p.23 Cárcel de Alajuela p.29			
El cuartel	Donde se desarrolla la mayoría de la novela.			

Fuente: Creación propia (2018)

Nota: Esta matriz muestra el uso de cronotopos de Bajtín y se puede visualizar como se lleva a cabo el movimiento de los personajes y la construcción del discurso contrahegemónico. De lo rural a lo urbano, de lo urbano a la montaña y viceversa.

<i>Intertextualidad</i>		<i>Architextualidad</i>		<i>Hipotexto</i>	
A	B	A	B	A	B
Periodístico	Periódicos de la década del 70 Donde salen noticias del papa Juan Pablo Segundo. Sobre noticias de Estados Unidos. Sobre noticias en Nicaragua	Novela	Ensayo Poesía Periodismo Informes Historia Sociología	Primera novela de Erick Aguirre	Con sangre de hermanos
Poético	Título de la obra “Con sangre de hermanos” Himno nacional de Nicaragua. “Hay que haber estado preso, tan solo un día, para saber lo que vale la libertad...” Pág.28 canción amnistía de Daniel Santos. Guerrillero— le dijo sonriente” pág. 15 Cristo de Palacagüina de Carlos Mejía Godoy “pero el zipotillo piensa mañana quiero ser guerrillero” “Estoy en el rincón de una cantina, oyendo la canción que yo pedí... Me están trayendo ahorita mi tequilaa, y va mi pensamiento rumbo a tiii...” Pag. 29 Canción Tu recuerdo y yo de Pedro Infante. “—Yo sé que tu recuerdo es mi desgraciaa... y ahorita ya ni sé si tengo feé...” Pág.31 Canción Tu recuerdo y yo de Pedro Infante. “Tenemos que cambiar nuestro país, con sólo nuestras manos...” Pág.32 Del poema madre íntima del poeta guatemalteco Otto René Castillo “Ojalá que las hojas no te toquen el cuerpo cuando caigan, para que no las puedas convertir en cristal...” Pág. 196 Canción Ojalá de Silvio Rodríguez.				

Tabla 7 Cuadro de textualización

Fuente: Creación propia (2018)

Nota: Esta matriz muestra predominancia de citas poéticas basadas en la música que proviene de canciones populares y demuestra la predilección del autor por este arte.

Quizás la musicalidad sirvió de apoyo para encontrarse a sí mismo y encontrar en sus letras alusiones a la realidad circundante. Tal es el caso del título de la obra tomado de un verso del Himno Nacional de Nicaragua. (Ver tabla 7)

Tabla 8 Cuadro de estructuras internas

Puntos de vista	Diseño	Técnicas elocutivas	Técnica narrativa
Narrador omnisciente	Circularidad	Descripción	Contrapunto
Enfoque por primeriedad diegética.	La relación de los capítulo XV, IX, XX	Capítulo XII p.174/177	Capítulo I, II, III, IV p.9 a la p.31
“El narrador-actuante”, narra sus propios actos y estados dentro del relato. (Sierra, O, 2008).	Mosaico [Hay evolución de Gerardo Soto]	p.179 p.180	[Antes del 1] Flash back [Analepsis]
Capítulo Narración		Narración Capítulo XIV p.225	Capitulo IV P.31
Capítulo XIV p.225 a la 235		a la 235 Capítulo XVII p.236 a la p.244	Spannug P.86 [Final de texto]. p.92
Capítulo XVII p.236 a la p.244		capítulo XIX P.259 a la p.266	p.108 p.128 p.147
capítulo XIX P.259 a la p.266			Leitmotiv
Monólogo interior		Diálogo	
Capítulo XI		Capítulo XIV p.204/205/209	
Parte 5 p.137		p.211	
Parte 6 p.148			
Parte 7 p.158			
Capítulo XVII			
Parte 9			

Fuente: Creación propia (2018)

Nota: Esta matriz nos permitió darnos cuenta del diseño, las técnicas narrativas, las técnicas elocutivas y algunas muestras del punto de vista del autor y del personaje.

El narrador omnisciente le permite a Aguirre tener el control absoluto de la narración, tomando en cuenta que no es un personaje dentro de la historia, usando la descripción como una manera de exponer los hechos y manejar de forma más creíble la alternancia de la narración lo que le ayuda a realizar giros en el espacio, los tiempos y personajes. (Ver tabla 8)

Tabla 9 Cuadro de relación textual

A	B	C
Poesía [Función poética]	Ensayo	Periodismo
Epidermis de la historia p.94	La transformación de la conciencia [contrahegemonía] no es el resultado axiomático del cambio en las estructuras sociales.	Pero, Gerardo no le hizo caso. Es más, a escondidas empezó a enviar artículos de opinión firmados con seudónimo, a los periódicos. P.227
Obligando a las sombras a no desaparecer.p.35		[contrahegemonía periodística]
Se llega a la boca oscura de las ergástulas hundidas bajo tierra p.83	[Contrahegemonía teórica].	
Ante el recuerdo de tanta sangre derramada p.155		

Fuente: Creación propia (2018)

Nota: La relación textual de la novela se enmarca en un discurso que se promueve entre la narración, la poesía, ensayo y el periodismo.

Como lo expresa (Sierra, 2018) “Estamos ante el lenguaje del lenguaje, cuando se emplean textos científicos y periodísticos, pues se habla de la literatura misma en estos textos periodísticos que se refieren al lenguaje literario como tal, la presencia de fragmentos de novela, poemas, cuentos o citas de pensamientos”

Esta comprensión del discurso da cuenta de la relación que existe entre el texto y su contexto, ya que, si bien el discurso se adecúa y pliega a la regulación de la acción social [revolución] y a los imperativos de un tiempo [Década del 70] y un espacio social determinados[Nicaragua], al mismo tiempo, estructura y dota de significado a la acción social [Contrahegemonía] produce, reproduce, pero también modifica aquellos contextos sociales en los que emerge, a los actores sociales y sus relaciones que originaron el logro de poder de los sandinistas, y que solo sustituirían la estructura de gobierno, pero seguirían con las mismas formas de vida, distribución de puestos, expropiación de bienes, pero para ello, como lo dice en uno de los versos poéticos citados arriba, tanta sangre derramada en vano, por el mismo narrador, también lo determinan en la novela, una dictadura somocista sustituida por otra dictadura nada más que de izquierda.

Esto indica, que no solamente se puede encontrar contrahegemonía en la novela, en el proceso en que los sandinistas son perseguidos y andan de guerrilleros, pues una vez que llegan a la transición de poder sustituyen el uniforme del guerrillero por el saco y corbata desaparece para seguir en otro tipo de hegemonía. No obstante, la novela, si es contrahegemónica, en el sentido que la crítica interna y externa que hace a través de los pliegues textuales como el ensayo, el periodismo, la historia y la poesía dentro de la novela tomando como orientación no están ni como sandinistas ni como somocistas. (Ver tabla 9)

Tabla 9 Cuadro de rasgos distintivos

Personaje	Autor
Gerardo Soto	Erick Aguirre
Periodista	Periodista
Alter [ego]	Escribe para periódicos
Usa seudónimo	
Escritor	Escritor
Inactivo	Escribe novelas, poemas
Militante	Militante
Pasivo	Fue militar
Dentro de la novela	Fuera de la novela

Fuente: Creación propia (2018)

Nota: Tomando en cuenta algunas teorías autobiográficas y aplicando la psicocrítica y la sociocrítica nos atrevemos a aseverar que estamos ante el alter ego de Erick Aguirre representado por Gerardo Soto.

La presencia social e individual del autor a través de Gerardo es evidente, con los rasgos antes mencionados, por lo que el escritor posiblemente recurrió a la literatura para poder expresar una contrahegemonía holística [abarcadora de todas las dimensiones sociales y de los dos sistemas políticos ideológicos [somocismo/sandinismo] su crítica al sistema queda evidenciada con mucha fuerza.

Dentro de la novela, el autor al trasladarse como personaje asume sus roles reales con funciones actanciales [periodista, escritor y militante] a través de un desarrollo mosaico de los personajes, desde la niñez hasta la adultez, toda la decepción política que lo motiva a militar en el proceso revolucionario es la muerte y la captura de su padre. Pero que al final su amigo Goyo, se convierte en víctima del sistema ideológico por el cual luchan. (Ver tabla 10)

Tabla 10 Cuadro de rasgos contrahegemónicos

Rasgo literario	Rasgo sociológico	Rasgo político	Rasgo filosófico
La forma ensayística aborda a teoría de la conciencia de clases. Autor asume que dicho principio no se viene a cumplir en la praxis por los sandinistas.	La lucha permanente entre burguesía y proletario.	La lucha solo se orientó al final por una disputa de poder y autoridad.	La búsqueda del ser humano de poder lo lleva a deshumanizarse porque los personajes se convirtieron en medios para lograr el fin.

Fuente: Creación propia (2018)

Nota: Esta matriz permite visualizar una muestra de los rasgos literarios, sociológicos, políticos y filosóficos que permiten a Erick Aguirre la construcción del discurso contrahegemónico.

El papel de las formas con que la contrahegemonía se presenta en la novela abarca lo social como uno de los principios de la lucha de clases que conlleva una base filosófica en la búsqueda del ser y una forma ensayística que le permite proyectar su novela *Con sangre de hermanos*. (Ver tabla 11)

Tabla 11 Evolución ideológica de los personajes

Personaje	Antes	Durante	Después
Gregorio Suárez Alegría	Compañero del hermano de Gerardo. Compañeros en el colegio Compañeros en el frente estudiantil revolucionario	Militante y comandante guerrillero. •considerado un Actuante procesador “Cumple la misión de planear circunstancias, ambientes y expectativas durante el proceso del relato” en este caso los procesos militares antes y durante la revolución. Sierra (2008). Actuante impositor “Cumple la misión de imponerle tareas, funciones y órdenes a los demás actuantes. También es el actuante que se impone a los intereses y necesidades de los demás”	Comandante de armas del gobierno revolucionario Fracasa entrando a la cárcel.
Gerardo Soto	Compañero de Goyo, después que muere el hermano.	Compañero de Goyo, escritor y periodista. Lee las memorias y cuenta la historia	Gerardo escribe a escondidas opiniones y reportajes a escondidas de la revolución. Goyo al final es apresado por la misma revolución.

Fuente: Creación propia (2018)

Nota: Aquí se puede ver cómo evoluciona la ideología de los personajes.

Tabla 12 Proceso contrahegemónico de los personajes

Personaje	Iniciación de ideología contrahegemónica	Proceso de idealización contrahegemónica	Culminación del proceso contrahegemónico
Gregorio Suárez Alegría	Organizador del frente estudiantil revolucionario en la Universidad. [inicios contrahegemónicos]	Lucha contra la hegemonía somocista Es perseguido [contrahegemónico]	Al tomar el poder, Goyo, persigue y mata [Hegemonía de izquierda].
Gerardo Soto	Tiene desaliento por la muerte de su hermano y el encarcelamiento de su padre, entonces opta por querer ser guerrillero.	Lucha contra la hegemonía somocista Es perseguido [contrahegemónico]	Desencanto por encontrar a sus compas muertos o presos. [Hegemonía de izquierda].

Fuente: Creación propia (2018)

Tabla 13 *Personajes principales, secundarios y terciarios.*

Personajes del sandinismo (Primarios)	Personajes del somocismo (Secundarios)	Otros que se mencionan por su participación indirecta (terciarios)
Germán Pomares	Los Somoza	Lic. José Esteban González (Derechos Humanos)
Julián Roque	Alfonso Robelo	José Ignacio Mejía (periodista antisandinista)
Sergio	Francisco Urcuyo	Monseñor Pablo Vega
Jaime Weelock	Oficial Lee Wong	Arnoldo Alemán
Edelberto Torres Rivas		Lawrence Pezullo (enviado de Carter)
Pedro Joaquín Chamorro		Ronald Reagan
Eduardo Contreras		Poeta carpintero (Pedro Pablo Espinoza Monterrey)
Carlos Agüero		Fidel Chávez Mena (Canciller salvadoreño apoyó la contra)
Roberto Huembes		
Juan Antonio Ríos		
Edgard Munguía		
Rogelio Picado		
Silvio Reñasco		
Ángela Morales		
Claudia Chamorro		
Tomás Borge		
Carlos Arroyo		
Jorge Sinforoso Bravo		
Félix Pedro Picado		
Camilo Ortega		
Birmania Ortega		
Lidia Saavedra		
Dr. Guillermo Ramírez		
Guachán		
Ximena		
Comandante Modesto		
Moisés Hassan		
Comandante Walter Mendoza		
Carlos Fernando		
Roberto Sánchez		
Francisco Rivera Quintero (El Zorro)		
Leonardo		
Comandante Lenin Cerna		
El Pez		
Padre Benito Pitito		
Rafael Córdoba Rivas		
Miguel Escoto		
Ernesto Cardenal		
Nelly Rojas Obregón		

Fuente: Creación propia (2018)

Nota: Aguirre coloca intencionalmente personajes primarios, secundarios y terciarios, porque estos permiten la construcción del discurso contrahegemónico.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

El primer objetivo específico se cumple, con la organización teórica propuesta en el segundo capítulo correspondiente a la conceptualización de hegemonía, contrahegemonía y otros términos que promueven la profundidad de la investigación, así como las teorías de la sociocrítica con base en Gramsci, Canclini y Kristeva, lo que crea un marco teórico y contexto sociohistórico confiable, de la novela de posguerra de Nicaragua *Con sangre de hermanos* del escritor Erick Aguirre Aragón.

El segundo objetivo específico se concreta cuando se identifican los elementos del discurso contrahegemónico a través del método estructural de Julia Kristeva que admite que en toda la obra está presente el discurso político y militar contrahegemónico. La relación del personaje contrahegemónico (Gerardo Soto) sostiene su discurso en forma de contrapunto: una a través de su figura como periodista y la otra como escritor. En ambos oficios se enfrenta a la estructuración ideológica del Somocismo como el punto político conservador en los primeros nueve capítulos de la novela *Con sangre de hermanos*.

Luego de ser un militante en el proceso revolucionario que logra el poder en 1979. El personaje sigue siendo contrahegemónico a pesar de la llegada al poder de los Sandinistas; con los cuales venía luchando.

He ahí el personaje como periodista y escritor, siente un desplazamiento opresor por el mismo sistema por el que había luchado. Lo que nos lleva a pensar en un discurso contrahegemónico holístico (Una crítica social contra ambos sistemas Sandinismo y Somocismo).

Con base en Antonio Gramsci se relacionan ambas caras del discurso con ambos bandos quienes se mantienen en una lucha permanente; el hegemónico está asociado con los Somoza y sus afines; y el contrahegemónico lo asociamos a la revolución sandinista. Aunque después del logro del poder por parte del FSLN, el

discurso es contrahegemónico primeramente con “los contras” y posteriormente contra el mismo sandinismo.

Con el discurso contrahegemónico, cada personaje creado por Aguirre, demuestra actitudes que los identifica con cada uno de los grupos en lucha.

El intertexto predominante tanto en la estructura interna y externa es el ensayo en donde se refleja una cosmovisión teórica sobre la lucha de clases desde la perspectiva marxista; donde personajes secundarios ideologizan y hegemonizan el discurso revolucionario sandinista contra el discurso dominante el somocismo, que posiblemente llegarían a la praxis social. Siguiendo con la teoría de Julia Kristeva, la intertextualidad nos muestra la relación del texto A (Con sangre de hermanos) con el texto B (diferentes obras o géneros como canciones, alusiones poéticas, nombres de novelistas, agrupaciones de música rock y pop, oralidad propia de los nicaragüenses y la presencia de lugares geográficamente reales).

Se encuentra otro componente teórico como ser la teoría de la escuela de los anales franceses de la historia iniciada por Lucien Lefebvre y Braudel; donde se considera que el giro lingüístico debe ser el nuevo rasgo en el que se debe tratar y visualizar la memoria y la historia.

Esto indica que el discurso histórico no se basa en fuentes archivísticas, sino, en la interpretación tanto sistemática como ficticia de los acontecimientos históricos que posiblemente hayan sucedido y que sean contados en discursos particularmente no oficialistas, sino, desde una visión autónoma e independiente del escritor.

El tercer objetivo específico se amalgama perfectamente al demostrar los elementos del discurso contrahegemónico que se encuentran en el capítulo cinco, referente a la interpretación de resultados en donde se encuentran matrices que presentan un muestreo de lenguaje militar y político en toda la obra como componente contrahegemónico desde la perspectiva sociolingüística.

Dentro de las relaciones textuales (Kristeva) el discurso periodístico forma parte del discurso contrahegemónico antes de 1979, y posteriormente se convierte en un discurso crítico hacia la revolución.

Con base en el análisis de Julia Kristeva se encuentra una Chora con evolución psíquica, moral y física del personaje Gerardo Soto. Desde el encarcelamiento de su padre por parte del somocismo, hasta el encarcelamiento de su amigo Goyo por parte de los Sandinistas.

Se descubren tres tipos de contrahegemonía: la contrahegemonía política iniciada por los movimientos revolucionarios en la universidad. Luego la contrahegemonía periodística contra la ideología somocista (tercerista) a lo que nosotros llamamos periodismo reprimido. Por último, la contrahegemonía sociológica que se concibe como una reacción al desvío ideológico que hizo el sandinismo al tomar el poder desplazando a la burguesía para ellos convertirse en pequeños burgueses. Con el periodismo se critica al sandinismo y con el ensayo se critica al somocismo.

La ideologización de los personajes se inicia en una hegemonía de ideología de izquierda o de socialismo donde se conjugan principios como omitir la propiedad privada, que el estado tenga los medios de producción y la dictadura de los proletarios; pero que en alguna forma seguía subsistiendo de manera capitalista a través de empresarios que se refleja en la novela con la muerte de Jorge Salazar, hasta llegar a la mitad de la novela en la des/idealización que se convierte en una contrahegemonía individual a través de Gerardo Soto y Gregorio Suárez (desencanto) lo que Kristeva llamaría Abyección.

Gregorio Suárez es un personaje actuante impositor porque impone tareas, funciones y órdenes a los demás actuantes de acuerdo a los intereses y necesidades de los militantes de la revolución. Sin embargo, en los últimos capítulos de la novela muestra un cambio y se muestra más desencantado.

El modelo contrahegemónico que se puede visualizar en la novela está conformado por tres modelos; el soviético; cuya característica es que inicia en la ciudad y se extiende al campo desarrollándose en una fase decisiva que viene a ser el asalto al poder por medio del hostigamiento que originan el colapso del poder gubernamental y el adoctrinamiento absoluto hasta lograr el éxito de la revolución en 1979. En el modelo cubano se observan las mismas características que también inicia en lo rural expandiéndose en la ciudad dando un rechazo sistemático a las tropas contrarrevolucionarias haciendo decaer también a las fuerzas gubernamentales. Al mismo tiempo se desarrolla el modelo taoísta que se originaba en la zona rural, con la diferencia a los modelos anteriores, mantiene la guerra prolongada y el combate convencional, lo que nos lleva a la conclusión que la revolución nicaragüense hizo una transversalización de los tres modelos acorde a lo destacado en la novela *Con sangre de Hermanos* de Erick Aguirre.

Con base en las teorías de Kristeva nos detenemos en el contexto de genotextualidad en la novela *Con sangre de hermanos* en la que determinamos o identificamos los componentes que originan dicha obra narrativa:

- A. Se considera un posible ensayo previo a la escritura de la novela; el cual tiene carácter teórico/político y eso se puede constatar en los primeros siete capítulos donde aborda la sociología conflictiva de Carl Marx, Frederick Engels, Rosa Luxemburgo, entre otros marxistas que son discutidos en voz de los personajes Carlos Fonseca, Humberto y Daniel Ortega lo que origina una contrahegemonía política.
- B. También se considera la identificación de párrafos, oraciones complejas y fragmentos de orientación periodística como opiniones, reportajes, editoriales... a los que hace alusión el personaje Gerardo Soto como posible alter ego autobiográfico de Erick Aguirre.

Tomando en cuenta lo anterior encontramos al periodista real convertido en un periodista ficticio dentro de la novela, logrando la construcción de un discurso contrahegemónico que no se presta ni para sandinistas, ni para somocistas. Por eso el autor recurre al desdoblamiento autor/personaje.

BIBLIOGRAFÍA

Adrián, R. (24 de julio de 2012). *Gramsci y la ruptura contra el determinismo en la estrategia del poder popular*. Obtenido de Ideología y Socialismo del Siglo XXI: <https://www.aporrea.org/ideologia/a147351.html>

Aguirre, E. (1998). *Un sol sobre Managua*. Managua : Hispamer.

Aguirre, E. (2002). *Con sangre de hermanos* (Primera ed.). Managua, Nicaragua: Anamá ediciones.

Aguirre, E. (2012). *Diálogo infinito*. Managua: ANE Noruega/CNE Nicaragua.

Aínsa, F. (1994). Nueva novela histórica y relativización transdisciplinaria del saber histórico. *América. Cahiers du CRICCAL*, 25-39.

Althusser, L. (1970). *Ideología y aparatos ideológicos de Estado* . México: Ediciones Quinto Sol.

Bajtín, M. (1989). *Las formas de tiempo y del cronotopo en la novela*. Madrid: Taurus.

Bajtín, M. (1999). *Estética de la creación verbal*. España: Siglo veintiuno editores.

Bajtín, M. (2003). *La novela polifónica en problemas de la poética de Dostoievski*. México: Fondo de cultura económico.

Barthes, R., Greimas, J., Bremond, C., Gritti, J., Morín, V., Metz, C., . . . Genette, G. (1970). *Análisis estructural del relato*. Buenos Aires: Tiempo contemporáneo.

Buchbinder, M. (agosto de 2012). *www.topia.com*. Obtenido de Kristeva, temáticas y revueltas: <https://www.topia.com.ar/articulos/kristeva-tem%c3%a1ticas-y-revueltas>

Canclini, N. G. (1984). *Cultura y organización popular*. México, D.F.: Ediciones Era.

Canclini, N. G. (2004). *Culturas híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México: Grijalbo.

CECIES. (2018). *Contrahegemonía. Pensamiento latinoamericano y alternativo*.

Coutinho, C. N. (2004). *Gramsci y el sur del mundo. En poder y hegemonía hoy*. México: BUAP y Plaza Valdés.

Escamilla, J. L. (2011). *El protagonista en la novela de posguerra centroamericana. Desterritorializado, híbrido y fragmentado*. San Salvador: Universidad Don Bosco.

- Fajardo, J. (diciembre de 2000). *El socialismo y la guerra*. Obtenido de <https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1910s/1915sogu.htm>
- Foster, H. (2001). *El retorno de lo real*. Madrid: Akal.
- Gil, R. M. (2011). *Diseño de proyectos de investigación cualitativa*. México: Novedades Educativas de México S.A. de C.V.
- Goldman, L. (1975). *Marxismo y ciencias humanas*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Gramsci, A. (1967). *La formación de los intelectuales*. México: Grijalbo.
- Gramsci, A. (1995). *Il 'progresso intellettuale di massa*. Milán: Unicopli.
- Hobbes, T. (s/f). *Leviatán: o la materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil*. México: Fondo de cultura económica.
- Hood, E., & Mackenbach, W. (11 de noviembre de 2018). *La novela y el testimonio en Nicaragua: una bibliografía tentativa, desde sus inicios hasta el año 2000*. Obtenido de <http://jan.ucc.nau.edu>: http://jan.ucc.nau.edu/%7Eewh/WEB_PUB_LA__NOVELA_NICA.html
- Izaguirre, S. (abril de 2016). *GRAMSCI: HEGEMONÍA Y CONTRAHEGEMONÍA*. Obtenido de Santiago Izaguirre: <https://santiagoizaguirreok.wordpress.com/2016/04/20/gramsci-hegemonia-y-contrahegemonia/>
- Jitrik, N. (1988). *El balcón barroco*. México: UNAM.
- Jitrik, N. (1995). *Historia e imaginación literaria; Las posibilidades de un género*. Buenos Aires: Biblos.
- Kanoussi, D. (2000). *"Una introducción a los Cuadernos de la Cárcel de Antonio Gramsci"*. México: BUAP y Plaza Valdés.
- Kosík, K. (1967). *Dialéctica de lo concreto. (Estudios sobre los problemas del hombre y el mundo)*. México: Grijalbo.
- Kristeva, J. (1978). *Semiótica*. Madrid: Fundamentos.
- Kristeva, J. (1987). *Poderes de la perversión*. Argentina.
- Kristeva, J. (1998). *Sentido y sinsentido de la revuelta. Literatura y psicoanálisis*. Buenos Aires: Eudeba.
- Lester, J. (2001). *"The contemporary relevante of Gramsci in the counter – hegemonic struggle"II Seminario de la International Gramsci Society – Brasil*. Brasil.

- Libertella, M. (28 de diciembre de 2018). *Julia Kristeva filósofa, teórica de la literatura y el feminismo*. Obtenido de www.heroinas.net:
<http://www.heroinas.net/2017/06/julia-kristeva-filosofa-teorica-de-la.html>
- Losurdo, D. (2015). El concepto de hegemonía de Gramsci ha sido pervertido. *Mundo obrero*. Obtenido de El concepto de hegemonía de Gramsci ha sido pervertido.
- Lotman, I. M. (1996). *la Semiósfera; Semiótica de la cultura y del texto*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Lukács, G. (1966). *La novela histórica*. México: Ediciones Era.
- Lukács, G. (1985). *Historia y conciencia de clase*. México: Grijalbo.
- Mouffe, M., & Laclau, E. (1987). *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Madrid: Siglo XXI. Obtenido de Instituto europeo para políticas culturales progresivas:
<http://eipcp.net/transversal/0808/mouffe/es>
- Páez, A. C. (17 de noviembre de 2018). Obtenido de Grandes teóricos de la novela:
http://cmap.javeriana.edu.co/servlet/SBReadResourceServlet?rid=1280521350161_1104984684_2494
- Pascual, M. P., & Tordecillas Colado, M. (enero-junio de 2013). El discurso literario, propuesta teórica y sistematización: entre planos y voces. *Revista de Literatura*, LXXV(149), 15-42. doi:10.3989/revliteratura.2013.01.002
- Sabaj, M. E. (2005). *FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS, METODOLÓGICOS Y TEÓRICOS QUE SUSTENTAN UN MODELO DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN LAS CIENCIAS SOCIALES*. Santiago: Universidad de Chile.
- Sader, E. (26 de julio de 2001). *Rebelión: La izquierda a debate*. Obtenido de <https://www.rebelion.org/hemeroteca/izquierda/sader260701.htm>
- Salvadori, M. (1981). "Gramsci y el PCI. Dos concepciones acerca de la hegemonía, En: *AAVV, Revolución y democracia en Gramsci*. Barcelona: Fontamara.
- Sampieri, R. H., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2010). *metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Sierra, Ó. F. (10 de Noviembre de 2018). *Neosemiosis estructural-funcional funcional del relato*. Obtenido de Poetas del siglo XXI:
<https://poetassigloveintiuno.blogspot.com/2014/07/oscar-fernando-sierra-12232.html>
- Súniga, N., & Tonkonof, S. (2012). Lenguaje, deseos y sociedad: Los aportes de Julia Kristeva. *Memoria Académica*, 11.

yala, A. (19 de enero de 2019). *Abya-Yala*. Obtenido de <http://www.abayalacolectivo.com/web/compartir/noticia/sociedad-disciplinaria--sociedad-de-control>