

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, LEÓN



**TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MÁSTER EN LENGUA Y
LITERATURA HISPÁNICAS**

TÍTULO

Propuesta didáctica para el reconocimiento de los cuantificadores en el análisis morfosintáctico de oraciones simples atributivas (copulativas) de acuerdo con la gramática contemporánea en estudiantes del noveno grado de secundaria y docentes de Lengua y Literatura del municipio de León. Septiembre - diciembre 2018.

AUTORES

**Sandra María Quiroz Medina
César Javier Salinas Centeno.**

TUTORA: M.Sc. Benita del Socorro Cárcamo.

LEÓN, NICARAGUA, MARZO DE 2019.

“A la Libertad por la Universidad”

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, LEÓN



MAESTRÍA EN LENGUA Y LITERATURA HISPÁNICAS

AVAL DEL TUTOR

FIRMA DEL TUTOR.

Dedicatoria

A Dios, el creador de la vida y el amor.

A los que se atreven a soñar.

A los que aman su labor de educador
y sirven con abnegación el pan de la enseñanza.

A los que se esfuerzan por ser mejores cada día.

A quienes nos motivan día a día a ser mejores.

A quienes con amor, afecto, paciencia y ternura nos han apoyado
incondicionalmente.

A los que luchan por convertir sus sueños en realidad.

A los que trabajan por un futuro mejor para Nicaragua.

Agradecimiento

A Dios, nuestro amoroso Padre Celestial.

A nuestras familias por su amor, por el tiempo no dedicado y por el apoyo incondicional durante la realización del trabajo investigativo:

Sandra Medina de Quiroz.

María Antonieta Quiroz Medina.

Katherine Yahoska Quiroz Ramírez

Alejandra Mercedes Velásquez Quiroz

Ana Mercedes Centeno Centeno.

Mario Alejo Salinas Hernández.

Eliette Verónica Salinas Centeno

Emilio Alberto Salinas Centeno.

Amilcar Javier Briceño Cortez.

Alberto Isaías Briceño Salinas.

A la M.Sc. Benita Cárcamo, nuestra tutora, maestra y amiga.

A la M.Sc. Bernarda de Fátima Munguía, responsable de la Maestría, por su motivación y cariño.

A las religiosas: Marta Lorena Argüello Terán, Miriam Salazar Sánchez, Amalia Quintanilla y Ana Mercedes Jarquín, por su apoyo.

Al Licenciado Daniel Rivera, por sus aportes.

A la M.Sc. Silvia Algaba, coordinadora del Encuentro Pedagógico Interdisciplinario (EPI) y a los docentes que se reúnen en el núcleo del Instituto Nacional de Occidente, por su colaboración.

A los estudiantes de noveno grado de secundaria del Colegio que fue objeto de estudio.

A los docentes de la Maestría en Lengua y Literatura Hispánicas, de la tercera edición.

A los Ingenieros Leopoldo V. Pérez Ramírez y Alexander Pacheco Tijerino, a las Licenciadas Oriane Sobeyda Montalván y Ana María Carballo, encargados del Departamento de Informática del área de estudio, por su ayuda técnica.

Al profesor Luis Benito Cerrato Darce, asesor estadístico.

Al M.Sc. Pedro Alfonso Morales por las reflexiones aportadas.

A José Ramón Vado encargado de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias de Educación y Humanidades.

Al maestro Hilton Antonio Lara Estrada, subdirector del Núcleo Educativo Rural Adiact por la valiosa información suministrada y a su hijo maestro Hilton Moisés Lara Ruiz, por su coordinación.

A nuestros compañeros de trabajo por su apoyo y ánimo.

A nuestros amigos por su motivación y afecto.

A todos, infinitas gracias...

ÍNDICE

I. Introducción.....	1
II. Antecedentes.....	3
III. Justificación.....	8
IV. Objetivo general y objetivos específicos.....	11
V. Marco teórico	12
Clases de palabras	12
Clases gramaticales.....	13
Los cuantificadores.....	15
Concepto de cuantificadores.....	15
Antecedentes de los cuantificadores.....	16
Los cuantificadores del español	16
Clasificación de los cuantificadores	18
Grupos de cuantificadores	19
Partitividad y cuantificación	21
Relaciones paradigmáticas entre los cuantificadores y los determinantes	21
Los cuantificadores en la oración atributiva	22
VI. Hipótesis	24
VII. Marco contextual	25
De los Talleres de Evaluación, Planificación y Capacitación Educativa	25
Origen de los TEPCE	25
Qué son los TEPCEs	26
Encuentros Pedagógicos de Interaprendizaje (EPI)	26
Calendarización: encuentros pedagógicos de interaprendizaje	27
El cambio de nombre	28
Instituto Nacional De Occidente	29
VIII. Diseño Metodológico	30
Tipos de Investigación	30
Acción- Participativa	30
Población de estudio	31
Población de estudiantes	31
Población de docentes	31
Muestra	32
De los estudiantes	32
De los docentes	32
Tipo de Muestreo	32
Criterios de inclusión	34
Criterios de exclusión	34
Fuentes de Información	35
Validación de los instrumentos	36

Presentación de resultados	36
Procedimiento	36
Diagnóstico	36
Intervención	37
Intervención para los docentes	37
Seguimiento	38
Triangulación de la información.....	38
IX. Resultados del diagnóstico	39
Diagnóstico de docentes	39
Diagnóstico de estudiantes	64
Revisión y comparación del programa con libro de texto	82
X. Triangulación de la información	86
XI. Preparación de la propuesta didáctica	90
XII. Intervención	93
Propuesta didáctica para estudiantes	93
Capacitación para los docentes	98
XIII. Resultados Finales	103
Estudiantes	103
Docentes	116
XIV. Conclusiones	118
XV. Recomendaciones	121
XVI Referencias bibliográficas.....	123
XVII. Anexos.....	125

I. Introducción

La presente investigación titulada: **Propuesta didáctica para el reconocimiento de los cuantificadores en el análisis morfosintáctico de oraciones simples atributivas (copulativas) de acuerdo con la gramática contemporánea en estudiantes del noveno grado de secundaria y docentes de Lengua y Literatura del municipio de León. Septiembre - diciembre 2018**, es un esfuerzo encaminado a la actualización de conocimientos en el ámbito escolar de la educación secundaria de nuestro país, en un tema relativamente desconocido y novedoso en la disciplina de Lengua y Literatura, que se centra en los cuantificadores, una clase de palabra que introduce *La Nueva Gramática de la Lengua Española (2009-2011)*, primera gramática académica desde 1931, la obra más reciente que la Real Academia de la Lengua publicó, la cual fue consensuada por todas las academias de la lengua, y otorga una destacada atención a los usos del español en las distintas áreas lingüísticas, lo que constituye una de sus principales novedades. (RAE, 2018)

Al hablar de la gramática contemporánea no sólo se trata de un asunto meramente terminológico, sino que además implica una renovación intrínseca entre el lenguaje y la sociedad, pues la gramática es la base para el aprendizaje de un idioma, que no sólo implica a los estudiantes, también a los futuros profesionales en general.

La novedad de este trabajo es la presentación de una estrategia didáctica efectiva de transición entre los contenidos de la gramática tradicional y los de la gramática contemporánea, la cual reflejó aportes valiosos a considerar en el caso que se emprendiera un proyecto de actualización de contenidos en los programas de Lengua y Literatura de secundaria, dado que presenta una vista panorámica del contexto, lo que permite valorar o no la posibilidad de aventurarse en dicha empresa y los aspectos a considerar. El mismo, puede replicarse en otros grupos, es decir, es un proyecto de pequeña escala que permitirá observar una tendencia

de asimilación del tema o las posibles dificultades; en otras palabras es un proyecto piloto de abordaje del tema.

Para la selección de la muestra de estudiantes se eligió un colegio subvencionado que nos permitió el acceso, por la confianza depositada en el equipo investigador y el deseo de dicha institución de evaluarse, como también, obtener una retroalimentación que mejore su labor educativa, que pocas instituciones están dispuestas a hacer.

Asimismo, se eligió al grupo de noveno grado, porque los estudiantes de este nivel ya han estudiado en años anteriores, de primaria y secundaria, todas las categorías gramaticales según el programa de Lengua y Literatura del Ministerio de Educación, y en dichos contenidos aparecen las oraciones simples. De tal forma que la explicación del tema en la propuesta didáctica creó una contradicción en el estudiante más acucioso y una confusión en los menos interesados en el tema, de ahí que el éxito de la propuesta giró en torno a superar tales situaciones y alcanzar el propósito planteado por el equipo investigador.

Para la selección de los docentes se consideraron aquellos de la disciplina de Lengua y Literatura que participaron del Encuentro Pedagógico de Intercapacitación en el Instituto Nacional de Occidente, lugar donde el equipo investigador por razones laborales debe integrarse, al mismo tiempo que conoce a las autoridades que coordinan las reuniones y a los informantes.

Así es que, el presente estudio pretendió confrontar a través de una triangulación los sujetos del proceso enseñanza aprendizaje: currículo (libros de textos), docentes y estudiantes, de esta manera sabremos si es viable una actualización de los contenidos de gramática en la educación media. Para ello, se trabajó con estudiantes de noveno grado de secundaria y con docentes de Lengua y Literatura del municipio de León.

II. Antecedentes

La búsqueda bibliográfica se realizó en la Biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, sede León, ahí, por medio del Sistema de Biblioteca de la Universidad (SIBUL) accedimos al Repositorio Institucional, donde se consultaron 752 trabajos investigativos de grado de Licenciatura y de Maestría, ninguno de ellos referido a la clase de palabra transversal cuantificador. Sin embargo, se encontraron dos trabajos para optar al título de Licenciados en Lengua y Literatura, y una tesis de Maestría, que abordaron de manera separada tres aspectos que la presente investigación unificó:

En lo que se refiere a la metodología, relacionada con la parte didáctica de la propuesta que se presenta, Orozco, Reyes, Pichardo, Caballero, (2012) realizaron la investigación: METODOLOGÍA ACTIVA-PARTICIPATIVA EN LA ENSEÑANZA DE LITERATURA, CON ESTUDIANTES DE NOVENO GRADO “A”, INSTITUTO NACIONAL ESPAÑA, CIUDAD Y MUNICIPIO MALPAISILLO, LEÓN, I SEMESTRE 2012, en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León. La investigación llegó a las siguientes conclusiones:

La falta de implementación de Metodologías Activas-Participativas en la enseñanza de Literatura, hacen que el estudiante sea pasivo en el propio aprendizaje, porque la clase le parece aburrida y no le atrae participar, lo cual está asociado a la falta de utilización de medios didácticos, pues estos recursos son indispensables para el desarrollo de habilidades; y de la falta de capacitación docente.

Los datos anteriores nos llevan a considerar la implementación de una estrategia didáctica activa y participativa en donde el estudiante construya su propio conocimiento y le permita reconocer la nueva clase de palabra cuantificadores, de una manera lúdica usando recursos o medios didácticos que desarrollen las

habilidades superiores de metacognición. La tercera conclusión confirma nuestro tema, en lo que se refiere a incluir a los docentes en la preparación de la propuesta didáctica, en el empoderamiento de los docentes en el tema y facilitarles estrategias para el desarrollo del mismo de manera óptima.

En cuanto al currículo, por la revisión de los programas y la adecuación en los contenidos de los planes de clase diario de docentes, Avilés, Salinas, Guillén, (2012) realizaron la investigación: IMPORTANCIA DE LOS TEPCE EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL NUEVO CURRÍCULO DE LA DISCIPLINA DE LENGUA Y LITERATURA EN LOS INSTITUTOS NACIONALES: “PBRO. Y DR. TOMÁS RUIZ ROMERO” CHINANDEGA, Y “DR. MIGUEL JARQUÍN VALLEJOS” EL VIEJO. PRIMER SEMESTRE 2009, en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León. La investigación llegó a los siguientes resultados:

...los TEPCE, son parte de un proceso largo de implementación y restructuración de la Transformación Curricular del Ministerio de Educación y principalmente en la disciplina de Lengua y Literatura. Y son importantes, porque ayudan en futuros cambios pedagógicos que pudieran enfrentar en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los resultados de los colegas nos aportan la gran importancia que tienen los TEPCE, actualmente denominados EPI, en la formación y capacitación de los docentes que asisten a los diferentes núcleos educativos del municipio correspondiente, en los procesos de actualización educativa o de transformaciones curriculares, los consideramos oportunos, porque para la implementación de nuestra propuesta didáctica se requiere de la inclusión en los temas gramaticales los cuantificadores como clases de palabras, de modo que, para que tenga incidencia fue necesario dirigirnos a los EPI para alcanzar los objetivos planteados.

En cuanto a los estudios basados en temas gramaticales, uso y aplicación, se constató que son muy escasos, Lezama y Contreras (2010) realizaron una tesis para optar al título de Máster en Lengua y Literatura Hispánicas titulado: DESCRIPCIÓN DE ERRORES EN EL USO DE LAS FORMAS VERBALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DEL BARRIO DE SUTIABA, en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León. Los datos que nos aportan son los siguientes:

El estudio les permitió reflexionar sobre la enseñanza de la gramática... Los estudiantes del nivel medio, de secundaria, demostraron que la teoría impartida por los docentes no es llevada a la práctica de manera comprensiva, sino, de forma muy mecánica e inconsciente, de manera que enfocan su atención en el mensaje que desean transmitir a los demás, sin tomar en cuenta la forma que lo materializa. Así, los investigadores sugirieron un cambio en el enfoque educativo nacional, procurando no cargar al estudiante con teorías o normas gramaticales; sino de encaminarlo hacia el cuestionamiento, reflexión y mejora de su expresión, se trata entonces de desarrollar una conciencia gramatical.

Por todo ello, consideraron necesario que el maestro, centre su enseñanza en desarrollar la capacidad de pensamiento y de expresión del estudiante, propiciando las condiciones favorables, para que aprenda y se desarrolle...

Pese a que el aspecto gramatical en el que se enfoca este trabajo (Verbo) no corresponde a nuestro tema, los insumos que nos proporcionaron fueron eminentemente valiosos: primero, resalta la falta de consciencia gramatical del grupo de estudio y la aplicación mecánica de lo aprendido en la clase; segundo, hay poco interés del hablante por hablar o escribir bien; tercero, los investigadores consideraron la necesidad de “un cambio en el enfoque educativo nacional; cuarto, el importante papel del docente como el primer referente y modelo para el estudiante; y finalmente, la reflexión de los procesos comunicativos y

gramaticales. Todos estos aportes le permiten al equipo investigador retomar el elemento estudiante y docente para conocer la correlación entre unos y otros en el proceso enseñanza aprendizaje.

Siguiendo con la búsqueda bibliográfica, se consultó la base de datos del Repositorio del Consejo Nacional de Universidades de Nicaragua (CNU), donde se consultaron 523 temas de trabajos relacionados con educación, pero ninguno de nuestro tema, los cuantificadores. No obstante, se encontraron algunos trabajos relacionados con los aspectos señalados anteriormente:

Peralta (2012) investigó sobre el: ANÁLISIS DE LA INCIDENCIA DE LOS TALLERES DE EVALUACIÓN, PROGRAMACIÓN Y CAPACITACIÓN EDUCATIVA (TEPCE), EN EL DESARROLLO DE LOS PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE, en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, del Recinto de la Facultad Regional Multidisciplinaria Estelí (FAREM-Estelí), el cual llegó a las siguientes conclusiones:

Afirmaron que existe correspondencia entre la programación realizada en los TEPCE con la planificación diaria, pero que su implementación depende de la calidad con que se desarrollan las estrategias propuestas en los TEPCE. Señalaron además que, éstos inciden de manera positiva en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Asimismo, indicaron que los principales obstáculos que enfrenta el docente son: la falta de materiales didácticos, la enseñanza tradicional y la falta de capacitación.

Además, evidenciaron que los aspectos que se deben mejorar en el proceso enseñanza aprendizaje son: la actitud del docente ante el TEPCE y el proceso de enseñanza aprendizaje, la articulación entre los documentos curriculares.

Estos datos nos reafirman la trascendencia de la formación docente en los TEPCES, (ahora EPI), para la aplicación de las estrategias sugeridas en el alcance de los aprendizajes, el cumplimiento de los programas y la preparación para asumir dichos cambios.

Rizo (2010) realizó el estudio: INCIDENCIA DE LA EVALUACIÓN TRADICIONAL Y LA EVALUACIÓN CONSTRUCTIVISTA DEL APRENDIZAJE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA ASIGNATURA DE LENGUA Y LITERATURA, EN LOS ESTUDIANTES DE 9NO GRADO "B" Y "C" DEL TURNO MATUTINO, INSTITUTO NACIONAL ELISEO PICADO, MUNICIPIO DE MATAGALPA, SEGUNDO SEMESTRE DE 2008, en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua – Managua, para el grado de Maestría, cuyas conclusiones se anotan a continuación:

Aplicando una evaluación constructivista se obtuvo mejores resultados que con una evaluación tradicional.

Estos datos nos indican que se pueden obtener cambios significativos en los aprendizajes a través de la implementación de estrategias dinámicas y activas, donde el estudiante sea el protagonista de su proceso de aprendizaje.

III. Justificación

La elección de este tema se sustenta en las constantes demandas de los maestros de los Encuentros Pedagógicos –desde hace varios años- de querer capacitarse en temas de la materia; del mismo modo, el estudio se fundamenta en la necesidad preponderante de actualización del currículo nacional de Nicaragua, ya que con el avance científico muchos de los conocimientos incluidos en los programas escolares que hasta hace unos años eran considerados modernos han sido desplazados por los “actuales” y ese es el caso de la gramática.

Por esa razón es que se incursiona en un tema que pocos quieren abordar por su complejidad, tanto académicos como estudiantes. Sin embargo, es un área en la que es necesario profundizar, pues si ya el sistema educativo es fuertemente atacado por estar enseñando en salones de clases igual que hace un siglo, sería verdaderamente lamentable estar enseñando lo mismo que hace tanto tiempo.

El tema de la gramática es un asunto que pocos países considerarían excluir de sus programas, como es el caso de Nicaragua; pero cuyos, contenidos no han manifestado ningún cambio durante los años de docencia del equipo investigador, pese a las nuevas teorías gramaticales. Es por eso que corresponde fijar un aquí y ahora, pues, ¿cómo no abordar un tema sobre las modificaciones recientes que ha experimentado?

De esta manera el estudio está basado en el papel de estudiantes y docentes, y la receptividad de los mismos a los nuevos conocimientos contenidos en la propuesta didáctica. Por consiguiente, el tema de los cuantificadores, más que una reflexión documental, tiene un carácter teórico-práctico, relacionado con la didáctica de la gramática y la pragmática de la gramática, dado que está enfocado en la enseñanza de aquella en lo que refiere al análisis morfosintáctico de oraciones simples, partiendo de los cuantificadores, mediante una estrategia práctica que alcance la comprensión esperada en los sujetos de estudio.

Dentro de las principales limitantes de este trabajo es el tiempo para el abordaje profundo del tema, ya que los informantes (estudiantes y docentes) señalaron en el estudio diagnóstico un tiempo bastante limitado, razón por la cual no se pudo ahondar en el aprendizaje significativo de los contenidos de análisis morfosintáctico, en la creación de textos ni aplicación necesaria de análisis de oraciones como parte de la etapa del seguimiento de la acción, pero sí se trató de enfocar la receptividad que se podría obtener de ellos en el tema.

Una dificultad clara de los docentes es la falta de capacitación sobre el tema de gramática, la cual es una constante observada por el equipo investigador en los docentes de Lengua y Literatura desde hace varios años. Por esta razón se plantearon las siguientes preguntas directrices de la investigación:

¿Qué tan eficaz es la propuesta didáctica para el reconocimiento de los cuantificadores en el análisis morfosintáctico de oraciones simples atributivas (copulativas) de acuerdo con la gramática contemporánea en estudiantes del noveno grado de secundaria y docentes de Lengua y Literatura del municipio de León, en el periodo septiembre - diciembre 2018?

¿Qué características del docente de Lengua y Literatura que participan en los EPI en el núcleo del Instituto Nacional de Occidente son necesarias para implementar eficazmente la propuesta didáctica?

¿Hay correspondencia entre los contenidos propuestos en el currículo nacional del Ministerio de Educación de Nicaragua con los textos utilizados en noveno grado y con las actualizaciones de la gramática contemporánea?

¿Cuál es la apreciación de los docentes de Lengua y Literatura los contenidos de gramática del programa nacional del Ministerio de Educación y los conocimientos gramaticales de sus estudiantes?

¿Cómo analizan morfosintácticamente oraciones los docentes del área de Lengua y Literatura de secundaria regular, que participan en los Encuentros Pedagógicos de Intercapacitación (EPI) en el núcleo educativo del Instituto Nacional de Occidente?

¿Qué cambios se presentan en los sujetos de estudio luego de la ejecución de la propuesta didáctica para el reconocimiento de los cuantificadores?

IV. Objetivos:

General:

Analizar la eficacia de una propuesta didáctica para el reconocimiento de los cuantificadores en el análisis morfosintáctico de oraciones simples atributivas (copulativas) de acuerdo con la gramática contemporánea en estudiantes del noveno grado de secundaria y docentes de Lengua y Literatura del municipio de León, en el periodo septiembre - diciembre 2018.

Específicos:

1. Caracterizar a los docentes de Lengua y Literatura que participan en los Encuentros Pedagógicos de Intercapacitación (EPI) en el núcleo educativo del Instituto Nacional de Occidente.
2. Comparar los contenidos de gramática del currículo nacional de Lengua y Literatura con los textos utilizados en noveno grado y con las actualizaciones de la gramática contemporánea.
3. Determinar la apreciación de los docentes respecto a los contenidos de gramática del currículo nacional y de los conocimientos de sus estudiantes.
4. Valorar el tipo de análisis morfosintáctico que realizan los docentes y los estudiantes de la muestra.
5. Describir los cambios presentados en los sujetos de estudio luego de la ejecución de la propuesta didáctica para el reconocimiento de los cuantificadores.

V. Marco teórico:

1. Clases de palabras

Los gramáticos (diacronía) han postulado distintas clasificaciones para las palabras. Se habla de la clasificación tradicional, en la que hay 9 categorías. Actualmente, habiendo pasado por distintos enfoques, se presentan las clases transversales—se sugiere que en lugar de categorías se hable de clases—. ¿A qué obedece esta diversidad de criterios con respecto a la clasificación de las palabras? Consideramos que se basa en las reflexiones gramaticales, más que en una teoría absoluta o verdadera frente a una incorrecta.

Di Tulio en el *Manual de Gramática* (2014) reflexiona en que la clasificación de las palabras se basa en un carácter relativo, citando a Lenz y Bosque refiere:

En cuanto al número de las clases de palabras, R. Lenz (*La oración y sus partes*, 1920) planteaba: "Evidentemente, la contestación depende, por una parte, de la lengua de la que se trata y, por otra, del punto de vista que se tome en cuenta para clasificar las palabras". En efecto, si bien la clasificación tradicional aporta un valioso punto de apoyo, son los intereses del gramático y su concepción teórica los que determinarán qué clases establecerá: cuando sea posible, reducirá las existentes a partir de comportamientos comunes, o, cuando la clase es excesivamente abarcadora y reúna miembros que presenten rasgos diferenciados, la subdividirá. Las clases de palabras no son clases naturales sino construcciones teóricas del gramático. Lo que distingue básicamente la postura actual con respecto a las precedentes es, como señala Ignacio Bosque (1991), que se concibe a la gramática no como un producto que se nos da ya acabado sino como un sistema que ha de descubrirse y elaborarse explícitamente en los términos que resulten más adecuados. (p. 99)

El aspecto de la clasificación de las palabras—llámense categorías o clases—resulta en una de las partes más engorrosas en la enseñanza y en el estudio de la gramática. Las palabras no son una isla, cada una forma parte de un “tejido” dentro del cual asume una función—criterio funcional—; situación que no es nada fácil cuando se carece de conciencia gramatical—es bien sabido

que todos somos poseedores de más o menos habilidades gramaticales—. Di Tulio se refiere a este punto:

En una clasificación ideal, las clases son disjuntas, es decir, que no hay solapamiento entre ellas: cada elemento pertenece a una única clase. Aplicado este principio a las clases de palabras, supone que cada lexema esté incluido en una y sólo una clase. Los gramáticos que adoptan tal posición, la monocategorización, prevén, sin embargo, la existencia de mecanismos restrictivos de recategorización que permiten que los lexemas individuales se conviertan en miembros de otras clases. Este mecanismo está constreñido: hay que establecer en qué condiciones una forma lingüística perteneciente a una clase puede pasar a otra. Otros gramáticos, en cambio, parten del supuesto de que existe intersección entre las clases, es decir, que hay palabras que pertenecen simultáneamente a más de una clase. (p. 100)

Desde un criterio tradicional—que pervive todavía en muchos gramáticos, por ende, en muchas obras—las categorías gramaticales son nueve, al respecto en la Nueva gramática de la lengua española:

El artículo (el, un), el sustantivo (aire, prudencia), el adjetivo (limpio, literario), el pronombre (tú, quien), el verbo (ser, hablar), el adverbio (lejos, abiertamente), la preposición (de, durante), la conjunción (y, aunque) y la interjección (eh, vaya). Las unidades más polémicas de esta relación son el pronombre, el adjetivo y el adverbio, ya que los subgrupos que se suelen establecer entre ellas dan lugar a clases cruzadas [...] Ciertas clases de palabras se establecen en función de agrupaciones TRANSVERSALES de las categorías que se han mencionado.

2. Clases gramaticales

El término cuantificador surge de la clasificación reciente de las palabras en clases transversales frente a las clases tradicionales. De acuerdo con la propuesta de la Gramática de la lengua española (2010) las clases gramaticales tradicionales frente a las nuevas clases transversales se presentan en el siguiente cuadro tomado de Oyanedel Fernández, M. y Samaniego Aldázabal, JL, 2014:

Clases sintácticas (funcionales) Clases transversales (semánticas)

determinantes o determinativos	demostrativos
sustantivos	posesivos
adjetivos	cuantificadores indefinidos
pronombres	cuantificadores numerales
verbos	relativos
adverbios	interrogativos
preposiciones	exclamativos
conjunciones	
interjecciones	

Las clases de palabras que presentan mayores desdoblamientos son el pronombre, el adjetivo y el adverbio, de ahí la necesidad de crear una nueva forma de presentarlos y ubicarlos dentro del contexto gramatical.

Los cuantificadores pueden ser elementos adverbiales (*La película no me gustó nada*), pronominales (*Hoy he preparado poco*, refiriéndose al café) o adjetivales (*Te quedan algunos días*). Pueden ser también nominales, como en *la inmensa mayoría de los ciudadanos*.

El estudio de los cuantificadores en su totalidad—hay diversas opiniones acerca de qué palabras pertenecen a esta clase—resulta hasta cierto punto impreciso, puesto que se trata de un tema que pese a llevar ya varios años en la Gramática de la lengua española, todavía se presta a inconclusos debates y a explicaciones poco categóricas, por lo cual más que pretender hacer un análisis exhaustivo de los mismos, se piensa en la forma de introducirnos a reflexionar sobre ellos como un ejercicio intelectual, sin miras a dar la última palabra sobre el tema.

Al respecto de lo comentado anteriormente se retoma del Manual de la Nueva gramática del español el compendio de los cuantificadores universales:

3. Los cuantificadores

3.1. El concepto de cuantificación

Existe cierta disparidad en cuanto al concepto de cuantificadores en el ámbito gramatical; la Nueva gramática de la lengua española al respecto sostiene:

La noción de CUANTIFICACIÓN tiene diversos sentidos entre los gramáticos. Unos, más técnicos, proceden de la lógica tradicional y de la semántica formal moderna; otros están más próximos al sentido en el que se usa ese término en la lengua común. En la acepción no técnica, cuantificar es expresar la medida de algo, sea numéricamente (*dos propuestas, tres flores*) o con otra forma de estimación (*bastantes ventajas, dormir poco, mucho trabajo*). Las nociones cuantificadas pueden ser comparadas, pero no siempre son reductibles a entidades numéricas. No hay número, por ejemplo, pero sí cuantificación en *Me gusta mucho* o en *bastante simpático, demasiado riesgo, más elegancia*, y otras muchas expresiones similares. *Rubén había hecho más viajes que David* nos permite comparar la cantidad de viajes que corresponde a Rubén y la que corresponde a David. Ambas podrían ser expresadas en números, pero el hecho de que se desconozca esa información no impide que *más* sea un cuantificador. (p. 1377)

La Nueva gramática de la lengua española, (versión completa y el Manual) contiene un detallado y exhaustivo estudio de los cuantificadores; sin embargo, al ser nuestro trabajo una primera aproximación a dicha temática, nos hemos dirigido a aspectos más bien generales, privilegiando lo que necesita en primera instancia ya sea un estudiante o un docente, para manejar con cierta conciencia gramatical el tema.

Son muchas las aristas que convergen en el tratamiento que la *Nueva gramática* le da a la clase de los cuantificadores, pero como expresamos anteriormente, el presente trabajo se realiza en un nivel de primera aproximación a lo que en el futuro podrían ser investigaciones más complejas.

Reviste interés para el presente trabajo una definición lo suficientemente clara de lo que son los cuantificadores, según la Nueva gramática de la lengua española:

Cuantificar es expresar la medida de algo, sea numéricamente (como en *tres flores, dos propuestas*) o con otra forma de estimación (*mucho trabajo, bastantes ventajas, dormir poco, más viajes que nunca*). Las nociones cuantificadas pueden ser, fundamentalmente, de tres tipos: INDIVIDUOS o ENTIDADES INDIVIDUALES, MATERIAS o SUSTANCIAS, y GRADOS en los que se mide una propiedad o tiene lugar un estado de cosas. (p. 356)

3.2. Antecedentes de los cuantificadores

El término cuantificador es relativamente nuevo en el estudio de las clases gramaticales de la lengua española; no obstante, ya aparecen vislumbres en obras que datan del siglo XIX, entre estas la *Gramática de la lengua castellana* de Andrés Bello, en la que hace un profundo estudio de los rasgos distintivos de una serie de palabras—nombres numerales, subdivididos en cardinales, ordinales, distributivos, múltiples, partitivos; el adverbio, los grados de comparación; los adjetivos, comparativos y superlativos—; al respecto de este minucioso estudio concluye que:

En castellano, y acaso en todas las lenguas, se observa que una parte de la oración se convierte a veces en otra distinta, y mientras dura la transformación deja de ser lo que era, y manifiesta las propiedades de la clase a que accidentalmente pasa. La clasificación de las palabras es propiamente una clasificación de oficios gramaticales. (p. 335)

Consideramos que, en esa idea, expresada hace más de un siglo se encuentra el origen de las posteriores clasificaciones que se han venido dando a través de las diversas teorías o enfoques gramaticales hasta culminar hoy en día con las clases transversales, contexto en el que se ubican los cuantificadores.

3.3. Los cuantificadores del español

Es difícil proporcionar una relación exhaustiva de los cuantificadores del español, puesto que, como se verá, se trata de una clase transversal, de límites a veces borrosos, muy heterogénea y sujeta a variaciones geográficas. El cuadro que sigue recoge los cuantificadores fundamentales, así como sus principales características morfológicas. Todos ellos son cuantificadores nominales, en el

sentido de que funcionan como pronombres o adjetivos. No obstante, algunos presentan variantes adverbiales.

MASCULINO SINGULAR	FEMENINO SINGULAR	NEUTRO	MASCULINO PLURAL	FEMENINO PLURAL	VARIANTE APOCOPADA
todo	toda	todo	todos	todas	-----
----	----	-----	ambos	ambas	-----
cada	cada	-----	-----	-----	-----
cada uno	cada una	-----	-----	-----	-----
alguno	alguna	-----	algunos	algunas	algún
ninguno	ninguna	-----	ningunos	ningunas	ningún
			(restringido)	(restringido)	
alguien	alguien	-----	-----	-----	-----
nadie	nadie	-----	-----	-----	-----
-----	-----	algo	-----	-----	-----
-----	-----	nada	-----	-----	-----
-----	-----	-----	varios	varias	-----
cualquiera	cualquiera	-----	cualesquiera	cualesquiera	cual(es)quier
cuánto	cuánta	cuánto	cuántos	cuántas	cuán
cuanto	cuanta	cuanto	cuantos	cuantos	cuan
tanto	tanta	tanto	tantos	tantas	tan
mucho	mucha	mucho	muchos	muchas	muy
poco	poca	poco	pocos	pocas	-----
bastante	bastante	bastante	bastantes	bastantes	-----

demasiado	demasiada	demasiado	demasiados	demasiadas	-----
más	más	más	más	más	-----
menos	menos	menos	menos	menos	-----

Fuente: Nueva gramática del español. Manual.

En el cuadro anterior se presentaron los cuantificadores fundamentales, pero existen otros cuantificadores. De algunos de ellos—no se presentarán todos, solamente los que revisten mayor interés en la presente investigación— nos ocuparemos a continuación. En la Nueva gramática de la lengua española (2010):

- Los cuantificadores que se forman por la combinación de algunos de los incluidos en el cuadro con el artículo indefinido, o bien con otros cuantificadores. Es el caso de *un poco* (cuantificador nominal y adverbial), de las expresiones pronominales y adjetivales *unos pocos* y *unos cuantos* y sus variantes en femenino, de *algún (o) que otro*, con sus variantes en femenino y en plural, y de la expresión adverbial *un tanto*.
- Los NUMERALES, entre ellos, son los CARDINALES (*diez, once mil*) los que se ajustan de manera prototípica a las propiedades de los cuantificadores. No obstante, también son cuantificadores los FRACCIONARIOS (*medio, la mayoría, la mayor parte, tres quintos, etc.*), los DISTRIBUTIVOS (*sendos/sendas*) y los MULTIPLICATIVOS (*el doble, el triple...*)
- Los adverbios *siempre* y *nunca*.

3.4. Clasificación de los cuantificadores

En un estudio más profundo de los cuantificadores, Di Tullio, A. y Malcouri, M. (2012) exponen la siguiente clasificación:

Los cuantificadores pueden ser fuertes, los llamados CUANTIFICADORES UNIVERSALES O DEFINIDOS, o bien débiles, los CUANTIFICADORES INDEFINIDOS. Los primeros, *todo, cada* y *ambos*, se aplican a todos los

miembros de una clase. Los segundos, en cambio, solo se aplican a una parte de la clase. Entre estos, se reconocen tres grupos:

- los CUANTIFICADORES INDEFINIDOS EXISTENCIALES: algunos positivos —los pronombres *alguien* y *algo* y el determinante *algún* con sus variantes de género y número— y otros negativos —*nadie* y *nada*, y *ningún* y sus variantes;
- los CUANTIFICADORES INDEFINIDOS EVALUATIVOS (*mucho*, *poco*, *bastante*, *demasiado*), que tienen usos determinativos, sustantivos, adverbiales y adjetivos;
- los CUANTIFICADORES INDEFINIDOS DE INDISTINCIÓN O DE ELECCIÓN LIBRE, que indican que no importa cuál de los miembros de un conjunto se elija, como *cualquiera* y su plural *cualesquiera*.

Con el fin de aportar una información lo más consistente posible—recordemos que en este momento el tema en cuestión es bastante nuevo—hemos contrastado dos estudios, es así que podemos apreciar que entre la cita precedente y la que a continuación se presenta, se dan coincidencias, en los incisos 1 y 2, pero en el último se consideran otros criterios.

3.5. Grupos de cuantificadores

Para Gutiérrez (2008) los cuantificadores se agrupan de acuerdo con rasgos semánticos que los diferencian:

- a. Cuantificadores existenciales: estos cuantificadores aportan información sobre la existencia o inexistencia de determinados seres. Entre los cuantificadores existenciales se cuentan: *algún*, *ningún*, *algo*, *nada*, *alguien* o *nadie*.
- b. Cuantificadores evaluativos: se trata de cuantificadores que incluyen como parte de su significado una valoración o una apreciación de la cardinalidad del nombre sobre el que cuantifican. Entre ellos se hallan *muchos*, *pocos*, *bastantes*, o *demasiados*.
- c. Cuantificadores numerales cardinales: estos cuantificadores designan una cantidad exacta y coinciden con los nombres de los números naturales. Se trata de cuantificadores como *un*, *dos*, *tres*, *cuatro*...

El siguiente cuadro proporciona un compendiado de los grupos de cuantificadores que hemos estudiado previamente.

Cuantificadores numerales			
Tipo		Categoría	
Cardinales	tres, veinte, cien...	Determinante	tres flores
Ordinales	tercero, vigésimo	Adjetivo	el tercer hombre
Fraccionarios	tercio, onceavo...	Sustantivo	un tercio de la clase
Multiplicativos	triple, quintuple	Sustantivo	el doble de cajas
		Adjetivo	la vacuna triple
Distributivos	sendos, sendas	Determinante	Los transportaron en sendas camillas.
Cuantificadores definidos e indefinidos			
Tipo		Categoría	
Definidos	todo, cada, ambos	(Pre)determinante	Todos los hombres, todo hombre, cada día, ambos cónyuges
	cada uno	Pronombre	Cada uno de ellos
Indefinidos existenciales	algún, alguna,	Determinante	Algún día, algunos
	cierto, algunos,	Pronombre	amigos, cierta vez
	algunas	Determinante	Uno se cansa
	alguien, algo, uno	Pronombre	Ninguna letra; No hay excusa alguna.
Indefinido evaluativo	ningún, ninguna,	Pronombre	Nadie sabía nada.
	alguno	Determinante	Muchos manteles
	nadie, nada	Pronombre	Comí demasiado.
	mucho, poco,	Adverbio	Trabajo poco.
	varios, bastante,	Adverbio	Muy alto, mucho
	demasiado		

	muy, mucho, poco, algo, nada, bastante, demasiado, tan	gradativo	más alto, nada elegante, tan divertido
Indefinido de elección libre	cualquiera	Determinante Adjetivo Pronombre	Cualquier estudiante Un estudiante cualquiera Cualquiera lo sabe.

Fuente: *Gramática del español para maestros y profesores del Uruguay*.

3.6. Partitividad y cuantificación

Un aspecto relevante en el estudio de los cuantificadores corresponde a la vinculación de estos con las construcciones partitivas. Al respecto Escandel y Leonetti, 2011, exponen:

La idea de que existe una condición que establece que una estructura partitiva ha de estar introducida por un cuantificador se ve avalada por el hecho de que puedan ser cabeza de una partitiva, además de los indefinidos cuantitativos con interpretación específica, los cuantificadores universales *cada uno* y *cualquiera* y los llamados “sustantivos fraccionarios”, como *la mayoría* o *la mitad* (p. 43).

Es así que en las siguientes oraciones (construcciones partitivas) el elemento que encabeza (cabeza) es un cuantificador:

Cada uno de los nietos recibió un regalo del abuelo.

Cualquiera de tus amigos puede ser el padrino.

Ninguno de los implicados asumió la culpa.

3.7. Relaciones paradigmáticas entre los cuantificadores y los determinantes

El análisis de los cuantificadores en la oración conduce a un paralelismo con los determinantes, clase de palabra con la que coinciden en varios aspectos. La Nueva gramática de la lengua española (2010) lo explica:

Los cuantificadores que modifican a los nombres tienen propiedades en común con los determinantes, hasta el punto de que suelen asimilarse a ese paradigma en la mayor parte de los análisis. En primer lugar, habilitan a los nombres comunes para aparecer libremente como sujetos preverbiales. Así, la irregularidad de **Gente llegó tarde* desaparece tanto en *La gente llegó tarde*, con artículo determinado, como en *Mucha gente llegó tarde*, con cuantificador. En segundo lugar, ocupan posiciones en el extremo izquierdo del grupo nominal, aun cuando algunos cuantificadores—en particular los numerales cardinales—pueden ser precedidos por adjetivos calificativos. No sucede esto con los determinantes, como en *los espléndidos cinco nuevos poemas con los que ahora nos obsequia*. (p. 1380)

Con base en esta relación que resulta sumamente estrecha, muchos teóricos circunscriben a los cuantificadores como tipo de determinantes. De igual manera, se ha encontrado una cantidad numerosa de fuentes de consulta—digitales en su mayoría y libros de textos impresos—en los que el tema de los cuantificadores se presenta de una forma confusa, no quedando clara la línea divisoria entre una y otra clase de palabras.

3.8. Los cuantificadores en la oración atributiva

El enfoque que se trató de seguir en este trabajo de investigación, fue la realización de una propuesta didáctica con el fin de introducir a docentes y estudiantes de una manera lo menos traumática posible, a un tema que apenas ha sido mencionado en los libros de textos tanto en el contexto nacional como internacional—en la revisión de bibliografía para la enseñanza de la lengua en el nivel de secundaria o educación media fue muy poco, casi nulo el abordaje del tema de los cuantificadores—. Por dicha razón se seleccionó el aspecto los cuantificadores en las oraciones atributivas.

Lo señala la Nueva gramática de la lengua española:

Algunos cuantificadores comparten con los adjetivos la posibilidad de usarse como atributos de las oraciones copulativas (Las hermanas eran cuatro; Sus personalidades son varias; Mis objeciones son pocas; Los fallos descubiertos eran demasiados) (p. 361)

La teoría que se abordó en este apartado conforma el fundamento básico para la contextualización del tema seleccionado. La definición y clasificación de los cuantificadores, su contexto gramatical y sus relaciones con otras clases de palabras, acorde con las reflexiones de los gramáticos contemporáneos, sustentan la propuesta didáctica que es la razón fundamental de nuestro trabajo.

VI. Hipótesis:

La propuesta didáctica es muy eficaz, ya que más del 80% de los docentes y estudiantes reconocen los cuantificadores en el análisis morfosintáctico de oraciones simples atributivas (copulativas) de acuerdo con la gramática contemporánea.

VII. Marco contextual

De los Talleres de Evaluación, Planificación y Capacitación Educativa (TEPCE)

Origen de los TEPCE:

El Nuevo Diario (2014) señala que el origen de los TEPCE se remonta a los años ochenta en ocasión de la visita de Paulo Freire en el contexto de la Gran Cruzada Nacional, cuando después de su observación dejó planteado un desafío a los educadores nicaragüenses, orientado a trasegar algunos de los atributos de la educación no formal e informal, propios de la Cruzada de Alfabetización, a la educación formal del sistema escolar del país.

Así en una de las observaciones que realizara un asesor del Ministerio de Educación en junio de 1980 viajando hacia Juigalpa, frente al empalme de la carretera a Camoapa, en la Escuela San Francisco, pudo observar que habían muchos jóvenes alfabetizadores reunidos, y averiguando con ellos descubrió que ellos se reunían todos los sábados para evaluar la semana transcurrida y a programar la semana siguiente; eso le llamó la atención y le pareció un hecho lleno de múltiples posibilidades. La idea la llevó a las oficinas del Ministerio de Educación donde se les denominó como Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa, TEPCE, y fue aprobada por el doctor Carlos Tünnermann, ministro de Educación.

Asimismo, se elaboró el plan y cronograma para su implementación a partir del año 1981 a 1989. Durante 16 años los TEPCE no tuvieron mayor significación que la de simples procesos de intercapacitación. Sería hasta en el año 2009, de nuevo con los sandinistas en el poder y con la puesta en práctica del nuevo currículo, que los TEPCE recobraron su propósito original.

Qué son los TEPCES

El Nuevo Diario (2014) los define como talleres mensuales de programación y de evaluación, en los que participan docentes de la educación preescolar, primaria y secundaria, de centros educativos estatales, privados y subvencionados, ubicados en un mismo Núcleo Educativo, de un mismo grado o asignatura de la Educación Secundaria, cuyo propósito es evaluar el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje y de los programas de estudio del mes anterior, a fin de reflexionar sobre las causas que facilitaron o impidieron el aprendizaje de los estudiantes y tomar decisiones al respecto, y programar los objetivos, competencias y contenidos a desarrollar en el mes siguiente.

También son espacios de capacitación docente; capacitación que en el caso es intercapacitación o capacitación mutua entre docentes. Capacitación devenida del diálogo horizontal entre docentes en el proceso de construcción curricular.

Los TEPCE son así, a la vez que un proceso de reflexión y de construcción colectiva, un mecanismo de regulación de la práctica docente, acerca de cómo sabemos qué están aprendiendo los estudiantes, qué vamos a enseñar, para qué vamos a enseñar, con qué estrategias didácticas vamos a enseñar, etc.

Encuentros Pedagógicos de Interaprendizaje (EPI)

El Ministerio de Educación (2018) en su portal web los define como espacios de reflexión y recreación de las experiencias de los docentes haciendo énfasis en las prácticas en el aula, rescatando las buenas prácticas pedagógicas y las lecciones aprendidas. Son encuentros, ya que emplean la metodología de taller; son pedagógicos, porque se abordan elementos disciplinarios y metodológicos de asignaturas de los programas de estudio; y de Interaprendizaje, dado que se propicia el intercambio de experiencias y actualización de los docentes.

El propósito que tienen es contribuir al proceso de actualización e interaprendizaje de los docentes como un mecanismo para fortalecer la calidad educativa. Propiciar espacios de reflexión que garantice el intercambio de experiencias y conocimientos entre los docentes de los mismos niveles educativos, grados o modalidades. Definir manera colaborativa la programación didáctica como base para la realización de la programación diaria que utilizan los docentes en el aula.

Los resultados esperados son el fortalecimiento de las capacidades y habilidades disciplinares y pedagógicas de los docentes en los distintos niveles educativos, grados y modalidades; su actualización temática propia de las disciplinas; y la programación didáctica realizada en conjunto de forma colaborativa basada en el intercambio de experiencias y conocimientos de los docentes.

Los principios metodológicos que promueve son: la cooperación participativa, creativa e innovadora, la responsabilidad compartida, la comunicación asertiva y reflexión crítica, la contextualización del aprendizaje, la motivación, autoestima e inteligencia emocional, el compromiso con la calidad de los aprendizajes y el liderazgo pedagógico.

**Calendarización: Encuentros Pedagógicos de Interaprendizaje
(Educación Inicial, Primaria y Secundaria Regular, Educación Especial y
Escuelas Normales)
Encuentros Mensuales
Año 2018**

Momento del EPI	Meses									
	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre
	2	23	27	25	22	27	31	28	26	30
Acción Didáctica en el Aula	Febrero, Marzo y Abril		Mayo y Junio		Julio y Agosto		Septiembre y Octubre		Noviembre	
Actualización e Interaprendizaje										
Reflexión Pedagógica										
Evaluación Final Encuentro Pedagógico de Interaprendizaje										

El cambio de nombre

Argeñal I. (2017) explica que el viernes 25 de agosto (de 2017), durante el octavo Taller de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCE) los docentes de todo el país fueron notificados por las autoridades del Ministerio de Educación (MINED) que las reuniones mensuales pasaron a ser Encuentros Pedagógicos de Interaprendizaje (EPI).

Según el Plan de Educación 2017, el cambio es más profundo, ya que a partir de este año se aplicará una nueva metodología de capacitación: “Con participación de 56,311 docentes para intercambiar experiencias, actualizar conocimientos y mejorar prácticas pedagógicas que aporten a la construcción de aprendizajes”.

Sin embargo para el director del Foro de Educación y Desarrollo Humano (FEDH), Jorge Mendoza, hasta el momento no hubo cambios significativos en la capacitación de los maestros y que al igual que en los TEPCE los docentes se reunieron para planificar las clases.

Asimismo el experto en Educación del Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas (IEEPP), Alex Bonilla, manifestó que no existe gran diferencia entre los TEPCE y EPI.

Tanto Mendoza como Bonilla coinciden en que estos cambios por sí solos no garantizan una mejor calidad de la educación en Nicaragua, muestra de ello es que los TEPCE eran una propuesta innovadora, pero nunca se cumplió con el objetivo para el que fueron creados.

“Las críticas que hacíamos a los TEPCE son las mismas recomendaciones que hacemos al EPI, que se conviertan en verdaderos encuentros de intercambio de experiencias, de discusión, de identificar cuáles son las mejores estrategias pedagógicas o didácticas para poder concretarlas en el aula de clases”, agregó Mendoza.

Instituto Nacional de Occidente

Cárcamo, Centeno, Salgado (2013) expresa que el Instituto Nacional de Occidente es la sede del Núcleo Educativo del sector sur de la ciudad, es una de las cuatro escuelas base del municipio de León. Entorno a él se agrupan los demás centros que por razones geográficas se ubican en el mismo sector. En sus instalaciones se realizan mensualmente los Encuentros Pedagógicos de Intercapacitación que promueve el Ministerio de Educación de Nicaragua.

Con el listado de asistencia de los docentes al EPI del mes de octubre y noviembre se obtuvieron los nombres de los centros educativos que participaron en él, así se contabiliza una cantidad de 25 colegios, correspondiente a los siguientes nombres y dependencias:

Estatales:	Subvencionados:	Privados:
1. Ermita El Tololar 2. Instituto Nacional de occidente 3. República de Cuba 4. Doctor Mariano Barreto 5. Clarisa Cárdenas 6. CEP Rubén Darío 7. Andrea Dionigi 8. NER La Ceiba 9. Salomón de la Selva 10. CEP José Madriz 11. CEP Comandante Carlos Fonseca Amador 12. Alberto Berrios 13. Instituto John F. Kennedy 14. NER Salinas Grandes	1. Colegio La Asunción. 2. Colegio Madre María Eugenia. 3. Colegio Madre María Luisa 4. Sagrado Corazón de Jesús. 5. La Recolección	1. Colegio La Salle 2. Colegio Bautista 3. Lirio de los Valles 4. San Luis Gonzaga 5. CENCICOMP 6. Colegio San Ramón

VIII. Diseño Metodológico

-Tipos de Investigación:

Acción-Participativa: Este tipo de investigación parte de una necesidad sentida de los sujetos, grupos y organizaciones involucrados. En la Investigación Acción la solución del problema surge de la motivación de la comunidad intervenida. Es importante tener en cuenta que no se esperó el final de la investigación para llegar a la acción, pues todo lo que se va realizando en el proceso es acción y a la vez va incidiendo en la realidad.

John Elliot, expresa que la Investigación Acción, busca resolver un problema real y concreto sin ánimos de realizar ninguna generalización con pretensiones teóricas. Su objetivo principal es mejorar la práctica educativa real de un lugar determinado. (Rojas, J. s/f).

La característica principal de este tipo de estudio son sus etapas: el diagnóstico, la intervención y el seguimiento; en la cual se miden los alcances de la intervención, así como se detectan las nuevas necesidades de atender.

De acuerdo a otros criterios: La presente investigación es aplicada, descriptiva, analítica prospectiva y de corte transversal.

Es aplicada, porque implicará la realización de encuestas en los grupos de estudio de estudiantes y docentes, para medir el conocimiento de los estudiantes y docentes sobre los cuantificadores, para luego, mediante la intervención del equipo investigador describir los logros alcanzados. De esta manera se aborda un problema educativo que demanda acciones, propuestas de solución y posteriormente la intervención del equipo investigador.

Es descriptiva, ya que tratará de detallar la situación actual observable en el currículo nacional de Nicaragua en la disciplina de Lengua y Literatura, la correlación con los libros de textos usados en el centro de estudio y los procedimientos de análisis realizados por parte de los docentes del municipio de León y también de los estudiantes que fueron nuestra muestra de estudio.

Es analítica prospectiva, porque busca tomar de las condiciones actuales los datos necesarios para desarrollar una propuesta didáctica y que los resultados de su aplicación se conviertan en el futuro en un referente para implementarla a un nivel macro con los docentes de todo el país.

Es de corte transversal, ya que los resultados obtenidos son válidos en el lapso de septiembre a diciembre del año 2018.

-Población de estudio:

Por las características del estudio en el cual se ha trabajado con dos tipos de sujetos: docentes y estudiantes, relacionadas directamente por el currículo, se definen dos poblaciones de estudio.

Población de estudiantes: Serán todos los estudiantes de noveno grado de secundaria del colegio seleccionado para el estudio en el curso escolar 2018, que según el registro oficial de matrícula del centro es de 84 estudiantes, organizados en tres secciones de 28 estudiantes cada una, identificadas como A, B y C.

Población de docentes: En el presente estudio se trabajó con la población de docentes que se encuentran en el recinto de la especialidad de Lengua y Literatura en el Instituto Nacional de Occidente, correspondientes a 43 docentes de la modalidad secundaria diurna.

-Muestra:

Al igual que la población de estudio, se consideraron dos tipos de muestras, la correspondiente a los estudiantes y la de los docentes. La misma que se consideró para el estudio diagnóstico como para el seguimiento de medición de los alcances.

De los estudiantes: Para calcular la muestra de los estudiantes se usó la aplicación Epi Info, el cual al digitar la cantidad de estudiantes de nuestra población, que fueron 84, esta aplicación estadística nos proporcionó el número de 69 como la muestra, para tener un 95% de objetividad y un 5% margen de error.

De los docentes: En el caso de los docentes, también se utilizó el programa Epi Info, el cual al digitar la cantidad de docentes de nuestra población, que fueron 43, esta aplicación estadística nos proporcionó el número de 39 como la muestra para tener un 95% de objetividad y un 5% de margen de error. Sin embargo, el día del EPI sólo asistieron 35 docentes, lo cual corresponde a un 80% de la población, lo que nos dio un margen de error del 20%. Este dato igual que el de los estudiantes fue corroborado por el maestro Luis Cerrato, asesor estadístico.

Esta investigación tuvo un alcance del 71% de los maestros de Lengua y Literatura de secundaria diurna del municipio de León.

-Tipo de Muestreo:

Utilizado con los estudiantes:

✓ **PROBABILÍSTICO:**

Estratificado:

Dado que los estudiantes se encuentran agrupados en tres secciones de clase A, B y C, con características homogéneas, se aplicó el instrumento de manera digital por grupos, los resultados se unificaron en una sola base de datos.

Aleatorio sistemático:

Considerando que del total del universo de 84, la muestra debía ser de 69 estudiantes, se procedió a dividirlo entre 3, correspondiente a cada sección, de ahí que por cada una se debía aplicar un total de 23 encuestas. Por ser 28 estudiantes en lista, era necesario que 5 de ellos no llenaran la encuesta, por esa razón, se procedió a dividir 28 entre los 5 lo que nos dio un cociente de 5.6, es decir que los 5 estudiantes excluidos de llenar la encuesta se extraerían cada 5 números de lista, así los números 5, 10, 15, 20 y 25 de cada sección no llenaron el instrumento.

No se consideró en la selección de la muestra la variable sexo de los participantes.

Utilizado con los Docentes:

✓ **NO PROBABILÍSTICO:**

Por conveniencia:

Se eligió a los docentes de Lengua y Literatura que se reúnen en el EPI del Instituto Nacional de Occidente, porque era un grupo al que los investigadores conocía desde hace más de 5 años por razones de trabajo, es ahí la sede de los colegios donde laboran. Además, conocían las necesidades y demandas de formación de los docentes, tenían los teléfonos de contacto de las coordinadoras del EPI, la accesibilidad de la intervención y eran los únicos recursos que nos podrían facilitar la información que requeríamos.

Criterios de inclusión:

De estudiantes:

- Ser estudiante activo del colegio en estudio.
- Ser estudiante de noveno grado de secundaria.
- El estudiante que deseó llenar la encuesta.

De docentes:

- Docentes del núcleo educativo del Instituto Nacional de Occidente.
- Ser trabajador activo de colegio público, privado o subvencionado.
- Desempeñarse como docente en aula de clase.
- Impartir la clase de Lengua y Literatura.
- Docente que quiso participar del estudio.

Criterios de exclusión:

De estudiantes:

- No ser estudiante activo del colegio en estudio.
- Estudiante egresado del centro.
- Estudiantes del colegio seleccionado que no fuera de noveno grado.
- Estudiantes del grado que no deseó participar del estudio.

De maestros:

- Docentes que no pertenezcan al núcleo educativo del Instituto Nacional de Occidente.
- No ser trabajador activo de colegio público, privado o subvencionado.
- No desempeñarse como docente en aula de clase.
- No impartir la disciplina de Lengua y Literatura.
- Docente que no deseó participar del estudio.
- Estudiantes de la carrera que estén realizando sus prácticas.

-Fuentes de Información:

A.) Primarias:

-La observación directa e indirecta: La cual nos servirá para describir el trabajo realizado con docentes y estudiantes, en las diferentes etapas del estudio. Ver ficha de observación directa en los anexos. Esta nos permitió describir el desarrollo de la clase de Lengua y Literatura, la aplicación de la propuesta didáctica, la capacitación con docentes y las actitudes de los estudiantes.

-Encuestas: Aplicada a la muestra de estudiantes y docentes. La aplicación del instrumento diagnóstico y final de los docentes se realizó en físico, es decir un llenado manual; el instrumento diagnóstico y final aplicado a los estudiantes se realizó en línea, o sea, se usó su correo electrónico para llenar un formulario elaborado en el Drive de Gmail, con la salvedad que el análisis morfosintáctico de oración que se propuso en el instrumento diagnóstico por razones técnicas se tuvo que implementar de manera física para una resolución manual.

-Entrevistas: Al docente de Lengua y Literatura del noveno grado del colegio en estudio, Directora del colegio, Responsable del Departamento de Informática, Asesor del Ministerio de Educación, profesor Pedro Alfonso Morales.

B.) Secundarias:

-Hemerográficas: Se consultaron revistas y publicaciones sobre el tema.

-Bibliográficas: Se consultaron libros de gramática impresos sobre el tema de cuantificadores.

-Biblioweb: Se extrajo información de páginas y portales en internet en los cuales se abordaba el tema de los cuantificadores, tipos, usos, ejemplos, diccionarios digitales, etc.

-Documentales: Se consultó el Programa de Estudio de Lengua y Literatura de Educación Secundaria Regular.

Validación de los instrumentos:

Posterior a definir los instrumentos de recolección de información procedimos a redactar los instrumentos diagnósticos de estudiantes y docentes, los cuales se validaron solicitándole a nuestra tutora especialista en gramática y a un estadístico, para que revisaran el fondo del instrumento y el valor de las variables respectivamente, quienes nos realizaron las correcciones necesarias.

Presentación de resultados:

Una vez que se obtuvieron los resultados, se procesaron y analizaron los datos, distinguiendo dos tipos, los de valor cuantitativo y cualitativo. Los datos cuantitativos se muestran en tablas de frecuencia, gráficos de barra, gráficos de pastel; los datos cualitativos se sintetizaron en párrafos analíticos y reflexivos.

Para el análisis cuantitativo de las encuestas de los docentes se empleó el programa SPSS con el cual se elaboraron las bases de datos y las tablas de frecuencia. Las gráficas de los docentes se diseñaron con el programa Microsoft Excel, porque son más atractivas que las del programa SPSS.

Para el caso de los instrumentos diagnóstico y de seguimiento de los estudiantes, se emplearon los recursos que nos permite el classroom de Gmail con el cual se elaboraron dos formularios digitales que recogen los datos directamente, pero al igual que los datos anterior (de los docentes) se eligió trabajar los gráficos con el programa Microsoft Excel para unificar en un sólo formato.

-Procedimiento:

A. Diagnóstico:

El estudio diagnóstico se realizó el día 26 de octubre de 2018, a través de una encuesta aplicada en físico a los docentes de Lengua y Literatura que se reúnen en el Instituto Nacional de Occidente. Para saber el número de docentes se habló vía telefónica con la coordinadora del EPI, maestra Silvia Algaba, previo al

encuentro de mes (octubre), quien nos dijo que en el recinto se reunían alrededor de 40 docentes, de esa manera estimamos el número de encuestas a fotocopiar y de refrigerios que quisimos compartir con el grupo. Asimismo, le solicitamos nos incluyera en la agenda del día para aplicar una encuesta, que podía durar unos 20 minutos. Se nos asignaron 40 minutos, en horario de 9:00am a 9:40am. La encuesta contaba con 34 preguntas de selección múltiple y una oración que debían analizar morfosintácticamente.

En el caso de los estudiantes, el instrumento encuesta se aplicó de manera digital, con ayuda del Departamento de Informática del colegio en estudio se elaboró un formulario en el Drive de Gmail, con un total de 34 preguntas de selección múltiple, el cual se llenó en los laboratorios de informática del mismo centro, con apoyo de los docentes del área y del coordinador de grado para poder ajustar el horario de manera que las tres secciones lo realizaran el mismo día, en su hora de clase de informática.

Con los resultados obtenidos del diagnóstico, observamos las coincidencias entre los aspectos señalados: currículo, libros de textos, conocimientos de gramática, y se procedió a triangular la información.

B. Intervención:

La intervención para los estudiantes:

Con los datos anteriores y con entrevistas realizadas al docente de Lengua y Literatura de noveno grado del colegio y al maestro Pedro Alfonso Morales se estructuró la propuesta didáctica para desarrollar en el tiempo señalado por los mismos estudiantes en el diagnóstico, adecuándola a sus necesidades e intereses, a través de una metodología participativa, la cual se aplicó el día 12 de noviembre de 2018.

La intervención para los docentes:

Se elaboró a partir de los datos reflejados en la descripción del análisis de la oración que debían realizar, de los conocimientos sobre cuantificadores y del tiempo que ellos señalaron para recibir capacitación sobre el tema. Así, el 30 de noviembre, aprovechando el EPI del mes que correspondía a capacitación entre docentes, el equipo investigador solicitó a la coordinadora Silvia Algaba, nos permitiera desarrollar el tema de los cuantificadores, en un tiempo de una hora. De esa manera se nos incluyó en la agenda de 8:00am a 9:00am, sin embargo, por razones laborales, se logró desarrollar de 9:00am a 10:00am.

C. Seguimiento:

Por la fecha de finalización del curso escolar del colegio en estudio, prevista para 15 de noviembre, se aplicó en la fecha 12 de noviembre un instrumento digital en el Laboratorio de Informática, el cual contaba de 21 preguntas cerradas, que tenían como finalidad obtener la valoración que hicieron los estudiantes de la propuesta didáctica implementada, sus conocimientos sobre el tema impartido de los cuantificadores y su uso en las oraciones atributivas.

En lo que concierne a los docentes, el seguimiento se realizó el mismo día de la capacitación, a través de una hoja de reflexión sobre el tema de cuantificadores, hoja que se usó en la dinámica “la bola de nieve” que indica la propuesta didáctica. Es oportuno mencionar que la propuesta usada con los docentes fue diferente a la de los estudiantes.

-Triangulación de la información:

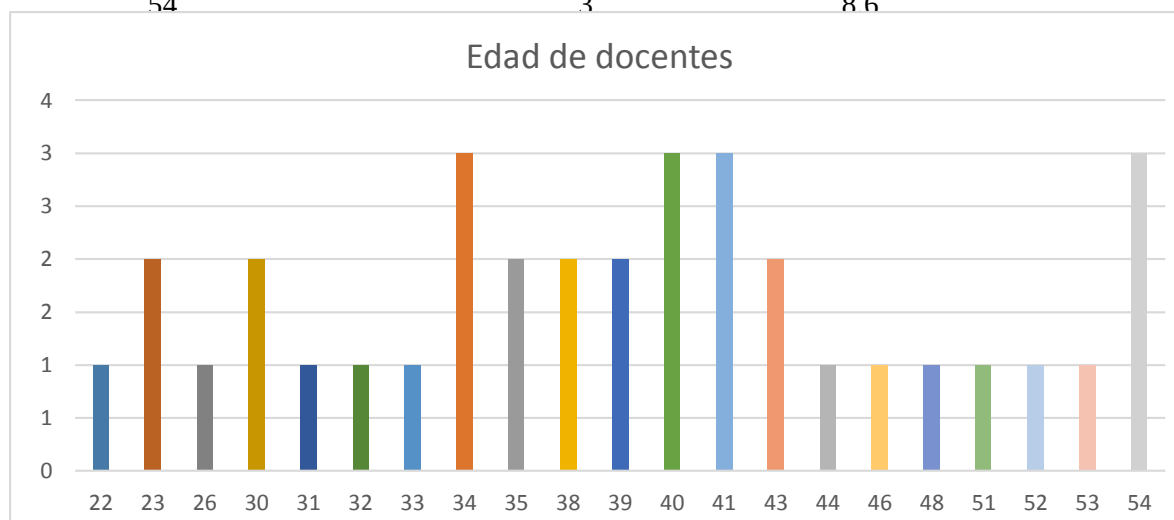
Una vez revisado el currículo nacional, los libros de textos, la comparación con las actualizaciones de la gramática contemporánea, luego de la aplicación de los instrumentos se procedió a triangular la información del currículo, docentes y estudiantes que nos permitió llegar a los hallazgos del estudio.

IX. Resultados del Diagnóstico

DIAGNÓSTICO DE DOCENTES:

Tabla 1 Edades

Edad	Frecuencia	Porcentaje
22	1	2.9
23	2	5.7
26	1	2.9
30	2	5.7
31	1	2.9
32	1	2.9
33	1	2.9
34	3	8.6
35	2	5.7
38	2	5.7
39	2	5.7
40	3	8.6
41	3	8.6
43	2	5.7
44	1	2.9
46	1	2.9
48	1	2.9
51	1	2.9
52	1	2.9
53	1	2.9
54	3	8.6



Las edades de los docentes oscilan en su mayoría entre 22 y 54 años, la mayor fuerza laboral se ubica entre los 30 y 40 años.

Figura 1. Edad de docentes

Tabla 2 Sexo de docentes encuestados

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	28	80.0
Masculino	7	20.0
Total	35	100.0

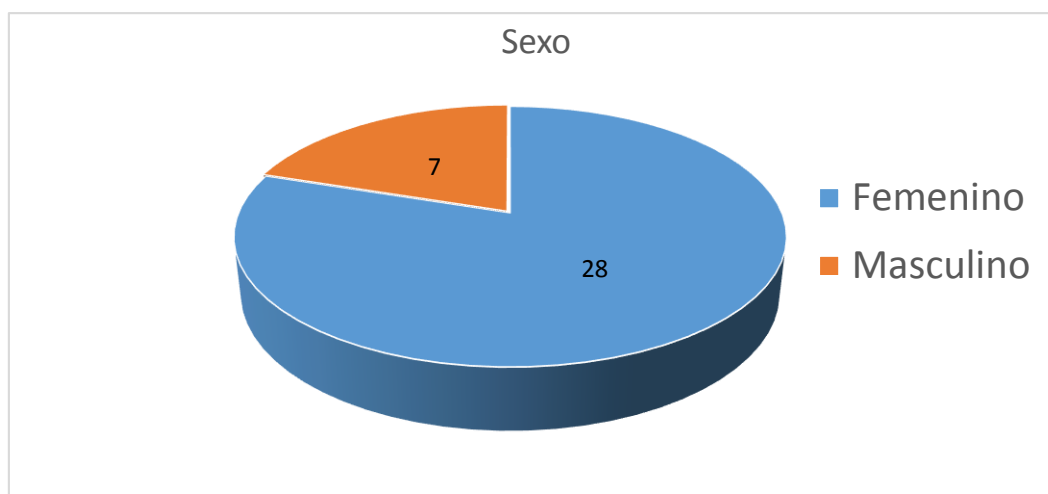


Figura 2. Sexo de docentes encuestados

En el sexo predominante es el femenino con 28 docentes frente a 7 docentes hombres.

Tabla 3 años de docencia

Años	Frecuencia	Porcentaje
1	5	14.3
2	1	2.9
3	1	2.9
4	2	5.7
5	1	2.9
6	1	2.9
7	1	2.9
8	2	5.7
10	1	2.9
11	1	2.9
12	1	2.9
13	1	2.9
14	1	2.9
15	2	5.7
16	1	2.9
18	1	2.9
20	2	5.7
21	1	2.9
22	3	8.6
24	1	2.9
26	2	5.7
32	1	2.9
39	1	2.9
Nc	1	2.9
Total	35	100.

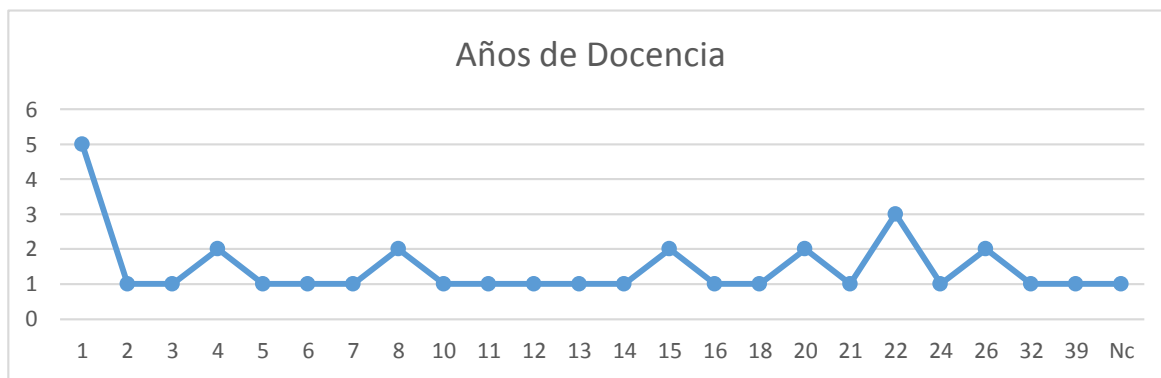


Figura 3. Años de docencia

Los años de experiencia oscilan de 1 a 5 años 10 docentes, de 6 a 10 años 5 docentes, de 11 a 15 años 6 docentes, de 16 a 20 años 4 docentes; entre los 21 y 26 años se tiene 7 docentes, 32 y 39 años son 2 docentes.

Tabla 4 Año en que egresó de la universidad

Año en que egresó de la universidad	Frecuencia	Porcentaje
1991	2	5.7
1992	2	5.7
1993	1	2.9
1995	1	2.9
1998	3	8.6
1999	4	11.4
2001	1	2.9
2005	1	2.9
2008	4	11.4
2010	2	5.7
2011	4	11.4
2014	2	5.7
2015	1	2.9
2016	3	8.6
2017	3	8.6
Nc	1	2.9
Total	35	100.0

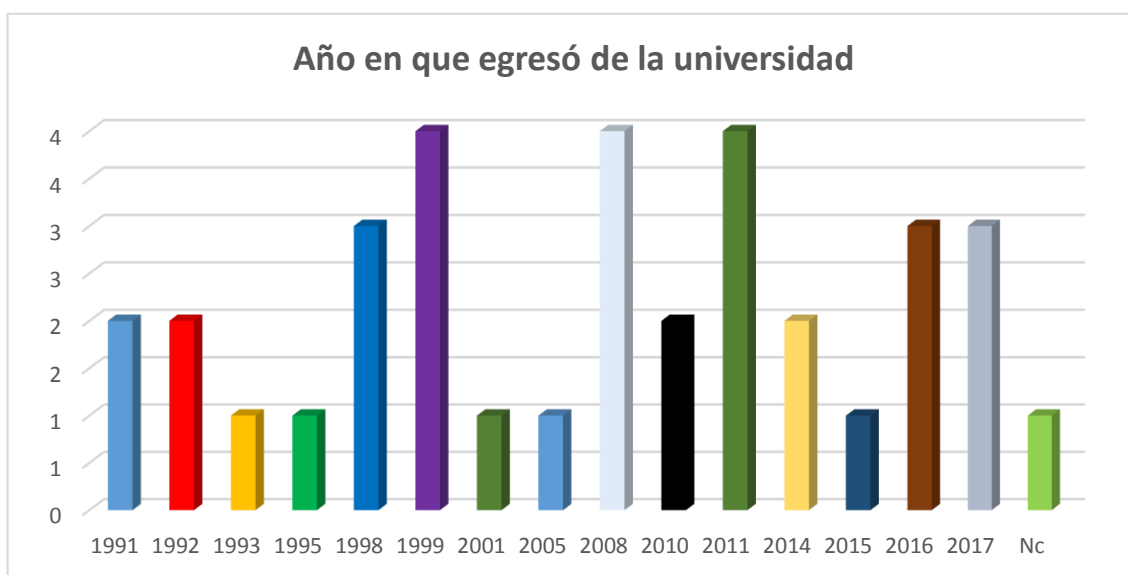


Figura 4. Año en que egresó de la universidad

El año en que egresó de la universidad se ubica entre 1991 y 2017. Los egresados del 1991 hasta 1999 son 13 docentes y los que egresaron desde el 2001 hasta el 2017 son 21 docentes, de estos 21 docentes 9 egresaron entre los años 2014 al 2017, es decir son maestros jóvenes.

Tabla 5 Experiencia en educación primaria

		Frecuencia	Porcentaje
Experiencia en educación primaria	Si	24	68.6
	No	9	25.7
	Nc	2	5.7
Total		35	100.0

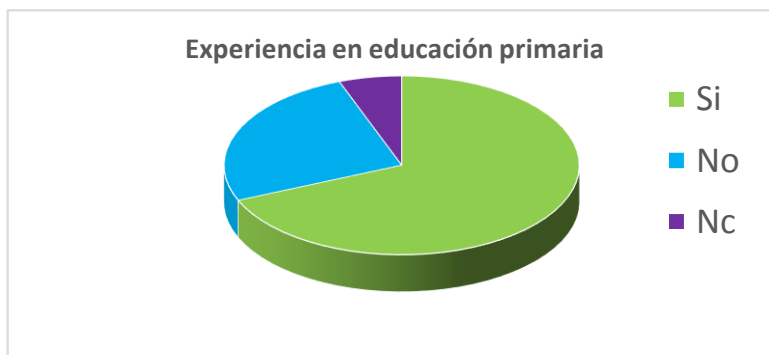


Figura 5 Experiencia en educación primaria

Tienen experiencia en educación primaria 24 docentes y 9 de ellos no poseen.

Tabla 6 Institución en la que labora

		Respuestas	
		Nº	Porcentaje
Institución	Pública	23	57.5%
	Subvencionada	7	17.5%
	Privada	10	25.0%
Total		40	100.0%

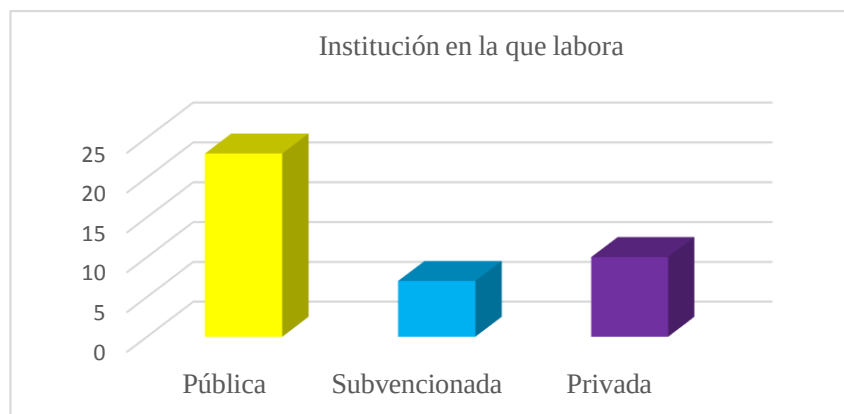


Figura 6. Institución en la que labora

La institución en la que laboran está bajo la dependencia estatal 23 docentes, de dependencia subvencionada 7 docentes y privada 10 docentes, cabe mencionar que hay docentes que trabajan en dos instituciones.

Tabla 7 Nivel Académico

		Frecuencia	Porcentaje
Nivel Académico	Ns/Nc	1	2.9
	Licenciatura en Lengua y Literatura	30	85.7
	Maestría en Lengua y Literatura	4	11.4
	Total	35	100.0

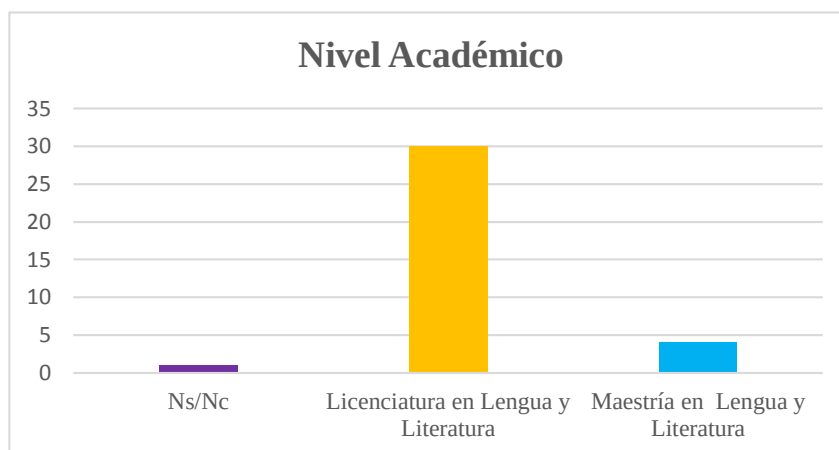


Figura 7. Nivel Académico

En el nivel académico 30 docentes son licenciados, 5 docentes tienen estudios de Maestría y 1 docente no respondió.

Tabla 8. Está estudiando actualmente

		Frecuencia	Porcentaje
Está estudiando actualmente	Ns/Nc	2	5.7
	Si	3	8.6
	No	30	85.7
	Total	35	100.0



Figura 8. Está estudiando actualmente

Los que se encuentran estudiando actualmente son 3 docentes, 30 docentes afirmaron que no y 2 docentes no respondieron.

Tabla 9. ¿Sigue los contenidos de la disciplina conforme a la planificación y al programa nacional del MINED sin agregar algún elemento nuevo?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Ns/Nc	1	2.9
	Si	25	71.4
	No	9	25.7
	Total	35	100.0

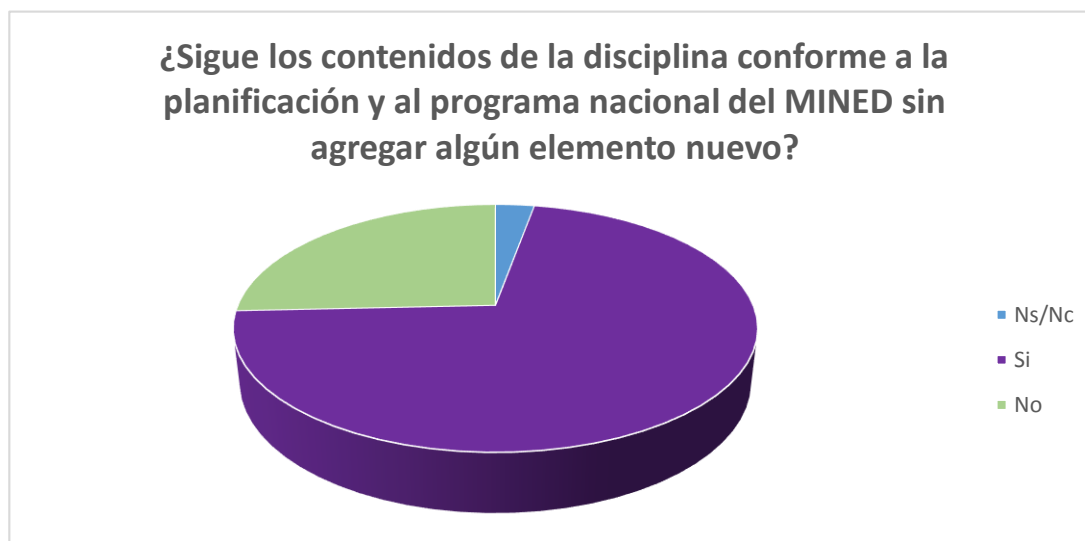


Figura 4. Currículo pregunta

Sobre la planificación 9 docentes afirmaron que no la siguen estrictamente, 25 docentes si lo hacen y solamente 1 docente no respondió.

Tabla 10 ¿Considera que los contenidos incluidos en el programa nacional de Lengua y Literatura están actualizados?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si	18	51.4
	No	17	48.6
	Total	35	100.0

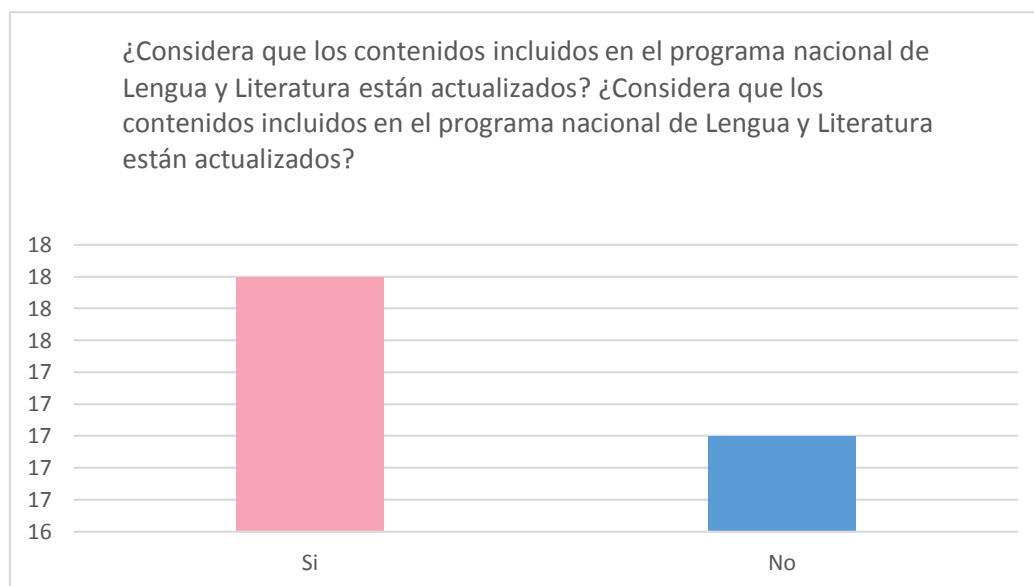


Figura 10. Currículo pregunta N°2

Sobre la actualización del programa de la disciplina de Lengua y Literatura, 18 docentes consideran que si lo está y 17 docentes afirman que no.

Tabla 11 ¿Ha realizado adecuaciones al programa para incluir temas que no estén contemplados en el programa de educación?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si	22	62.9
	No	13	37.1
	Total	35	100.0

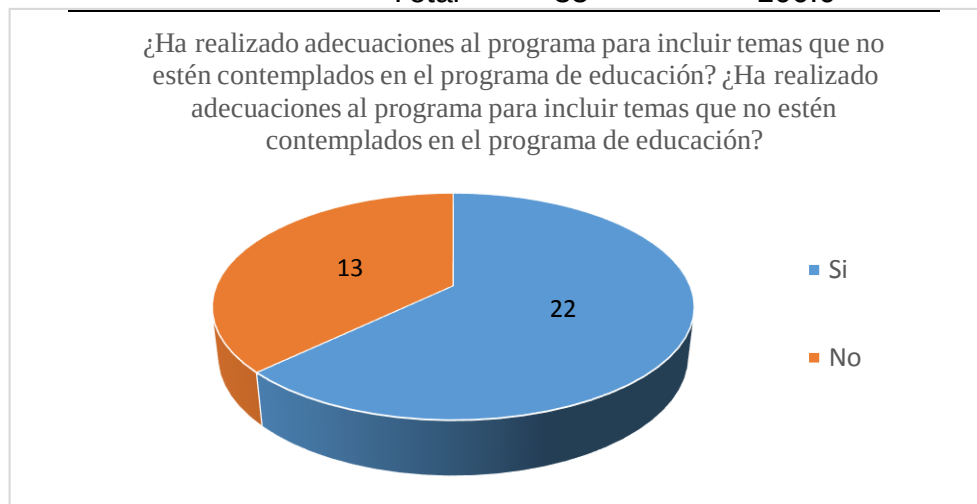


Figura 11. Currículo pregunta N°5

Docentes que realizan adecuaciones, 22 si lo hacen y 13 se ajustan a lo planificado.

Tabla 12 ¿Ha dejado de impartir algún tema de gramática por considerarlo muy complejo para los estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No	35	100.0
	Si	0	0
Total		35	100

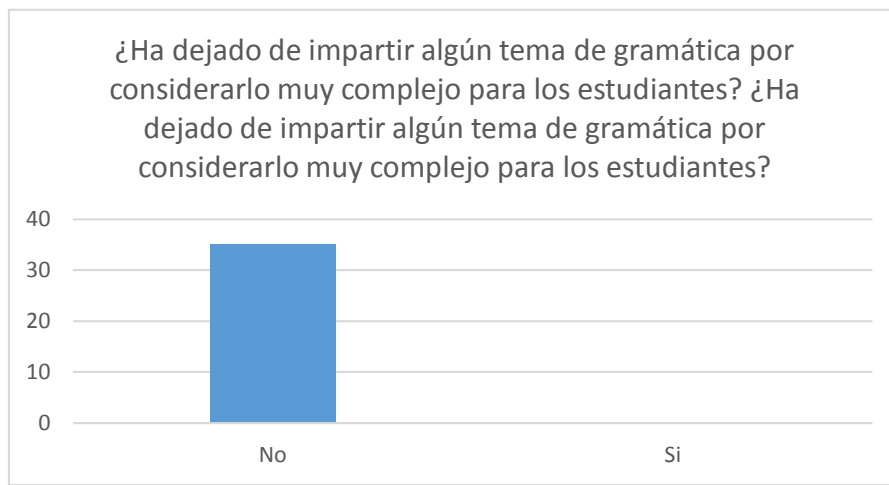


Figura 52. Currículo pregunta N°5

Todos los docentes desarrollan contenidos de gramática de manera unánime.

Tabla 13 ¿En el análisis morfosintáctico de oraciones simples ha incluido aspectos innovadores que no estén contemplados en el programa nacional de Lengua y Literatura?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Ns/Nc	1	2.9
	Si	19	54.3
	No	15	42.9
	Total	35	100.0

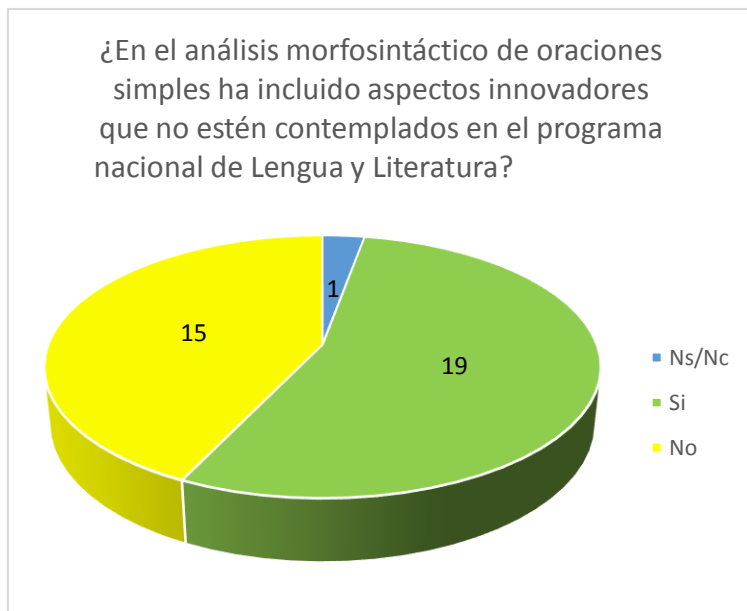


Figura 13. Currículo pregunta n°6

Los docentes que incluyen aspectos innovadores son 19 y 16 no lo hacen.

Tabla 14 ¿Considera que sería necesario hacer una modificación al currículo en los contenidos de gramática?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Ns/Nc	2	5.7
	Si	31	88.6
	No	2	5.7
	Total	35	100.0

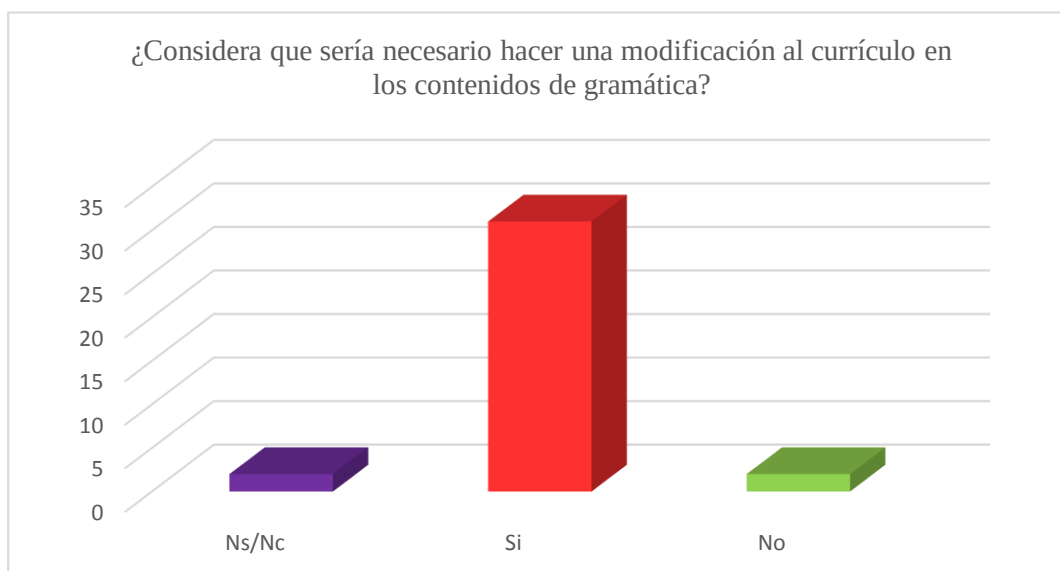


Figura 64. Currículo pregunta n° 7

Sobre la necesidad de modificación de temas de gramática en el programa 31 docentes sí lo consideran, 2 docentes no lo consideran necesario y 2 no respondieron.

Tabla 15 ¿Qué procedimiento se lleva a cabo en su institución educativa para la selección de libros de texto?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Ns/Nc	1	2.9
	La institución los recibe de parte del Estado.	22	62.9
	La institución recibe donaciones de entes privados.	2	5.7
	La institución lo elige en negociación con la editorial.	4	11.4
	La institución le consulta al docente que imparte la disciplina para que él elija.	5	14.3
	Otra	1	2.9
	Total	35	100.0

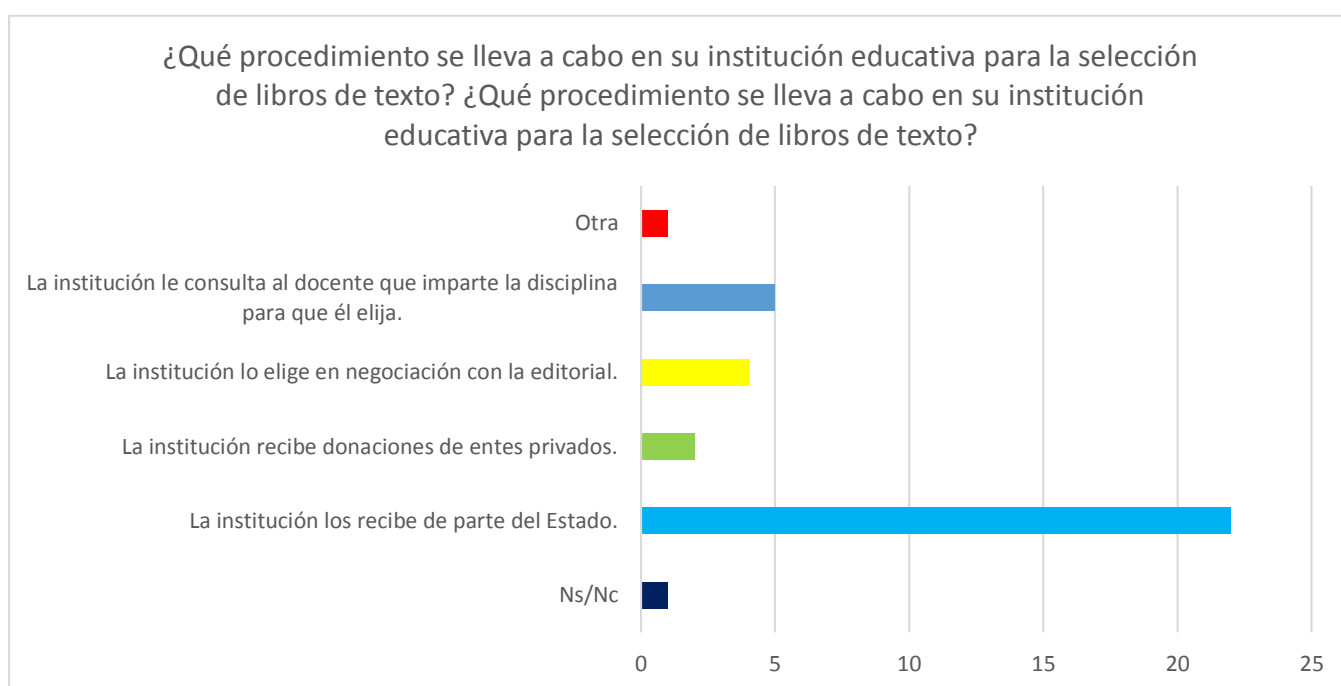


Figura 15. Libro de apoyo pregunta n°8

Los 22 docentes de centros públicos afirman que reciben libros donados por parte del gobierno libros, 5 docentes señalan que la institución le consulta al docente para que lo elija y 4señalaron que la dirección de la escuela negocia con la editorial; por último y una minoría de 2 docentes que reciben como donación de entes privados.

Tabla 16 ¿Qué características cree usted debe tener un texto para ser usado en el desarrollo de la clase?

		Respuestas	
		Nº	Porcentaje
características del texto	Que se ajuste al programa nacional del MINED	30	26.1%
	Que tenga información suficiente en los temas	27	23.5%
	Que tenga variedad de ejercicios a desarrollar en él	30	26.1%
	Que sea colorido y atractivo a los estudiantes	4	3.5%
	Que sea comprensible y sencillo en la explicación	13	11.3%
	Que tenga actividades a desarrollar en el aula TIC	11	9.6%
	Total	115	100.0%

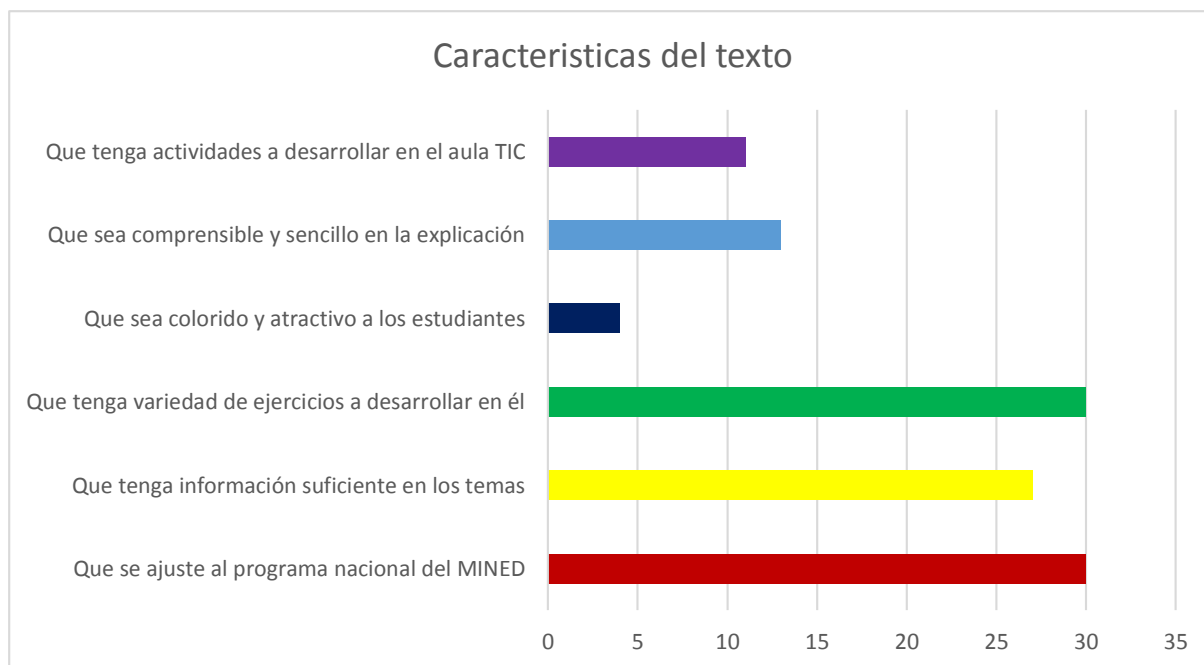


Figura 76. Libro de apoyo pregunta n°9

Entre las características que deben tener los textos para ser seleccionados se encuentran la variedad de ejercicios 30 opiniones, información suficiente sobre los temas 27 opiniones y que se ajuste al programa 30 opiniones.

Tabla 17 ¿Qué tipo de texto usa actualmente para el desarrollo de su clase?

		Respuestas	
		Nº	Porcentaje
Tipo de texto que usa actualmente	Lengua y Literatura del Ministerio de Educación 7mo a 11mo grado	22	31.9%
	Lengua y Literatura de la Editorial SUSAET	11	15.9%
	Lengua y Literatura de la Editorial Distribuidora Cultural, autor Pedro Alfonso.	17	24.6%
	Lengua y Literatura de la Editorial SANTILLANA	9	13.0%
	Lengua y Literatura del Editorial San Jerónimo.	2	2.9%
	Internet	8	11.6%
	Total	69	100.0%

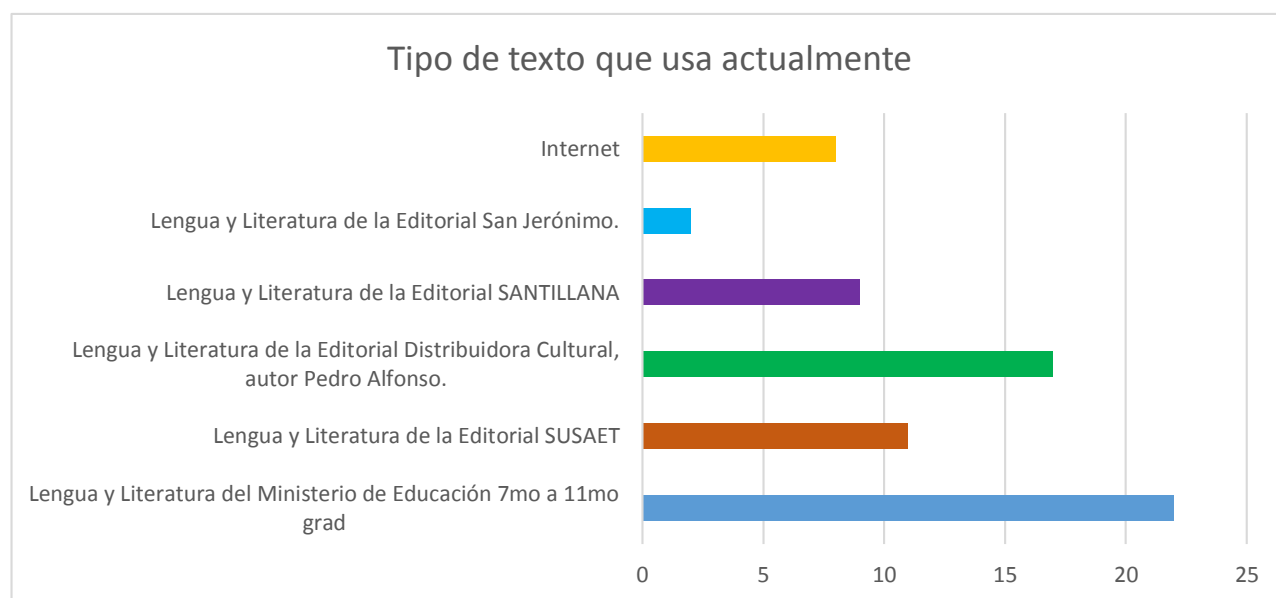


Figura 87. Tipo de texto que usa.

Los textos escolares que usan son los del MINED 32%, los libros de Pedro Alfonso Morales 25%, la colección SUSAETA con un 17% y un 13% los textos de Santillana. Por último, un 12% hacen consulta al internet.

Tabla 18 ¿Considera que hay diferencia entre los términos gramática tradicional, gramática moderna y gramática actual para el análisis morfosintáctico de oraciones?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Ns/Nc	3	8.6
	Si	29	82.9
	No	3	8.6
	Total	35	100.0

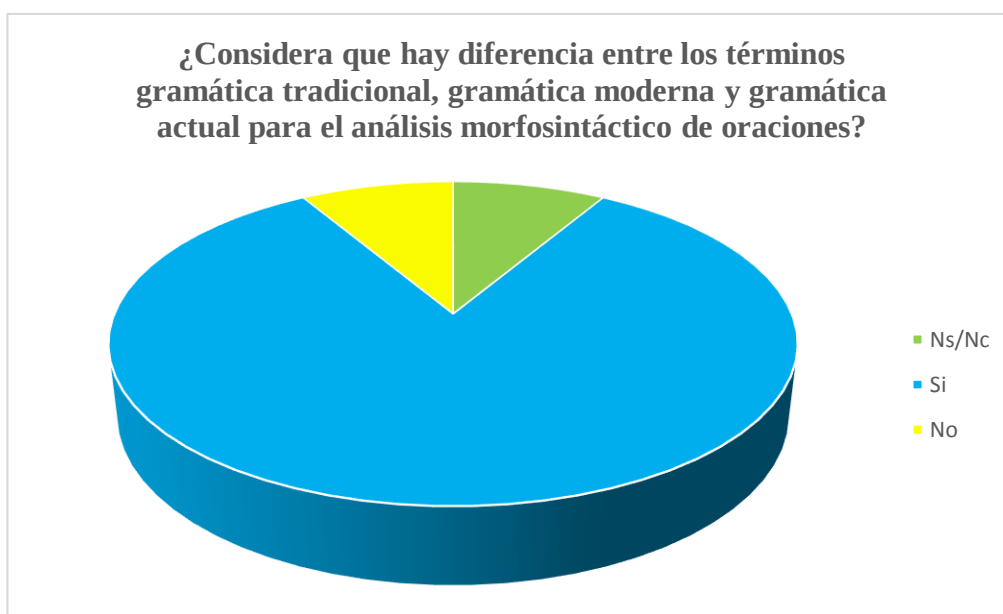


Figura 9. Conocimientos Pregunta N°13

El 83% de docentes consideran que sí hay diferencia entre gramática tradicional con gramática moderna y actual, pero 9% de 3 docentes consideró que no hay diferencia y otro 9% no respondió.

Tabla 19 ¿Qué gramática usted considera está aplicando actualmente en el desarrollo de sus clases?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Ns/Nc	2	5.7
	Gramática tradicional	9	25.7
	Gramática moderna	15	42.9
	Gramática actual	8	22.9
	Otra	1	2.9
	Total	35	100.0

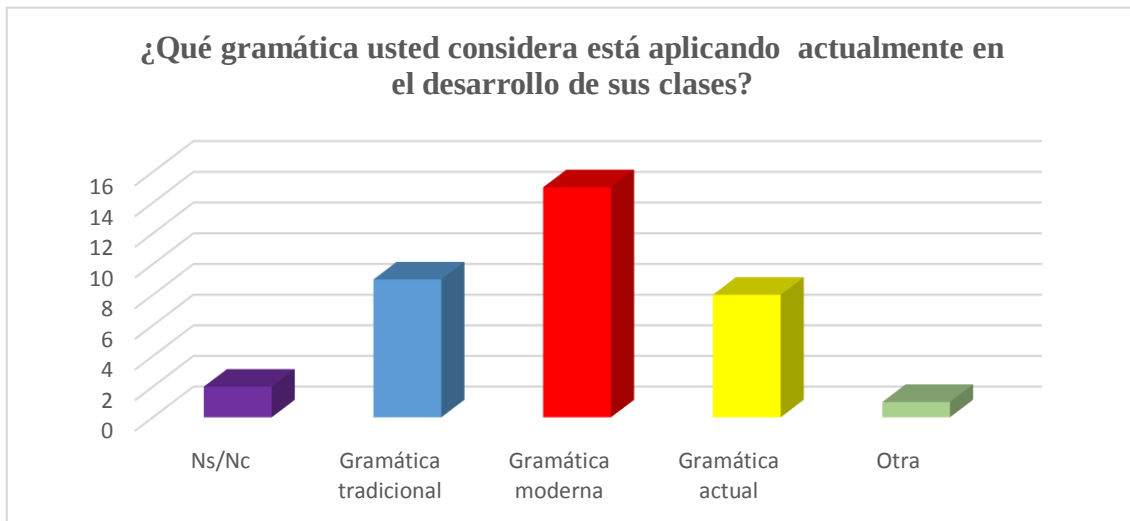


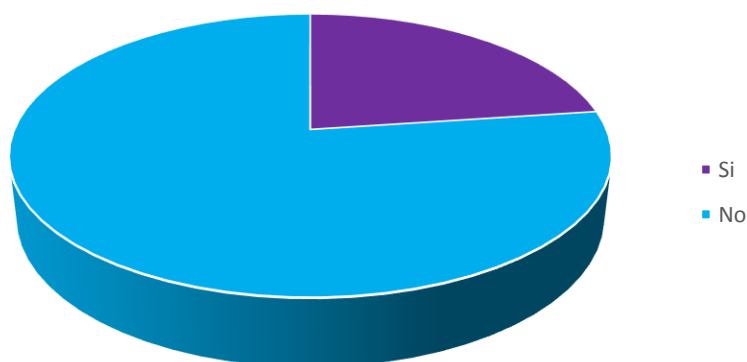
Figura19..Conocimientos Pregunta N°14

A la pregunta qué gramática aplica usted un 43% expresó que usa la gramática moderna, 23% afirmó que hacen uso de la gramática actual, 26% siguen aplicando la gramática tradicional, 3% señaló que hace uso de otra y 6% se abstuvo de contestar.

Tabla: 20 ¿Considera que las bases del análisis morfosintáctico de las oraciones simples están muy bien consolidadas en los estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si	8	22.9
	No	27	77.1
	Total	35	100.0

¿Considera que las bases del análisis morfosintáctico de las oraciones simples están muy bien consolidadas en los estudiantes?



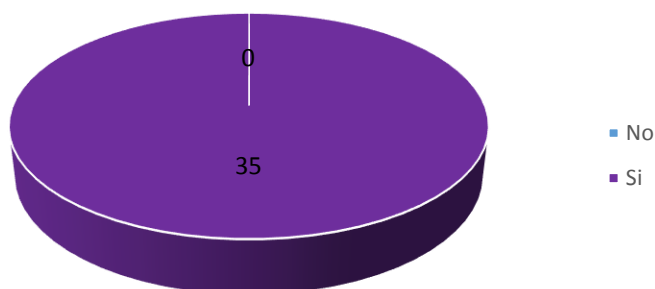
*Figura 20 Conocimientos
Pregunta N°15*

Un 77% de los docentes considera que las bases del análisis de oraciones no están bien consolidadas y un 23% considera que sí lo están.

Tabla 21 ¿Considera que, si el estudiante no domina el análisis de oraciones simples, se le haría más difícil comprender el de las oraciones compuestas?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No	0	0
	Si	35	100.0
	Total	35	100.0

¿Considera que, si el estudiante no domina el análisis de oraciones simples, se le haría más difícil comprender el de las oraciones compuestas?



*Figura 21. Conocimientos
Pregunta N°16*

El 100% de docentes consideraron que para analizar enunciados compuestos el estudiante necesita comprender las oraciones simples.

Tabla 22. ¿Ha escuchado el término cuantificadores?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Ns/Nc	2	5.7
	Si	9	25.7
	No	24	68.6
	Total	35	100.0

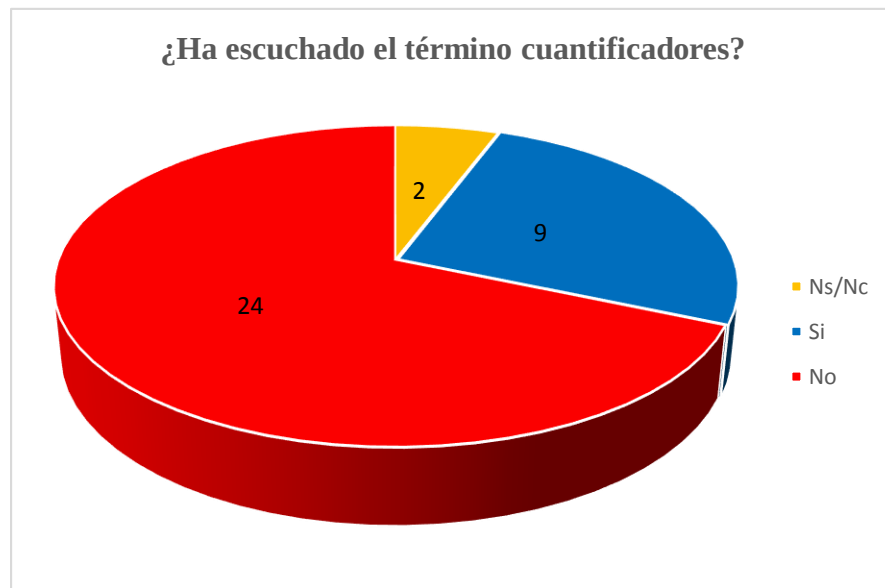


Figura 22. Conocimientos
Pregunta N°17

El dominio del término de cuantificador en un 69% los maestros no lo dominan, un 26% afirmó que sí y un 6% decidieron no contestar.

Tabla 23 ¿Conoce qué es un cuantificador según la gramática actual?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Ns/Nc	5	14.3
	Si	7	20.0
	No	23	65.7
	Total	35	100.0

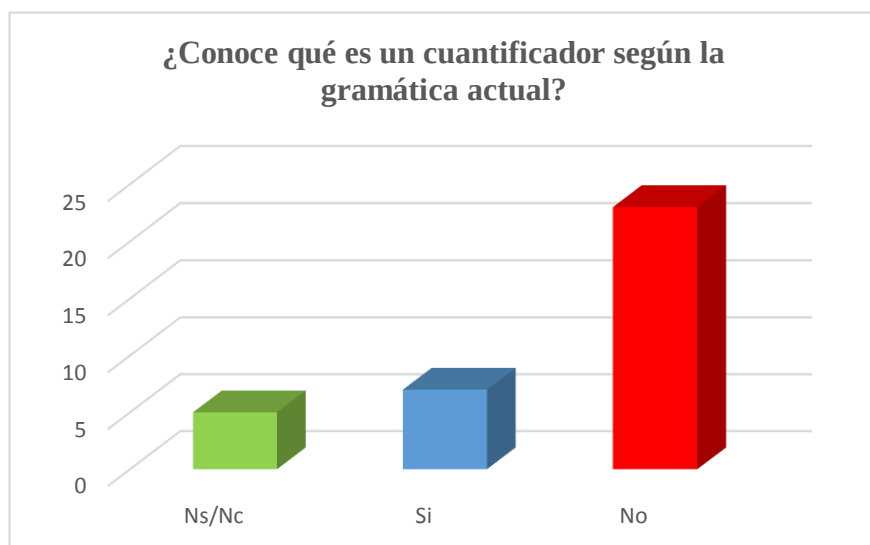


Figura 103.
Conocimientos Pregunta
N°18

En relación al término cuantificadores según la gramática actual hay un 66% de docentes que afirman que no lo saben, en cambio, hay 20% afirmó que sí lo relaciona y, por último, un 14% se abstuvieron de contestar.

Tabla 24 ¿En qué análisis de oraciones considera usted se aprecia más dificultad en los estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Ns/Nc	1	2.9
	Morfológico	17	48.6
	Sintáctico	17	48.6
	Total	35	100.0

¿En qué análisis de oraciones considera usted se aprecia más dificultad en los estudiantes?

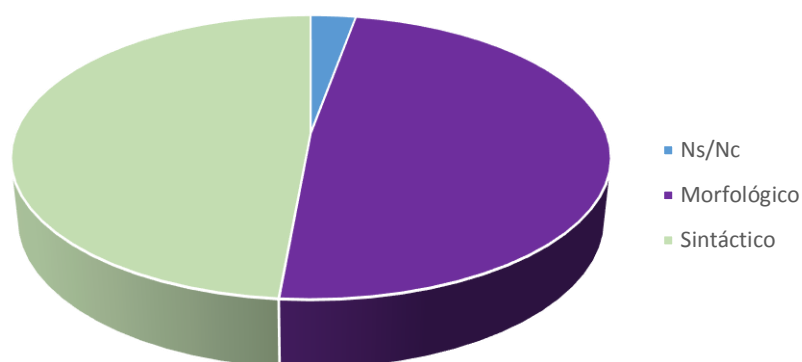


Figura 114. Gramática – análisis pregunta N°19

Respecto a la dificultad en los estudiantes respecto al tipo de análisis de oraciones, 49% señala que el morfológico y un 49% el sintáctico. un 2% de no respondió.

Tabla 25 En sus clases, qué términos utiliza para la realización del análisis sintáctico

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Ns/Nc	1	2.9
	Identificar Sujeto y Predicado	4	11.4
	Identificar Sintagma Nominal Sujeto y Sintagma Verbal Predicado	28	80.0
	Otros	2	5.7
	Total	35	100.0

En sus clases, qué términos utiliza para la realización del análisis sintáctico

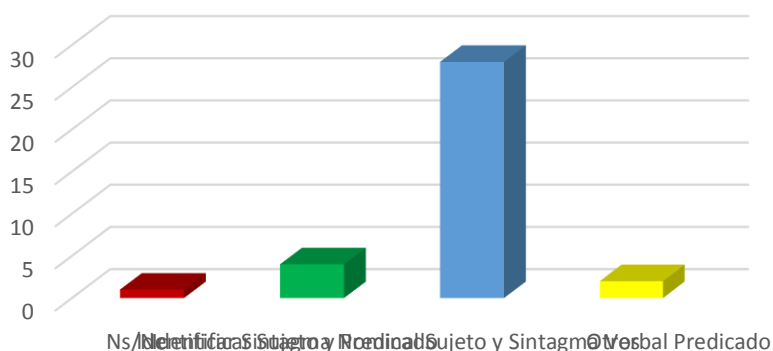


Figura 125. Gramática – análisis pregunta N°20

En cuanto a los elementos de la oración, un 80% afirmó que usan Sintagma Nominal Sujeto y Sintagma Verbal Predicado, un 11% utilizan los términos de Sujeto y Predicado, un 6% de 2 docentes usa otro y un 3% de 1 docente se abstuvo de contestar.

Tabla 26 ¿Qué nivel de dificultad considera hay en los estudiantes en el análisis morfológico de oraciones simples?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy complicado	8	22.9
	Complicado	15	42.9
	Moderadamente complicado	9	25.7
	Poco complicado	3	8.6
	Total	35	100.0

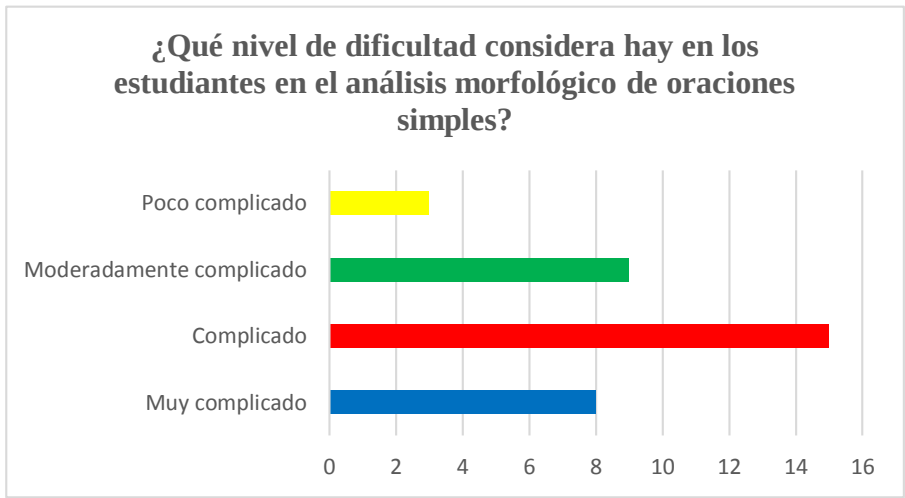


Figura 136. Gramática – análisis pregunta N°21

Los docentes apreciaron que el grado de dificultad en el análisis morfológico es muy complicado 23%, complicado con un 43%, moderadamente complicado un 26% y poco complicado 9%.

Tabla 27¿Qué nivel de dificultad considera hay en los estudiantes en el análisis sintáctico de oraciones simples?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Ns/Nc	2	5.7
	Muy complicado	6	17.1
	Complicado	9	25.7
	Moderadamente complicado	12	34.3
	Poco complicado	6	17.1
	Total	35	100.0

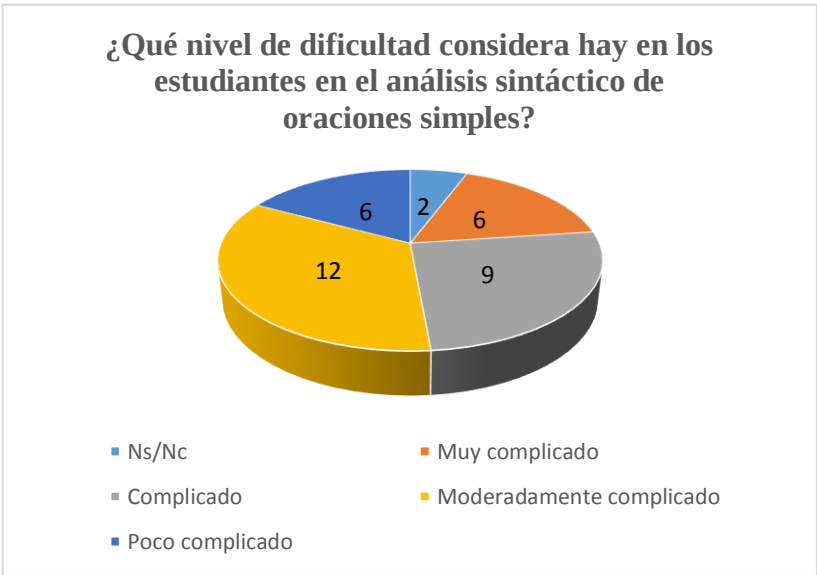


Figura 27. Gramática – análisis pregunta N°22

Los docentes apreciaron que el grado de dificultad del análisis sintáctico es muy complicado 17%, complicado 26%, moderadamente complicado un 34%, poco complicado 17% y 6% no respondió.

Tabla 28 ¿Qué factores considera que son los que más inciden para la comprensión del análisis morfosintáctico de oraciones simples en los estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	La política educativa de la institución	3	8.6
	La didáctica utilizada por el docente	9	25.7
	El libro de texto utilizado	1	2.9
	Disposición al estudio de los educandos	22	62.9
	Total	35	100.0

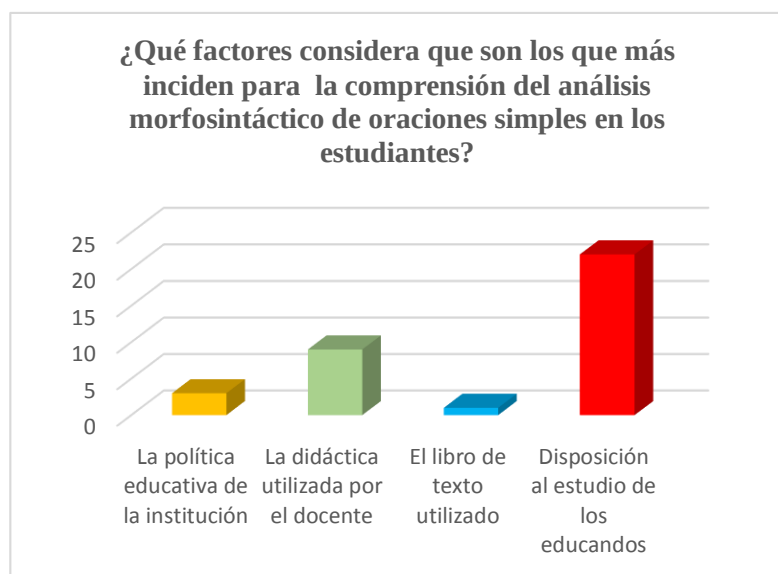


Figura 148. Gramática – análisis pregunta N°23

Los docentes consideraron que los factores que inciden en la comprensión del análisis morfosintáctico son: la política de la institución un 9%, la didáctica que aplica el docente 26%, el texto utilizado 3%, y el factor que despuntó, la disposición del estudiante para aprender 63%.

Tabla 29 ¿En qué tipo de oraciones simples considera que hay más dificultad en su identificación?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Oraciones simples según la actitud del hablante	6	17.1
	Oraciones simples según la índole del verbo	29	82.9
	Total	35	100.0

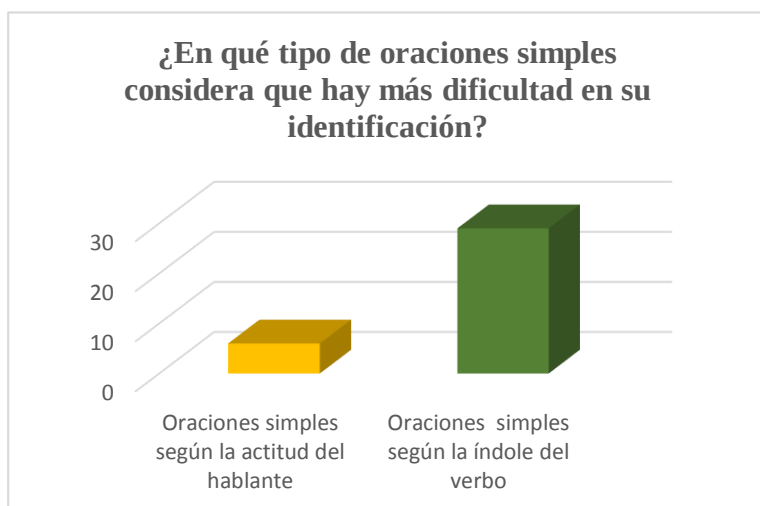


Figura 29. Gramática – análisis pregunta N°24

Un 83% de docentes consideran que las oraciones simples según la índole del verbo tienen mayor dificultad que según la actitud del hablante 17%.

Tabla 30. De las oraciones según la índole del verbo, cuál es la que genera más dificultad en los estudiantes cuando deben identificarlas.

		Respuestas	
		Nº	Porcentaje
Válidos	Copulativas	10	13.5%
	Predicativas	13	17.6%
	Transitivas	17	23.0%
	Intransitivas	18	24.3%
	Recíprocas	6	8.1%
	Reflexivas	3	4.1%
	Impersonales	7	9.5%
Total		74	100.0%

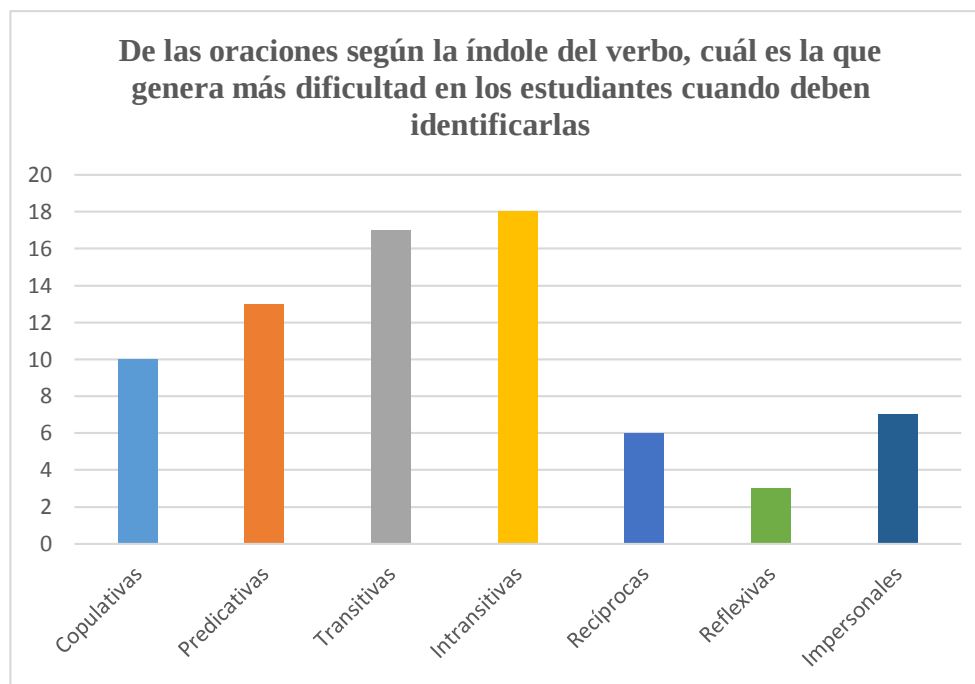


Figura 150. Gramática – análisis pregunta N°25

En la clasificación de las oraciones simples según la índole del verbo los docentes señalaron que el enunciado que despierta más dificultad son las oraciones intransitivas con un 24%, seguidamente transitivas con un 23%, luego las predicativas con un 18%, copulativas con un 14%, las impersonales con un 10%; por último, las recíprocas con un 8% y 4% las reflexivas.

Tabla 31 ¿Con qué nivel de complejidad explica usted los temas de gramática y análisis morfosintáctico a sus estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Elemental	6	17.1
	Nivel intermedio	24	68.6
	Nivel avanzado	2	5.7
	Total	32	91.4
Perdidos	Sistema	3	8.6
Total		35	100.0

¿Con qué nivel de complejidad explica usted los temas de gramática y análisis morfosintáctico a sus estudiantes?

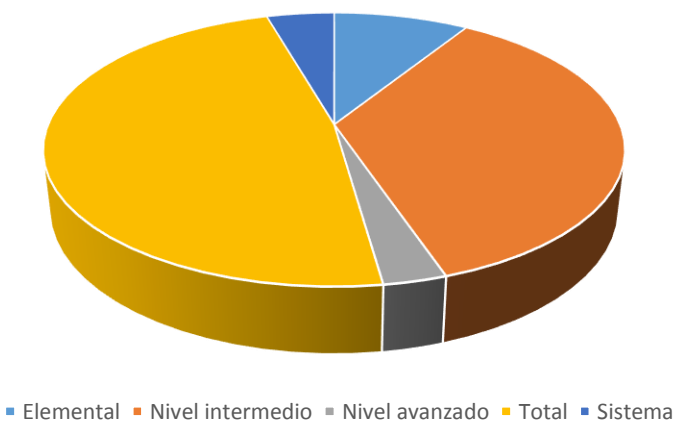


Figura 161. Gramática – análisis pregunta N°27

El nivel de complejidad que reconoce el docente tiene en los temas de gramática y análisis de oraciones considera que es un nivel elemental 17%, nivel intermedio 69%, nivel avanzado 6% y 9% no contestó.

Tabla 32 ¿Le gustaría recibir actualización sobre algún tema que esté contemplado en el programa nacional de Lengua y Literatura de Nicaragua?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si	31	88.6
	No	3	8.6
	Nc	1	2.8
	Total	35	100.0

¿Le gustaría recibir actualización sobre algún tema que esté contemplado en el programa nacional de Lengua y Literatura de Nicaragua?

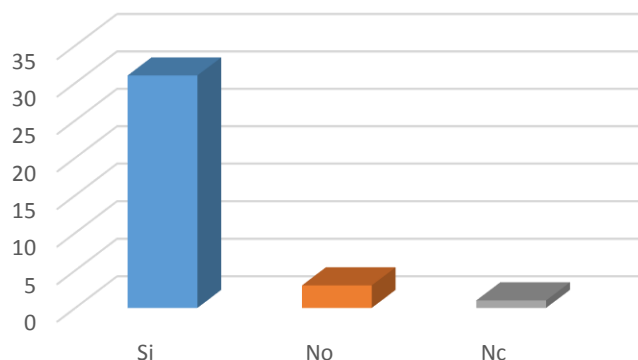
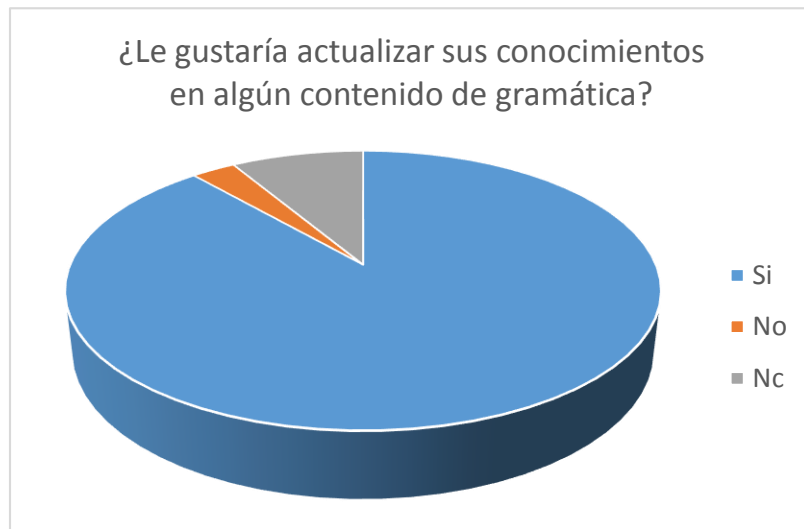


Figura 172. Actualización pregunta 29

A la pregunta ¿Le gustaría recibir actualización en algún tema del programa de la disciplina? A un 89% le gustaría, a un 9% no y 3% no respondió.

Tabla 33 ¿Le gustaría actualizar sus conocimientos en algún contenido de gramática?

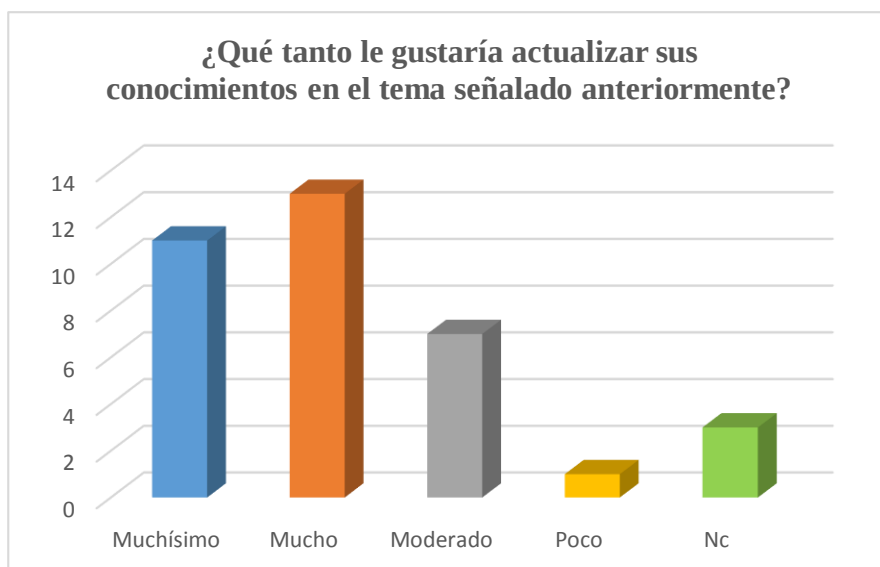
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si	31	88.6
	No	1	2.9
	Nc	3	8.5
Total		35	100.0



A la pregunta ¿Le gustaría actualizar sus conocimientos en los contenidos de gramática? Los docentes contestaron en un 89% que les gustaría, un 3% que no y un 9% no respondió.

Tabla 34 ¿Qué tanto le gustaría actualizar sus conocimientos en el tema señalado anteriormente?

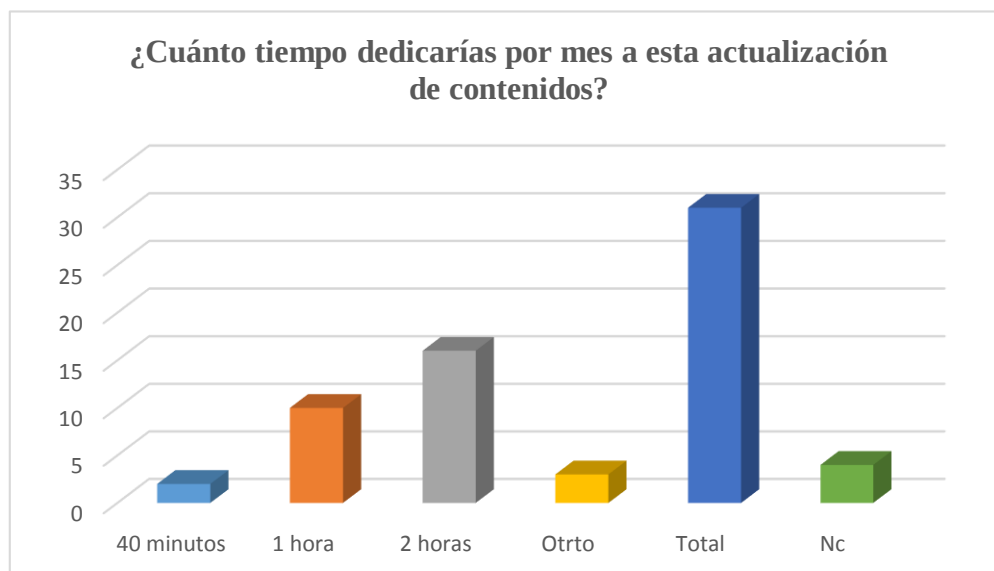
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muchísimo	11	31.4
	Mucho	13	37.1
	Moderado	7	20.0
	Poco	1	2.9
	Nc	3	8.6
Total		35	100.0



En cuanto al deseo de actualización de conocimientos por medio de una propuesta concreta de formación los docentes reflejaron: muchísimo 31%, mucho 37%, moderado 20%, poco con un 3% y finalmente un 9% no respondió.

Tabla 35. ¿Cuánto tiempo dedicarías por mes a esta actualización de contenidos?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	40 minutos	2	5.7
	1 hora	10	28.6
	2 horas	16	45.7
	Otro	3	8.6
	Total	31	88.6
	Nc	4	11.4
Total		35	100.0



Se les preguntó: ¿Cuánto tiempo dedicarían a una formación por mes? Las respuestas fueron: un 6% 40 minutos, una hora 29%, dos horas 46%, un 9% contestó “otro” pero no indicó cuanto, otro y finalmente un 11% no respondió.

Análisis de oración:

En el diagnóstico que se realizó el viernes 26 de octubre del 2018 en el EPI al lograr encuestar 35 docentes para que nos brinden información de cómo realizan el análisis morfológico y sintáctico con el enunciado: “He volado un poco por todo el mundo”, tomado de la obra El principito. En el caso del morfológico 26 maestros lo ejecutaron con un acierto total desde la gramática tradicional, 3 maestros dejaban espacios sin resolver, 3 maestros tuvieron dificultades al clasificar la oración como compuesta siendo un enunciado simple y otros 3 maestros no realizaron la actividad sugerida. En el caso del análisis sintáctico solo 9 maestros lograron resolver desde un acierto total desde la perspectiva tradicional, 14 maestros se observaron en la identificación del verbo siendo compuesto y lo clasificaban como una perífrasis verbal del participio y 12 personas se abstuvieron realizar este tipo de análisis sin clasificar absolutamente nada.

DIAGNÓSTICO DE ESTUDIANTES

Tabla No. 1 Edades

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	14	21	34.4
	15	38	62.3
	16	2	3.3
	Total	61	100.0

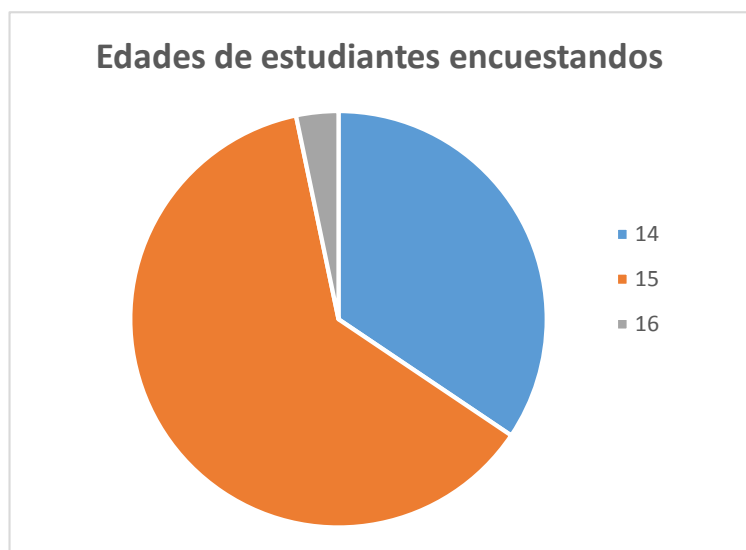


Figura 1.

Las edades de los encuestados es 62% es 15 años, un 34% la edad de 14 años y un 3% tienen 16 años.

Tabla 2 Sexo de estudiantes encuestados

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Femenino	42	68.9
	Masculino	19	31.1
	Total	61	100.0

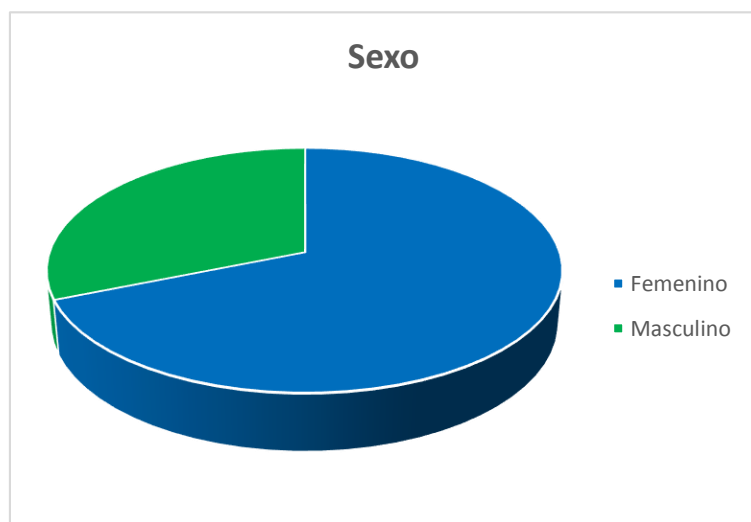


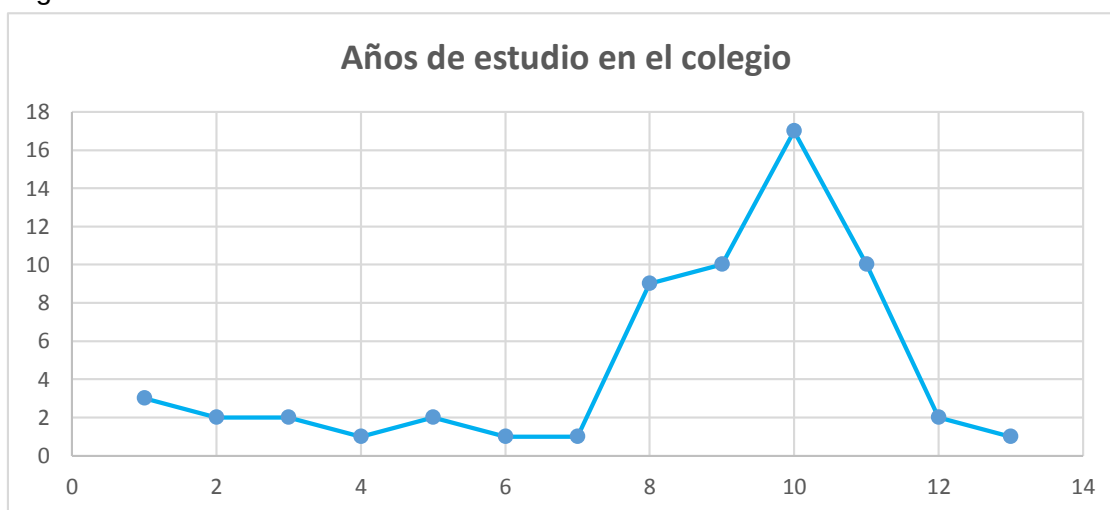
Figura 2

2. El sexo de los encuestados: un 69% mujeres y un 31% varones.

Tabla No. 3 Años de estudio en el colegio:

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	2	3	4.9
	3	2	3.3
	4	2	3.3
	5	1	1.6
	6	2	3.3
	7	1	1.6
	8	1	1.6
	9	9	14.8
	10	10	16.4
	11	17	27.9
	12	10	16.4
	13	2	3.3
	NC	1	1.6
Total		61	100.0

Figura 3



Los años que llevan estudiando en el colegio es en un rango de 2 a 5 años: 8 estudiantes (13%), de 6 a 10 años: 23 estudiantes (38%), de 11 a 13 años: 29 estudiantes (47%) y finalmente 1 estudiante 2% no respondió.

Tabla No. 4 Has repetido año en secundaria

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No	52	85.2
	Sí	9	14.8
	Total	61	100.0

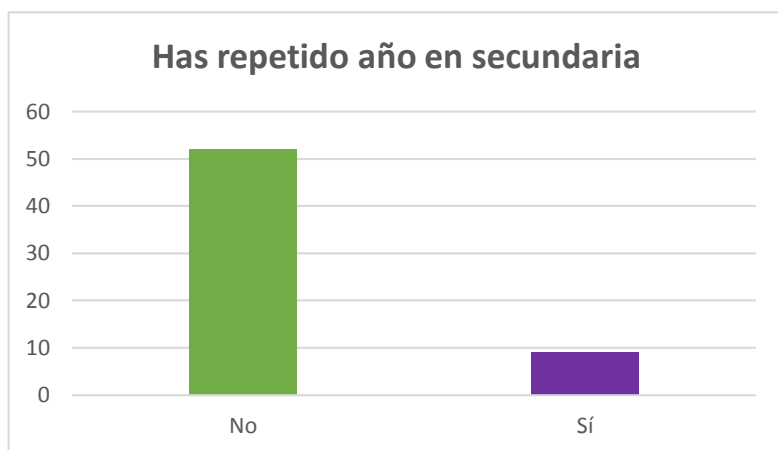


Figura 4.

Se presentó que un 85 % (52 estudiantes) no han repetido años y un 16% (9 estudiantes) sí han repetido.

Tabla 5 ¿Consideras interesantes los contenidos de la disciplina de Lengua y Literatura que les han impartido en noveno grado?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No	10	16.4
	Sí	51	83.6
	Total	61	100.0

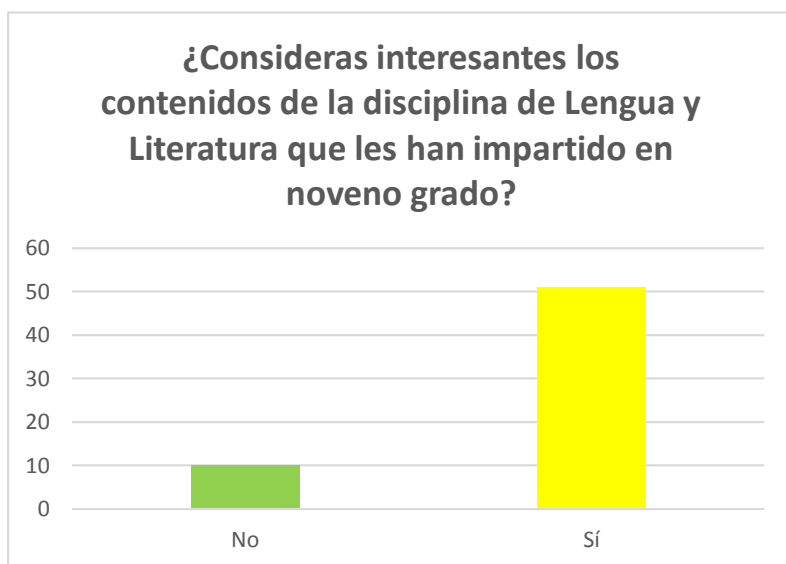


Figura 5

De acuerdo a la opinión de los estudiantes si han encontrado interesantes los contenidos de la clase, un 84% expresó que sí, pero un 16% expresó que no.

Tabla No. 6 ¿Consideras que los contenidos incluidos en el programa de Lengua y Literatura que desarrolla tu profesor son actuales?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No	17	27.9
	Sí	44	72.1
	Total	61	100.0

Figura 5

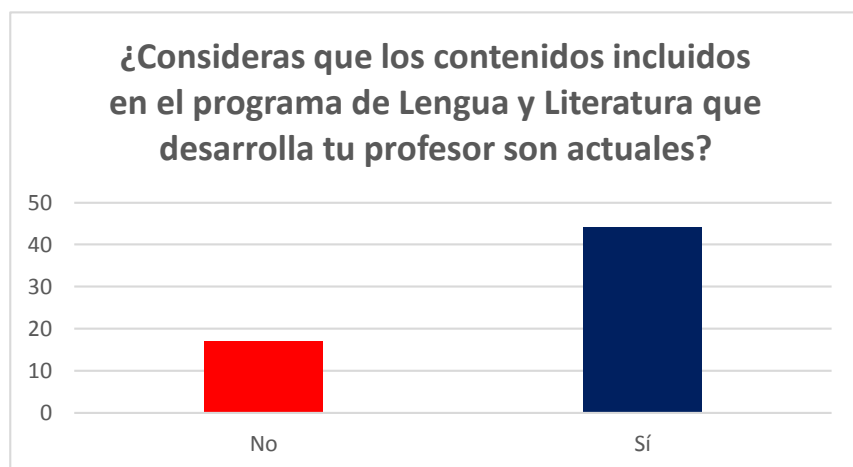


Figura 6

Desde la perspectiva de los estudiantes 72% consideraron que el docente imparte una enseñanza actualizada, mientras que un 28% expresó que no.

Tabla No. 7 ¿Tu maestro alguna vez te ha dicho que ha incluido temas que no están en el programa para que aprendas más?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No	54	88.5
	Sí	7	11.5
	Total	61	100.0

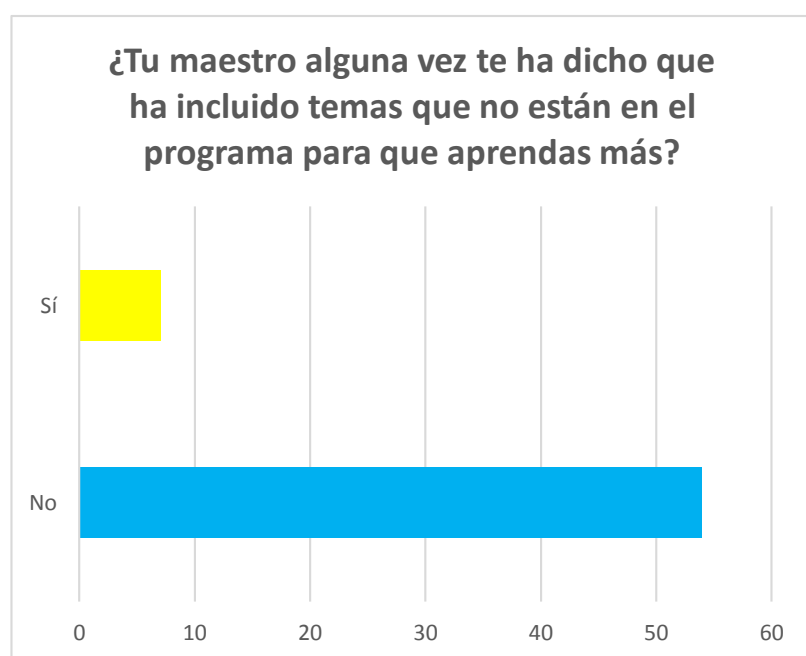


Figura 7

Se les cuestionó si su maestro les ha expresado que algún tema tratado no están en el programa pero que los están incluyendo: un 89% señalaron que no y un 11% reflejaron que sí lo hace el docente.

Tabla No. 8 ¿Has tenido la experiencia que tu maestro te ha explicado de manera clara y sencilla un tema que en otro momento te parecían complejos?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No	22	36.1
	Sí	39	63.9
	Total	61	100.0

¿Has tenido la experiencia que tu maestro te ha explicado de manera clara y sencilla un tema que en otro momento te parecían complejos?

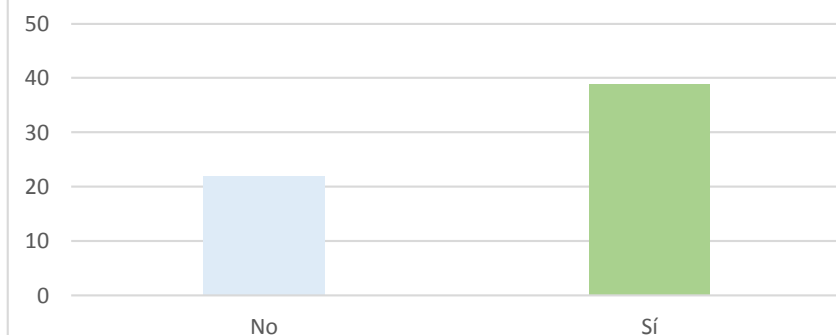


Figura 8.

Un 64% de estudiantes afirmaron que el docente les ha explicado temas complicados de modo fácil y comprensible, mientras que un 36% afirmaron que no.

Tabla No. 9 ¿En el análisis morfosintáctico de oraciones simples tu profesor ha incluido aspectos innovadores que desconocías?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No	42	68.9
	Sí	19	31.1
	Total	61	100.0

¿En el análisis morfosintáctico de oraciones simples tu profesor ha incluido aspectos innovadores que desconocías?

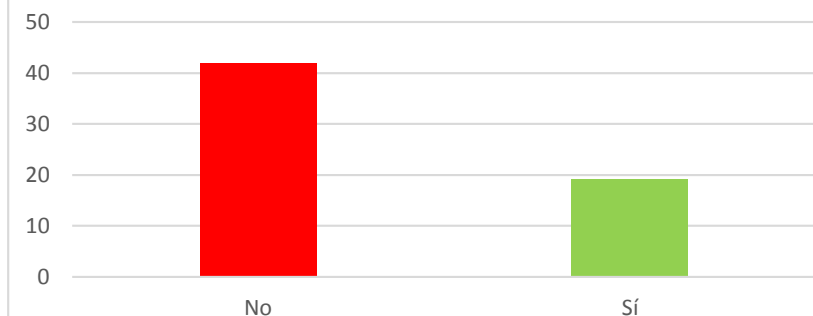


Figura 9.

Un 69% de los encuestados considera que su profesor no ha incluido aspectos innovadores en el tema de análisis, un 31% afirmó que sí lo ha hecho.

Tabla 10. ¿Consideras que sería necesario hacer una modificación al currículo en los contenidos de gramática?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No	38	62.3
	Sí	23	37.7
	Total	61	100.0

¿Consideras que sería necesario hacer una modificación al currículo en los contenidos de gramática?

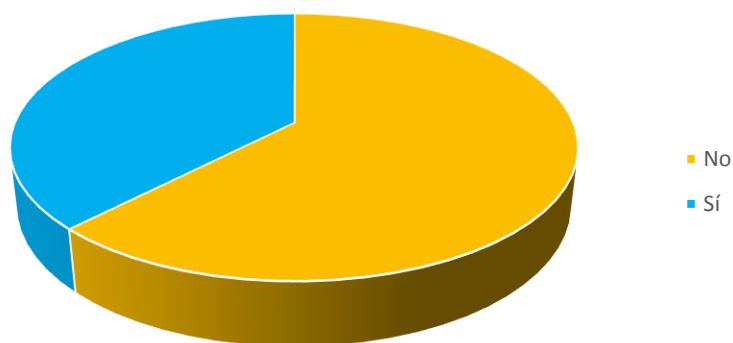


Figura 10.

Un 62% de los estudiantes opinaron que no debería modificarse el currículo en los contenidos de gramática, el 38 % restante opinó que sí.

Tabla 11. Crees que el libro de texto de Lengua y Literatura de noveno grado seleccionado por la institución (colegio La Asunción) es acorde a los temas desarrollados en la clase?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No	6	9.8
	Sí	55	90.2
	Total	61	100.0

¿Creas que el libro de texto de Lengua y Literatura de noveno grado seleccionado por la institución, es acorde a los temas desarrollados en la clase?

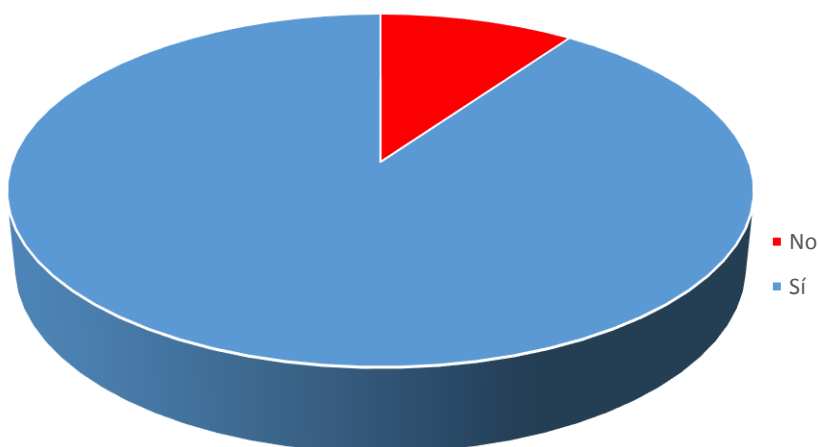


Figura 11.

En cuanto a la percepción de la correspondencia del libro con los temas un 90% sí los considera acordes y sólo un 10% consideraron que no.

Tabla No. 12 ¿Cuál de los siguientes textos has utilizado en la disciplina de Lengua y Literatura en los tres años que llevas en secundaria? Puedes marcar más de una alternativa, pero no más de tres.

	Frecuencia	Porcentaje
Lengua y Literatura de la Editorial Distribuidora Cultural, autor Pedro Alfonso	1	1.6
Lengua y Literatura de la Editorial Distribuidora Cultural, autor Pedro Alfonso,	1	1.6
Lengua y Literatura de la Editorial SANTILLANA		
Lengua y Literatura de la Editorial San Jerónimo., Ninguno	1	1.6
Lengua y Literatura de la Editorial SANTILLANA	5	8.2
Lengua y Literatura de la Editorial SUSAETA	5	8.2
Lengua y Literatura de la Editorial SUSAETA, Lengua y Literatura de la Editorial San Jerónimo.	2	3.3
Lengua y Literatura de la Editorial SUSAETA, Lengua y Literatura de la Editorial SANTILLANA	33	54.1
Lengua y Literatura de la Editorial SUSAETA, Lengua y Literatura de la Editorial SANTILLANA, Lengua y Literatura de la Editorial San Jerónimo.	9	14.8
Lengua y Literatura de la Editorial SUSAETA, Lengua y Literatura de la Editorial SANTILLANA, Ninguno	2	3.3
Lengua y Literatura del Ministerio de Educación 7mo a 11mo grado, Lengua y Literatura de la Editorial SUSAETA, Lengua y Literatura de la Editorial San Jerónimo.	1	1.6
Lengua y Literatura del Ministerio de Educación 7mo a 11mo grado, Lengua y Literatura de la Editorial SUSAETA, Lengua y Literatura de la Editorial SANTILLANA	1	1.6
Total	61	100.0

Válidos

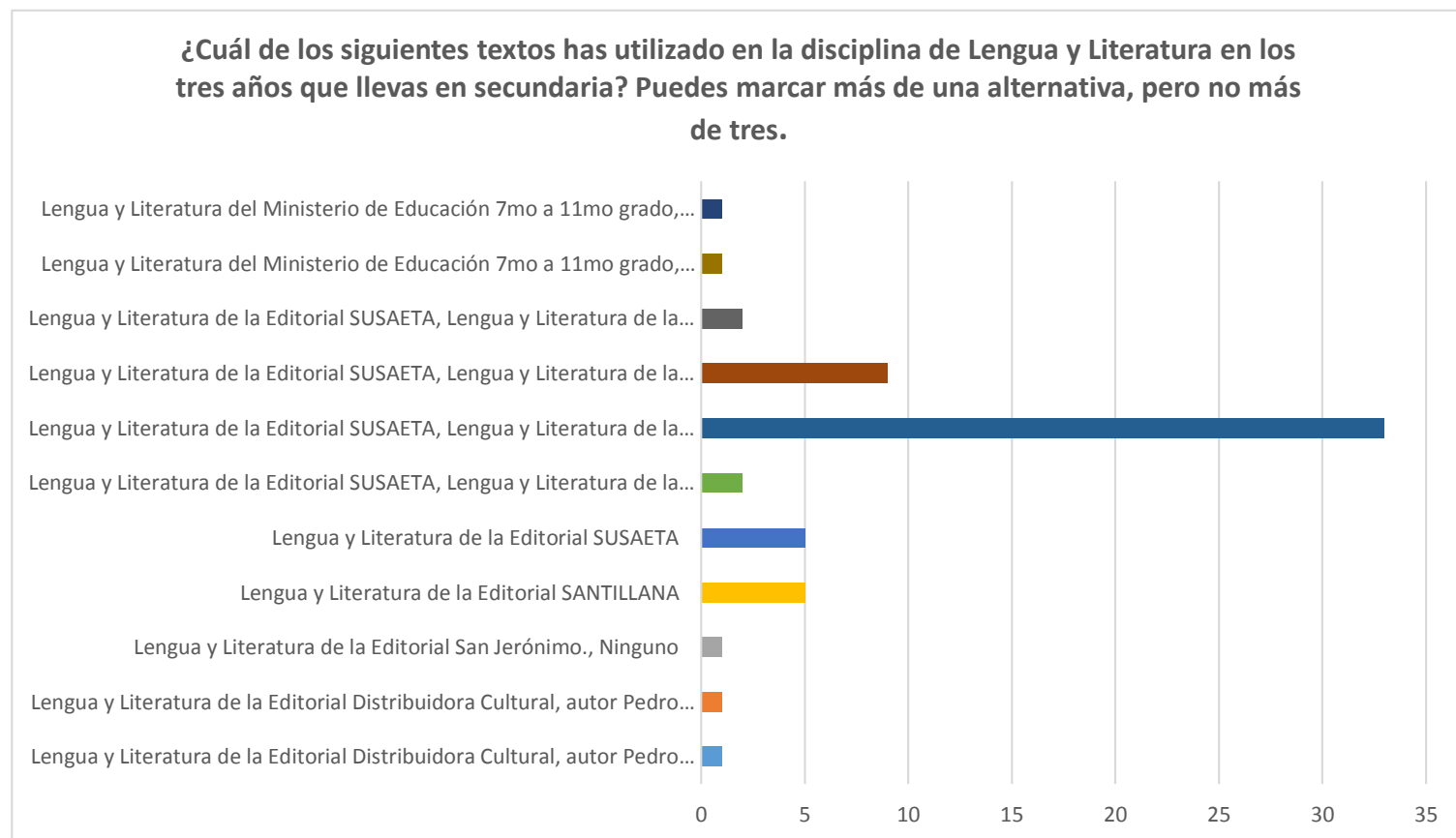


Figura 12.

Los textos que más han utilizado son los de la editorial SUSAETA.

Tabla No. 13. ¿Qué tipo de texto usas actualmente para el desarrollo de la clase de Lengua y Literatura?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Lengua y Literatura de la Editorial Distribuidora Cultural, autor Pedro Alfonso	1	1.6
	Lengua y Literatura de la Editorial SANTILLANA	52	85.2
	Lengua y Literatura de la Editorial SUSAETA	5	8.2
	Lengua y Literatura de la Editorial SUSAETA, Lengua y Literatura de la Editorial SANTILLANA	1	1.6
	Lengua y Literatura del Ministerio de Educación 7mo a 11mo grado	2	3.3
	Total	61	100.0

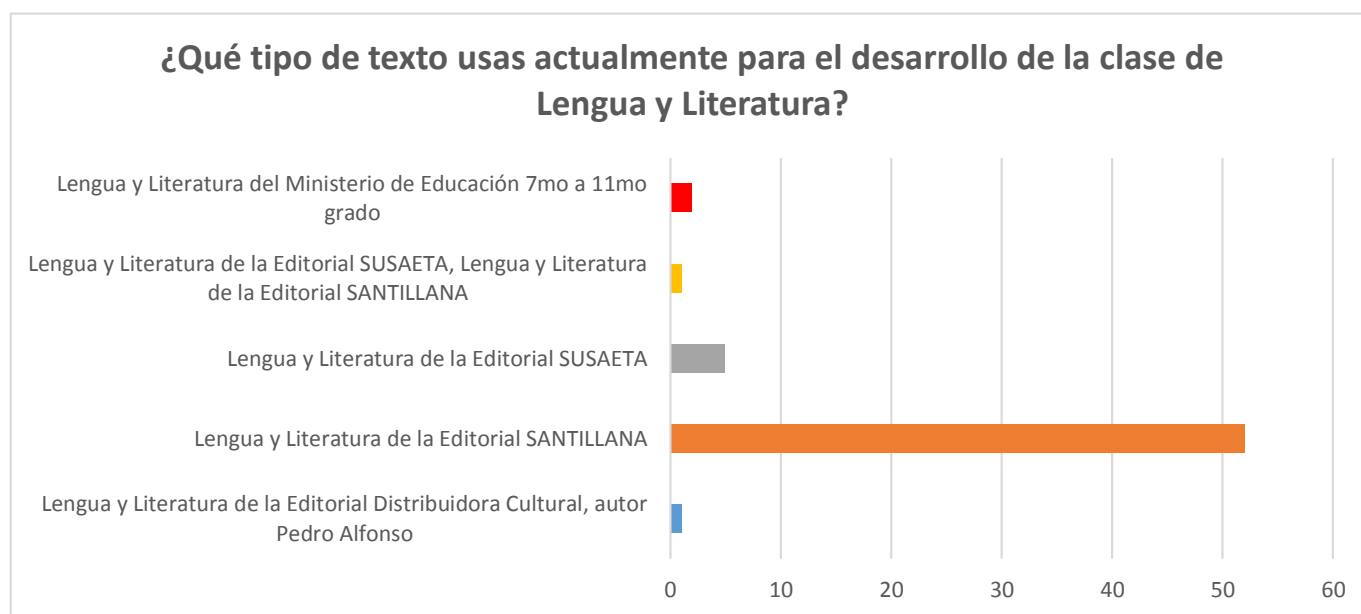


Figura 13.

El texto utilizado actualmente es el de editorial Santillana.

Tabla No. 14. ¿La forma en la que el libro de texto de Lengua y Literatura te presenta la información, te parece? Puedes marcar más de una alternativa.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Aburrida	2	3.3
	Confusa	1	1.6
	Divertida	1	1.6
	Interesante	9	14.8
	inútil	1	1.6
	Práctica	25	41.0
	Útil	22	36.1
	Total	61	100.0



Figura 14.

La pregunta ¿Qué le parece la presentación de la información del libro? mostró que a un 41% le parece práctica, un 36% útil, un 15% interesante, 3% aburrida; por último, tres coincidieron con un 2% cada una: confusa, divertida e inútil.

Tabla No. 15 ¿Qué nivel de utilidad le han dado este año al libro de texto de Lengua y Literatura?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Moderado	24	39.3
	Muchísimo	8	13.1
	Mucho	19	31.1
	Muy poco	3	4.9
	Poco	7	11.5
	Total	61	100.0



Figura 15

En cuanto al nivel de utilidad del libro señalaron: moderado 39% de, mucho 31%, muchísimo 13 %, poco 12% y muy poco 5%.

Tabla No 16 ¿En su clase de Lengua y Literatura su profesor ha desarrollado el contenido de análisis morfosintáctico de oraciones?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Sí	61	100.0
	No	0	0
	Total	61	100

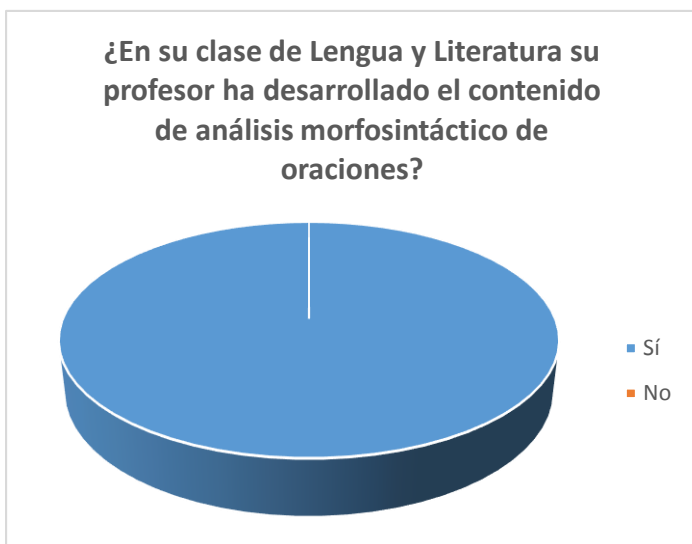


Figura 16

La interrogante de que si en su clase de Lengua y Literatura su profesor ha desarrollado el contenido de análisis morfosintáctico de oraciones un 100% de 61 estudiantes afirman que si lo hace el docente.

Tabla No. 17 ¿En qué grados de secundaria aprendió a realizar análisis morfosintáctico? Puedes marcar más de una alternativa.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	7mo	24	39.3
	7mo, 8vo, 9no	5	8.2
	7mo, 9no	1	1.6
	8vo	13	21.3
	8vo, 9no	9	14.8
	9no	9	14.8
	Total	61	100.0

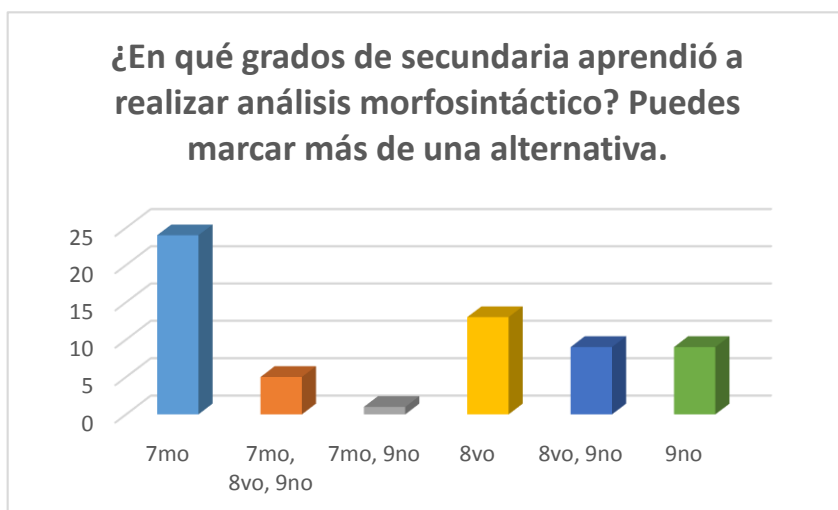


Figura 17

Los grados de secundaria en los que aprendió a realizar análisis morfosintáctico, señalaron 39% en séptimo, octavo 21%; el 15% entre octavo y noveno, otros en noveno; un 8% en los tres grados y 2% en séptimo y noveno.

Tabla No. 18 ¿Consideras que hay diferencia entre los términos gramática tradicional, gramática moderna y gramática actual para el análisis morfosintáctico de oraciones?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No	13	21.3
	Sí	48	78.7
	Total	61	100.0

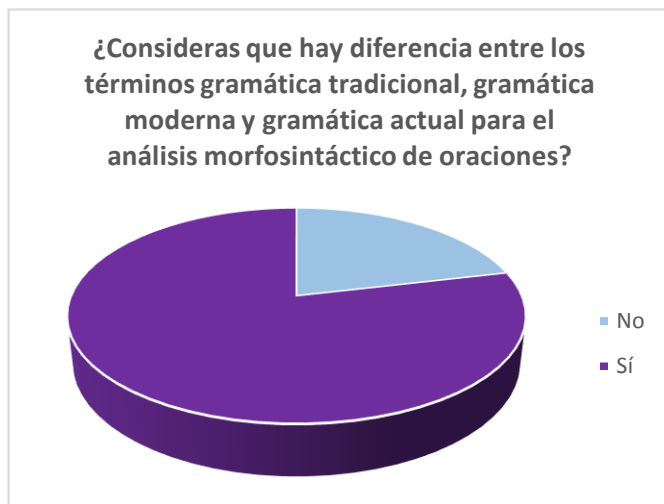


Figura 18

Los encuestados indicaron que sí hay diferencia entre los términos gramática tradicional, gramática moderna y gramática actual con el 79% y respondieron no 23%.

Tabla No.19.¿Sabe usted cuál de las gramáticas (tradicional, moderna, actual) mencionadas anteriormente es la que utiliza su profesor de Lengua y Literatura?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No	19	31.1
	Si	42	68.9
	Total	61	100.0

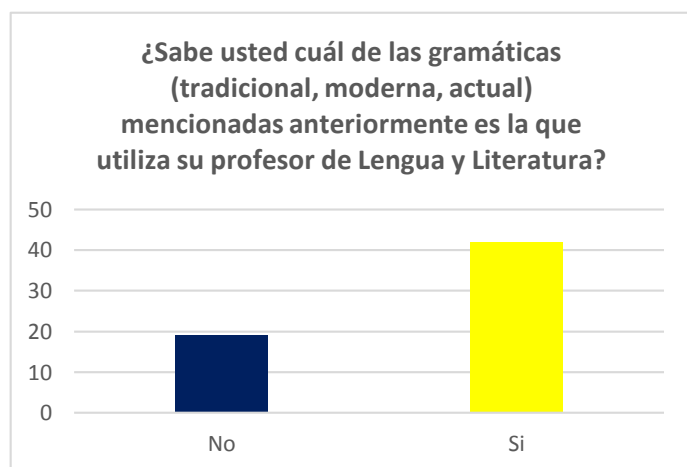


Figura 19

Se les preguntó a los estudiantes si sabían el tipo de gramática que utiliza su profesor: la mayoría 69% respondió que sí; mientras que el otro 31% manifestó que no.

Tabla No. 20 Si su respuesta es Sí, conteste: ¿Qué gramática usted considera está aplicando su maestro actualmente en el desarrollo de la clase de Lengua y Literatura en el desarrollo del tema de análisis morfosintáctico de oraciones?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Gramática actual	24	39.3
	Gramática moderna	21	34.4
	Gramática tradicional	15	24.6
	Nc	1	1.6
	Total	61	100.0

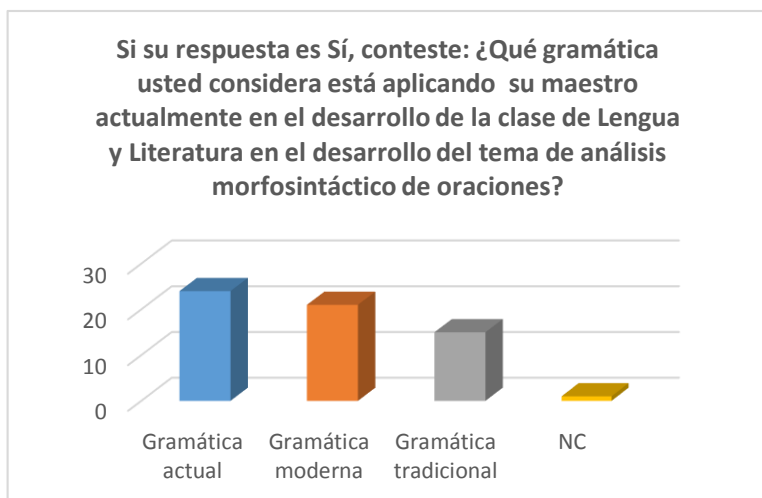


Figura 20

A la pregunta: ¿Qué gramática considera aplica su maestro en el tema de análisis morfosintáctico? Los encuestados señalaron: 39% gramática actual, 34% gramática moderna; 25% gramática tradicional y 2% de no respondió.

Tabla No. 21 Considera que las bases del análisis morfosintáctico de las oraciones simples están muy bien consolidadas en ustedes los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No	10	16.4
	Sí	51	83.6
	Total	61	100.0

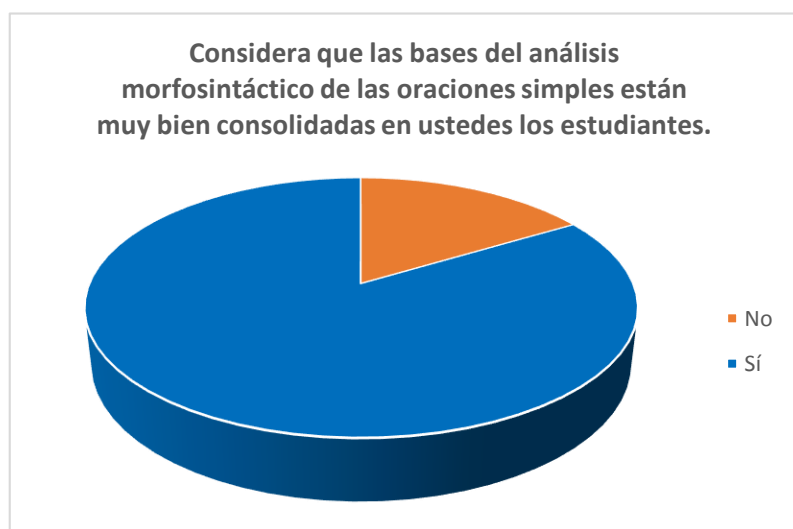


Figura 21

En cuanto a sus conocimientos en el análisis morfosintáctico una mayoría 84% señaló que sus conocimientos están bien consolidados y un 16% dijo que no.

Tabla No. 22 ¿Considera que, si el estudiante no domina el análisis de oraciones simples, se le haría más difícil comprender el de las oraciones compuestas?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No	6	9.8
	Sí	55	90.2
	Total	61	100.0

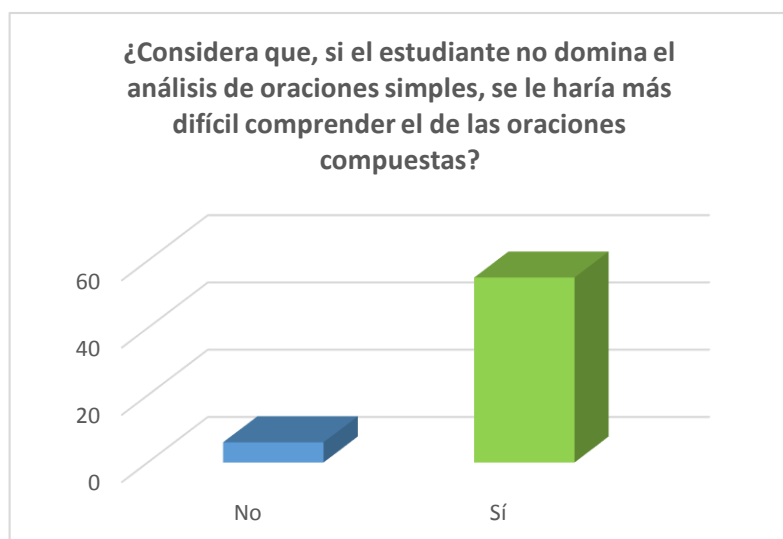


Figura 22

El 90% de los estudiantes señaló que si no se dominan las oraciones simples sería más difícil comprender las compuestas, el otro 10% cree que no.

Tabla No. 23 ¿En qué tipo de análisis de oraciones has tenido más dificultad para aprender y realizar?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Morfológico	31	50.8
	Morfológico, Sintáctico	4	6.6
	Sintáctico	26	42.6
	Total	61	100.0

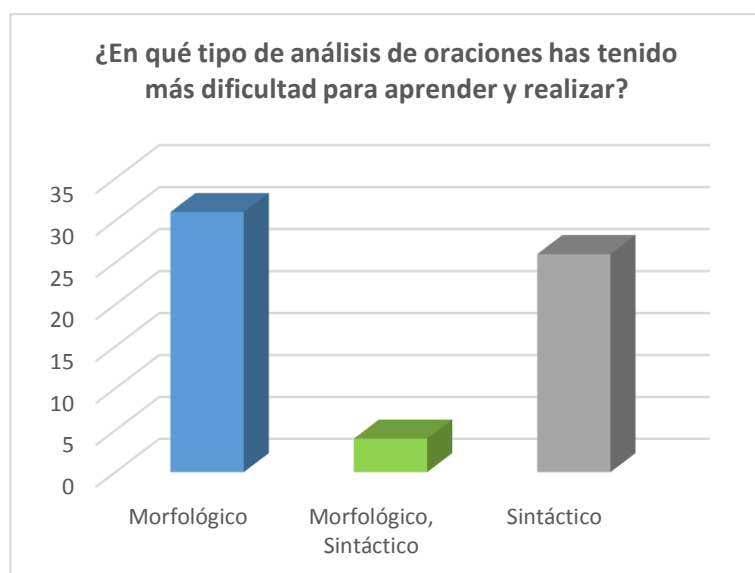


Figura 23

En cuanto a la dificultad en el tipo de análisis señalaron un 51% el morfológico, 43% el sintáctico y 7% ambos.

Tabla No. 24 En la clase de Lengua y Literatura cuando abordaron el tema de análisis de oraciones, qué términos le explicó el docente debían utilizar para la realización del análisis sintáctico

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Identificar Sintagma Nominal Sujeto y Sintagma Verbal Predicado	50	82.0
	Identificar Sujeto y Predicado	5	8.2
	Proposiciones dependientes e independientes	6	9.8
	Total	61	100.0

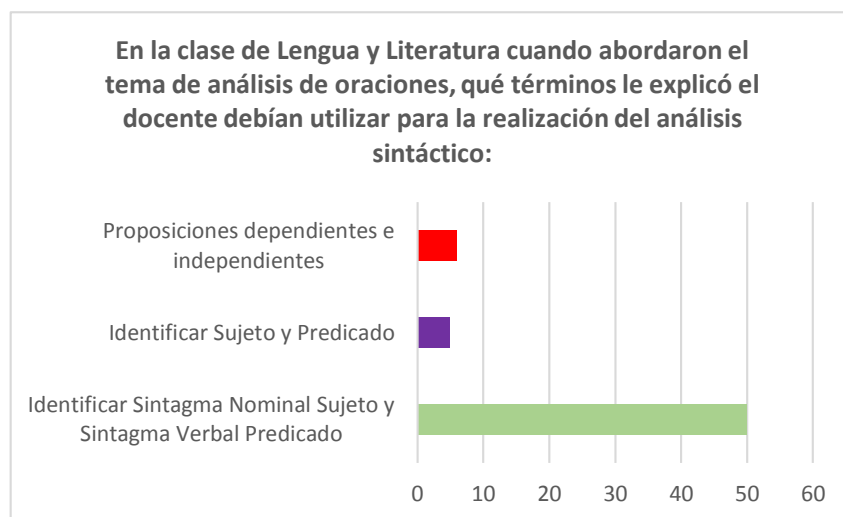


Figura 24
Los términos usados en el análisis sintáctico: una mayoría 82% usa Sintagma Nominal Sujeto y Sintagma Verbal Predicado. Un 10% Proposiciones dependientes e independientes y un 8% Sujeto y Predicado.

Tabla No. 25 ¿Qué nivel de dificultad consideras hay en ustedes los estudiantes en el análisis morfológico de oraciones simples?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Complicado	7	11.5
	Moderadamente complicado	25	41.0
	Muy complicado	3	4.9
	Poco complicado	26	42.6
	Total	61	100.0

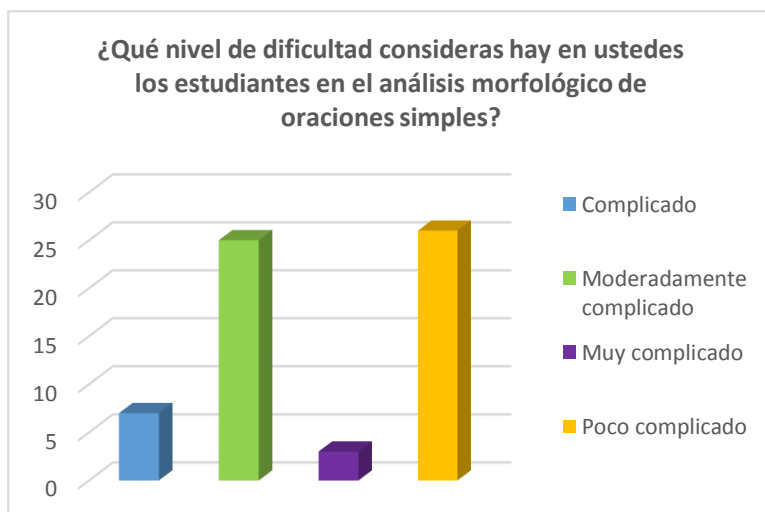


Figura 25
En cuanto al grado de dificultad en el análisis morfológico: 12% expresó complicado, 41% moderadamente complicado, un 5% muy complicado y un 43% poco complicado.

Tabla No. 26 ¿Qué nivel de dificultad consideras hay en ustedes los estudiantes en el análisis sintáctico de oraciones simples?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Complicado	9	14.8
	Moderadamente complicado	23	37.7
	Muy complicado	2	3.3
	Poco complicado	27	44.3
	Total	61	100.0

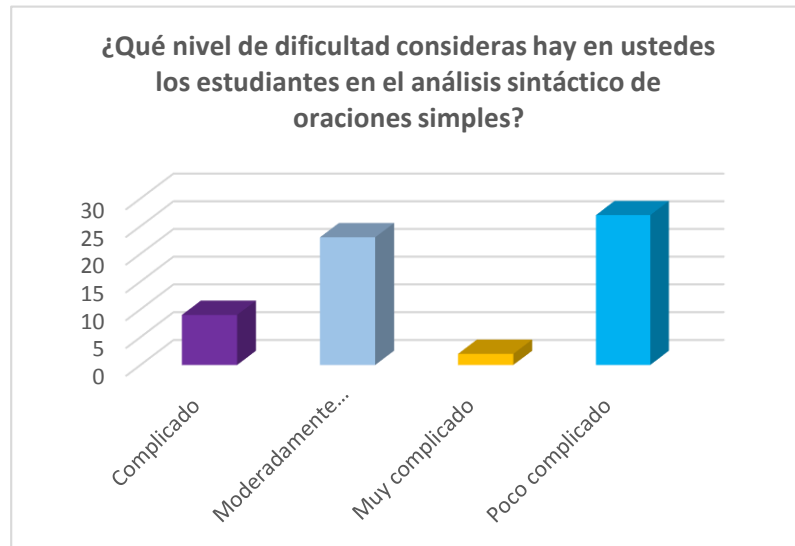


Figura 26

El grado de dificultad en el análisis sintáctico un 15% complicado, un 38% de moderadamente complicado, un 3% muy complicado y el 44% poco complicado.

Tabla No. 27 ¿Qué factores consideras que son los que más inciden para la comprensión del análisis morfosintáctico de oraciones simples en los estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Disposición del estudiante por aprender	32	52.5
	El libro de texto utilizado en la clase	4	6.6
	La didáctica utilizada por el docente	20	32.8
	La política de la institución educativa (Colegio La Asunción)	5	8.2
	Total	61	100.0

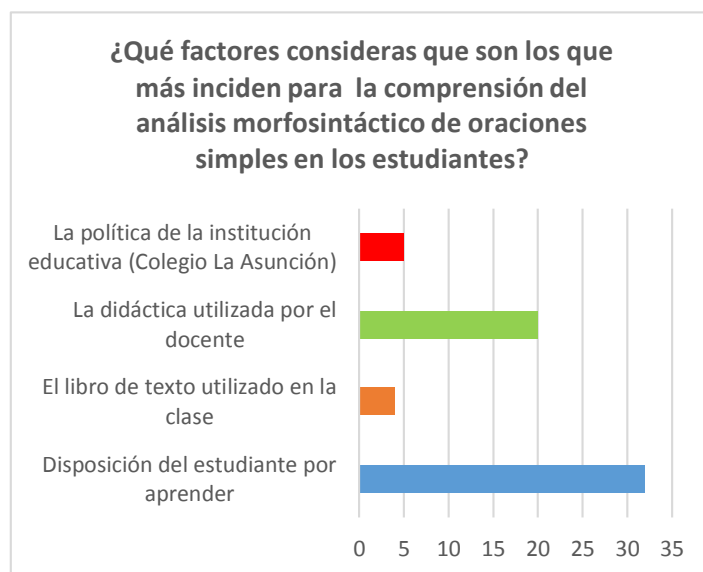


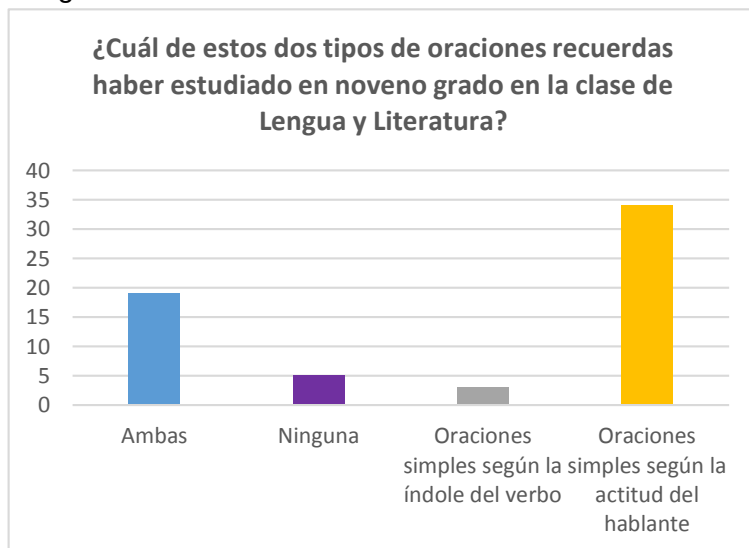
Figura 27

Los factores que más inciden en la comprensión del análisis morfosintáctico: un 53% señaló la disposición del estudiante de aprender, un 7% el libro de texto utilizado, un 33% la didáctica utilizada por el docente y el 8% la política de la institución educativa.

Tabla No. 28 ¿Cuál de estos dos tipos de oraciones recuerdas haber estudiado en noveno grado en la clase de Lengua y Literatura?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Ambas	19	31.1
	Ninguna	5	8.2
	Oraciones simples según la índole del verbo	3	4.9
	Oraciones simples según la actitud del hablante	34	55.7
	Total	61	100.0

Figura 28



Se consultó cuál de los tipos de oraciones simples recordaban: un 5% según la índole del verbo, un 56% señaló según la actitud del hablante, un 31% expresó que ambas y un 8% no recordó ninguna.

Tabla No. 29 ¿Qué nivel de complejidad considera usted que implementa tu profesor de Lengua y Literatura para el desarrollo del tema de análisis morfosintáctico de oraciones simples?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Elemental	12	19.7
	Nivel avanzado	7	11.5
	Nivel intermedio	42	68.9
	Total	61	100.0

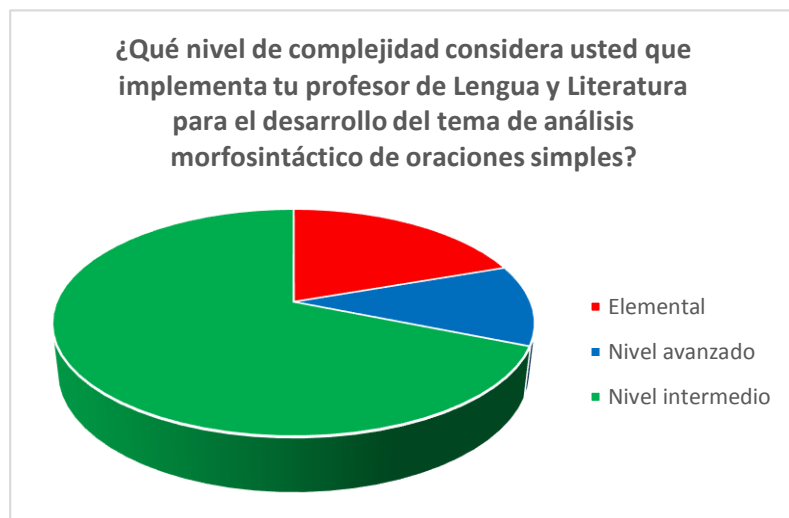


Figura 29*

En el nivel de complejidad que consideran usa su profesor de Lengua y Literatura en el análisis morfosintáctico, externaron: un 20% nivel elemental, un 12% nivel avanzado y un 69% nivel intermedio.

Tabla No. 30 ¿Le gustaría recibir actualización sobre algún tema que esté contemplado en el programa nacional de Lengua y Literatura de Nicaragua?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No	40	65.6
	Sí	21	34.4
	Total	61	100.0



Figura 30

Se preguntó: ¿Les gustaría recibir actualización sobre algún tema que esté contemplado en el programa nacional de Lengua y Literatura? Un 65.6% contestó no y un 34.4% dijo sí.

Tabla No. 31 ¿Le gustaría actualizar sus conocimientos en algún contenido de gramática?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No	39	63.9
	Sí	22	36.1
	Total	61	100.0

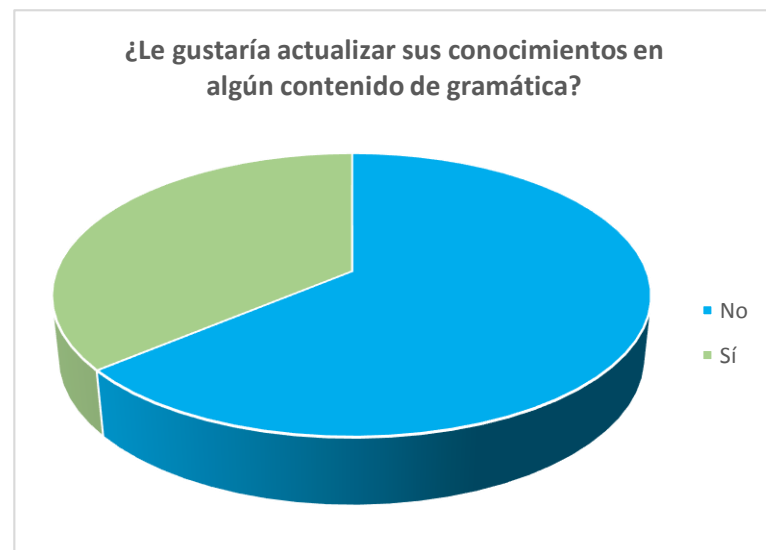


Figura 31

De manera específica se les preguntó si les gustaría actualizar sus conocimientos en algún contenido de gramática: un 63.9% (39 estudiantes) dijo no, y un 36.1% (22 estudiantes) manifestó que sí.

Tabla No. 32 Si el colegio le presentara un proyecto de actualización de algún tema en los contenidos de Lengua y Literatura ¿Qué tanto le gustaría actualizar sus conocimientos?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Moderado	23	37.7
	Muchísimo	15	24.6
	Mucho	19	31.1
	Muy poco	1	1.6
	Poco	3	4.9
	Total	61	100.0

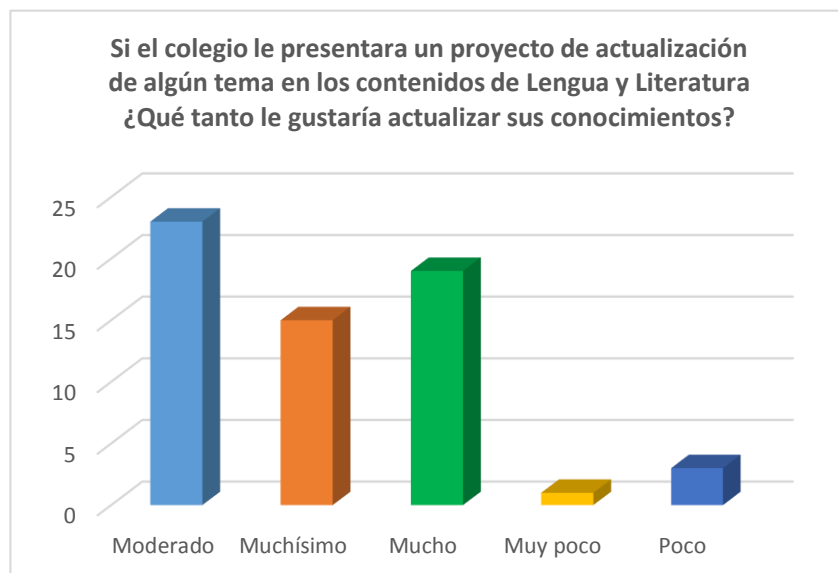


Figura 32

Para conocer si estarían interesados en una propuesta didáctica, un 37.7% expresó moderadamente interesados, 24.6% muchísimo, 31.1% mucho, un 1.6% muy poco, un 4.9% de 3 estudiantes poco.

Tabla No. 33 ¿Cuánto tiempo dedicarías por semana a esta actualización de contenidos?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	1 hora	17	27.9
	15 minutos	1	1.6
	2 horas	4	6.6
	2 horas al día	1	1.6
	30 minutos	18	29.5
	40 minutos	19	31.1
	nada	1	1.6
	Total	61	100.0

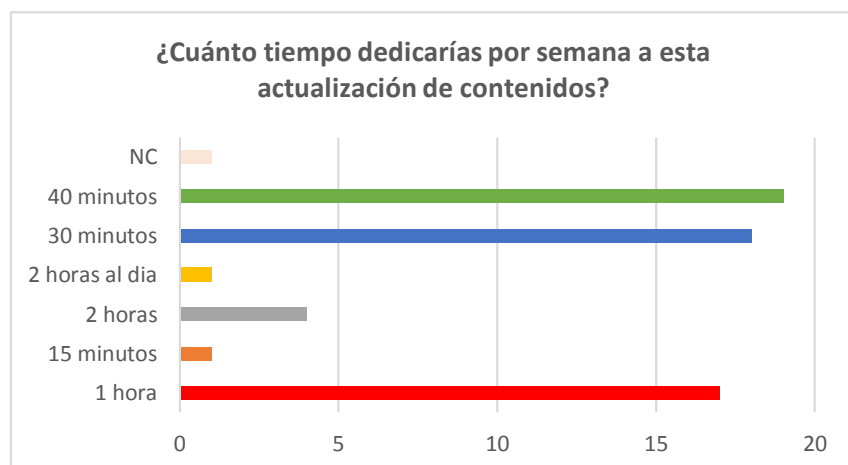


Figura 33

El tiempo que dedicarían por semana fue: 27.9% dijo 1 hora, 6.6% dijo 2 horas, 29.5% indicó 30 minutos, un 31.1% dijo 40 minutos, 1.6% manifestó nada.

Análisis de oración:

El día 03 de noviembre 2018 se procedió a entregarle a 69 estudiantes una hoja con la oración: “He volado un poco por todo el mundo.” se les solicitó a los estudiantes que realizaran un análisis morfológico y sintáctico para sondear de manera práctica sus conocimientos gramaticales:

En los resultados del análisis morfológico se verificó que de 69 solo 25 estudiantes realizaron el análisis morfológico solamente, sin resolver el sintáctico. Los 69 estudiantes realizaron el análisis morfológico desde aciertos totales hasta elementos señalados erróneamente. Se apreció que 29 estudiantes analizaron correctamente el enunciado sugerido. Un número de 27 estudiantes reflejó algunos desaciertos al identificar la preposición. Otro grupo de 6 estudiantes tuvieron ciertos errores con más de tres palabras y solo reconocieron artículos o sustantivos. Un grupo de 7 estudiantes sólo señaló acertadamente dos términos.

En los resultados del análisis sintáctico se constató que los estudiantes que sí realizaron ambos análisis fue una cantidad considerada de 44 estudiantes de los 69 que participaron. Fueron muy pocos los que realizaron el análisis sintáctico, donde 6 estudiantes lo resolvieron correctamente. Otro grupo de 25 estudiantes solo lograron identificar 1 o 2 elementos en el análisis sintáctico. No realizaron el análisis 38 estudiantes.

REVISIÓN Y COMPARACIÓN DEL PROGRAMA CON LIBRO DE TEXTOS.

El programa de Estudio de Lengua y Literatura Educación Secundaria de 7^{mo}, 8^{vo} y 9^{no} con el que se rige el Ministerio de Educación fue presentado en el 2009, sus autores, la profesora Rosalía Ríos Rivas junto con otros colaboradores, durante el ministerio de Miguel de Castilla Urbina.

Fue producto de la gran consulta nacional de la población y en especial la participación especial de los docentes realizada desde marzo del 2007 al 2008;

con la intención de normar la labor pedagógica y facilitar la planificación didáctica desarrollada en los antes llamados Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCE). El área a la que pertenece la disciplina de Lengua y Literatura es comunicativa/cultural.

El programa de noveno grado contiene ocho unidades para desarrollarse durante el año escolar: I unidad: Conozcamos a nuestros cuentistas. II unidad: Interpretemos textos expositivos y científicos. III unidad: Disfrutemos de la poesía. IV unidad: Aprendamos a argumentar. V unidad: Me gusta actuar. VI unidad: Escribamos manuales e informes. VII unidad: Participemos en reuniones. VIII unidad: Leamos y escribamos textos periodísticos.

Se hizo una búsqueda en el programa de noveno grado principalmente si se incluía el tema de *cuantificadores*, partiendo de la premisa que los contenidos de séptimo a noveno grado fija las bases del análisis morfológico y sintáctico del resto de la secundaria.

Se inició revisando el programa de séptimo grado, se encontró en la cuarta unidad: “Interpretamos textos científicos” se aborda el contenido de categorías gramaticales mencionando: el sustantivo, el artículo, el adjetivo calificativo, los pronombres personales y la preposición; los cuales tienen como indicador de logro: Utiliza con propiedad categorías gramaticales indispensables, para una comunicación coherente. P 52

En octavo grado en la cuarta unidad: “Disfrutemos de los textos científicos” se mencionan los adjetivos determinativos, con los indicadores de logros respectivos: Identifica con certeza en diferentes contextos comunicativos, adjetivos determinativos y Aplica en su producción textual, distintas categorías gramaticales. P 104.

En noveno grado en la V unidad: Me gusta actuar, se menciona como categoría gramatical: Pronombre demostrativo, destacándose el indicador de logro: Utiliza

de manera oportuna en su expresión oral y escrita, los pronombres demostrativos.

P 174

En los programas de estudio no se encontró el tema de cuantificadores.

El otro momento investigativo consistió en revisar los libros de Lengua y Literatura de noveno grado para realizar la comparación:

El libro del MINED de Lengua y Literatura Educación secundaria de la autora Auxiliadora Rosales Solís, se caracteriza por llevar la misma secuencia de los contenidos del programa, aborda el tema de los pronombres demostrativos en la página 154 y 155, su sustento científico se basa en la Nueva gramática de la lengua española, el Manual. Espasa Libros (RAE 2010) y el programa de apoyo al sector de Educación en Nicaragua (PROSEN-2011). No menciona los cuantificadores.

En el libro de Curso de Lengua y Literatura 9^{no} grado de Pedro Alfonso Morales de la editorial Distribuidora Cultural 2017, presenta las unidades con las competencias de grado, el eje transversal y se ajusta al programa nacional. En la pág. 109 desarrolla la oración simple, respecto a la clasificación de oración atributiva agrega un esquema de las partes de la oración y su rol semántico (sustantivo, pronombre, adjetivo, artículo, verbo, adverbio preposición, conjunción e interjección) pero no menciona cuantificadores.

En el libro de la Editorial San Jerónimo se consultó Lengua y Literatura de 8^{vo} la autora Xiomara Anaís Martínez (2017) presenta, primeramente, un índice con las competencias, los indicadores, los contenidos junto con los nombres de las unidades de acuerdo al programa de educación y al final su proyecto de cada unidad. En lo referido a gramática, presenta un esquema sobre el adjetivo determinativo y menciona subclasificación: demostrativos, exclamativos, interrogativos, posesivos, indefinidos y numerales páginas. 80 y 81; también

presenta una clasificación de categorías gramaticales empezando con: determinantes, sustantivos, pronombres, adjetivos, verbos, adverbio, preposición, conjunción e interjección en la cuarta unidad, pág. 82 y señala al final su bibliografía. No aborda los cuantificadores.

Con referente el libro de Susaeta con la autora Rosalía Ríos Rivas de noveno grado editado en Nicaragua, en cada unidad presenta un plan de trabajo, nombre de la unidad, competencias de grado, indicadores de logro, luego señala las competencias de grado y por último se hace el desarrollo de la unidad, es decir se rige por el currículo nacional de Nicaragua. En la tercera unidad se encuentra la presentación de las oraciones atributivas en la pág. 102. Se encuentra el contenido de gramática: las categorías gramaticales, destacando la preposición en las págs. 210-211, no se hace mención de los cuantificadores. El texto se apoya en el Manual de la gramática de la lengua española. Madrid: Espasa (2010).

El libro de Lengua y Literatura 9, proyecto Puentes del Saber de la editorial Santillana con la dirección de Marieta Zumbado Gutiérrez, editado en Costa Rica, en cinco unidades llamadas: 1-En compañía de un libro. 2- Mundos conectados. 3- Interpretación textual. 4- Producción textual. 5-Diversidad de opiniones. En este se presenta el contenido de las estructuras gramaticales y aborda la clasificación de los enunciados según la intención del hablante y las oraciones simples, páginas 194 a la 203 y presenta una panorámica de los tipos de oraciones simples donde se presentan desde las oraciones transitivas, recíprocas, impersonales, copulativas o atributivas. Su bibliografía señalada es el Manual de la gramática de la lengua española. Madrid: Espasa (2010). En este texto no se incluye el tema de cuantificadores.

El libro Español. Destrezas y habilidades 10, serie Ser competentes de la Editorial Santillana, bajo la dirección Elsa María Morales Cordero de Panamá, (2013); desarrolla el contenido de la oración gramatical en los criterios ortográfico, semántico, sintáctico y morfológico. En estos dos últimos criterios hace mención

del término atributo dentro de las principales funciones sintácticas. En el criterio morfológico usa el término categorías gramaticales como clase transversal, donde se destaca en primera instancia la palabra cuantificador, y lo define como palabra que expresa medida, ya sea numérica o como una estimación. Funcionan como adverbios, pronombres, adjetivos o sustantivos en las p. 100-101.

En las unidades pedagógicas de secundaria regular en Lengua y Literatura de séptimo a undécimo que el MINED en el año 2019 renovó los contenidos, se incluye los cuantificadores en noveno grado, en la segunda unidad, que tiene como título ESCRIBAMOS Y HABLEMOS CON PROPIEDAD LINGÜÍSTICA Y CONCIENCIA GRAMATICAL, con el contenido: GRAMÁTICA, Clases de palabras: los cuantificadores, el adverbio, el sustantivo y el grupo nominal en la p. 46 y en décimo grado se trabaja el atributo en las oraciones copulativas. En el caso de la primaria se incluyeron en las mallas de sexto grado.

X. Triangulación de la información

De los resultados de la observación, la consulta de las fuentes documentales y de los instrumentos aplicados en el diagnóstico se logró constatar lo siguiente:

Aspectos	Programa nacional	Docente	Estudiante
Currículo	La planificación del EPI se desarrolla cabalmente por los docentes.	Sólo el 29% de ellos realizan adecuaciones de otros contenidos. La mayoría laboran en colegios estatales, lo que significa más sujeción a la programación.	Consideran que el docente explica temas actualizados. Estudiantes tienen mucho tiempo de estudiar en el centro, la mayoría ingresaron en

		Desarrollan todos los temas de gramática.	preescolar o primaria.
Textos	Los libros de texto los reciben en su mayoría del Ministerio de Educación. Se adecúan a los contenidos del programa nacional.	Los docentes de centros privados y subvencionados señalaron que los criterios de selección es la consulta a docentes o negociación con la editorial. Se adecúan a los contenidos del programa nacional.	Perciben que es apropiado para el desarrollo de la clase 90%. El libro que utilizan es el SANTILLANA, y los consideran práctico y útil.
Conocimientos de gramática	No se hace ninguna distinción en los programas respecto a gramática tradicional, moderna o actual. Se identifican en los programas contenidos de gramática, pero los cuantificadores no aparecen en el programa nacional de Lengua y Literatura de educación	No tienen claridad del tipo de gramática (tradicional, moderna, actual) que dominan y utilizan en la clase. Respecto a los cuantificadores, la mayoría reconoció que los desconoce 69%. Sin embargo, de la minoría que dijo que sí los conocía ninguno los señaló en la parte práctica	Los estudiantes consideran que su maestro le imparte la gramática moderna. Han recibido los contenidos de análisis morfosintáctico, pero no de cuantificadores.

	secundaria. La única referencia que aparece de los cuantificadores se halla en el libro SANTILLANA de Décimo grado.	Explican los temas de gramática en un nivel intermedio. Las oraciones según la índole del verbo (83%) les resulta más complejo que aquellas según la actitud del hablante.	La complejidad de los contenidos tiene un nivel intermedio. Reconocieron que la mayor dificultad está en las oraciones según la índole del verbo (69%).
Análisis de oraciones	En el programa nacional de Séptimo, Octavo y Noveno grado aparecen como contenidos los elementos de la oración simple, las categorías gramaticales y tipos de oraciones simples. De Noveno a Undécimo grado se incluyen los enunciados compuestos.	Han observado carencias en los conocimientos gramaticales de los estudiantes. En cuanto al análisis morfológico valoran que: 43% de estudiantes lo consideran complicado. Y en el análisis sintáctico: 34% moderadamente complicado. El que más se les dificulta es el sintáctico.	Consideran más difícil el análisis morfológico 53% que el sintáctico 41%. En la actividad práctica, el análisis morfológico: sólo 27 estudiantes de los 69 lo realizaron correctamente, es decir, 1/3 de los encuestados.

		Los docentes, de manera práctica realizan el análisis desde la gramática tradicional. La mayoría de docentes dominan el análisis morfológico, pero sólo la minoría realizó correctamente el análisis sintáctico.	En el análisis sintáctico sólo 6 de 69 lo lograron realizar correctamente. No realizaron nada del análisis sintáctico 38 estudiantes.
Actualización	Actualmente el MINED trabaja en nuevas mallas curriculares.	89% de interés. El tiempo: 2 horas por mes.	65% sin interés. El tiempo: de 30 minutos a 1 hora semanal 87%

XI. Preparación de la propuesta didáctica

Para alcanzar la efectividad de la propuesta didáctica era necesario que esta fuera lo más atractiva posible para el estudiante y al mismo tiempo fácil de comprender, así se hizo necesario conocer al grupo y algunas estrategias para el desarrollo de un tema de gramática, por esa razón nos entrevistamos con el docente de Lengua y Literatura de noveno grado del centro estudiado y con el autor de un libro de texto.

La primera entrevista se realizó el día 30 de octubre de 2018, nos aportó que existe un marcado apego a la gramática tradicional, en las secciones B y C son más receptivos que la sección A. Pese al conocimiento que tienen los estudiantes presentaron dificultad en la identificación de categorías gramaticales en el análisis morfosintáctico y en las funciones y nomenclaturas en el análisis sintáctico, incluso hay confusión en reconocer el tipo de análisis. El docente ha observado que se debe a que no les gusta la clase o el contenido, razón por la cual se retomó el tema en otros momentos. El libro que utilizan es el de la editorial Santillana, el cual considera, está bastante actualizado e incluye temas de la gramática moderna y es conforme el programa nacional. En cuanto a la aplicación de una propuesta didáctica para abordar el tema considera puede tener buena receptividad en el grupo.

Posteriormente, el día 11 de noviembre nos entrevistamos con el autor de textos Pedro Alfonso Morales, quien desde el punto de vista del uso de los libros señala que el docente no debe limitarse a un programa o al contenido de un texto, que debe realizar sus propias adecuaciones y enriquecer el contenido de aquellos, más en docentes de escuelas subvencionadas y privadas que tienen más libertad. Asimismo señaló que existen resistencias al seguir la planificación, por eso, la postura, preparación y responsabilidad del docente es importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en especial de la enseñanza de la gramática como la ortografía, la cual debe estar siempre asociada a la lectura.

En cuanto a los temas de gramática en sí y los cuantificadores, considera que es necesario hacer reflexiones desde el enfoque tradicional, lo nuevo y la propuesta que se desea implementar en cuanto a los cuantificadores, pues debe ser innovadora y estar dirigida a la conciencia gramatical.

El día 02 de octubre se observó la clase de Lengua y Literatura que impartió el profesor en las tres secciones de noveno grado, la cual tuvo como objetivos: Conocer al grupo y los estudiantes que lo conforman y observar el entorno educativo y su comportamiento, actitud, disposición y atención a la clase de Lengua y Literatura. Observar la explicación que hace el maestro de la disciplina de un tema de gramática. Observar las estrategias implementadas por el maestro y la pertinencia de las actividades desarrolladas en la clase para el abordaje del tema. Observar el manejo del grupo del maestro de Lengua y Literatura.

El contenido de la clase desarrollado fue Clase Práctica de gramática. Como subtemas se señalaron Objeto Directo e Indirecto (Complementos Directos e Indirectos) y Complementos de la oración. El indicador de logro fue: Afianzar el análisis sintáctico de oraciones simples.

El docente dio inicio a la clase anotando en la pizarra el contenido, luego de las actividades iniciales de la clase, a través de preguntas exploratorias sobre el tema anterior. Anotó en la pizarra la oración: *La madre prepara la comida a sus hijos*, la cual fue resolviendo con la ayuda de sus estudiantes usando un criterio tradicional con variantes de la gramática moderna. Posteriormente dictó la orientación:

Realice el análisis morfosintáctico de las siguientes oraciones, y seguidamente once enunciados que los estudiantes debían desarrollar de manera individual, trabajo que iba revisando por el sitio de cada estudiante.

Las oraciones que los estudiantes no terminaron les quedaron de tarea. No hubo retroalimentación de la clase para revisar que el trabajo realizado fuera correcto.

A partir de los datos anotados anteriormente se completó el cuadro de observación estructurada, el cual se resume de la siguiente manera:

En el ambiente de aprendizaje, la disposición del aula de clase observada fue que los pupitres de las secciones se organizan en hileras.

Respecto a los estudiantes, el nivel atencional evidenció en términos generales los que estaban concentrados, pero algunos se notaban distraídos. Los estudiantes atentos participaban de la clase, contestando las preguntas que hacía el profesor. Todos anotaban lo que el maestro copiaba en la pizarra. En lo que respecta a la disposición al aprendizaje se estimó como buena, ya que un 80% de los estudiantes prestaban atención. Se observó poca motivación de los estudiantes por aprender más del tema. Otro aspecto considerado fue la actitud, que se describe como pasiva, se notó que los estudiantes no mostraron desorden, pero se mantuvieron reservados durante el desarrollo de la clase. No hubo desplazamiento ni movimiento. La interacción que hubo fue docente – estudiante, pero no se observó estudiante – estudiante. El papel del docente tuvo gran relevancia. El último aspecto observado en los estudiantes fue el comportamiento y disciplina, en lo cual las secciones B y C mostraron mejor valoración que la sección A.

En cuanto a lo observado en el docente durante el desarrollo de la clase se incluyó el uso de materiales o recursos didácticos, que en la clase no se empleó. El silencio pedagógico, se puede mejorar, pues hubo estudiantes conversando, las actividades desarrolladas mantuvieron una secuencia. En lo que refiere a la pertinencia de las actividades respecto al tema, se observó que no hubo retroalimentación del trabajo que realizaron individualmente. El último aspecto observado fue el dominio de grupo que se observó es bueno, pero puede mejorarse.

XII. Intervención

Aplicación didáctica

PROPUESTA DIDÁCTICA PARA ESTUDIANTES

Valorados los aspectos que debía cubrir la propuesta didáctica se decidió abordar el tema de cuantificadores utilizando una estrategia activa-participativa, que retomó las características del grupo y sus intereses.

NOMBRE DE LA UNIDAD: DISFRUTEMOS DE LA POESÍA

NÚMERO DE LA UNIDAD: III

Competencias de Grado

2. Emplea estrategias de lectura y técnicas de estudio para explorar, analizar y recolectar información con fines de estudio o investigación.
3. Aplica con autonomía, las estrategias del proceso de escritura en la producción de distintos textos significativos y con diferente intencionalidad comunicativa.
4. Escribe una variedad de textos, atendiendo a sus estructuras formales básicas, adecuándolos a la situación comunicativa y aplicando las propiedades textuales.

Indicador de logro

10-Construye oraciones atributivas aplicando sus características y corrección gramatical.

11- Utiliza oraciones atributivas en la redacción de sus escritos.

Contenido: Oraciones Atributivas. Clase práctica

Actividades:

INICIO

Recordamos el tema estudiado en la clase anterior usando la dinámica el marcador preguntón.

DESARROLLO:

Explico que realizaremos un juego para afianzar el tema de las oraciones atributivas o copulativas, y al mismo tiempo aprenderemos un concepto nuevo, los cuantificadores: ES LA CLASE DE PALABRA QUE EXPRESA CANTIDAD, NÚMERO O GRADO. Ej. Sólo tengo cinco dólares. Nadie me vio.

Explico las reglas del juego:

Oriento la formación de 7 equipos de estudiantes cada uno, por afinidad.

Apartar las sillas para despejar el centro del aula, porque trabajarán en el piso.

Elegirán un capitán de grupo y un secretario.

Todos los miembros del equipo deben participar, el capitán coordinará el orden de participación.

La disciplina durante la dinámica será evaluada.

Dejar cartucheras y cuaderno de apuntes al alcance para poder trabajar en el piso.

Instrucciones:

Les digo que haremos una competencia con cuatro actividades, ganará el equipo que acumule más puntos. El docente pega en la pizarra unas hojas de papel donde está cubierto el puntaje de cada prueba. (20, 30, 50 y 100 puntos), los estudiantes no lograron verlo para mantenerlos a la expectativa. Traza en la pizarra un cuadro con los 7 equipos para controlar los puntajes. Los tres primeros equipos ganan el total, los demás ganan la mitad del puntaje al completar la prueba.

Primera prueba: Ordenar el rompecabezas.

Formados en equipos se les proporcionó un concepto en forma de repollo (en tamaño de una hoja de block), al desprenderlo encontrarán que es un rompecabezas que tienen que ordenarlo (se indicará en cada concepto un número guía), ellos deberán descubrir la información y ganará el equipo que arme primero. El maestro verifica que esté ordenado correctamente.

Los conceptos en los rompecabezas fueron:

1. El cuantificador es la clase de palabra (Categoría Gramatical) que expresa cantidad, número o grado. Ej. Sólo tengo cinco dólares. Nadie me vio.

2.

Gramática tradicional	Adverbio de cantidad	Pronombres	Adjetivos numerales	Adjetivos indefinidos
	mucho, poco, todos, nada, más, menos, bastante, demasiado, etc.	alguno, ninguno, etc.	dos, medio, triple, cada, etc.	tanto, varios, cualquiera.
Nueva gramática de la lengua española	CUANTIFICADORES			

3. ADJETIVOS INDEFINIDOS (escasos, otros, tantos, todos, varios, cada, ambos, demás, cierto, tal), ADJETIVOS NUMERALES (doble, triple, cuádruple, quíntuple...)

4. PRONOMBRES INDEFINIDOS (otros, algunos, cualquiera, ninguno)
ADVERBIOS (pocos, muchos, demasiados, bastante)

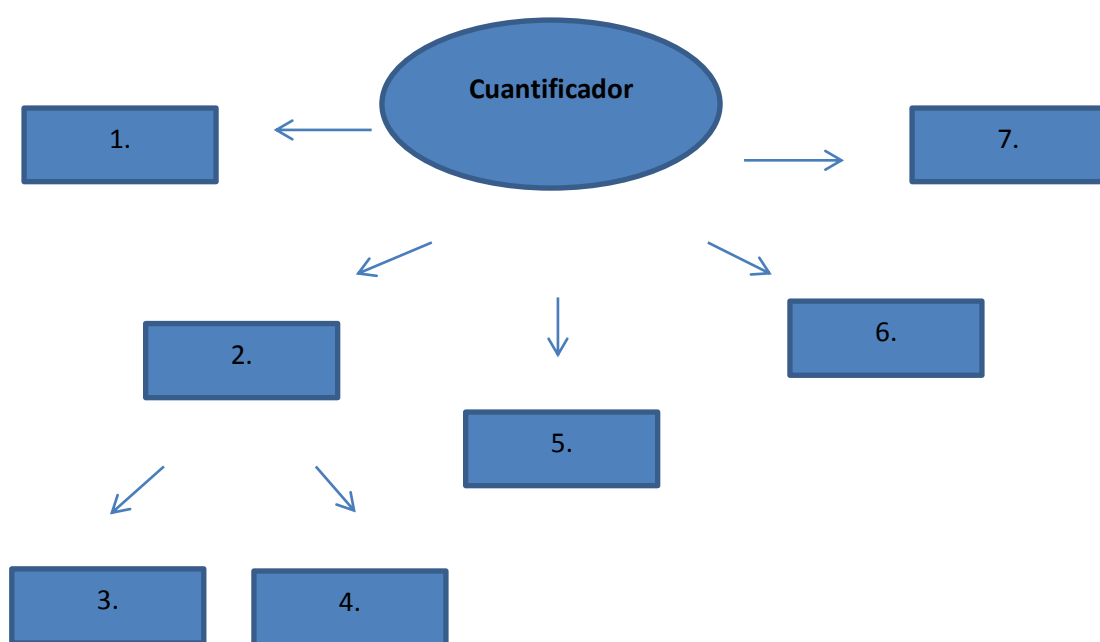
5. Algunos cuantificadores comparten con los adjetivos la posibilidad de usarse como atributos en las oraciones copulativas. Ej. Las hermanas eran cuatro.

6. Oraciones atributivas con cuantificadores: Sus personalidades son varias; Mis objeciones son pocas; Los fallos descubiertos eran demasiados.

LOS LIBROS SON MUCHOS (CUANTIFICADOR: atributo coincide en género y el número con el sustantivo)

7. Cumplen la misma función sintáctica de acuerdo a su posición en la oración, es decir, no cambian de función: OD, OI, CC, Atributo.

Segunda prueba: Transcribir la información a una hoja. Parámetros: Letra clara y legible, buena ortografía, con estética e información completa. Gana el que cumpla los requisitos y pegue en la pizarra en el mapa conceptual que el profesor anotará. Los secretarios harán la lectura de la información para todos los compañeros y explicará lo que entendieron.



Tercera prueba: Redactar oración copulativa (atributiva) utilizando un cuantificador, anotarla en una hoja y pegar en la pizarra debajo de su número de equipo. Subrayar en rojo el verbo copulativo (ser, estar, parecer) en azul el cuantificador y señalo la función sintáctica que éste desempeña.

A cada uno se le asignará una palabra que sacarán al azar de una bolsa, serán 7 cuantificadores: todos, demasiado, muchos, nada, triple, doble y varios.

Cuarta prueba: Representar de manera creativa la oración que redactaron, usando los medios que tienen en el aula (cartucheras, lapiceros, mochilas, sillas,

sus botellas de agua, ustedes mismos, etc.). El equipo ganador será el que la organice más rápido y presente al docente.

CULMINACIÓN:

Finalmente, se hace la sumatoria de los puntos que cada equipo logró y señalamos al equipo ganador. Si hay empate el desempate será quien haga el mejor resumen de la actividad con una explicación sencilla.

ADECUACIÓN:

Hay un adolescente con dificultad de aprendizaje. Se le ubicará en algún equipo donde pueda integrarse con facilidad y dar aportes de acuerdo a su ritmo, especialmente que lo acojan bien y sea de los más adelantados para que puedan orientarle o aclararles dudas.

EVALUACIÓN:

Constato en el estudiante que utilice verbos copulativos para construir Oraciones Atributivas con cuantificadores.

Evalúo la clase diciéndole a los estudiantes que indiquen con un pulgar arriba si les gustó la clase, con pulgar abajo si no les gustó y con la palma abierta si estuvo regular.

Pido que escriban en una hoja, la **REFLEXIÓN** sobre el tema de gramática estudiado el día de hoy.

Tarea: Retoma la actividad # 6 de la página 203 del libro de Santillana para su revisión en la pizarra.

Materiales: Sellador, hojas de block, marcador para pizarra acrílica, borrador de pizarra, bolsa plástica y tijeras.

Bibliografía consultada: Manual de la Nueva Gramática de la Lengua Española.

A continuación se anotan las observaciones realizadas durante la aplicación de la propuesta:

Los estudiantes al inicio de la actividad se mostraban a la expectativa y bastante interesados, se les explicó el tiempo que iba a durar y se les invitó a la participación en la clase. Se desconcertaron un poco cuando se les pidió que organizaran el aula de otra manera, la conformación del grupo, la orientación de la competencia y armar el rompecabezas les generó mucha atención e interés. Lograron anotar la información en su cuaderno y les retó a comprender lo anotado, para luego poder explicarlo en la siguiente prueba. Por razón tiempo la explicación del contenido no se pudo profundizar por el docente, la redacción de la oración atributiva utilizando los cuantificadores tuvo una dificultad moderada, una minoría de equipos no lograron realizarla. La representación creativa propició un momento lúdico y bastante agradable entre todos. Contradictoriamente a la apreciación del docente respecto a la disciplina de la sección A y en la sección B, donde se pudo desarrollar cabalmente la propuesta captando la atención de todos los estudiantes.

CAPACITACIÓN PARA DOCENTES:

Para la capacitación de los docentes se decidió utilizar una estrategia diferente a la de los estudiantes, con ellos se trató de desarrollar la reflexión gramatical, dirigirlos a la comprensión del tema partiendo de sus conocimientos previos y también con la intención de corregir los fallos identificados en el análisis morfosintáctico de la oración que resolvieron en el instrumento diagnóstico. Igual que en el caso de los docentes se trató de sujetarnos al tiempo señalado por ellos, por esa razón no podemos afirmar que se haya enfocado en la conciencia gramatical, pues eso era imposible de lograr en un sólo encuentro.

Fecha: 30 de noviembre.

Indicador de logro: Actualizar los conocimientos de los docentes de Lengua y Literatura de secundaria regular del núcleo educativo del Instituto Nacional de Occidente INO- Benito Mauricio Lacayo capacitándolos en la clase de palabra: cuantificadores, uno de los cambios que propone la gramática contemporánea.

Contenido: CAMBIOS RECIENTES EN LA GRAMÁTICA. LOS CUANTIFICADORES

Actividades:

Inicio

Presentamos las razones por las cuales estamos abordando el tema y en el tiempo asignado: Con los resultados obtenidos de la encuesta aplicada el mes pasado (26 de octubre) observamos que la característica fundamental en el análisis morfosintáctico de oraciones es el criterio tradicional; desarrollaremos esta propuesta en 40 minutos pues fue el tiempo que ustedes señalaron para una capacitación. Explicamos que en esta oportunidad solo abordaremos la clase de palabra: cuantificadores.

Desarrollo:

Les facilitamos a los docentes una hoja con el siguiente cuadro:

CLASES DE PALABRAS

CRITERIO TRADICIONAL	CRITERIO TRANSVERSAL
ARTÍCULOS: el, la, un, una, al del	1. NOMBRES: azar, baile, col, deber, eco, faz, gas
SUSTANTIVOS: azar, baile, col, deber, eco, faz	2. ADJETIVOS: humilde, lento, malo, nuevo, opaco
ADJETIVOS: humilde, lento, malo, nuevo, opaco	3. CUANTIFICADORES: nada, poco, todo, dos, varios
VERBOS: asar, brotar, cocer, deber, entonar, fiar	4. DEMOSTRATIVOS: este, ese, aquellos, tal
PRONOMBRES: tú, vos, él, quien, lo, les, me, se	5. POSESIVOS: mis, tus, sus, mío, tuyo, nuestro, vuestro.
ADVERBIOS: muy, cerca, lejos, jamás, también	6. DETERMINANTES: el, la, los, al, del, este, ese, mis,

PREPOSICIONES: a, durante, mediante, de con	7. PRON. PERSON: tú, vos, él, quien, lo, les, me, nos, se
8.CONJUNCIONES: y, o, mas, pero, aunque, que	8. VERBOS: asar, brotar, cocer, deber, entonar, fiar
9.INTERJECCIONES: oh, eh, huy, ay, vaya, ajá, ah	9. ADVERBIOS: muy, cerca, lejos, jamás, también
	10. PREPOSICIONES: a, durante, mediante, de con
	11. CONJUNCIONES: y, o, mas, pero, aunque, que
	12. INTERJECCIONES: oh, eh, huy, ay, vaya, ajá, ah

Fuente: Manuel Antonio Alvarado Murillo. Profesor UCR.

Haciendo uso de la dinámica “la bola de nieve” escribirán la respuesta a las siguientes preguntas:

1. ¿Qué se me hace conocido en el cuadro?
2. ¿Qué considero nuevo de lo reflejado en el cuadro?
3. ¿Qué dudas me surgen de leído?

El docente presenta en el pizarrón un papelógrafo donde se explica puntualmente la aparición de los cuantificadores:

1. El cuantificador es la clase de palabra (Categoría Gramatical) que expresa cantidad, número o grado. Ej. Sólo tengo cinco dólares. Nadie me vio.

2.

Gramática tradicional	Adverbio de cantidad	Pronombres	Adjetivos numerales	Adjetivos indefinidos
	mucho, poco, todos, nada, más, menos, bastante, demasiado, etc.	alguno, ninguno, etc.	dos, medio, triple, cada, etc.	tanto, varios, cualquiera.
Nueva gramática de la lengua española	CUANTIFICADORES			

3. ADJETIVOS INDEFINIDOS (escasos, otros, tantos, todos, varios, cada, ambos, demás, cierto, tal), ADJETIVOS NUMERALES (doble, triple, cuádruple, quíntuple...)

4. PRONOMBRES INDEFINIDOS (otros, algunos, cualquiera, ninguno)
ADVERBIOS (pocos, muchos, demasiados, bastante)

5. Algunos cuantificadores comparten con los adjetivos la posibilidad de usarse como atributos en las oraciones copulativas. Ej. Las hermanas eran cuatro.

6. Oraciones atributivas con cuantificadores: Sus personalidades son varias; Mis objeciones son pocas; Los fallos descubiertos eran demasiados.

7. LOS LIBROS SON MUCHOS (CUANTIFICADOR: atributo coincide en género y el número con el sustantivo)

8. Cumplen la misma función sintáctica de acuerdo a su posición en la oración, es decir, no cambian de función: OD, OI, CC, Atributo.

Culminación:

Anotamos en la pizarra la oración que se utilizó en el instrumento diagnóstico y la analizamos:

He volado un poco por todo el mundo

Evaluación

Usando la misma dinámica de “la bola de nieve” recogemos la reflexión que los docentes hagan del tema. Recogemos algunos aportes pidiéndoles que nos lean algunos aportes.

Evalúo la actividad diciéndole a los docentes que indiquen con un pulgar arriba si les gustó la clase, con pulgar abajo si no les gustó y con la palma abierta si estuvo regular.

A continuación se anotan las observaciones realizadas durante la aplicación de la propuesta:

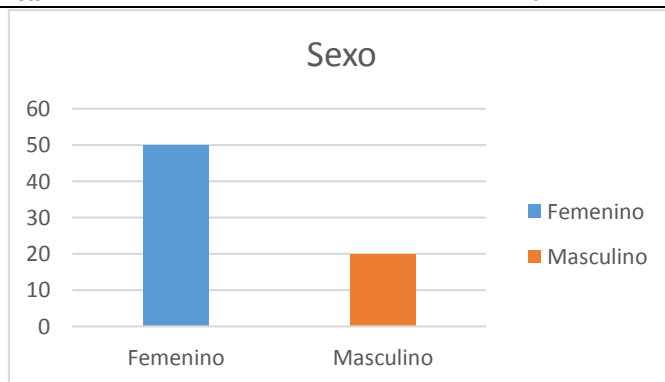
Desde el inicio del día había expectativa de los docentes, se explicó que la actividad estaba relacionada con la encuesta que se aplicó el mes pasado, pero que no se darían resultados. Pese a que los docentes estaban muy atentos a la actividad se utilizó la dinámica de la risa, porque ya era media mañana y ya se notaban un poco cansados. Al entrar al tema, la dinámica de la bola de nieve por su característica de impersonalidad y anonimato permitió que ellos escribieran lo que sabía, creían o pensaban respecto a las preguntas que se formularon. La hoja con la información que se les facilitó permitió ahorrar tiempo en la explicación y dio la oportunidad de que realizaran las preguntas necesarias de aclaración. Contrario a lo que se esperaba, que preguntaran mucho o se inquietaran, las preguntas fueron realizadas por una docente nada más, las preguntas fueron muy adecuadas para comprender el tema. Los demás docentes solo observaron la serie de preguntas y respuestas con cierto asombro. Aun tras ese silencio el equipo investigador percibió que había interés y cautela de los docentes.

XIII. Resultados Finales

Estudiantes:

Tabla 1. Sexo

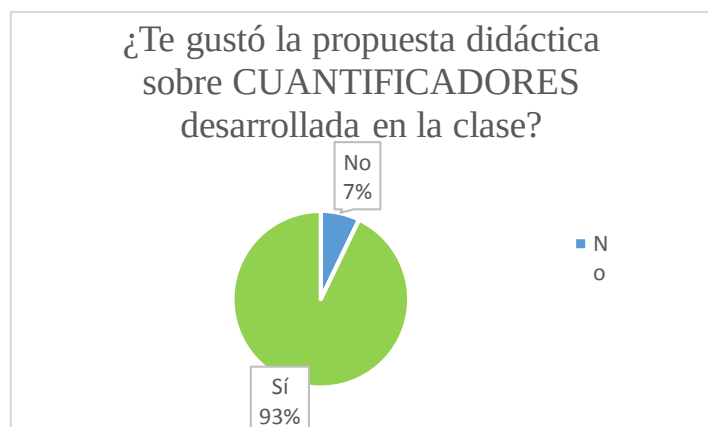
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Femenino	50	71.4
	Masculino	20	28.6
	Total	70	100.0



Del 100 % de encuestados el 71.4% son del sexo femenino y 28.6% de sexo masculino.

Tabla 2. ¿Te gustó la propuesta didáctica sobre CUANTIFICADORES desarrollada en la clase?

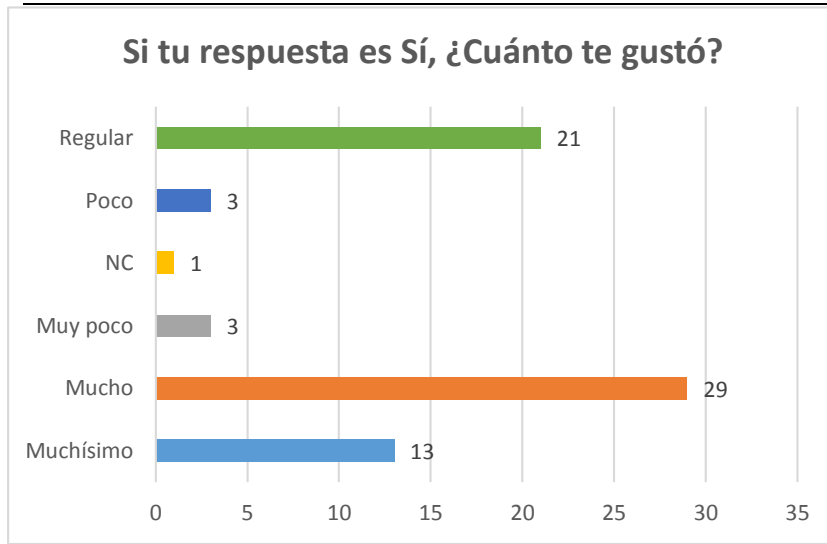
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No	5	7.1
	Sí	65	92.9
	Total	70	100.0



Al preguntárseles si les había gustado la propuesta didáctica sobre el tema de Cuantificadores el 92.9% contestó que sí y sólo el 7.1% respondió que no.

Tabla 3. Si tu respuesta es Sí, ¿Cuánto te gustó?

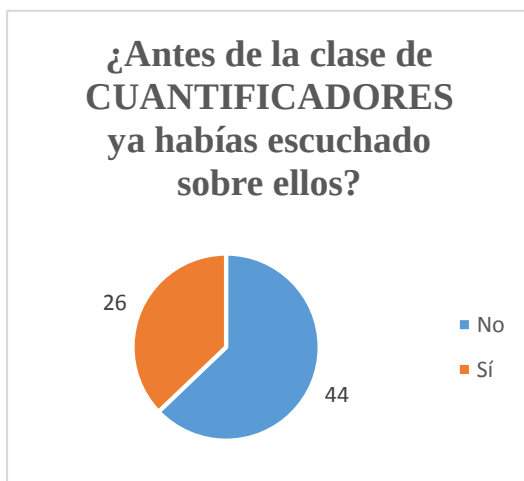
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muchísimo	13	18.6
	Mucho	29	41.4
	Muy poco	3	4.3
	NC	1	1.4
	Poco	3	4.3
	Regular	21	30.0
	Total	70	100.0



A los estudiantes que contestaron que sí, se les preguntó cuánto les había gustado la actividad, de ellos 18.8% muchísimo, 42% mucho, 30,4% regular, 4.4% poco y 4.4% muy poco. Lo que nos hace considerar que a más de la mitad, a un 60.8%, la propuesta didáctica le gustó mucho.

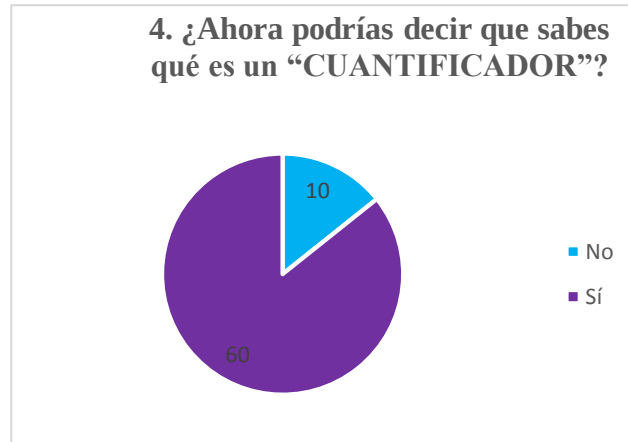
Tabla 4. ¿Antes de la clase de CUANTIFICADORES ya habías escuchado sobre ellos?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No	44	62.9
	Sí	26	37.1
	Total	70	100.0



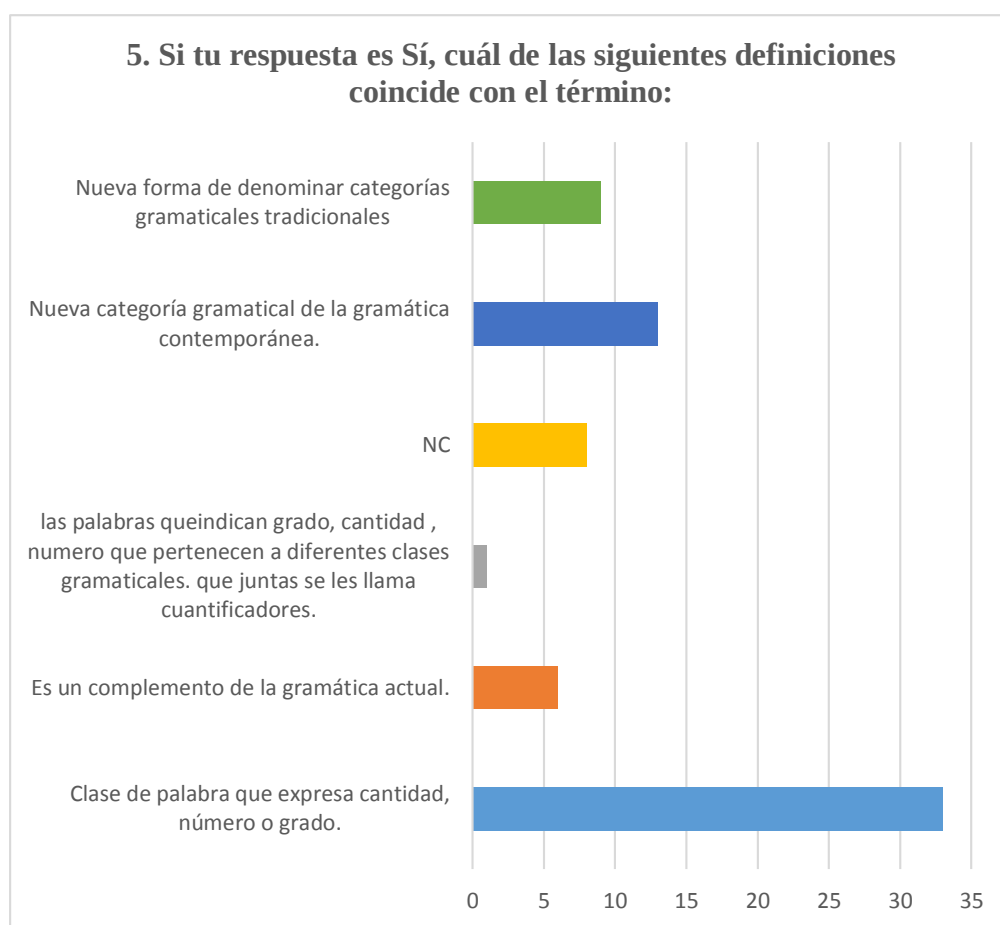
Se les preguntó también, que si antes de la clase habían escuchado hablar de los cuantificadores, un 62.9% respondió que no y un 37.1% contestó que sí. De este último dato, puede ser que sean parte de los estudiantes que llenaron el instrumento diagnóstico.

4. ¿Ahora podrías decir que sabes qué es un “CUANTIFICADOR”?			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No	10	14.3
	Sí	60	85.7
	Total	70	100.0



Del total de encuestados un 85.7% podría decir que sabe qué es un cuantificador y sólo el 14.3% afirmó que no. Esto refleja que casi el 90% de ellos conoce ahora del tema teóricamente.

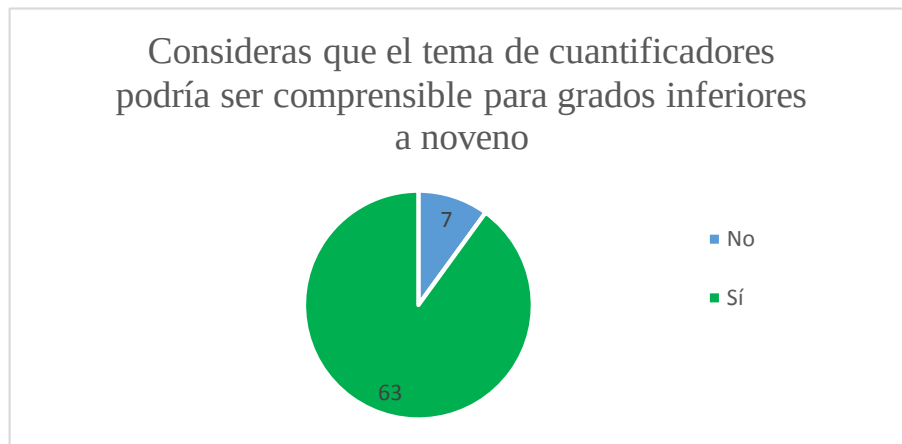
Tabla 5. Si tu respuesta es Sí, cuál de las siguientes definiciones coincide con el término:			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Clase de palabra que expresa cantidad, número o grado.	33	47.1
	Es un complemento de la gramática actual.	6	8.6
	las palabras que indican grado, cantidad, número que pertenecen a diferentes clases gramaticales. que juntas se les llama cuantificadores.	1	1.4
	NC	8	11.4
	Nueva categoría gramatical de la gramática contemporánea.	13	18.6
	Nueva forma de denominar categorías gramaticales tradicionales	9	12.9
	Total	70	100.0



Para comprobar la afirmación anterior, se formuló la interrogante de cuál de las alternativas que se les proporcionó, no todas eran elegibles, pero la más acertada a la explicación de la propuesta obtuvo 53.2%: clase de palabra que expresa cantidad, número o grado; 21% seleccionó nueva categoría gramatical de la gramática contemporánea, 14.5% eligió nueva forma de denominar categorías gramaticales tradicionales. 9,7% es un complemento de la gramática actual; y un 1.6% son palabras que indican grado, cantidad, número que pertenecen.

Tabla 7. Consideras que el tema de cuantificadores podría ser comprensible para grados inferiores a noveno:

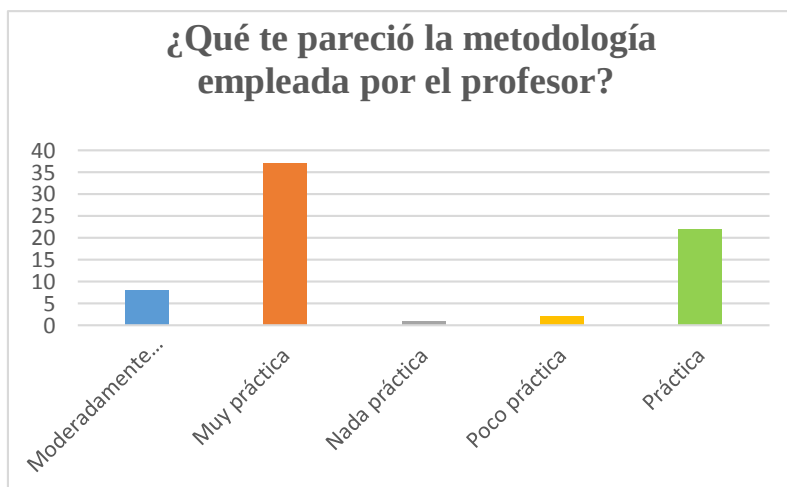
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No	7	10.0
	Sí	63	90.0
	Total	70	100.0



Respecto a la comprensibilidad del tema, 90% de los encuestados señalan que los Cuantificadores podrían ser comprensibles para grados inferiores a noveno; y un 10% consideró que no. Observase que los bloques de respuesta de 90%/10% se mantiene constante.

Tabla 8 ¿Qué te pareció la metodología empleada por el profesor?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Moderadamente práctica	8	11.4
	Muy práctica	37	52.9
	Nada práctica	1	1.4
	Poco práctica	2	2.9
	Práctica	22	31.4
	Total	70	100.0



Respecto a la metodología empleada en la propuesta, un 52.9% la consideró muy práctica, 31.4% práctica, 11.4% moderadamente práctica, 2.6% poco práctica y 1.3% nada práctica.

Tabla 9. ¿Crees que la metodología podría emplearse con otro grupo y ser efectiva?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No	3	4.3
	Sí	67	95.7
	Total	70	100.0

¿Crees que la metodología podría emplearse con otro grupo y ser efectiva?

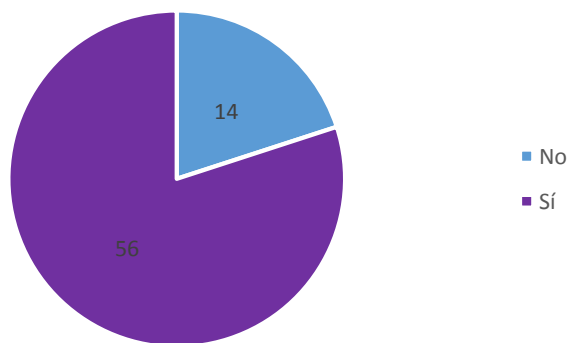


El 95.7% considera que la propuesta didáctica podría utilizarse con otro grupo y ser efectiva, solo el 4.3% refirió que no.

Tabla 10. ¿El tiempo empleado en la aplicación lo consideras adecuado?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No	14	20.0
	Sí	56	80.0
	Total	70	100.0

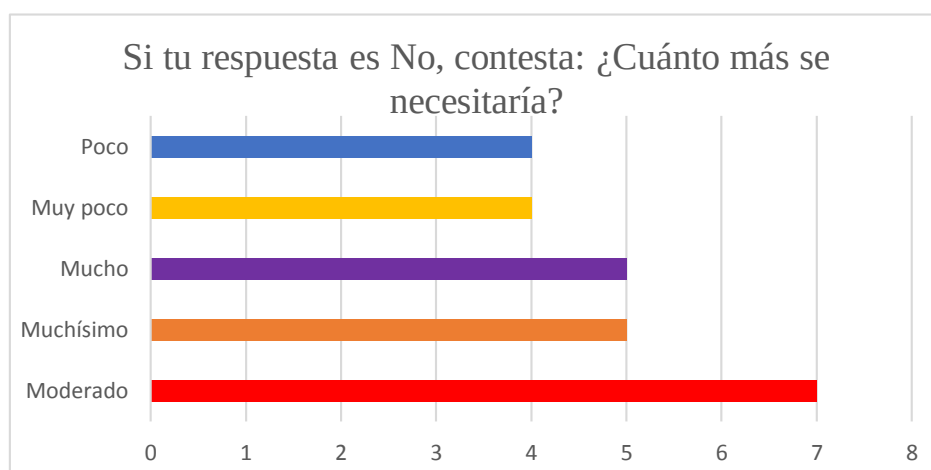
¿El tiempo empleado en la aplicación lo consideras adecuado?



A la interrogante si el tiempo de la aplicación de la propuesta didáctica fue adecuado, los estudiantes refirieron en un 80% que sí, y un 20% que no.

Tabla 11. Si tu respuesta es No, contesta: ¿Cuánto más se necesitaría?

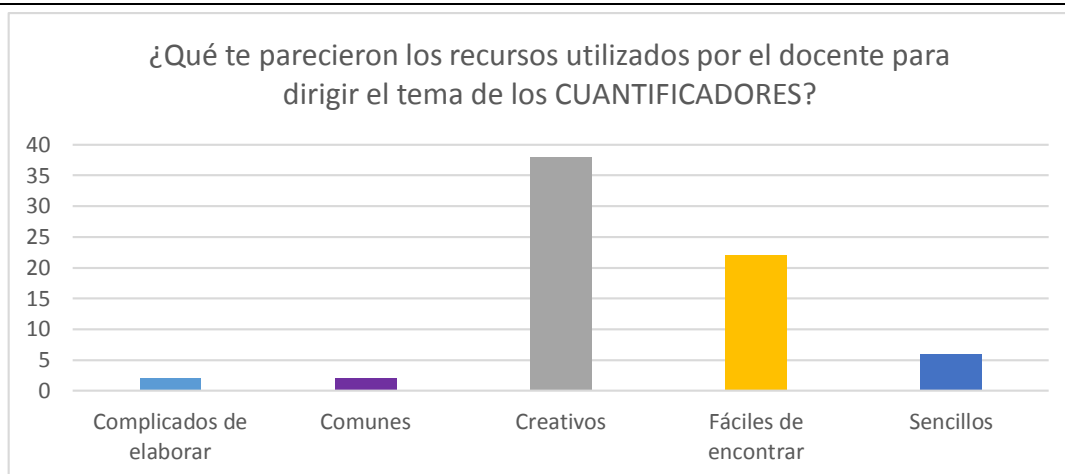
Válidos		Frecuencia	Porcentaje
		45	64.3
	Moderado	7	10.0
	Muchísimo	5	7.1
	Mucho	5	7.1
	Muy poco	4	5.7
	Poco	4	5.7
	Total	70	100.0



Al 20% de encuestados (25 estudiantes) que refirió que no, se les preguntó cuánto tiempo más se necesitaría para abordar el tema, 20% considera muchísimo, 20% mucho, 28% moderado, 16% poco y 16% muy poco.

Tabla 12. ¿Qué te parecieron los recursos utilizados por el docente para dirigir el tema de los CUANTIFICADORES?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Complicados de elaborar	2	2.9
	Comunes	2	2.9
	Creativos	38	54.3
	Fáciles de encontrar	22	31.4
	Sencillos	6	8.6
	Total	70	100.0



Sobre los recursos didácticos utilizados por el docente para la ejecución de la propuesta el 54.3% expresó que le parecieron creativos, 31.4% fáciles de encontrar, 8.6% sencillos, 2.8% complicados de elaborar y otro 2.8% comunes.

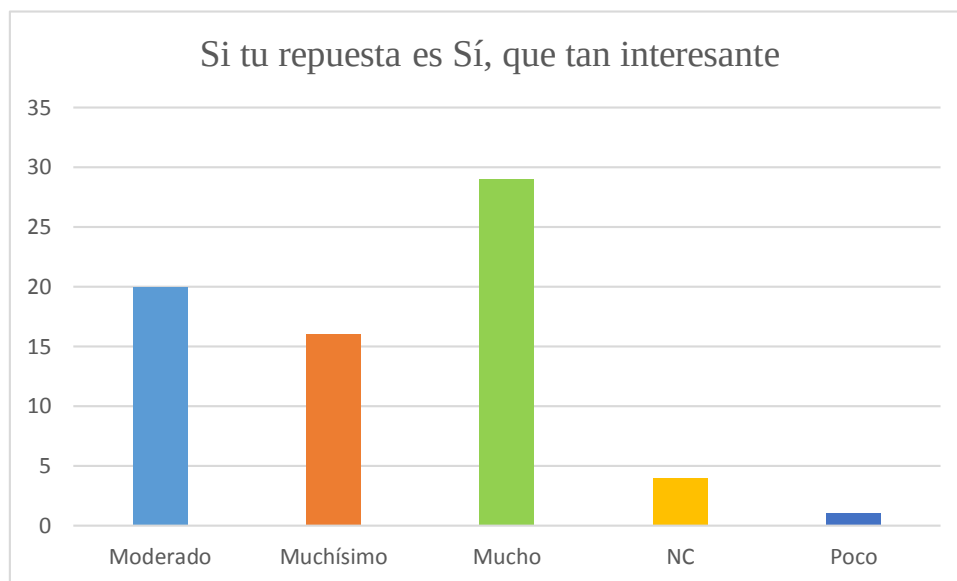
Tabla 13. Te resultó atractiva (interesante) la propuesta didáctica (la clase) implementada el día lunes

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No	5	7.1
	Sí	65	92.9
	Total	70	100.0



Al 92.9% de los encuestados les pareció atractiva (interesante) la propuesta implementada y sólo a un 7.1% no le resultó así.

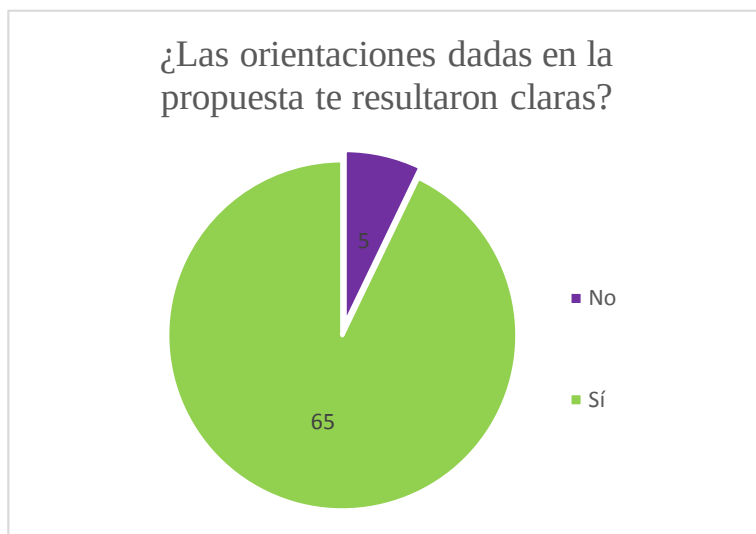
<i>Tabla 14. Si tu repuesta es Sí, que tan interesante</i>				
		Frecuencia	Porcentaje	
Válidos	Moderado	20	28.6	
	Muchísimo	16	22.9	
	Mucho	29	41.4	
	NC	4	5.7	
	Poco	1	1.4	
	Total	70	100.0	



De los 66 estudiantes, equivalentes al 92.9% que les resultó interesante la propuesta se les preguntó en qué medida, un 24.2% contestó muchísimo, 43.9% mucho, 30.3% moderado y solo 1.6% poco interesante.

Tabla 15. ¿Las orientaciones dadas en la propuesta te resultaron claras?

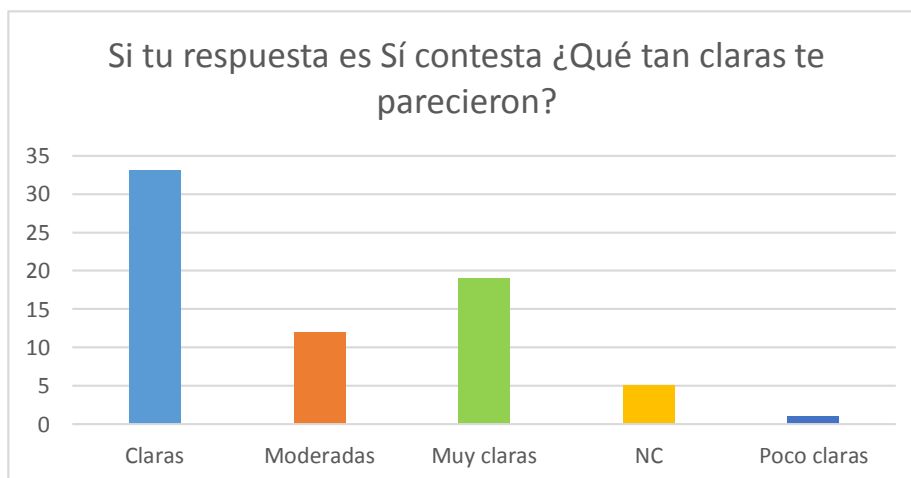
Válidos		Frecuencia	Porcentaje
No		5	7.1
Sí		65	92.9
Total		70	100.0



Respecto a la claridad de las orientaciones dadas durante la actividad un 92.9% afirmó que lo fueron y solo el 7.1% contestó negativamente.

Tabla 16. Si tu respuesta es Sí contesta ¿Qué tan claras te parecieron?

Válidos		Frecuencia	Porcentaje
Claras		33	47.1
Moderadas		12	17.1
Muy claras		19	27.1
NC		5	7.1
Poco claras		1	1.4
Total		70	100.0

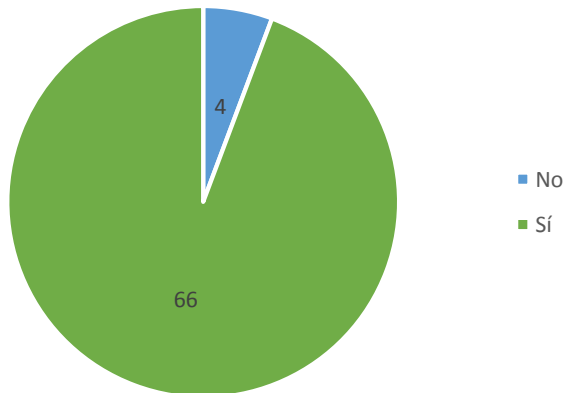


Se les preguntó en qué medida, el 29.2% contestó muy claras, 50.8% claras, 18.5% moderadas y sólo un 1.5% señaló poco claras.

Tabla 17. ¿Crees que la propuesta didáctica fue efectiva para ti?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	No	4	5.7
	Sí	66	94.3
	Total	70	100.0

¿Crees que la propuesta didáctica fue efectiva para ti?

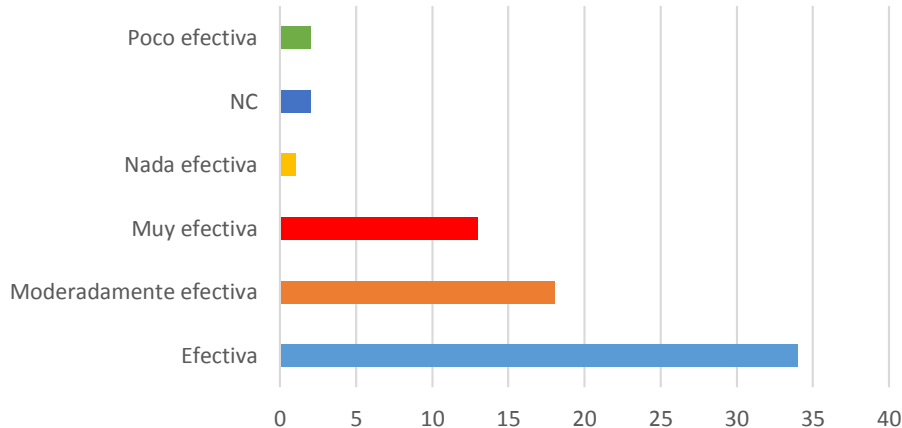


Un 94.3% de los encuestados expresó que la propuesta fue efectiva para él y solo un 5.7 refirió que no.

Tabla 18. Si tu respuesta es Sí, que tan efectiva te pareció:

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Efectiva	34	48.6
	Moderadamente efectiva	18	25.7
	Muy efectiva	13	18.6
	Nada efectiva	1	1.4
	NC	2	2.9
	Poco efectiva	2	2.9
	Total	70	100.0

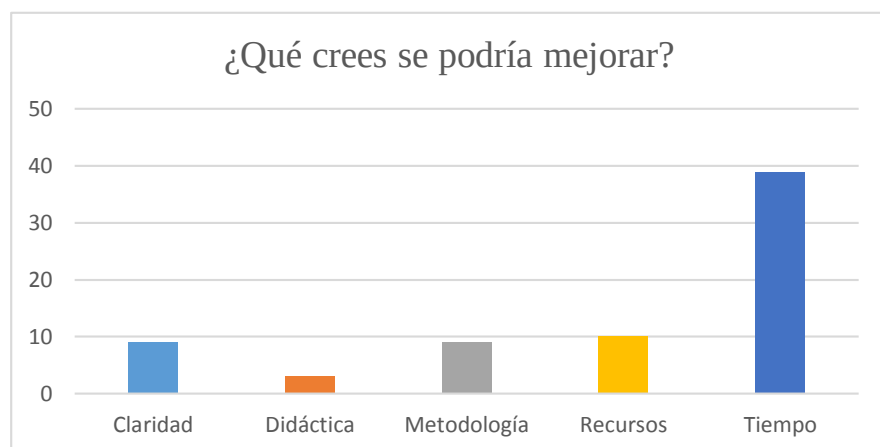
Si tu respuesta es Sí, que tan efectiva te pareció?



En cuanto a la efectividad, contestaron un 19.1% totalmente efectiva, 50% muy efectiva, 26.5% moderadamente efectiva, 2.9% poco efectiva y 1.4% nada efectiva.

Tabla 19. ¿Qué crees se podría mejorar?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Claridad	9	12.9
	Didáctica	3	4.3
	Metodología	9	12.9
	Recursos	10	14.3
	Tiempo	39	55.7
	Total	70	100.0



A la pregunta, qué podría mejorarse de la propuesta el 55.7% manifestó tiempo, el 14.3% señaló recursos, 12.9% metodología, 12.9% claridad y un 4.2% didáctica.

Tabla 20. Del 1 al 10 con cuanto valorarías la propuesta didáctica:

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	3	1	1.4
	4	1	1.4
	5	5	7.1
	6	3	4.3
	7	10	14.3
	8	28	40.0
	9	10	14.3
	10	12	17.1
	Total	70	100.0



Se les pidió a los encuestados que calificaran la propuesta didáctica con una nota de 1 a 10 según consideraran, los resultados fueron los siguientes: de los 70 encuestados 11 la valoraron con un 10, 10 estudiantes con un 9, 28 encuestados con un 8, otros 10 estudiantes con un 7, 4 con un 6, 5 estudiantes con un 5, 1 encuestado con 4 y otro con 3.

Análisis de oración:

El 15 de noviembre de 2018 se valoró a un total de 84 estudiantes con la oración: *Las modelos de la fiesta eran cuatro*, ésta se integró a la prueba de consolidación de Lengua y Literatura del cuarto parcial para ser analizada, el ejercicio nos permitió apreciar los siguientes resultados:

Desde el punto de vista morfológico

Se apreció que 39 estudiantes acertaron, aunque lo hicieran con los criterios tradicionales, donde solo tres estudiantes utilizaron el término de cuantificador. Con ciertas dificultades 21 estudiantes clasificaron la palabra cuatro como sustantivo o pronombre. En un tercer grupo 13 estudiantes no completaron el análisis o clasificaron erróneamente otros términos de la oración, por ejemplo señalar el determinante como pronombre o nexos. Otro grupo de 3 estudiantes solo tuvieron una sola palabra correctamente clasificada y el resto erróneas. Por último, un grupo de 8 estudiantes decidieron no resolver el ejercicio.

Desde el punto de vista sintáctico

Se apreció que 15 estudiantes resolvieron correctamente, aunque lo hicieran con los criterios tradicionales, donde sólo cuatro estudiantes clasificaron la palabra cuatro como atributo. Con ciertas dificultades 17 estudiantes lograron hacer este análisis. Una de las dificultades identificadas es que clasificaron cuatro como complemento circunstancial de lugar, lo cual es incorrecto. En un tercer grupo, 25 estudiantes no completaron o clasificaron equivocadamente otros términos de la oración por ejemplo: clasificaron como objeto directo e indirecto la palabra cuatro. Otro grupo de 11 estudiantes solo tuvieron una sola palabra correctamente clasificada. Por último, un grupo de 16 estudiantes decidieron no resolver el ejercicio en absoluto. Es necesario mencionar que el tema de cuantificadores no era un tema de estudio para la prueba de consolidación mencionada.

Docentes:

La fase de seguimiento en los maestros se integró en la capacitación por medio de la dinámica la bola de nieve, la cual tuvo como objeto servir de medio para que los docentes escribieran sus reflexiones respecto al tema de cuantificadores.

El día viernes 30 de noviembre del 2018 se realizó la capacitación en el último encuentro, asistieron 23 docentes, quienes participaron de manera muy activa. Se les formularon tres preguntas: ¿Qué se me hace conocido en el cuadro? Las

respuestas fueron coincidentes, 7 docentes afirmaron que todo lo conocían, 8 docentes afirmaron que las categorías gramaticales, 7 docentes decidieron hacer una lista de términos tradicionales que inmediatamente reconocían (verbos, pronombres, conjunciones, artículos, adjetivos, adverbios, preposiciones y artículos determinantes).

La segunda pregunta que se les planteó fue: ¿Qué considero nuevo? De igual manera las respuestas fueron coincidentes: 6 docentes afirmaron que fueron los cuantificadores, 3 docentes el criterio transversal, 7 personas señalaron los términos empleados en algunas categorías gramaticales, 5 personas variaron su opinión al llamarle la atención los cambios de la nueva gramática, por ejemplo, las interjecciones y dos personas no respondieron.

Por último, se les instó a una reflexión personal sobre lo aprendido de la nueva gramática y estas fueron las aportaciones: 4 docentes señalaron que docentes y estudiantes deben aceptar las actualizaciones y que es deber del MINED actualizar textos y programas. Un número de 8 docentes afirmaron: que los maestros nos informemos de los cambios que se hacen en la gramática. 8 docentes solicitaron que se retome el tema con más tiempo para aclarar más el tema y 3 docentes no contestaron nada.

XIV. Conclusiones

Luego de un proceso de análisis, interpretación y reflexión de la información recolectada se ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. Los docentes de Lengua y Literatura que participan en los Encuentros Pedagógicos de Intercapacitación (EPI) en el núcleo educativo del Instituto Nacional de Occidente se caracterizan por estar en un rango de edad de 30 a 40 años, el sexo predominante es femenino 28 mujeres frente a 7 hombres, la mayoría de docentes egresó de la universidad entre el 2001 y 2017, la experiencia laboral de 21 docentes se haya entre 1 y 15 años, 23 docentes laboran en centros estatales, 7 en centros subvencionados y 10 privados, en cuanto al nivel académico 30 de ellos tienen licenciatura y 5 tienen maestría, de ellos 25 de los 35 se ajustan estrictamente a la programación del EPI. De lo anterior, las características necesarias para implementar eficazmente la propuesta didáctica no están determinadas por estos factores, sino de dos elementos fundamentales: la formación en el tema y el deseo de implementarla. Este dato coincide con los resultados de Peralta (2012).

2. La revisión del currículo nacional en la programación de Lengua y Literatura (2007) reflejó que el programa de noveno grado no contiene en ninguna de sus ocho unidades el tema de los cuantificadores, igualmente no se observan en los otros programas de los grados de secundaria. La comparación del currículo con los contenidos de los libros de texto evidenció una correspondencia entre ambos, todos los libros se ajustan al programa de Lengua y Literatura con algunas variantes. Los libros del MINED, Susaeta, Editorial Cultural y San Jerónimo, tampoco agregan en su contenido los cuantificadores. En el caso de los textos de Santillana, ocurre algo particular, el texto de noveno grado cuya autora Marieta Sumbado Gutiérrez es de Costa Rica, no incluye los cuantificadores, en cambio el texto de décimo grado de la autora panameña Elsa María Morales Cordero, incluye los cuantificadores en el contenido de las oraciones simples atributivas.

Cabe destacar que los libros del MINED, Susaeta y Santillana tienen como bibliografía el Manual de la Nueva gramática de la lengua española. Antes de cerrar la edición de esta investigación se pudo constatar que en las nuevas mallas curriculares del Ministerio de Educación se incluyen en sexto y noveno grado el tema de los cuantificadores.

3. La apreciación de los docentes respecto a los contenidos de gramática del currículo nacional consideran en un 50% que son vigentes y válidos, 22 de 35 docentes hacen adecuaciones en la programación, el 100% manifestó que desarrollan todos los contenidos de gramática. Casi el total de docentes 32 de 34 están conformes con los contenidos que actualmente tiene el currículo. Respecto a la distinción de los términos para denominar el tipo de gramática que emplean. En lo que refiere a los conocimientos de sus estudiantes en los temas de gramática un 77% señala que hay debilidad en las bases gramaticales tales como el análisis morfológico y sintáctico.

4. En cuanto al tipo de análisis morfosintáctico que realizan los docentes y estudiantes se valora que emplean un criterio tradicional, pese a que los docentes señalan que utilizan en su clase la gramática moderna y actual. Se evidencia en la mayoría de los sujetos de estudio dificultad en ambos análisis.

5. Los cambios que se presentaron en los sujetos de estudio luego de la propuesta didáctica fueron:

En los docentes: En primer lugar, el término cuantificador durante el diagnóstico era conocido, ellos podían definirlo por deducción, sin embargo desde el punto de vista gramatical no, así que el primer cambio presentado fue conocer los cuantificadores como una clase de palabra transversal que aparece en la Nueva Gramática de la Lengua Española. Segundo, la reflexión de la aparición de los cuantificadores como una forma fácil y sencilla que reduce o simplifica términos como pronombres, adjetivos o adverbios a una sola clase de palabra. Tercero,

reconocer los cuantificadores durante el análisis morfológico y su función de atributo en el análisis sintáctico de oraciones. Cuarto, el reconocimiento de la necesidad de actualización y formación en los temas de gramática. Y quinto, la autoevaluación de su desempeño en el análisis morfosintáctico de oraciones.

En los estudiantes: El cambio más significativo es que del 62% que no había escuchado hablar de los cuantificadores se alcanzó un 85% de conocimiento teórico de los mismos, lo cual podrían definir acertadamente 53%, los reconocen correctamente un 81%, los cuantificadores identificados fueron todos, nada, mucho. En el análisis morfosintáctico sólo un 5% logró señalar la clase de palabra y la función sintáctica que cumple.

6. Finalmente, analizamos que la propuesta didáctica según la perspectiva del estudiante consideran un 90% comprensible, que la metodología implementada fue práctica y muy práctica, 95% consideró que podría ser utilizada en otro grupo y ser efectiva, respecto a los recursos didácticos los consideraron fáciles de encontrar, sencillos y creativos. Consideran que lo que podría mejorarse es el tiempo. Sobre la efectividad un 50% señaló muy efectiva y 19% efectiva. En lo que respecta a los docentes el equipo investigador considera que en las condiciones actuales no podría implementarse eficazmente la propuesta por los docentes en el aula de clase hasta que les formen adecuadamente en el tema. Concluimos por tanto que en las condiciones óptimas la propuesta didáctica planteada es muy eficaz. El tiempo de formación en el tema requiere un proceso bien pensado, lo mismo que la inclusión del tema y las estrategias para abordarse.

Se confirma parcialmente la hipótesis planteada, por cuanto se logró alcanzar el porcentaje estimado en estudiantes, comprobado mediante los instrumentos desde el punto de vista teórico; sin embargo, en la práctica no se alcanzó. Respecto a los docentes las dificultades encontradas en el tema y la solicitud de formación evidencian las debilidades todavía existentes en el contenido propuesto.

XV. Recomendaciones

Al Ministerio de Educación:

- Que retome en los Encuentros Pedagógicos de Intercapacitación la formación gramatical, en especial el tema de los cuantificadores que necesita ser dominado con precisión por los docentes.
- Que acompañe de cerca los cambios que se hagan al currículo y capacite a los docentes para empoderarlos en dichos temas y en estrategias didácticas para su implementación.
- Que los cambios curriculares implementados sean soportados a través de estudios, no solo consultas, para que éstos respondan a los intereses y necesidades del gremio docente y los estudiantes.
- Que el acompañamiento al docente se enfatice en una retroalimentación y sea un proceso en el que haya reflexión y crecimiento pedagógico.

Al colegio:

- Recibir los resultados como un aporte en su proceso pedagógico al intervenir e interactuar con los elementos fundamentales de la educación y comprender que es necesaria la actualización académica y pedagógica de sus docentes.
- Continuar el acompañamiento técnico al docente en la disciplina respectiva para fortalecer el proceso enseñanza-aprendizajes de sus estudiantes.

A los docentes de Lengua y Literatura:

- Instarles a su autoformación en general y del tema de los cuantificadores en particular.
- Estar abierto a los cambios en el programa nacional de la disciplina y disponer la mejor actitud para asumirlos retos que los cambios generan.
- Participar de las formaciones que el MINED ofrece a los docentes en todos los espacios y gestionar la capacitación correspondiente en el tema.

A nuestra Alma Mater:

- Que siga promoviendo en los docentes el espíritu investigativo e innovación, para adecuar sus programas a las nuevas tendencias y unificar competencias en el proceso de articulación que actualmente está realizando con MINED y otros entes educativos.

A los coordinadores de los EPI:

- Que sigan siendo beligerantes en llevar las necesidades de formación que expresa el docente, asimismo que logren motivar entre los docentes la Intercapacitación.

A futuros investigadores:

- Dirigir sus esfuerzos al seguimiento de aspectos del análisis morfosintáctico, ya sea con la pragmática de la gramática, el desarrollo de la conciencia gramatical o dar continuidad al proyecto de formación y capacitación en el tema de los cuantificadores a docentes partiendo de los resultados de este trabajo.

XVI. Referencias bibliográficas

Asociación de academias de la lengua española. Nueva Gramática de la lengua española. Morfología y sintaxis I. España 2009.

Avilés, Salinas, Guillén, (2012) Importancia de los TEPCE en la implementación del nuevo currículo de la disciplina de Lengua y Literatura en los Institutos Nacionales: "Pbro. y Dr. Tomás Ruiz Romero" Chinandega, y "Dr. Miguel Jarquín Vallejos" El Viejo. Primer semestre 2009.

Bello, A. y Cuervo, R. (1958). *Gramática de la lengua castellana*. 5ta. Ed. Venezuela.

Berkes, E. (2005). *Aproximación minimalista a las categorías funcionales del ámbito oracional : La derivación por fase*. Recuperado de <https://ebookcentral.proquest.com>

Cárcamo, R. Centeno, D. Salgado D. 2013. "Creación de recursos multimedia, una estrategia para la enseñanza-aprendizaje de funciones cuadráticas y cúbicas en noveno grado de educación secundaria en el instituto nacional de occidente del municipio de LEÓN" León, Nicaragua.

Di Tullio, A. y Malcouri, M. (2012) *Gramática del español para maestros y profesores del Uruguay*.

El Nuevo Diario, 24/07/2014, sin autor. Así nacieron los TEPCE. Consultado el 23 de febrero de 2019. Recuperado de <https://www.elnuevodiario.com.ni/opinion/325597-nacieron-tepces/>

El Nuevo Diario. 10/07/2014. Sin autor. Los TEPCEs en el nuevo Modelo Curricular Nicaragüense. Consultado el 23 de febrero de 2019. Recuperado de: <https://www.elnuevodiario.com.ni/opinion/324411-tepces-nuevo-modelo-curricular-nicaraguense/>

Escandell, V. V., & Leonetti, M. (2011). *60 problemas de gramática*. Recuperado de: <https://ebookcentral.proquest.com>

Gutiérrez, E. (2008). *Rasgos gramaticales de los cuantificadores débiles*. (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de: www.portal.uned.es/pls/portal/url/ITEM/F519EED6D35B8AD4E040660A3570672B

Kaul, D. M. S. B. (2002). *Los adverbios en -mente del español de hoy y su función semántica de cuantificación*. Recuperado de: <https://ebookcentral.proquest.com>

Lezama y Contreras (2010). Descripción de errores en el uso de las formas verbales en estudiantes de secundaria del barrio de Sutiaba.

Ministerio de Educación de Nicaragua. Página oficial. Consultada el 24 de febrero de 2019. <https://www.mined.gob.ni/epi/>

Munguía I. 03/09/2017. La Prensa. Mined cambia sistema de capacitación a maestros: Los Tepce ahora se llaman EPI Consultado el 24 de febrero de 2019. Recuperado de: <https://www.laprensa.com.ni/2017/09/03/nacionales/2290654-los-tepce-ahora-se-llaman-epi>

Orozco, Reyes, Pichardo, Caballero, (2012) Metodología activa-participativa en la enseñanza de literatura, con estudiantes de noveno grado "A", Instituto Nacional España, ciudad y municipio Malpaisillo, León, I Semestre 2012.

Peralta (2012) Análisis de la incidencia de los Talleres de Evaluación, Programación y Capacitación Educativa (TEPCE), en el desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española. (2010) *Nueva gramática de la lengua española. MANUAL*. Madrid: Espasa. Recuperado de: www.ceip.edu.uy/IFS/documentos/2015/lengua/recursos/gramatica_raenueva.pdf

Rizo (2010) Incidencia de la evaluación tradicional y la evaluación constructivista del aprendizaje en el rendimiento académico de la asignatura de Lengua y Literatura, en los estudiantes de 9no grado "B" y "C" del turno matutino, Instituto Nacional Eliseo Picado, municipio de Matagalpa, segundo semestre de 2008.

Rojas, J. S/F. Investigación - Acción - Participativa. Consultado el 05 de diciembre de 2018, recuperado de: <http://tie.inspvirtual.mx/recursos/temas/etv/OAParticipacionSocialWeb/material/La%20investigaci%C3%B3n%20acci%C3%B3n%20participativa.pdf>

Sedano, M. (Ed.). (2009). *Poco/un poco + adjetivo: Diferencias semánticas y consecuencias distribucionales. núcleo, vol. 26 – 2009*. Recuperado de <https://ebookcentral.proquest.com>

XVII. Anexos:

Anexo 1.

FICHA DE OBSERVACIÓN

Datos generales:

Lugar: Colegio La Asunción.

Grado: Noveno

Sección:

Fecha:

Hora:

Objetivos:

Contenido de la clase:

Indicador de logro:

Sujeto/Objeto	Aspecto a observar	Descripción/Anotaciones	Observaciones
Ambiente de aprendizaje	Disposición del aula		
Estudiantes	Nivel atencional		
	Disposición al aprendizaje		
	Actitud		
	Comportamiento y disciplina		
Docente	Materiales o recursos didácticos.		
	Silencio pedagógico		
	Actividades desarrolladas		
	Pertinencia de las actividades respecto al tema		
	Manejo del grupo		

Anexo 2.
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA
UNAN-LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE LENGUA Y LITERATURA



ENCUESTA A DOCENTES
(Diagnóstico)

Apreciados compañeros:

Estamos realizando un estudio de campo sobre el análisis morfosintáctico de oraciones simples que realizan los docentes de secundaria que integran el núcleo educativo del Instituto Nacional de Occidente de León, por lo cual necesitamos de su valiosa aportación resolviendo la siguiente encuesta, la que tiene por objetivo documentar el proceso que usted aplica en dicho contenido. La información que nos suministre es totalmente anónima, confidencial y para fines académicos, cuyos resultados nos servirán de base para desarrollar un proyecto futuro que nos retroalimente sobre el tema.

Marque con una x o conteste según corresponda a cada pregunta.

Datos generales:

Edad: _____ años.

Sexo: femenino ____ masculino ____

Años de docencia: _____ años.

Año en que egresó de la universidad: _____

Experiencia en educación primaria: Sí ____ No ____

La institución para la que usted labora es: pública ____ subvencionada ____ privada ____
(Puedes marcar más de una)

Nivel académico, puede marcar más de una opción:

Maestro normalista: ____ PEN: ____ Licenciatura en Lengua y Literatura: ____ Maestría
en Lengua y Literatura: ____ Otras especialidades: ____ ¿Cuál?

_____ alguna observación que quiera señalarnos:

Está estudiando actualmente: Sí ____ No ____ . Si su respuesta es sí, especifique la carrera y universidad:

A. Currículo:

1. ¿Sigue los contenidos de la disciplina conforme a la planificación y al programa nacional del MINED sin agregar algún elemento nuevo? Sí ____ No ____

2. ¿Considera que los contenidos incluidos en el programa nacional de Lengua y Literatura están actualizados? Sí ____ No ____ ¿Por qué?

3. ¿Ha realizado adecuaciones al programa para incluir temas que no estén contemplados en el programa de educación? Sí ____ No ____

4. ¿Ha dejado de impartir algún tema del programa nacional de Lengua y Literatura por falta de dominio? Sí ____ No ____

5. ¿Ha dejado de impartir algún tema de gramática por considerarlo muy complejo para los estudiantes?

Sí ____ No ____ Si tu respuesta es sí, contesta ¿Cuál o cuáles?

6. ¿En el análisis morfosintáctico de oraciones simples ha incluido aspectos innovadores que no estén contemplados en el programa nacional de Lengua y Literatura? Sí ____ No ____

7. ¿Considera que sería necesario hacer una modificación al currículo en los contenidos de gramática?

Sí ____ No ____ ¿Por qué?

B. Libro de apoyo:

8. ¿Qué procedimiento se lleva a cabo en su institución educativa para la selección de libros de texto?

La institución los recibe de parte del Estado. ____

La institución recibe donaciones de entes privados. ____

La institución lo elige en negociación con la editorial. ____

La institución le consulta al docente que imparte la disciplina para que él elija. ____

Otra. ¿Cuál? _____

9. ¿Qué características cree usted debe tener un texto para ser usado en el desarrollo de la clase?

Que se ajuste al programa nacional del MINED ____

Que tenga información suficiente en los temas. ____

Que tenga variedad de ejercicios a desarrollar en él. ____

Que sea colorido y atractivo a los estudiantes. ____

Que sea comprensible y sencillo en la explicación. ____

Que tenga actividades a desarrollar en el aula TIC. ____

Otros ____

¿Cuál?

10. ¿Qué tipo de texto usa actualmente para el desarrollo de su clase?

Lengua y Literatura del Ministerio de Educación 7mo a 11mo grado ____

Lengua y Literatura de la Editorial SUSAETA ____

Lengua y Literatura de la Editorial Distribuidora Cultural, autor Pedro Alfonso. ____

Lengua y Literatura de la Editorial SANTILLANA ____

Lengua y Literatura de la Editorial San Jerónimo. ____

Otro ____ ¿Cuál? _____

Ninguno ____

C. Conocimientos:

11. ¿En sus clases ha desarrollado el contenido de análisis morfosintáctico? Sí ____

No ____

12. ¿En qué grados ha desarrollado análisis morfosintáctico? Puede marcar más de una alternativa.

7mo grado ____ 8vo ____ 9no ____ 10mo ____ 11mo ____

13. ¿Considera que hay diferencia entre los términos gramática tradicional, gramática moderna y gramática actual para el análisis morfosintáctico de oraciones? Sí ____

No ____

14. ¿Qué gramática usted considera está aplicando actualmente en el desarrollo de sus clases?

Gramática tradicional ____

Gramática moderna ____

Gramática actual ____

Otra ____ ¿Cuál? _____

15. ¿Considera que las bases del análisis morfosintáctico de las oraciones simples están muy bien consolidadas en los estudiantes? Sí ____ No ____ Si su respuesta es No,

¿a qué cree se deba?

16. ¿Considera que, si el estudiante no domina el análisis de oraciones simples, se le haría más difícil comprender el de las oraciones compuestas? Sí ____ No ____

17. ¿Ha escuchado el término cuantificadores? Sí ____ No ____

18. ¿Conoces qué es un cuantificador según la gramática actual? Sí ____ No ____ Si tu respuesta es sí, escribe algunos ejemplos:

D. Gramática - análisis:

19. ¿En qué análisis de oraciones considera usted se aprecia más dificultad en los estudiantes?

Morfológico _____ Sintáctico _____

20. En sus clases, qué términos utiliza para la realización del análisis sintáctico:

Identificar Sujeto y Predicado _____

Identificar Sintagma Nominal Sujeto y Sintagma Verbal Predicado _____

Proposiciones dependientes e independientes _____

Otros _____ ¿Cuál?

21. ¿Qué nivel de dificultad considera hay en los estudiantes en el análisis morfológico de oraciones simples?

Muy complicado _____

Complicado _____

Moderadamente complicado _____

Poco complicado _____

22. ¿Qué nivel de dificultad considera hay en los estudiantes en el análisis sintáctico de oraciones simples?

Muy complicado _____

Complicado _____

Moderadamente complicado _____

Poco complicado _____

23. ¿Qué factores considera que son los que más inciden para la comprensión del análisis morfosintáctico de oraciones simples en los estudiantes?

La política de la institución _____

La didáctica utilizada por el docente _____

El libro de texto utilizado _____

Disposición al estudio de estudiantes _____

24. ¿En qué tipo de oraciones simples considera que hay más dificultad en su identificación?

Oraciones simples según la actitud del hablante _____

Oraciones simples según la índole del verbo _____

25. De las oraciones según la índole del verbo, cuál es la que genera más dificultad en su identificación: (Puede marcar más de una respuesta)

Copulativas _____

Predicativas _____
 Transitivas _____
 Intransitivas _____
 Recíprocas _____
 Reflexivas _____
 Impersonales _____

26. En su práctica docente, qué nivel de dificultad ha implicado el análisis morfosintáctico de oraciones compuestas en comparación al análisis de oraciones simples:

Muy complicado____ Complicado ____ Moderadamente complicado____ Poco complicado____

27. Explicar gramática y análisis morfosintáctico a los estudiantes que no serán especialistas de la materia lo desarrolla con un nivel de complejidad:

Elemental_____ Nivel intermedio_____ Nivel avanzado_____

28. Lee el siguiente texto tomado de la obra “El principito” y realice un análisis morfosintáctico de la oración como usted lo haría en su clase frente a los estudiantes. Resuelve en la parte superior el análisis morfológico, escribiendo en cada casilla y en la parte inferior el análisis sintáctico:

He	volado	un	poco	por	todo	el	mundo

E. Actualización:

29. ¿Le gustaría recibir actualización sobre algún tema que esté contemplado en el programa nacional de Lengua y Literatura de Nicaragua? Sí ____ No____ Si tu respuesta es sí contesta en cuál _____

30. ¿Le gustaría actualizar sus conocimientos en algún contenido de gramática?: sí ____ no ____ Si su respuesta es sí conteste las siguientes preguntas: ¿Qué aspecto o contenido de la gramática necesita ampliar?

31. ¿Qué tanto le gustaría actualizar sus conocimientos en el tema señalado anteriormente?

Muchísimo ____ Mucho ____ Moderado ____ Poco ____ Muy poco ____ Nada ____

32. ¿Cuánto tiempo dedicarías por mes a esta actualización de contenidos?

30 minutos ____ 40 minutos ____ 1 hora ____ 2 horas ____ Otro: _____

33. Anota alguna sugerencia:

Gracias por su comprensión y apoyo con el trabajo que estamos realizando.

Profesora Sandra Quiroz.

Profesor César Salinas.

¡A la libertad por la Universidad!

Anexo 3.
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA
UNAN-LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE LENGUA Y LITERATURA



ENCUESTA A ESTUDIANTES
(Diagnóstico)

Apreciados estudiantes:

Estamos realizando un estudio de campo sobre la disciplina de Lengua y Literatura en el colegio La Asunción, por lo cual necesitamos de su valiosa aportación resolviendo la siguiente encuesta, la que tiene por objetivo recabar insumos para la ejecución de un proyecto piloto de actualización de la gramática en los contenidos de noveno grado. La información que nos suministres es totalmente anónima, confidencial y para fines académicos, cuyos resultados nos servirán de base para el mejoramiento de la enseñanza desde la perspectiva del estudiante, para conocer las necesidades, expectativas y disposición hacia el tema.

Marca con una x, engloba o contesta según corresponda a cada pregunta.

Datos generales:

Edad: _____ años.

Sexo: femenino ____ masculino ____

Años de estudio en el colegio La Asunción: _____ años.

Has repetido año en secundaria: Sí ____ No ____ Si su respuesta es sí, qué grado _____

A. Currículo:

¿Consideras interesantes los contenidos de la disciplina de Lengua y Literatura que les han impartido en noveno grado? Sí ____ No ____ Si tu respuesta es No, argumenta ¿Por qué? _____

¿Consideras que los contenidos incluidos en el programa de Lengua y Literatura que desarrolla tu profesor son actuales? Sí ____ No ____ ¿Por qué?

¿Tu maestro alguna vez te ha dicho que ha incluido temas que no están en el programa para que aprendas más? Sí ____ No ____ Si tu respuesta es Sí, argumenta ¿Cuál?

¿Has tenido la experiencia que tu maestro te ha explicado de manera clara y sencilla un tema que en otro momento te parecían complejos? Sí ____ No ____ Si tu respuesta es sí, contesta ¿Cuál o cuáles?

¿En el análisis morfosintáctico de oraciones simples tu profesor ha incluido aspectos innovadores que desconocías? Sí ____ No ____ Si tu respuesta es sí, contesta ¿Cuál o cuáles?

¿Consideras que sería necesario hacer una modificación al currículo en los contenidos de gramática? Sí ____ No ____ ¿Por qué?

B. Libro de apoyo:

¿Crees que el libro de texto de Lengua y Literatura de noveno grado seleccionado por la institución (colegio La Asunción) es acorde a los temas desarrollados en la clase? Sí ____ No ____ ¿Por qué? _____

¿Cuál de los siguientes textos has utilizado en la disciplina de Lengua y Literatura en los tres años que llevas en secundaria? Puedes marcar más de una alternativa, pero no más de tres.

Lengua y Literatura del Ministerio de Educación 7mo a 11mo grado ____
Lengua y Literatura de la Editorial SUSAETA ____
Lengua y Literatura de la Editorial Distribuidora Cultural, autor Pedro Alfonso. ____
Lengua y Literatura de la Editorial SANTILLANA ____
Lengua y Literatura de la Editorial San Jerónimo. ____
Otro ____ ¿Cuál? _____
Ninguno ____

¿Qué tipo de texto usas actualmente para el desarrollo de la clase de Lengua y Literatura?

Lengua y Literatura del Ministerio de Educación 7mo a 11mo grado ____
Lengua y Literatura de la Editorial SUSAETA ____
Lengua y Literatura de la Editorial Distribuidora Cultural, autor Pedro Alfonso. ____
Lengua y Literatura de la Editorial SANTILLANA ____
Lengua y Literatura de la Editorial San Jerónimo. ____
Otro ____ ¿Cuál? _____
Ninguno ____

¿La forma en la que el libro de texto de Lengua y Literatura te presenta la información, te parece? Puedes marcar más de una alternativa.

Interesante ____ Divertida ____ Práctica ____ Útil ____
Aburrida ____ Complicada ____ Confusa ____ Inútil ____
Otra ____ ¿Cuál? _____

¿Qué nivel de utilidad le han dado este año al libro de texto de Lengua y Literatura?

Muchísimo ____ Mucho ____ Moderado ____ Poco ____ Muy poco ____ Nada ____

C. Conocimientos:

¿En su clase de Lengua y Literatura su profesor ha desarrollado el contenido de análisis morfosintáctico de oraciones? Sí ____ No ____

¿En qué grados de secundaria aprendió a realizar análisis morfosintáctico? Puedes marcar más de una alternativa. 7mo ____ 8vo ____ 9no ____

¿Consideras que hay diferencia entre los términos gramática tradicional, gramática moderna y gramática actual para el análisis morfosintáctico de oraciones? Sí ____ No ____

¿Sabe usted cuál de las gramáticas (tradicional, moderna, actual) mencionadas anteriormente es la que utiliza su profesor de Lengua y Literatura? Sí ____ No ____ Si su respuesta es Sí, conteste:

¿Qué gramática usted considera está aplicando su maestro actualmente en el desarrollo de la clase de Lengua y Literatura en el desarrollo del tema de análisis morfosintáctico de oraciones?

Gramática tradicional _____

Gramática **moderna** _____
Gramática **actual** _____
Otra ____ ¿Cuál? _____

Considera que las bases del análisis morfosintáctico de las oraciones simples están muy bien consolidadas en ustedes los estudiantes. Sí ____ No ____

Si tu respuesta es No, ¿a qué crees se deba?

¿Considera que aprender muy bien un contenido y que quede afianzado en los estudiantes depende de:?

El libro de texto utilizado en la clase. ____

La metodología utilizada por el docente. ____

Los recursos empleados para abordar el tema. ____

La preparación del docente. ____

Los años de experiencia del docente. ____

Otro ____ ¿Cuál? _____

¿Considera que, si el estudiante no domina el análisis de oraciones simples, se le haría más difícil comprender el de las oraciones compuestas? Sí ____ No ____

D. Gramática - análisis:

¿En qué tipo de análisis de oraciones has tenido más dificultad para aprender y realizar?

Morfológico _____ Sintáctico _____

En la clase de Lengua y Literatura cuando abordaron el tema de análisis de oraciones, qué términos le explicó el docente debían utilizar para la realización del análisis sintáctico:

Identificar Sujeto y Predicado _____

Identificar Sintagma Nominal Sujeto y Sintagma Verbal Predicado _____

Proposiciones dependientes e independientes _____

Otros ____ ¿Cuál? _____

¿Qué nivel de dificultad consideras hay en ustedes los estudiantes en el análisis morfológico de oraciones simples?

Muy complicado ____ Complicado ____ Moderadamente complicado ____ Poco complicado ____

¿Qué nivel de dificultad consideras hay en ustedes los estudiantes en el análisis sintáctico de oraciones simples?

Muy complicado ____ Complicado ____ Moderadamente complicado ____ Poco complicado ____

¿Qué factores consideras que son los que más inciden para la comprensión del análisis morfosintáctico de oraciones simples en los estudiantes?

La política de la institución educativa (Colegio La Asunción) _____

La didáctica utilizada por el docente _____

El libro de texto utilizado en la clase _____

Disposición del estudiante por aprender _____

¿Cuál de estos dos tipos de oraciones recuerdas haber estudiado en noveno grado en la clase de Lengua y Literatura?

Oraciones simples según la actitud del hablante _____

Oraciones simples según la índole del verbo _____

Ambas _____

Ninguna _____

Si marcaste Sí en las oraciones según la actitud del hablante, contesta: cuál o cuáles son las que más recuerdas: (Puedes marcar más de una respuesta)

Copulativas _____ Predicativas _____ Transitivas _____ Intransitivas _____

Recíprocas _____ Reflexivas _____ Impersonales _____

¿Han estudiado durante la secundaria en la clase de Lengua y Literatura las oraciones compuestas?

Sí _____ No _____ Si tu respuesta es Sí, contesta:

¿Qué nivel de dificultad ha implicado el análisis morfosintáctico de oraciones compuestas en comparación al análisis de oraciones simples:?

Muy complicado _____ Complicado _____ Moderadamente complicado _____ Poco complicado _____

Nada, porque no realizamos _____

¿Qué nivel de complejidad considera usted que implementa tu profesor de Lengua y Literatura para el desarrollo del tema de análisis morfosintáctico de oraciones simples?

Elemental _____ Nivel intermedio _____ Nivel avanzado _____

Lee el siguiente texto tomado de la obra “El principito” y realice un análisis morfosintáctico de la oración como usted lo haría en la clase de Lengua y Literatura. Resuelve en la parte superior el análisis morfológico, escribiendo en cada casilla y en la parte inferior el análisis sintáctico:

He	volado	un	poco	por	todo	el	mundo

E. Actualización:

¿Le gustaría recibir actualización sobre algún tema que esté contemplado en el programa nacional de Lengua y Literatura de Nicaragua? Sí ____ No ____ Si tu respuesta es sí contesta en cuál _____

¿Le gustaría actualizar sus conocimientos en algún contenido de gramática?: sí ____ no ____ Si su respuesta es sí conteste las siguientes preguntas: ¿Qué aspecto o contenido de la gramática necesita ampliar?

Si el colegio le presentara un proyecto de actualización de algún tema en los contenidos de Lengua y Literatura **¿Qué tanto le gustaría actualizar sus conocimientos?**

Muchísimo ____ Mucho ____ Moderado ____ Poco ____ Muy poco ____ Nada ____

¿Cuánto tiempo dedicarías por semana a esta actualización de contenidos?

30 minutos ____ 40 minutos ____ 1 hora ____ 2 horas ____ Otro: _____

Anota alguna sugerencia:

Gracias por su comprensión y apoyo con el trabajo que estamos realizando.

Profesora Sandra Quiroz.

Profesor César Salinas.

¡A la libertad por la Universidad!

Anexo 4.

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA
UNAN-LEÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE LENGUA Y LITERATURA**



**ENCUESTA A ESTUDIANTES
(Final)**

Apreciados estudiantes:

Una vez más queremos agradecerle por tus aportes en el trabajo investigativo que estamos realizando. Estamos realizando en la disciplina de Lengua y Literatura en el colegio La Asunción, en esta ocasión dirigimos este instrumento final en el que

recogeremos los resultados de la propuesta didáctica implementada en el aula de clase el pasado lunes 12 de noviembre, por lo cual pedimos tu ayuda resolviendo la siguiente encuesta. La información que nos suministres es totalmente anónima, confidencial y para fines académicos.

Marca con una x, engloba o contesta según corresponda a cada pregunta.

Datos generales:

Sexo: femenino ____ masculino ____

Conocimiento:

¿Te gustó la propuesta didáctica sobre CUANTIFICADORES desarrollada en la clase?

Sí ____ No ____

Si tu respuesta es Sí, ¿Cuánto te gustó?

Muchísimo

Mucho

Regular

Poco

Muy poco

Antes de la clase de CUANTIFICADORES ya habías escuchado sobre ellos

Sí ____ No ____

Ahora podrías decir que sabes qué es un “CUANTIFICADOR”?

Sí ____ No ____

Si tu respuesta es Sí, cuál de las siguientes definiciones coincide con el término:

Nueva categoría gramatical de la gramática contemporánea.

Clase de palabra que expresa cantidad, número o grado.

Nueva forma de denominar categorías gramaticales tradicionales

Es un complemento de la gramática actual.

Otra ____ cuál

¿Cuál de las siguientes palabras son cuantificadores?

Niñas, escuelas, dinero

Teléfonos, sillas, relojes

Todos, nada, muchos

Por, para, entre.

Consideras que el tema de cuantificadores podría ser comprensible para grados inferiores a noveno:

Sí ____ No ____

Metodología:

¿Qué te pareció la metodología empleado por el profesor?

Muy práctica

Práctica

Moderadamente práctica

Poco práctica

Nada práctica

¿Crees que la metodología podría emplearse con otro grupo y ser efectiva?

Sí ____ No ____

¿El tiempo empleado en la aplicación lo consideras adecuado?

Sí ____ No ____

Si tu respuesta es No, contesta: ¿Cuánto más se necesitaría?

Muchísimo

Mucho

Moderado

Poco

Muy poco

Recursos:

¿Qué te parecieron los recursos utilizados por el docente para dirigir el tema de los CUANTIFICADORES?

Fáciles de encontrar

Complicados de elaborar

Creativos

Sencillos

Comunes

Otros__ cuál

Didáctica:

Te resultó atractiva (interesante) la propuesta didáctica (la clase) implementada el día lunes

Sí ____ No ____

Si tu repuesta es Sí, que tan interesante

Muchísimo

Mucho

Moderado

Poco

Muy poco

¿Las orientaciones dadas en la propuesta te resultaron claras?

Sí ____ No ____

Si tu respuesta es Sí contesta ¿Qué tan claras te parecieron?

Muy claras

Claras

Moderadas

Poco claras

Nada claras

Efectividad:

¿Crees que la propuesta didáctica fue efectiva?

Sí ____ No ____

Si tu respuesta es Sí, que tan efectiva te pareció:

Muy efectiva

Efectiva

Moderadamente efectiva

Poco efectiva

Nada efectiva

¿Qué crees se podría mejorar?

Tiempo

Recursos

Metodología

Claridad

Didáctica

Del 1 al 10 con cuanto valorarías la propuesta didáctica: _____

Reflexión:

¿Qué nuevo te hizo saber la clase de los CUANTIFICADORES?

Gracias por su apoyo y colaboración con el trabajo que estamos realizando.

Profesora Sandra Quiroz.

Profesor César Salinas.

¡A la libertad por la Universidad!