



# ENFOQUES DE APRENDIZAJE ANTE LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN EN ESTUDIANTES DE ECONOMÍA: UNA APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO R-SPQ-2F

## LEARNING APPROACHES TO EVALUATION PROCESSES IN ECONOMICS STUDENTS: THE APPLICATION OF THE R-SPQ-2F QUESTIONNAIRE

*Yader Aviles Peralta,<sup>1</sup> Jairo Martínez Avendaño<sup>1\*</sup>*

<sup>1</sup>Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.  
\*jairo.martinez@ce.unanleon.edu.ni, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1074-724X>

<sup>1</sup>Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.  
yader.peralta@ce.unanleon.edu.ni, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0695-6743>

Recibido: 25-05-2020, aprobado tras revisión: 18-06-2020

### Resumen

En la actualidad, perfeccionar la formación de profesionales constituye un desafío para las universidades en el mundo. El aprendizaje humano es una necesidad natural y responde a varias interrogantes, ¿qué se aprende?, relacionado a los conocimientos, habilidades y valores; ¿cómo se aprende?, que incluye los procesos y enfoques de aprendizaje y ¿en qué condiciones se da el aprendizaje? El objetivo de este estudio fue valorar el efecto de la metodología de aprendizaje basada en proyectos de investigación en estudiantes de tercer año de Economía, usando la técnica de los enfoques de aprendizaje. Se aplicó el cuestionario R-SPQ-2F (Cuestionario de Proceso de Estudio Revisado de dos Factores) a una población de 30 estudiantes de Economía del curso de Diagnóstico Socioeconómico, tras la finalización del segundo parcial evaluativo. Se determinaron los enfoques, motivos y estrategias de aprendizaje para cada estudiante. Los resultados indican que prevalece un enfoque profundo de aprendizaje (70%) con intensidad baja (90%), 15 estudiantes tienen motivo superficial y 10 estrategia superficial. Llama la atención que, aunque hay un alto porcentaje de enfoque profundo de aprendizaje, la intensidad del enfoque es baja en la mayoría de los casos, aunado a motivos y estrategias superficiales, lo que da pautas a una nueva investigación sobre las causas de esta situación.

**Palabras clave:** cuestionario de proceso de estudio, enfoques de aprendizaje, procesos de evaluación

### Abstract

Nowadays, improving the education of professionals is a challenge for universities around the world. Human learning is a natural need and responds to several questions: what is it learned?, related to knowledge, skills and values; how is it learned?, including learning processes and approaches; and under what conditions does learning take place? The objective of this study was to assess the effect of the project-based learning method on third-year economics students, using the technique of learning approaches. The R-SPQ-2F questionnaire (Revised Two-Factor Study Process Questionnaire) was applied to a population of 30 Economics students in the Socioeconomic diagnostic course, after the completion of the second evaluation partial. Approaches, motives and learning strategies were identified for each student. The results indicate that a deep learning approach prevails (70%) with low intensity (90%), 15 students have surface motives and 10 surface strategies. It is noteworthy that, although there is a high percentage of deep learning focus, the intensity of the focus is low in most cases, coupled with superficial motives and strategies, which provides guidelines for further research into the causes of this situation.

**Key words:** study process questionnaire, learning approaches, evaluation processes

Forma sugerida de citación: Aviles y Martínez (2020). "Enfoques de aprendizaje ante los procesos de evaluación en estudiantes de Economía: Una aplicación del Cuestionario R-SPQ-2F". Revista Científica Apuntes de Economía y Sociedad, UNAN - León, Vol N.º 1 (1) (julio 2020).pp. 67 - 74.

Copyright © Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León (UNAN-León), Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

## 1. Introducción

Las universidades modernas tienen el reto de formar profesionales pertinentes en el sentido que sean capaces de adaptarse a los cambios constantes del mundo laboral, y eficientes, desde el ámbito de los desafíos políticos, sociales y culturales que le imprime la sociedad en la que se inscribe. Por tal razón, existe una necesidad permanente de los sistemas de educación superior, para vivir un proceso de mejora continua que les permita adaptarse a las exigencias de la economía y la sociedad moderna.

En este contexto, la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua UNAN-León, ha adoptado desde hace algunos años, un nuevo concepto de educación: “asumir la enseñanza por competencias para lograr mejores resultados, sociales, económicos, políticos y culturales de sus graduados”. Según Aguayo (2007), adoptar este nuevo modelo implica un reto mayúsculo para la institución, puesto que la formación de un profesional competente requiere que éste sea un profesional ético y moral frente a sus acciones y que responda al porqué de su existencia.

De lo anterior se deduce, que una transformación del currículo pasa también por realizar una transformación en el enfoque de las actividades educativas, desde la forma en cómo se imparte clases, los cambios en la organización y cultura escolar, hasta los criterios de evaluación. Partiendo de ello, esta investigación aborda en general sobre las estrategias que se están implementando en la evaluación del proceso de desarrollo de competencias y en particular sobre los enfoques de aprendizaje desde la perspectiva de los estudiantes.

El estudio cuantifica la frecuencia de enfoques profundo y superficial de aprendizaje en estudiantes de Economía del Tercer año de la UNAN León, que llevan el componente de “Diagnóstico Socioeconómico”, segundo semestre 2019, cuya actividad de aprendizaje principal es un “Proyecto de Investigación” con metodología cuantitativa y científica. Se utilizó el cuestionario de proceso de estudio revisado de dos factores (R-SPQ-2F) propuesto por Biggs, Kember, y Leung (2001).

Las contribuciones de esta investigación están relacionadas a la apropiación de la realidad formativa que se está implementando en los tiempos actuales, y más específicamente de las estrategias de evaluación que se deben implementar, caso específico para el componente didáctico que se evalúa.

## 2. Fundamentos teóricos

Según Martínez (2012), la educación debe ser pensada como un proceso histórico de formación de las generaciones jóvenes por las mayores, en este sentido no debe ser entendida como algo estático principalmente en el ámbito de la educación universitaria en donde se forma a la persona para ejercer una profesión que va a desempeñar en el mercado laboral, por tanto en la universidad la educación debe ser definida como un proceso de aprendizaje más que de enseñanza, un proceso donde se forme a la persona para la vida, para aportar al desarrollo de la sociedad donde vive.

De igual forma, la didáctica universitaria se enfrenta a un cambio realmente significativo al pasar de un sistema centrado en el profesor, a un enfoque centrado en el alumno, donde el docente no ejerce la función de atiborrar al alumno de datos y teorías, sino que, promueve y potencia el aprendizaje, el trabajo autónomo del estudiante y la educación permanente.

Así como se pasa de la pedagogía centrada en la enseñanza a la orientada en el aprendizaje, también deben cambiar los métodos de evaluación de esos procesos de aprendizaje, estos criterios o procedimientos de evaluación (nuevos) deben comprobar si las competencias o aprendizajes definidos en los planes de estudios han sido desarrollados y no quedarse en el nivel básico de medir la capacidad de memorización y reproducción que tienen los estudiantes de las materias recibidas como parte de su currículo académico.

Para Martínez (2008), en el proceso se pueden distinguir tres tipos de aprendizaje: El Aprendizaje Superficial: el estudiante memoriza lo que cree que le van a examinar y solo es capaz de retener la información por un tiempo determinado, El Aprendizaje Estratégico; el estudiante se interesa por su nota (evaluación cuantitativa) no por el aprendizaje y en este afán de obtener la mejor calificación memoriza toda la asignatura para luego borrarla, El Aprendizaje Profundo; el estudiante domina y comprende la materia

en toda su complejidad es un pensador independiente, crítico y creativo.

Riveros, Bernal y Gonzalez (2011) explican:

El enfoque profundo conduce a “transformación del conocimiento”, a través de la intención de apropiar la comprensión del material, la interacción crítica con el contenido, la integración del nuevo material con el conocimiento y experiencias propias y relacionando la evidencia con las conclusiones. El enfoque superficial conduce a la “reproducción de la información”, por medio de la identificación de segmentos del material que son susceptibles de ser evaluados, memorización de contenidos e incapacidad para detectar los principios generales que rigen el contenido del texto. Así, el enfoque profundo se presenta como un objetivo a alcanzar. (p.39)

Según Marlon y Saljo (1976), cuando los estudiantes universitarios abordan una tarea académica, pueden adoptar bien sea una estrategia basada en entendimiento u otra basada en reproducción de datos. Por lo tanto, en este nuevo contexto el docente debe ser capaz de desarrollar e implementar los métodos e instrumentos formativos y evaluativos que involucren al estudiante en un proceso de “aprendizaje profundo” donde desarrolla competencias, habilidades y destrezas que le permitirán desempeñarse eficientemente en el ámbito laboral.

De acuerdo con estos planteamientos, los enfoques teóricos existentes son diversos, es decir que existen distintos paradigmas que explican (o intentan hacerlo) cual debe ser la mejor forma de desarrollar el conocimiento y transmitirlo a las futuras generaciones (Zapata, 2005). Destaca dos enfoques para explicar la naturaleza del conocimiento organizativo; el enfoque representativo, todo el conocimiento es explícito y el enfoque constructivista, presta atención tanto al conocimiento explícito como al conocimiento tácito.

Según el Marco Referencial para el Diseño Curricular 2011, la UNAN-León fundamenta su desarrollo curricular en el paradigma constructivista, en un modelo de currículo integral e integrado, basado en competencias y organizado en un sistema de créditos académicos (UNAN-León, 2012), en concordancia con este planteamiento en la presente investigación se adopta como paradigma teórico el Enfoque Constructivista.

### **III. Metodología**

Los estudiantes del curso de Diagnóstico Socioeconómico de tercer año de Economía (n=20), fueron incluidos en el estudio. La participación fue voluntaria, se aseguró confidencialidad y privacidad como control de posibles sesgos.

A los estudiantes se les administró el cuestionario de proceso de estudio revisado de dos factores (R-SPQ-2F), que plantea una serie de preguntas relacionadas a factores motivacionales del estudiante y del ambiente de enseñanza incluyendo al profesor, a las actividades enfocadas de aprendizaje y al desenlace del aprendizaje, y que contiene 20 ítems, en donde 10 de ellos evalúan la dimensión profunda y los otros 10 la dimensión superficial. Durante el curso se implementó actividades de aprendizaje como exposiciones grupales, revisión de literatura científica, debates y el desarrollo de un proyecto de investigación con el método científico. De acuerdo con los criterios establecidos en el cuestionario, se aplicó la Tabla 1, para determinar la frecuencia de enfoque superficial y profundo, así como las subescalas. También, se aplicó la escala para evaluar la intensidad del enfoque.

Tabla 1.  
Criterios establecidos en el R-SPQ-2F y clasificación de la intensidad de los enfoques

Obtención de los puntajes para las escalas principales del R-SPQ-2F	
Enfoque Profundo	1 + 2 + 5 + 6 + 9 + 10 + 13 + 14 + 17 + 18
Enfoque Superficial	3 + 4 + 7 + 8 + 11 + 12 + 15 + 16 + 19 + 20
Obtención de los puntajes para las sub-escalas del R-SPQ-2F	
Motivo Profundo	1 + 5 + 9 + 13 + 17
Estrategia Profundo	2 + 6 + 10 + 14 + 18
Motivo Superficial	3 + 7 + 11 + 15 + 19
Estrategia Superficial	4 + 8 + 12 + 16 + 20
t. Sumatorias de ítems para la obtención de los puntajes de las escalas y sub-escalas del R-SPQ-2F.	
Si existe una diferencia en los puntajes de entre: Hablamos de una Intensidad de Enfoque:	
1 - 13	Baja
14 - 26	Media
27 - 40	Alta

Fuente: Biggs, Kember, y Leung (citado en Riveros et al., 2011)

Toda la gestión, tratamiento, interpretación y representación de datos se realizó a partir del uso del paquete informático para el procesamiento estadísticos de datos SPSS 22.

#### IV. Resultados

Los enfoques y su intensidad se muestran en la Tabla 2. Aunque se utilizaron los puntajes obtenidos directamente de cada estudiante para determinar el enfoque de aprendizaje, también se requirió aplicar la escala de intensidad del enfoque.

Tabla 2.  
Enfoques de aprendizaje en la población de estudio

Registro del alumno	Enfoque Profundo	Enfoque Superficial	Diferencia entre los puntajes de los enfoques	Tipo de enfoque	Intensidad del enfoque
1	31	25	6	Profundo	Baja
2	38	39	-1	Superficial	Baja
3	26	42	-16	Superficial	Baja
4	39	36	3	Profundo	Baja
5	34	24	10	Profundo	Baja
6	41	34	7	Profundo	Baja
7	35	31	4	Profundo	Baja
8	32	38	-6	Superficial	Baja
9	26	34	-8	Superficial	Baja
10	33	27	6	Profundo	Baja
11	31	21	10	Profundo	Baja
12	34	13	21	Profundo	Media
13	34	22	12	Profundo	Baja
14	37	36	1	Profundo	Baja
15	35	24	11	Profundo	Baja
16	35	27	8	Profundo	Baja
17	30	36	-6	Superficial	Baja
18	32	27	5	Profundo	Baja
19	37	22	15	Profundo	Media
20	29	31	-2	Superficial	Baja

Fuente: elaboración propia



Como se muestra en la Tabla 3 y a manera de resumen, la mayoría de los estudiantes presentaron un enfoque profundo de aprendizaje (70%), mientras que sólo el 30% de ellos presentaron enfoque superficial.

**Tabla 3.**  
 Frecuencia de los enfoques de aprendizaje

Tipo de enfoque	n	%
<b>Profundo</b>	14	70
<b>Superficial</b>	6	30

Fuente: elaboración propia

A pesar de que existe un mayor porcentaje de enfoque profundo, en la Tabla 4 se observa que la intensidad del enfoque profundo es distinta entre los estudiantes. La mayoría de los estudiantes con este enfoque muestran una intensidad baja.

**Tabla 4.**  
 Intensidad de los enfoques de aprendizaje

Intensidad	n	%
<b>Media</b>	2	10
<b>Baja</b>	18	90

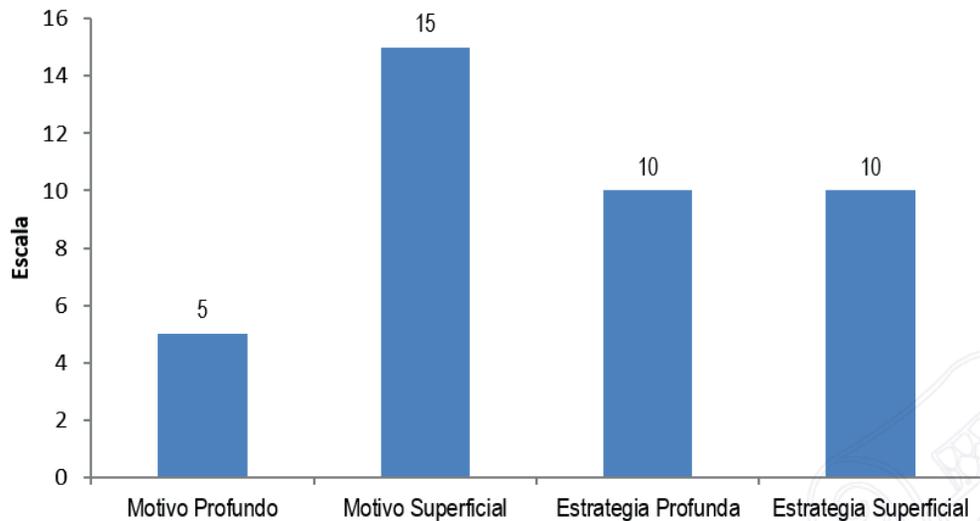
Fuente: elaboración propia

En la Tabla 5 y el Figura 1 se corrobora los resultados anteriores. Prevalece el Motivo y la Estrategia Superficial lo que supone que, aunque los estudiantes demuestran intención de apropiar los conocimientos, la intensidad, su estrategia y el motivo demuestran superficialidad.

**Tabla 5.**  
 Motivo y estrategia de los enfoques de aprendizaje

Registro del alumno	Motivo Profundo	Motivo Superficial	Motivo	Estrategia Profundo	Estrategia Superficial	Estrategia
1	15	12	Profundo	16	13	Profundo
2	20	16	Profundo	18	23	Superficial
3	13	19	Superficial	13	23	Superficial
4	20	20	Superficial	19	16	Profundo
5	18	12	Profundo	16	12	Profundo
6	24	15	Profundo	17	19	Superficial
7	19	13	Profundo	16	18	Superficial
8	19	17	Profundo	13	21	Superficial
9	15	16	Superficial	11	18	Superficial
10	18	14	Superficial	15	13	Profundo
11	15	13	Profundo	16	8	Profundo
12	18	8	Profundo	16	5	Profundo
13	21	14	Profundo	13	8	Profundo
14	22	18	Profundo	15	18	Profundo
15	18	12	Profundo	17	12	Profundo
16	17	13	Profundo	18	14	Profundo
17	17	17	Superficial	13	19	Superficial
18	17	10	Profundo	15	17	Superficial
19	20	13	Profundo	17	9	Profundo
20	18	14	Profundo	11	17	Superficial

Fuente: elaboración propia



**Figura 1. Frecuencia de los motivos y estrategias de los enfoques de aprendizaje**

Fuente: elaboración propia

## V. Conclusiones

El estudio demostró que en los estudiantes del curso de Diagnóstico Socioeconómico de la carrera de Economía de la UNAN León, una vez terminado el segundo parcial evaluativo, prevalece un enfoque profundo de aprendizaje. Este resultado es positivo y aunque el objetivo no es evaluar causas y consecuencias, se puede atribuir a la implementación de la estrategia de proyectos de investigación, que en su medida puede ser una actividad motivadora.

Sin embargo, llama la atención que la intensidad del enfoque profundo sea baja en la mayoría de los casos, aunado a motivos y estrategias superficiales, lo que da pautas a una nueva investigación sobre las causas de esta situación, o a una investigación más amplia, en donde se incluya un mayor número de informantes. De cualquier manera, es un hallazgo positivo que la actividad de aprendizaje de resultados, e invita a profundizar en el empleo de este tipo de estrategias.

## Referencias

- Aguayo, C. (2007). Profesión y profesionalización: hacia una perspectiva ética de las competencias en trabajo social. *Tendencias & Retos*, 12, 107-117.
- Biggs, J., Kember, D., & Leung, D. (2001). The revised two-factor study process questionnaire: R-SPQ-2F. *British Journal of Educational Psychology*, 71, 133-149.
- Marlon, F., & Saljo, R. (1976). On qualitative differences in learning-I: Outcome and process. *British Journal of Educational Psychology*, 46, 4-11.
- Martínez, G. (2008). El currículo por competencias. Un tema a debate. *Pedagogía Universitaria*, 13(3).
- Martínez, M. (2012). La educación basada en competencias: una metodología que se impone en la Educación Superior y que busca estrechar la brecha existente entre el sector educativo y el productivo. Universidad de Carabobo. Venezuela. .
- Riveros, P., Bernal, M., & Gonzalez, N. (2011). Prevalencia de los enfoques de aprendizaje en estudiantes de fisiología médica: Cuestionario de proceso de estudio revisado de dos factores (R-SPQ-2F). *Biosalud*, 10(2), 37-47.
- UNAN-León. (2012). Marco Referencial para el Diseño Curricular por Competencias 2011
- Zapata, W. (2005). Formación por competencias en educación superior. Una aproximación conceptual a propósito del caso colombiano. *Revista iberoamericana de educación*, 36(9).



## Anexos

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA-LEÓN.  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
CUESTIONARIO DE PROCESOS DE ESTUDIO ANTE LA EVALUACIÓN R-SPQ-2F

**Tema:** Enfoques de aprendizaje ante los procesos de evaluación en estudiantes de Economía

**Objetivo:** Evaluar el efecto de la metodología de aprendizaje basada en proyectos de investigación en estudiantes de tercer año de Economía, usando la técnica de los enfoques de aprendizaje.

**Categoría:** Cuestionario.

### Introducción

Este cuestionario tiene varias afirmaciones sobre tu actitud hacia el estudio ante la evaluación, y sobre tu forma habitual de estudiar. No existe una única forma “correcta” de prepararte y enfrentar los procesos de evaluación en las asignaturas que cursas en la Universidad. Depende de lo que se ajuste a tu forma de proceder y a lo que has estudiado al momento de la evaluación. Por lo tanto, es necesario que respondas al cuestionario con sinceridad.

Elige para cada afirmación la opción que mejor se ajuste a tu modo de enfrentar las evaluaciones. La siguiente escala muestra las posibles opciones para cada enunciado:

1. Nada de acuerdo
2. Poco de acuerdo
3. Medianamente de acuerdo
4. Bastante de acuerdo
5. Muy de acuerdo

Se te solicita marcar por favor una sola respuesta, la que sea más apropiada para cada afirmación. No es necesario que te detengas mucho tiempo en cada afirmación. Por otro lado, es posible que sientas que ya has respondido a algún enunciado anteriormente; en ese caso, se sugiere no vuelvas hacia atrás ni revises las afirmaciones siguientes ya que se espera que hagas una evaluación independiente de cada una de ellas. Léelas con atención y responde con tu primera impresión. Por favor no dejes ningún enunciado sin contestar.

¡Gracias por tu colaboración!

No.	Ítems	Nada	Poco	Mediana muy Bastante	Muy	
1	Hay evaluaciones en los que estudiar me provoca gran satisfacción	1	2	3	4	5
2	Para las evaluaciones debo estudiar bastante para poder afianzar conocimientos y así aprobar satisfactoriamente.	1	2	3	4	5
3	Mi objetivo en las evaluaciones es aprobar la materia, haciendo el menor esfuerzo posible.	1	2	3	4	5
4	Cuando voy a evaluación solo estudio lo que se ve en clases.	1	2	3	4	5
5	Me parecen muy interesantes todos los temas cuando los empiezo a estudiar para la evaluación.	1	2	3	4	5
6	La mayoría de los temas me parecen interesantes y con frecuencia dedico tiempo extra a conseguir más información sobre ellos, porque considero que pueden ser evaluados.	1	2	3	4	5
7	Dedico un mínimo esfuerzo a prepararme para las evaluaciones de las materias que no me interesan	1	2	3	4	5
8	Cuando voy a una evaluación aprendo algunas cosas mecánicamente, repitiéndolas una y otra vez hasta que ya las sepa de memoria, aunque no las comprenda.	1	2	3	4	5
9	Me parece que para las evaluaciones estudiar algunos temas académicos puede ser tan interesante como leer una buena novela o ver una buena película.	1	2	3	4	5
10	Cuando estudio para las evaluaciones me autoevalúo tanto como sea necesario hasta lograr comprender por completo.	1	2	3	4	5
11	Puedo aprobar la mayoría de las evaluaciones memorizando partes claves de una materia sin intentar comprenderlas.	1	2	3	4	5
12	Para prepararme para las evaluaciones, generalmente me limito a estudiar solo lo que se me pide, porque creo innecesario hacer cosas extra.	1	2	3	4	5
13	Trabajo duro en mis estudios cuando creo que el material o el contenido son interesantes.	1	2	3	4	5
14	Dedico gran parte de mi tiempo libre a buscar más información sobre temas interesantes que fueron expuestos en clase y que considero serán evaluados.	1	2	3	4	5
15	Creo que no es conveniente estudiar los temas a fondo. Eso produce confusión y pérdida de tiempo, cuando lo único que hace falta es conocer los temas por encima para poder aprobarlos.	1	2	3	4	5
16	Creo que los profesores no deberían esperar que los estudiantes dedicaran mucho tiempo a estudiar los contenidos que se sabe que no van a evaluarse.	1	2	3	4	5
17	Voy a la mayoría de las evaluaciones con preguntas en mente, que quiero me sean preguntadas.	1	2	3	4	5
18	Me esfuerzo por leer la mayor parte de los materiales que me recomiendan en clase, pues todos pueden ser incluidos en la evaluación.	1	2	3	4	5
19	No entiendo por qué tengo que aprender contenidos que no se exigen en la evaluación.	1	2	3	4	5
20	La mejor forma de aprobar las evaluaciones es memorizar las respuestas de las preguntas más probables.	1	2	3	4	5