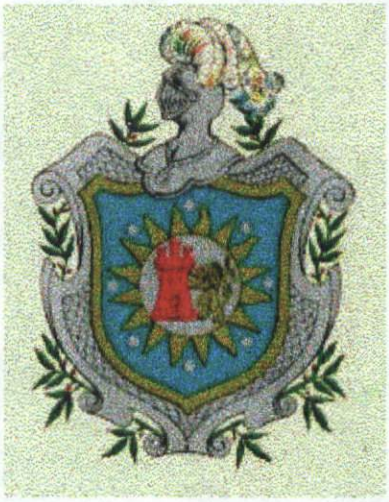
Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua

UNAN – León

Facultad de Educación y Humanidades



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA
CC. EE. Y PREPARATORIA
BIBLIOTECA
U N A N.-León.

La Supervisión como Acompañamiento en los Centros de Primaria en el departamento de León, de 1º a 6º Grado.

Tesis para Optar al Título de:

Licenciado en Dirección, Administración, Descentralización y Autonomía de Centros Educativos.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE NICARAGUA
Dpto. Procesos Técnicos
LEON

Presentada por::

Cándida Rosa Escoto Hernández.

Lidia del Tránsito Rivas López.

William Rugama Calero.

Drania Pastora Vilchez.

Tutora:

Msc. Susana Quiroz Pichardo.

León, Nicaragua 1999.

169.531
C.1

ADMON
378.2
S959r
1999

PRESENTACION

La formación permanente de los docentes, es una condición indispensable para enfrentar con éxito los retos planteados a la educación en el III milenio.

La supervisión educativa con enfoque formativo y aplicada como un acompañamiento, puede facilitar sin lugar a dudas esta colosal tarea.

Los autores y autoras de este trabajo han sabido incursionar y exponer de una manera sorprendente el problema de la supervisión, el cual muy poco o casi nunca ha sido abordado, motivo por el cual no se dispone de estudios precedentes.

El tema de investigación es abordado bajo la conducción de la metodología constructivista cualitativa, la que de forma ágil e intelectual ellos se centran en el factor humano, social y vivencial y cuyos resultados son planteados cualitativamente sin traducirlos a cifras. Los resultados de este singular trabajo no ofrece datos cuantitativos, sino, que mediante una **artesanía intelectual** como principal recurso, elaboran su informe final.

Su meta esta demostrada en sus resultados e implicaciones mediante el arribo a una síntesis donde describen los patrones e identifican el fenómeno estudiado, hacen una interpretación y relación de datos. Durante todo el proceso a seguir, aseguran el rigor y la credibilidad. Al final comprueban el fenómeno en el campo de acción y se limitan a hacer un análisis crítico y recomendar nuevas acciones para transformar.

Debo agradecer a los autores y autoras por la gran oportunidad que me han dado de disfrutar intelectualmente de la esencia de éste trabajo, de su metodología que en la actualidad orienta a muchas organizaciones modernas, así como por introducirme en este tema tan delicado y frágil como es la supervisión.

Susana Quiroz Pichardo - Mes.
TUTORA

DEDICATORIA

DEDICATORIA

Nuestra tesis se la dedicamos con mucho cariño y agradecimiento a Dios principalmente, porque nos ha dado la vida y nos ha permitido vivirla, dándonos la oportunidad de salir siempre adelante.

A nuestros hijos, motivación aun mayor que nos ha impulsado en medio de tantas limitaciones y haciéndonos el camino hasta alcanzar la culminación de nuestros estudios.

Con mucho cariño y amor a nuestros esposos(as) que siempre nos brindaron apoyo y comprensión.

Cándida Rosa Escoto Hernández
Lidia del Tránsito Rivas López
William Rugama Calero
Irania Pastora Vilchez

AGRADECIMIENTO

AGRADECIMIENTO

Agradecemos el gran apoyo que nos brindaron los docentes, directores, subdirectores e informantes secundarios de los centros educativos en que realizamos nuestra investigación, ya que estamos seguros que sin estas fuentes de información no hubiese sido posible la culminación de nuestro trabajo investigativo.

Agradecemos infinitamente a nuestra tutora Msc. Susana Quiroz Pichardo, quien con su dedicación y esmero a desocupado su valioso tiempo para guiarnos en nuestro trabajo monográfico.

Agradecemos de manera muy especial a nuestro digitador Br. José Daniel Acetuno Sánchez que con tanto esmero y paciencia nos ha sabido estimular en nuestro trabajo y cumplió la ardua tarea de levantarnos el texto de nuestra tesis hasta la versión final y la culminación de la impresión.

INDICE

ABSTRAC
INTRODUCCION

Pagina

I. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN 2

1.1 Propósito del estudio y planteamiento del problema 2
1.2 Nuestro trabajo persigue objetivos generales y específicos 9
1.3 Objetivo general 9
1.4 Objetivo específico 9
1.5 Revisión de la literatura 10
1.6 Supervisión correctiva 18
1.7 Supervisión preventiva 19
1.8 Supervisión constructiva 21
1.9 Supervisión creativa 23
1.10 Necesidad de la supervisión 29
1.11 Algunos principios generales que rigen la supervisión 32
1.12 supervisión moderna 33

II. PLANIFICACION DE LA INVESTIGACION 34

2.1 Cronograma de actividades realizadas 34
2.2 Entrada al escenario 36
23. Centros educativos Nuestra Señora de Dolores 36
2.4 Centros educativos San Carlos 37
2.5 Centros educativos Teresa Arce 38
2.6 Centros educativos La Esperanza 39

III. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION 41

IV. ESTRATREGIAS DE RIGOR 49

V. METODOS UTILIZADOS 53

51. Método de campo 53
5.2 Método biográfico 53
5.3 Multimétodo 53

VI. MUESTREO 55

VII PROCEDIMIENTOS DE ANALISIS DE DATOS 57

7.1 Consolidado de encuesta 57
7.2 Consolidado de entrevista 60

VIII. RESULTADOS 64

IX. IMPLICACIONES 67

X. REFERENCIAS 70

XI APENDICES.

XII BIBLIOGRAFIA.

ABSTRAC

ABSTRAC

Las profundas transformaciones socioeconómicas, tecnológicas y culturales, en aras al tercer milenio, exigen desarrollar acciones que estimulen la creatividad. Es por ello que mediante la metodología constructivista cualitativa hemos elaborado esta investigación, que nos permite conocer la situación real de la ***supervisión educativa***, y tratamos de incidir para transformarla en lo que realmente debe ser experimentada, como un ***acompañamiento*** que posibilite la superación académica y profesional de los docentes en ejercicio. Logrando así aplicar nuevos paradigmas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

INTRODUCCION

INTRODUCCIÓN

Nuestro grupo investigaivo se planteó como uno de sus objetivos trabajar con la metodología constructivista cualitativa, el planteamiento de este caso educativo de la supervisión en las escuelas seleccionadas de primaria en este fenómeno educativo como es la supervisión escolar.

También queremos conseguir que nuestros supervisores comprendan el porque del rechazo de la supervisión en algunas escuelas primarias de 1° a 6° grado en el departamento de León.

Consideramos que un mecanismo indispensable para alcanzar este objetivo es el estudio de este fenómeno educativo social y cultural. Esto como un preludio para entender la interacción que debe existir entre supervisado y supervisor.

Por tanto nos dimos a la tarea de investigar este tema abordándolo desde el factor humano e interpretándolo en el campo de acción haciendo un análisis crítico para recomendar acciones que conlleven a la aceptación de la supervisión por los supervisados como un acompañamiento.

Esto nos obligo a dejar abierto este caso para que en próximos estudios de este tema sensibles por los docentes sea objetos de transformaciones que estén de acuerdo a la supervisión moderna científica y de cara al tercer milenio.

Estamos seguros y convencidos que habrá mejoras en la supervisión educativa y es por tal razón que estamos abiertos a seguir escuchando a todos nuestros informantes que nos permitan recoger la información requerida para llegar a exponerlo en el próximo año en la JUDC (Jornada Universitaria de Desarrollo Científico) para que el M.E.C.D transforme la aplicación de la supervisión educativa en las escuelas de primarias de 1° a 6° grado.

DISEÑO DE LA INVESTIGACION.

BIBLIOTECA
U. N. A. N.-León.

II. DISEÑO DE LA INVESTIGACION.

1.1 Propósito del estudio y planteamiento del problema.

Hemos abordado el tema de la supervisión educativa porque como maestros en ejercicio es de mucha preocupación para nosotros la no aceptación generalizada por parte de los docentes, el temor manifiesto hacia ella vista y sentida por los docentes sólo como un ente fiscalizador que deteriora en muchas ocasiones la labor educativa y la autoestima del supervisado e induce al supervisor a tomar posturas personales e injustas en contra del supervisado.

Este juicio nos insta a tomar este tema medular producto de conversaciones, encuesta, entrevistas, supervisiones y vivencias personales que hemos realizado el grupo de investigadores de León en diferentes centros, niveles y ámbitos educacionales.

Nos proponemos averiguar in situ mediante nuestros instrumentos de recogida de datos, haciendo un muestreo para corroborar las opiniones vertidas por los docentes de manera informal, enfocar el aspecto positivo y formador de la supervisión y así poder plantear el problema y a la vez podamos aportar posibles soluciones.

Muchos docentes aducen que las causas del rechazo a la supervisión educativa en las escuelas primarias de 1° a 6° grado, son motivadas por:

- Pocas relaciones interpersonales, entre supervisores y supervisados.
- Un procedimiento no adecuado al realizar la supervisión en el aula de clase.

- ❖ Función fiscalizadora y no constructiva ni correctiva por parte de los supervisores hacia los supervisados.
- ❖ Desconocimiento científico de los métodos de supervisión por parte de los supervisores y supervisados.

Tomando en consideración todos los aspectos negativos que han acompañado a la supervisión educativa, nosotros queremos y nos proponemos con nuestro modesto trabajo confirmar y aportar resultados la realidad que se vive con la supervisión, pero también queremos instar a que veamos y apliquemos la supervisión educativa desde su otro ángulo, la supervisión como ***acompañamiento***, como elemento positivo que incluso sirva al docente como parte de su formación y educación permanente en pro de la mejora educativa.

Abordando el tema de la supervisión vista como un acompañamiento con la finalidad de lograr obtener algunos datos que puedan demostrar que ésta puede cumplir la visión de ser dirigida no sólo al docente únicamente, sino a todos los actores que actúan en el proceso enseñanza-aprendizaje con el fin de apoyar y mejorar dicho proceso.

Haciendo un análisis retrospectivo de lo que era la supervisión en sus orígenes, ésta ejercía una función meramente administrativa de tipo empresarial por lo que le dio un carácter netamente controlador y fiscalizador.

La supervisión a través de su carácter permanente, controlador y fiscalizador sin ningún rasgo humano, se dedicaban a la función de ver como operaban las cosas.

Anteriormente la supervisión educativa la ejercían los técnicos de circuito, después los técnicos municipales, departamentales y según los participantes de nuestra investigación, el primer supervisor debe ser el director de los centros, subdirectores o jefes de áreas.

En el caso de Nicaragua, en la actualidad esta supervisión se está tratando de vincular con el proceso de transformación curricular y la descentralización que nos ayudará a romper paradigmas que coadyuven a la participación recíproca de todos los involucrados.

Actualmente la supervisión educativa en nuestro país pasa por una gran crisis ya que se supervisa poco debido a que el director y el subdirector asumen trabajos administrativos que la delegación les asigna y a la vez no cuentan con un equipo humano que ayude al docente a resolver algunas dificultades que éste presente en el eje medular de su enseñanza-aprendizaje y de esta forma ellos estén anuentes a ser partícipes de los cambios que puedan ser necesarios dentro y fuera del ámbito educacional.

La supervisión tiene que darse de forma permanente, sistemática e ir dirigida a la búsqueda de alternativas en las cuales el supervisor y el supervisado mejoren las relaciones interpersonales trasmitiendo valores éticos, morales y académicos que ayudaran a formar un ciudadano ejemplar y calificado en beneficio de la sociedad nicaragüense.

Nosotros como investigadores de la supervisión escolar en el proceso enseñanza-aprendizaje, hemos confirmado que ésta no es aceptada en su totalidad por los diferentes docentes que de una u otra manera nos han expresado sus opiniones y sentir entorno a las supervisiones, así como la

propia realidad vivida por los autores; por considerarla una función meramente fiscalizadora, limitada y establece un puente entre supervisor y supervisado, en vez de ayudar a los que la ejercen, más bien les induce a tomar posturas negativas en contra del supervisado y viceversa. Por tal razón el supervisor debe ser un individuo que brinde decidido apoyo al supervisado para orientarlo hacia el mejoramiento de la enseñanza en el constructivismo-humanista.

Antiguamente existía una creencia común que el tipo de supervisión que ejercía mayor presión sobre los docentes era con la que se obtenía mayor asimilación de aprendizaje básico en el alumno y que si sostenía rígidamente los procedimientos antiguamente establecidos, éste obtendría mejor rendimiento académico.

Contrario a esta creencia estamos convencidos que se puede ayudar a solucionar esta problemática de la no aceptación de las supervisiones haciéndolas bajo otra perspectiva vista y aceptada como un acompañamiento que mejorará las relaciones interpersonales y el desarrollo de la función pedagógica.

¿Cómo? Dialogando, escuchando, observando, ayudando. Comparando métodos y procedimientos científicos que dinamizarán la evolución del aprendizaje.

El grupo de investigadores nos hacemos la siguiente pregunta: ¿Cómo debe ser el supervisor a la puerta del tercer milenio?. Este debe ser un buen asesor que funcione como auxiliar en las actividades escolares, una persona a quien se puede consultar, un maestro coordinador, un guía pedagógico con

que cuente el docente para lograr metas, objetivos y fines que el supervisado se propone.

En esta ocasión no debemos olvidar que el factor clave de todo cambio educativo en un proceso de transformación curricular, son los docentes y como tal debe encontrarse estrategias favorables en conjunto, supervisor supervisado.

A través de la experiencia educativa en las diferentes jerarquías del Ministerio de Educación Cultura y Deportes ha evolucionado su carácter fiscalizador, pasando a una etapa de orientación administrativa, docente y social descuidando las relaciones humanas que son un factor primordial para el desarrollo psicosocial del docente-alumno.

Si las partes involucradas hacemos uso correcto de la supervisión, ésta ayudaría fundamentalmente al desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, pero el problema medular está en el rechazo que hace el maestro a la supervisión ya que considera que se hace por cumplimiento de trabajo y no como una misión de mejorar las diferentes problemáticas que el docente presenta en su aula de clase.

Tener la habilidad de realizar una supervisión como acompañamiento, es ver al supervisado como uno más del equipo que coadyuvará a dar solución a la no-aceptación de la supervisión por diferencias personales o por opiniones, capacidades, que dificulten las relaciones interpersonales.

El supervisor no solo debe ser fiscalizador, este debe estar bien informado de los problemas de índole educacional que requieran una solución inmediata en las escuelas. Este no solamente practica el método

científico, sino que pugna porque los miembros que están a su alrededor lo practiquen conjuntamente con él.

Ante la necesidad de replantearnos metas, objetivos y métodos en la supervisión moderna debe estar fundamentada en cuatro pilares que son las fases de la educación:

- ➢ Aprender a conocer.
- ➢ Aprender a hacer.
- ➢ Aprender a Ser.
- ➢ Aprender a convivir.

También no debemos olvidar que a las puertas del tercer milenio la supervisión debe enfocarse hacia nuevas actitudes de acción que dé un acompañamiento efectivo al docente, una interacción, apoyo mutuo y un ambiente de confianza, de seguridad tanto al alumno como al maestro.

La supervisión debe tener un logro conjunto de la equidad, calidad y pertenencia al servicio del sistema educativo.

Nosotros los investigadores consideramos que la supervisión debería ser vista como una guía que estimule constantemente al personal docente para que ejecute el trabajo de común acuerdo, con lo que se logrará mayor efectividad en la realización del curriculum. La supervisión acertada consiste en ayudar, no creer que es un procedimiento por medio del cual se oriente a los maestros, lo que debería hacer, y luego comprobar si lo han hecho; proceder en esta forma es fomentar el conformismo y la mediocridad, porque no infunde energía a los profesores para que ésta sea creativa en los sistemas de enseñanza-aprendizaje.

Por todo lo ante narrado en nuestro trabajo de investigación nosotros nos proponemos la siguiente hipótesis:

El rechazo a la supervisión escolar por parte de los docentes de algunas escuelas primarias se da por la ***carencia*** de tacto pedagógico, de técnicas psico-pedagógicas y desconocimiento científico-académico de los supervisores hacia los supervisados.

1.2 NUESTRO TRABAJO PERSIGUE OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS.

1.3 OBJETIVO GENERAL:

Proveer a los elementos y actores involucrados en la supervisión ... para contribuir a mejorar la función pedagógica de los docentes de primaria en los grados de 1° a 6°.

1.4 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Detectar algunas causas y situaciones del por qué se da el rechazo a la supervisión educativa en las escuelas primarias.

2. Ofrecer aportes teóricos y práctico para alcanzar una mejoría significativa en correspondencia con los planes nacionales de educación.

3. Aportar elementos valiosos en materia de supervisión mediante la inserción de elementos curriculares.

Ofrecer sugerencias que mejoren las relaciones afectivas y profesionales entre supervisor y supervisado en un aula de clase.

1.5 REVISIÓN DE LA LITERATURA.

En nuestra indagación documental no hemos podido encontrar referencias de trabajos que con anterioridad hayan abordado esta interesante problemática, por lo cual consideramos y estamos convencidos que nuestro trabajo será una guía inicial para quienes deseen hacer mayores aportes a este aspecto fundamental del proceso educativo.

Según Sperb y Dalila en Dirección y Supervisión en las escuelas primarias, Buenos Aires. CONSIDERA QUE LA SUPERVISIÓN COMO UNA INSPECCIÓN, PERSUACIÓN, UNA ACTIVIDAD, UNA ORGANIZACIÒN, UN PROCESO, UNA FUNCIÓN, DE INTERACCIÓN DE PERSONAS.

Nosotros consideramos que ésta debe consistir en una actividad de acompañamiento que tendrá la finalidad de orientar, sugerir, persuadir, motivar y ayudar al proceso enseñanza-aprendizaje en el alumno y por ende en el docente y en el proceso educativo en general. Como podríamos culturizarla entre el profesorado de nuestro país

También podemos afirmar que el supervisor es una persona que realiza una función para cuyo desempeño es necesario poseer algunos conocimientos de Psicopedagogía y de supervisión moderna que le permitan la interrelación deseada desde el punto de vista profesional e interpersonal.

Según David Roberth A. Educatión Psichology. NUEVA YORK. Mc Graw Hill. "La Supervisión como disciplina de estudio o de trabajo tiene sus propias funciones, pero debe estar en concordancias con los docentes".

Afirmamos que la supervisión es un proceso por medio del cual las personas interaccionan para alcanzar un propósito común por ende estamos de acuerdo con el concepto de supervisión del Psicologo Davis Roberth.

Según el DICTIONARY OF EDUCATIÒN, MC GRAW-HILL, NUEVA YORK.

"La supervisión está definida de la siguiente manera., TODOS LOS ESFUERZOS DE FUNCIONARIO DE LA EDUCACIÓN A MAESTROS ESTÀN DESTINADOS A SERVIR DE GUIA EN EL TERRENO DE LA EDUCACION A MAESTROS Y A OTRAS PERSONAS INTERESADAS EN EL PERFECCIONAMIENTO PROFESIONAL Y EL DESEMPEÑO DEL MAESTRO, EN LA SELECCIÓN Y REVISIÓN DE LOS PLANES EDUCACIONALES, EN LA SELECCIÓN DE MATERIALES DIDÁCTICOS Y MÉTODOS DE ENSEÑANZAS Y EN LA EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA".

Nosotros opinamos que con la transformaciones operadas en la sociedad moderna se han dado modificaciones, pero debido al ritmo de las transformaciones y de la evaluación imperante en el mundo actual ni siquiera ha habido tiempo para consolidar y fijar una definición que implique el término de supervisión, solamente tenemos opiniones de lo que se cree es la supervisión.

"Según ELSBREE y MC NALLY, NUEVA YORK. La supervisión y la asistencia al maestro en ejercicios son una de las mayores garantías en la lucha contra la rutina y en la búsqueda de perfeccionamiento de la enseñanza".

Aseguramos nosotros que además de la búsqueda del perfeccionamiento de la enseñanza como dice ELSBREE Y MC NALLY, ESTAMOS por lo tanto, tratando la supervisión como una función orientadora para el perfeccionamiento del personal docente educativo en cada uno de los diferentes niveles de enseñanza.

Según ABAD GONZALO, Dinámica de la supervisión, Bogotá. "La supervisión será siempre una forma de verificación en el especialista y no le es dificil verificar fallas e imperfecciones en la labor del maestro, pero no le corresponde señalar errores e indicar soluciones con pocas palabras, solo él puede ser la persona indicada para corregir una imperfección".

Haciendo una consideración el supervisor no puede actuar directamente sobre el error, pero debe iniciar su labor para influir en el maestro, dicha influencia tiende a modificar una persona, pero modificarla mediante el razonamiento, haciendo surgir nuevas perspectivas para poder romper paradigmas tradicionales y avanzando hacia la supervisión como acompañamiento.

Según Danilo MONTERO, Consultoría en supervisión España. "La supervisión educativa evolucionó positivamente abandonando parte de su carácter fiscalizador, pasando por una etapa de orientación dirigida especialmente al docente.

Esa orientación se dirige a las diversas funciones que cumple el maestro, administrativa, docentes, social, pero sólo al docente como si fuera el único actor del proceso".

La nueva educación democrática en Nicaragua, junto con los principios de la educación nicaragüense establecidas por la constitución política y los avances en los conocimientos psicológicos, socioafectivo del niño, toman los nuevos sistemas que la educación y las necesidades deberán resolver para alcanzar el desarrollo integral, personal y social en el educando y nos dan a entender una nueva transformación curricular educativa.

Esta transformación se inicia con la despolitización de programas y sustitución de los textos en 1990 - 1991, este proceso continúa con la elaboración de documentos curriculares mejorados en 1992 y la utilización de éstos en 1993.

Se continúa en 1994 la transformación curricular sustentada en los proyectos pilotos que fueron ampliándose con la aplicación de nuevas políticas educativas.

Estas políticas educativas se caracterizan por los siguientes principios:

- Rescatar el verdadero sentido de la formación plena e integral.
- Educar para la familia.
- Educar por la democracia y la paz.
- Educar para el desarrollo social.

La transformación curricular se fundamenta en un conjunto de bases teórico práctico que a manera de respuesta explican, orientan, y justifican un determinado diseño curricular. Sus bases son jurídicas, filosóficas, sociológicas, psicológicas y pedagógicas.

Esta transformación curricular implica cambios profundos en la concepción educativa de una institución que se traducen en nuevas concepciones curriculares que se expresan en nuevos diseños y formas de estructurar los componentes curriculares y como consecuencias llevarán nuevas formas en el proceso educativo. En lo filosófico, nos lleva a dar respuestas a los principios que expresan las políticas educativas.

En lo epistemológico, nos conduce a cambios en la concepción del saber. En lo pedagógico nos obliga a un enfoque curricular, diseños correspondientes y métodos.

El curriculum con enfoque constructivista - humanista tiene entre otras, las siguientes características.

- ❖ Esta centrado en la persona del estudiante que se percibe como un ser humano consiente en el proceso de formación. (Se atienden diferencias individuales), se satisfacen sus necesidades intelectuales, afectivas, y psicomotrices. El estudiante construye sus propios conocimiento y aprende significativamente.

- ❖ Con este enfoque se busca el desarrollo pleno de todos los aspectos armónicos integral de sus habilidades en los aspectos cognitivos, afectivos, sociales y psicomotrices. Estas dimensiones se fortalecerán por los ejes transversales.

  - Estas actitudes derivadas por los valores de los ejes transversales como: autoestima, autocontrol, sociabilidad y responsabilidad.

  - Citaremos algunos temas transversales (o ejes formativos):

- Salud e higiene.
- Enfoque integral de géneros
- Educación de la sexualidad por el amor y la convivencia del medio ambiente.
- Educación para el trabajo.
- Educación para la paz y la democracia.
- Educación en derechos humanos.

El aprendizaje se toma como resultado de un proceso constructivo y no sólo como un acto intelectual.

Al docente se le considera como un guía de las experiencias del aprendizaje.

Orientador de la metodología activa participativa.

El papel del docente es de primordial importancia para lograr la formación del individuo, que se necesita para construir la nueva Nicaragua, y por ende los docentes somos modelos de conducta para los estudiantes.

La verdadera transformación educativa sólo es posible provocando cambios en la manera de enseñar y de aprender los nuevos planes de estudio, programas, textos y materiales educativos que deben ser entendidos únicamente como un medio; por estos educadores que promuevan verdaderos aprendizajes y cambios de actitud en los educandos, y está en dependencia de la formación, capacitación y la voluntad de mejorar los docentes en conjunto con el apoyo de los padres de familia, comunidad y medios de comunicación.

La transformación curricular que realiza el M.E.C.D. esta concentrada por el enfoque curricular constructivista humanista que se concreta en el aula de clase de la siguiente manera:

- Un educando que participa, observa, investiga, construye, y reconstruye el conocimiento en base a sus experiencias previas, aprende significativamente desarrollando sus capacidades, habilidades y destrezas que le permitan participar en el desarrollo social, económico, cultural y político de nuestro país.

- Un docente que se perfila plenamente como un verdadero guiador de aprendizajes, un investigador permanente de los intereses, necesidades de todos y cada uno de sus educandos con actividades bien planificadas los induce a la observación, a la interpretación, el análisis, la síntesis, la investigación, hasta llegar al concepto o la conclusión del propósito que se desea alcanzar. El docente debe estar muy consciente que es él quien hace realidad toda la transformación curricular, con su actividad positiva hacia ese cambio profundo que se desea; debe ser modelo en la comunidad, en la escuela, en el aula, conocedor, amigo de las autoridades y padres de familia.

Según Burton hay dos clases de supervisión:

- ❖ La tradicional o autocrática.
- ❖ La moderna o democrática.

La supervisión escolar trata de lo que debe enseñarse, como debe enseñarse cuando debe enseñarse, a quién, por quién y con qué propósitos. Esta es le propuesta hecha por E.C. Elliot, (city school supervition) desde entonces la definición a venido evolucionando dando más importancia al aspecto democrático en su propósito y contenido. Más tarde, Burton hizo una comparación entre el concepto tradicional y el moderno de supervisión, en la forma siguiente:

Supervisión moderna	Supervisión tradicional
1. Estudio y análisis.	1. Inspección.
2. Dirigida al material, al maestro al método a los alumnos y a las circunstancias.	2. Concentrada en el maestro.
3. Consistente en funciones diversas.	3. Consiste en visitas y conferencias.
4. Definidamente organizada y planteada.	4. Casual
5. Derivada y cooperativa.	5. Impuesta y autoritaria.
6. Varias personas.	6. Una persona generalmente.

BRIGGS, en su libro El mejoramiento de la instrucción (Briggs. op. cit. págs. 20-25) Se refiere a cuatro clases de supervisión, en la siguiente forma;

1.6 SUPERVISIÓN CORRECTIVA.-

Probablemente sea la más autoritaria de todas y se identifica con la primera clasificación de Burton nombrada por él tradicional o autocrática. Esta clase de supervisión trata de localizar los defectos o errores para corregirlos; generalmente trata los síntomas en lugar de investigar las causas de los problemas para considerarlos científicamente. Quizás esta sea también la más fácil y superficial de todas, pues es relativamente sencillo localizar faltas que merezcan la desaprobación de los supervisores escolares; lo difícil es identificar el problema tratando de relacionarlo con la complejidad de la situación e investigando las causas que lo originan. Esto es difícil por que los problemas casi nunca se presentan de una forma aislada y sistemática, ni son siempre el resultado de las mismas situaciones; las manifestaciones o síntomas pueden ser iguales o semejantes a otros casos anteriores, pero no siempre los mismos síntomas provienen de las mismas causas exactamente; muchas veces también se confunden causas secundarias con causas primarias; aunque las causas fueran localizadas e identificadas, no todo se pueden tratar de igual manera. La naturaleza humana es altamente complicada y a esto se debe precisamente lo difícil que es la educación.

En la supervisión correctiva los problemas son considerados aisladamente y cuando son descubiertos tienden a variar de importancia según la opinión de los supervisores, con lo anterior no queremos decir que la supervisión correctiva no sea importante; todo lo contrario, es de gran importancia y la más deseada quizás por los profesores, pero es mas bien la forma de hacerlo la que criticamos aquí, en efecto todo tipo de supervisión es correctiva, pero hay muchos medios de lograr la corrección, pues una cantidad fraccionaria, por ejemplo puede aumentarse de dos maneras ya sea aumentando el numerador o disminuyendo el denominador; por la mismas

razón suponemos también que con el mejoramiento profesional del maestro se consigue una superación gradual de los errores de la enseñanza.

Otro aspecto que merece criticismo de la supervisión correctiva puramente es el caso que en ella los supervisores sólo tratan de buscar los errores sin preocuparse en lo absoluto por los méritos y bondades que merecen tanta atención como las faltas. En este sentido la supervisión es negativa sólamente, olvidándose del aspecto formativo de la educación.

1.7 SUPERVISIÓN PREVENTIVA.

El objeto de esta clase de labor supervisora es prevenir, si se logra que los problemas se eviten antes que aparezcan, cuánto mejor, por que en esta forma son evitados también muchos otros problemas a la vez. De sus propias experiencias cuando maestro de primaria, así como de sus observaciones en su puesto supervisor, el director de escuela está en condiciones de suponer muchos problemas que pueden ser encontrados por los profesores en el proceso de la enseñanza, especialmente cuando se trata de trabajadores nuevo en la profesión; en tal caso puede muy bien, aunque con ciertas limitaciones, naturalmente, tratar de orientar al personal con el objeto de que los errores previstos no se repitan. Esta clase de labor supervisora nos parece mejor que la correctiva aunque bien es cierto que no puede aplicarse en todos los casos porque no todos los problemas pueden preverse, pero en los casos donde se aplica trae muy buenas consecuencias. Si el director es un cuidadoso observador, al ejecutar sus visitas a las clases puede observar señales o pronósticos de algún problema que se avecina. En tal caso debe conversar con el profesor fuera de las horas de clase y de una manera informal, hasta donde sea posible, tratar acerca de las suposiciones,

con el objeto de que en una forma democrática y científica se actúe de tal modo que el problema sea evitado. El profesor estará agradecido de un supervisor que proceda en este sentido, porque así se evitan muchas consecuencias que al manifestarse necesitan más tiempo y energía para su tratamiento. No es necesario que los errores signifiquen una debilidad de parte del profesor para que merezcan atención; muchos factores, a veces fuera del control inmediato del maestro, pueden ser los causantes del problema, pero de todos modos deben tratarse por medio de una acción cooperadora entre el maestro, el supervisor, los padres de familia y demás personas relacionadas con la situación.

Cuando la causa de un problema que pueda aparecer se deba a la poca preparación profesional del maestro, el director puede prevenirlo indirectamente; no hay necesidad de que lo manifieste al profesor de qué se trata, sino simplemente debe preocuparse por mejorar la teoría y la técnica de éste por medio de diferentes procedimientos, tales como aconsejarle la lectura de ciertos libros o una revista pedagógica. Pero no sólo es eso; el director debe orientarlo convenientemente para que el profesor trate de buscar en sus lecturas aquello que le ayude específicamente a mejorar la situación del profesor.

La supervisión preventiva tiene la ventaja de evitar que el profesor pierda confianza en sí mismo, al caer en serio fracasos debido a su poca previsión. También evita que el profesor pierda la confianza de sus alumnos, quienes pueden muy bien desconfiar de su preparación al encontrarse el maestro en dificultades, ya sea de disciplina o de otra naturaleza. Profesor que pierde terreno en este sentido le es difícil recuperarlo y el objeto de la supervisión preventiva es precisamente evitar que el educador caiga en tales circunstancias. Parece que es un tanto más eficaz fortalecer la preparación

pedagógica del personal que tratar de corregir los errores cuando talvés ya es demasiado tarde. Una supervisión preventiva, a la vez que evita la consumación de los errores, estimula el progreso profesional de los maestros en servicios.

Nos inclinamos a que el arte de los supervisores instituidos estén creciendo con la innovación, la creatividad, el servicio y la capacidad de paladear el cambio enfocándolo inexorablemente con las actitudes básicas de la visión para formular los propósitos que deben ir más allá de las ciencias, el arte y el perfeccionamiento, asumiendo retos de calidad durante la próxima era de cambios volátiles.

1.8 SUPERVISIÓN CONSTRUCTIVA.

En este caso no se trata únicamente de buscar faltas con el objeto de reportarlas a la autoridad, o con el objeto de probar o reprobar la labor de un maestro cualquiera. Esta clase de supervisión se propone no mencionar las faltas mientras el supervisor no tenga una alternativa o una respuesta específica para su solución. En otras palabras la supervisión debe ser siempre constructiva más que destructiva debe de tratar de desenvolver la técnica y la personalidad de los maestros en lugar de contentarse solo con la remoción de las faltas encontradas.

En este sentido la supervisión es considerada como un simple proceso de localización de problemas para tratarlos específicamente sino que significa un complicado estudio y análisis de las condiciones existentes, ésta trata de estudiar primero las condiciones ambientales, los objetivos de la educación, la filosofía educativa del personal, la naturaleza del niño y del aprendizaje, los métodos de enseñanza, los programas escolares etc. Con el

estudio de estos factores que contribuyen a la educación, relacionándolos todos y unificándolos para que haya unidad y armonía en la labor completa de la escuela a la vez que se corrigen los defectos existentes, se consigue una construcción gradual de la educación y se mejora paulatinamente la preparación profesional de los maestros. Un medio de hacer una supervisión de esta naturaleza consiste en interesar al personal completo en la revisión o reconstrucción de los programas escolares; al participar el maestro en esta tarea educativa a la vez que se logra el mejoramiento de los programas se consigue la mejor preparación del personal que pondrá en práctica estos mismos programas. Con esto se consigue una labor constructiva que a la vez trata de corregir defectos en la educación; la visión de los profesores, así como los del director, son puestos en el futuro más que en el pasado. El principal objeto de la supervisión así entendida es promover el desenvolvimiento profesional en lugar de tratar, únicamente de remover los defectos, pues creemos que una supervisión que trata de corregir cierto defecto en particular, únicamente logra que ese propio defecto desaparezca, pero como consecuencia misma de su desaparición muchos otros pueden manifestarse. La supervisión constructiva, por el contrario, trata de desarrollar la personalidad y la técnica del educador, para que pueda tratar muchos otros problemas más en lugar de capacitarlos sólo para la resolución de un problema determinado, pues bien sabemos que no todos los problemas son iguales siempre, y siendo diferentes, también necesitan diferentes clases de tratamientos; el tratamiento debe derivarse de la situación en lugar de imponerse sobre ella.

La supervisión constructiva sustituye las prácticas viciadas por otras nuevas y de mayor alcance, pero no sólo eso, sino también se preocupa por la evolución de estas últimas con el objeto de hacer cada día mejor lo que ya se práctica bien. Además, esta clase de supervisión supone que un profesor

que va a desarrollar una mejor labor educativa, simplemente por que se señalan los errores, si no sabe cómo tratarlos, probablemente la situación logra empeorar en lugar de mejorar.

1.9 SUPERVISIÓN CREATIVA.

Esta clase de supervisión trata de estimular para ejercer una labor creadora; aquí se considera a cada uno de los maestro como un artista de la educación. Arte significa alta calidad de acción, algo que se elabora con precisión y armonía; así, cuando la educación es bien practicada, también constituye un arte, y un arte complicado, pues se trata de una obra creadora donde el artista de la enseñanza hace uso de la inspiración, amor, sabiduría y habilidad.

Preparar al maestro para esta clase de labor, es el objeto de la supervisión, pero esto sólo se consigue cuando el supervisor mismo es también un artista de la educación. El supervisor en este caso debe ser un estimulador y un orientador más que un simple localizador de faltas y defectos .

La supervisión es creadora cuando estimula a cada maestro para desenvolverse profesionalmente; en esta forma cada maestro debe sentirse libre para prodigar su genuina colaboración en el programa de mejoramiento educacional. Cada problema es una situación nueva para cada profesor; por consiguiente, un estudio de las circunstancias que lo originan debe efectuarse primero, para deducir de allí la mejor norma de solución; en este caso, la parte creadora del maestro consiste en aplicar nuevos medios, método, procedimientos y materiales, con el objeto de resolver los problemas o tratar

de resolverlos, liberándose de los sistemas tradicionales y de los prejuicios sociales que a veces estancan el proceso educativo.

Un mismo problema puede ser tratado de diferentes manera, y un maestro cualquiera puede tener mejor habilidad para la aplicación de ciertos medios que de otros; si el supervisor se impone sobre la situación, ordenando el uso de algún medio para el cual el profesor no esta capacitado, es difícil que obtenga los resultados que se desean. En cambio, cuando el profesor, después de un análisis de las circunstancias y una evaluación de sus propias habilidades, procede a aplicar el medio que él considere más apropiado dentro de la esfera de sus capacidades, quizás obtenga mejores resultados que los que obtendría de las sugerencias específicas del supervisor.

A esto nos referimos también cuando hablamos de una supervisión creativa que sea capaz de estimular al maestro para el uso del procedimiento que mejor se acomode a las situaciones existentes. No todos los maestros son iguales y, por consiguiente, no todos pueden aplicar los mismos métodos con igual eficacia; un profesor comunicativo y sociable, por ejemplo, quizás pueda emplear mejor los sistemas sociales de la enseñanza, pero otro miembro del personal, con diferentes temperamento, personalidad y preparación, no puede ser igualmente eficaz con los mismos medios. La supervisión creativa es conocedora de estas limitaciones y por eso deja en libertad al profesor para que pueda estudiarse así mismo con el objeto de aplicar aquellos medios que mejor se adaptan a las circunstancias.

Es aconsejable entonces estimular a los maestros para una libre educación creadora, tanto hasta donde sea posible con sólo que no se contradiga la filosofía de la educación previamente adoptada por el personal. Cada profesor debe tener cierta libertad de aplicar los método que más crea

convenientes, siendo que estos conduzcan hacia la obtención de los objetivos propuestos, pues los mismos objetivos pueden ser alcanzados por diferentes medios; es cierto que hay unos medios mejores que otros, pero sólo son mejores en determinadas circunstancias; investigar cuándo unos son mejores que otros, dentro del dominio profesional del maestro es el objeto de la supervisión creadora. El personal docente orientado por medio de esta clase de supervisión es más libre, más cooperador y mas ambicioso de progreso; en cambio, aquellos maestros sistemática y autoritariamente supervisados se vuelven recelosos, aislados, negativos, pocos cooperadores y tradicionales.

El ministerio de educación y deporte a nivel departamental sigue aplicando a los docentes una supervisión tradicional que está dirigida y concentrada en el maestro realizándoles visitas de forma aisladas, impuestas y autoritarias, realizadas generalmente por una persona.

Este análisis que realizamos nosotros los investigadores está basada en la recopilación de datos comparándolas con la supervisión moderna y la supervisión tradicional.

La supervisión escolar en el sentido que la empleamos en esta obra, considerándola como ayuda técnica, amable y oportunamente proporcionada es relativamente reciente, pues la escuela tradicional sólo ha hecho uso de la inspección que nosotros precisamente tratamos de excluir de las prácticas educacionales en toda escuela democrática. Naturalmente que una supervisión científica y democráticamente desarrollada es bastante difícil, sobre todo cuando se trata de iniciar pero después de algún tiempo de estar en funciones se notan las grandes ventajas que esto trae para la educación. Además, una supervisión autocrática y rutinaria no está de acuerdo con nuestro sistema de vida y de gobierno, ni con la naturaleza del niño y de la

sociedad, que es siempre viva y cambiante. La supervisión escolar, como todas las ciencias sociales, debe seguir el proceso evolutivo seguido por las demás ciencias, y aún más, debe sacar ventajas utilizándolas y colaborando con ellas en beneficio de una sociedad mejor.

La supervisión escolar no debe ser llevada a cabo por una persona solamente, como suele suceder. El director eficiente debe tomar en cuenta que cada uno de sus profesores, por competentes que sean, necesitan orientación; además cuando el principal objetivo de la supervisión es estimular el progreso profesional de los maestros en servicio, este simple hecho garantiza por si solo la necesidad constante de la supervisión pues el campo del conocimiento humano no tiene limites y el maestro puede prepararse para ser cada día mejor, favoreciendo también con esto el mejoramiento de la educación y de la sociedad en general.

La supervisión debe ser democrática debido a que la democracia encuentra acción directa con los docentes en el proceso educativo, va formando sujetos democratizados constructores de democracia. Otro indicador es la actitud del supervisor para cambiar en toda la dimensión de la acción educativa y alcanzar todo el tiempo una visión de calidad total, a esto le agregaremos tres elementos fundamentales para el cambio real como son:

- Actitud.
- Acción.
- Arte.

Actitud: son las acciones que realiza el supervisor cuando se presenta a un centro donde realizará las supervisiones propuestas por él.

Acción: es la realización de la supervisión en las aulas de clase a los supervisados.

Arte: son las habilidades y destreza que realiza el supervisor al observar al docente y después realizar su análisis e informe.

Trabajar creativamente significa idear o adaptar nuevos conceptos, nuevos conocimientos y medios más eficaces para dirigir la actividad en torno a cualquier dificultad.

Las personas que tiene imaginación creadora, son aquellas que descubren e inventan nuevas normas de trabajo haciendo y pensando que tienen infinitos recursos como sentido de libertad, no-libertinaje, y al mismo tiempo disciplina.

Los supervisores tienen que tener el empeño en ayudar a los docentes a ser creativos y poder tener un ambiente de tranquilidad que favorece el desarrollo del aprendizaje. De esta manera se satisface las necesidades que tanto como los maestros y él consideran de importancia.

Hacer gala de conocimiento y buen juicio, especialmente cuando se trata de problemas e intereses escolares, esto le hace ganar el respeto y la estimación de las personas que trabajan con él.

El supervisor democrático, a las puertas del tercer milenio debe de tener una actitud positivista y abierta, en pro del desarrollo educativo, fomentando valores educacionales e integrando a todo el personal docente que este bajo su dirección, este es el papel que le corresponde desempeñar a

todos los supervisores que superen el paradigma tradicional, convirtiendo a los docentes en un individuo integral para la mejor marcha del desarrollo de la enseñanza-aprendizaje.

La facultad creadora es potencia humana que puede ser enfocada o estimulada para que el docente tenga éxito en su enseñanza, también crea un clima favorable al desarrollo, ejecución y verificación del trabajo docente educativo.

1.10 NECESIDAD DE LA SUPERVISION.

Todos los trabajadores de la educación tienen necesidad, en una u otra forma, de recibir ayuda técnica, oportuna y científicamente proporcionada; es decir de aplicárseles una supervisión moderna.

Muchos educadores presumen de poseer una larga experiencia interponiendo este argumento como una indicación de que por este hecho no necesitan de la labor supervisora; pero en este caso debe argumentar también que si la experiencia ha sido en procedimientos erróneos, indudablemente tiene más desventajas que ventajas. No se debe confundir la experiencia por acumulación de años y errores que por eficiencia y superación profesional.

Por lo general, los maestros en servicios tienden a adoptar prácticas estereotipadas porque en esta forma la tarea se hace menos difícil. Tratan sólo de enseñar como a ellos les enseñaron, o como les enseñaron a enseñar, sin tomar en cuenta que la evolución constante es una de las características de toda sociedad y toda cultura, dinámica y cambiante y el maestro que no sigue los pasos de esta evolución se estanca o se desvía; además, las comunidades son diferentes en cada lugar y el maestro que desconoce estas diferencias, no puede hacer la educación real, adaptada a los intereses y circunstancias departamentales. Cada situación social es diferente porque no se encuentran dos situaciones formadas por idénticos factores, ni por los mismos factores en idénticas proporciones siempre y en la misma relación. Cada medio tiene diferentes demandas en diferentes circunstancias y esto exige por consiguiente, específicos medios para alcanzar específicos objetivos dentro de una finalidad general. Los maestros cuando salen de las normales traen una buena preparación pedagógica y científica, pero les hace

falta, la orientación práctica que debe ser proporcionada en el momento oportuno, es decir, cuando la necesitan, cuando están frente al problema, cuando llega el caso de transformar la teoría en práctica, que es precisamente el problema más grande de la educación. Es aquí donde los maestros necesitan la ayuda del supervisor para que los orienten profesionalmente en lugar de darles solamente instrucciones o de hacerles amonestaciones con carácter dictatorial. Es aquí donde los maestros necesitan la orientación profesional, científica y desinteresadamente proporcionada por los directores o supervisores escolares, es entonces cuando los maestros deben gozar de la confianza de alguna persona competente a quien acudir en busca de la orientación específica que el problema o la nueva situación requiere. Sin una orientación adecuada, los educadores poco a poco van perdiendo la ambición profesional y convirtiéndose en servidores de la rutina exclusivamente; en esta forma, lejos de hacerse la tarea agradable se la hacen desagradable, sintiendo repugnancia en lugar de inspiración y amor por la carrera. El maestro debe tomar en cuenta que en su trabajo encontrará el problema de adaptar sus actividades a un medio que representa una sucesión de situaciones diferentes, necesitando, por lo tanto, amplia y constante preparación. Esto es precisamente lo que hace a la profesión difícil pero a la vez interesante, porque aqui no se encuentra la monotonía del trabajo mecánico, ni la misma reacción humana ante los estímulos de la enseñanza del maestro.

El profesor de grado ya no puede trabajar en forma aislada como sucedía en el pasado; todos los trabajadores de la educación deben laborar en forma cooperativa y el supervisor escolar es el encargado de armonizar el trabajo para que haya unidad, colaborando todos para alcanzar los mismos fines educativos. La supervisión también es necesaria en la orientación de los nuevos profesores de la escuela; los recién egresados de las escuelas

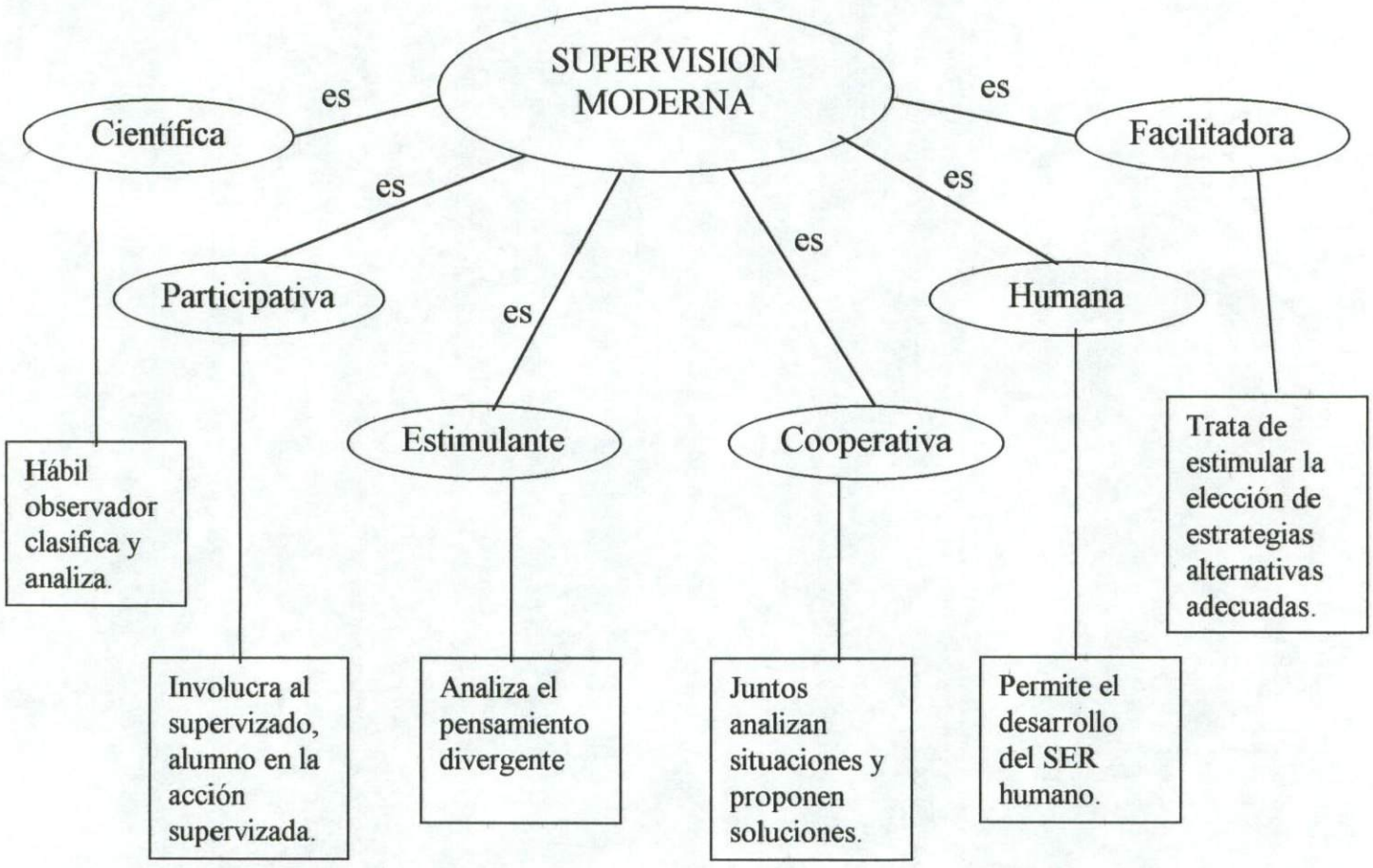
normales. El supervisor debe preocuparse porque estos profesores no pierdan el entusiasmo que traen en las escuelas normales, tratando de introducirlos en la profesión haciendo uso de su nuevos conocimientos en la materia, si el supervisor los orienta convenientemente ayudándolo a convertir su teoría en práctica y estimulándolos a seguir progresando dentro de la profesión será óptimo.

1.11 ALGUNOS PRINCIPIOS GENERALES QUE RIGEN LA SUPERVISION.

1. La supervisión debe ser proporcionada a todos los miembros del personal.
2. La supervisión debe ser derivada y no impuesta a la situación.
3. La supervisión debe ser cooperativa.
4. La supervisión debe ser respetuosa de las diferencias individuales.
5. La supervisión debe reconocer méritos y sacrificios tanto como defectos.
6. La supervisión debe efectuarse con acciones más que con palabras.
7. La supervisión debe ser científica y democrática.
8. La supervisión debe ser profesional más que personal.
9. La supervisión debe hacer uso de los diferentes medios.
10. La supervisión debe ser continua y progresiva.
11. La supervisión debe ser amable, despertar la confianza y cooperación del personal.
12. La supervisión debe ser informal hasta donde sea posible.
13. La supervisión debe ser individual y colectiva.
14. La supervisión debe ser organizada y planeada con anterioridad.
15. La supervisión debe ser evaluada frecuentemente.

1.12 SUPERVISION MODERNA

Tal será el caso de una situación que se solucione con el estudio conjunto de un técnico municipal en el diálogo con un director de Núcleo Educativo Rural (N.E.R) y/o con el director de un centro.



- Haciendo una comparación de como debería ser la supervisión moderna en Nicaragua, observamos que teóricamente está muy bien enfocado y esto sería lo ideal, pero en la realidad comprobamos que se continúa aplicando la supervisión tradicional o autocrática.

III. PLANIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

Después de elegido el problema y de la revisión documental, se nos aproxima la siguiente etapa que es la toma de decisiones de elementos fundamentales como, ¿Donde se realizará el estudio?, ¿Quienes serán lo participantes?, ¿Cuánto tiempo permaneceremos en el escenario?, ¿Qué estrategia oportunas emplearemos para estudiar el fenómeno social?.

Después de respondernos estas interrogantes, planteamos a continuación nuestro plan de trabajo:

2.1 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES REALIZADAS:

Actividades	Fecha	Ejecutores	Lugar
Definición y reflexión de los contextos sujetos a la investigación.	Del 12 al 29 de marzo	Grupo de investigadores	Biblioteca de Educación y Humanidades
Consultoría y coordinación con nuestra tutora para el trabajo y la actividades a realizarse en el trabajo monográfico	Del 3 al 6 de marzo	Grupo de investigadores y tutora	Oficina de la tutora
Revisión a diversas fuentes documentales sobre supervisión Educativa y metodología constructivista.	Del 1° de abril al 30 de mayo	Grupo de investigadores	Colegio autónomo Rubén Darío MECD central Biblioteca UNAN-León
Lectura y fichada de libros, artículos, folletos de metodología constructivista humanista y supervisión educativa	Del 1° al 23 de abril	Grupo de investigadores	Biblioteca CC.EE Biblioteca Central
Consultoría y tutoría quincenales.	Desde marzo al mes de noviembre	Grupo de investigadores	Oficina de la tutora

Actividades	Fecha	Ejecutores	Lugar
Selección de los escenarios, definición de la muestra intencional, participantes e informantes	Del 26 al 30 de abril	Grupo de investigadores	Biblioteca CC.EE Biblioteca Central
Elaboración de instrumentos, aplicación y recogida de datos.	Del mes de mayo, junio y julio.	Grupo de investigadores	Centros educativos seleccionados y oficinas de trabajo.
Redefinición del trabajo y toma de nuevas decisiones.	Del 2 al 20 de agosto	Grupo de investigadores	Oficina de la tutora
Mejoramiento y ampliación de la recogida de datos y regreso a los escenarios.	Del 23 de agosto al 30 de septiembre.	Grupo de investigadores	Escenarios seleccionados.
Revisión y análisis de la información recolectada.	Del 1° al 20 de octubre.	Grupo de investigadores	Casa Familia Rugama
Elaboración del informe final, revisión y empastado de tesis.	Del 21 de octubre al 15 de noviembre.	Grupo de investigadores tutora e informático.	Oficina de informática y Biblioteca central.
Elaboración de medios y ensayos de preparación a la defensa.	Del 15 al 25 de noviembre.	Grupo de investigadores Tutora e informático	Oficina de tutora y oficina de informática

2.2 ENTRADA AL ESCENARIO.

Luego de reflexionar detenidamente sobre nuestro problema, objeto de investigación y posterior a la investigación documental, creamos las condiciones de coordinación y negociación para entrar a actuar en los distintos escenarios, obteniendo en las visitas el apoyo requerido para desarrollar nuestras actividades.

A continuación describimos los escenarios:

Seleccionamos varios lugares para desarrollar nuestra investigación:

Entre esos lugares escogimos cuatro centros de educación primaria que a continuación describimos brevemente:

2.3 CENTRO EDUCATIVO NUESTRA SEÑORA DE DOLORES.

Este centro, esta ubicada contiguo a la iglesia Ermita de Dolores, en la zona urbana de León, limita al norte con el Reparto Enrique Lorente, al Sur con la señora Edda Reyes, al este con la Avenida Pedro Araúz Palacio, al Oeste con familia Camacho Calderón. Este centro es estatal, atiende en los siguientes turnos: matutino, vespertino y nocturno con una cantidad de alumnos de 800 en total. Atendiendo las modalidades de preescolar y primaria con una cantidad de docentes de 25, 1 directora, 2 subdirectores, 1 afanadora.

La estructura física del centro, sus paredes son de bloques y ladrillos, el techo de zinc, tiene solo un pabellón las puertas y ventanas son de madera

y de hierro. El centro consta de 11 aulas, 20 secciones, 370 pupitres, 10 mesas, 8 pizarrones.

Posee oficinas administrativas. Poseen servicios de energía eléctrica, agua potable y tren de aseo.

También cuenta con el ciclo básico de secundaria, que es atendido por el párroco de la iglesia Ermita de Dolores.

De este centro seleccionamos 20 educadores de diversos grados y diferentes niveles, así como los años de experiencias docentes.

2.4 CENTRO EDUCATIVO SAN CARLOS.

Esta ubicado del Centro Escolar Ermita de Dolores 3 cuadras al Norte, en el área urbana de la Ciudad de León. Limita al norte con el reparto Williams Fonseca, al sur con la Escuela Ermita de Dolores, al este con el reparto Fátima, al oeste con el río la cantera. Este tipo de centro es estatal.

Este centro cuenta con una población estudiantil de 432 alumnos, estos alumnos son distribuidos en el turno matutino y vespertino. Los docentes que laboran en el centro son 14 en total.

La estructura física del centro es regular, su techo es de zinc, las paredes son de bloque, el piso es de ladrillo, puertas de madera y hierro cuenta con 6 aulas, 12 secciones, no tiene servicios higiénicos adecuados, dispone el centro de letrinas y en mal estado.

De este centro seleccionamos 14 educadores de diversos grados y diferentes niveles, así como los años de experiencias docentes.

2.5 CENTRO EDUCATIVO TERESA ARCE.

Esta ubicado en el Municipio de León área urbana, dirección del centro Portón de Agrosa 1c al oeste. Limita al norte: Iglesia Evangélica, al sur Colegio San Luis, al este AGROSA, al oeste: Reparto 1ero. de Mayo. Tipo de centro es Estatal.

Este centro cuenta con una población estudiantil de 800 alumnos, estos alumnos son atendidos en el turno matutino y vespertino.

En este centro existe luz eléctrica, agua potable y vía de transporte accesible.

De este centro seleccionamos 14 educadores de diversos grados y diferentes niveles, así como los años de experiencias docentes.

2. 6 CENTRO EDUCATIVO LA ESPERANZA.

Esta ubicado costado norte del Campús Médico, zona rural de león. Limita al norte: Campús Médico, al sur Condominio Rubén Darío, al este El Fortín, al oeste: El Chagüe No 1. Tipo de centro es estatal.

Este centro cuenta con una población estudiantil, de 320 alumnos.

No existen oficinas administrativas y el grupo de docentes existente son 14 por NER, 1 director y un subdirector de NER.

De este centro seleccionamos 14 educadores de diversos grados y diferentes niveles, así como los años de experiencias docentes.

En total de informantes seleccionados son 62, entre docentes, subdirectores y directores lo que constituyo nuestra muestra total. Los criterios que preestablecimos para seleccionar nuestra muestra fueron entre otros: la experiencia vividas en la supervisión, nivel académico y tiempo de laboraren la educación.

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

IIII. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

A las puertas del tercer milenio son numerosos los estudios que adoptan enfoques cualitativos para investigar los fenómenos sociales en general y de la educación en particular.

Nosotros los investigadores de la supervisión, vista como un acompañamiento empleamos la metodología constructivista-cualitativa por estar, orientada a describir e interpretar los fenómenos educacionales, interesándose por el estudio de los significados e intenciones de la acciones humanas desde las perspectivas de los propios agentes sociales como son los docentes.

Se sirve de las palabras, de las acciones y de los documentos orales, escritos para estudiar situaciones que se presentan en la enseñanza-aprendizaje, tal como son construidas por los participante.

El grupo de investigadores cualitativos intentamos penetrar en el interior de las personas y entenderlas desde dentro, realizando una especie de inversión en la situación del porqué el rechazo a la supervisión por parte de los docentes.

Nosotros no utilizamos el término sujeto para referirnos a los docentes entrevistados, encuestados, supervisados y observados, porque implica acción sobre, y preferiremos usar el término de "participantes informantes" porque indica interacción con, y caracterizamos mejor los supuestos o asunciones que subyacen en esta metodología.

Nuestro grupo investigador tenemos una concepción diferente de lo que se entiende por conocimiento, objetivo, verdad y generalización.

Conocimientos y verdad son creados y no descubiertos, enfatizando el carácter plural y plástico de la verdad. Desde esta metodología constructivista cualitativa, cuestionamos los criterios científicos de la supervisión que aplica el M.E.C.D, que son propios de la metodología empírico analítica y adoptamos otros criterios regulativos como la triangulación y la constatación intersubjectiva.

El contacto directo con los participantes, la interacción cara a cara es un rasgo distintivo predominante en este tipo de investigación sea cual sea el problema que enfoquemos y planteamos.

La interacción de nosotros los investigadores con los participantes se sustenta bajo un buen rapport, con principios éticos y una explicación de la ideología de lo que investigamos.

El enfoque de investigación en esta metodología, se caracteriza por ser holístico, ideográfico e inductivo.

Holística: porque buscamos el enfoque global de la no aceptación de la supervisión por los docentes a la vez que queremos comprender esta situación expresada y vivida por los docentes.

Inductiva: por las interpretaciones que hicimos de las supervisiones, encuestas, entrevistas, documentos que nos proporcionaron los docentes seleccionados, nos basamos y así construimos la información, no por teorías o hipótesis previa.

Ideográfica: nuestro grupo esta tratando de dar recomendaciones a través de la investigación cualitativa y constructivista, para que se interprete este fenómeno educacional que tiene la supervisión escolar.

Queremos expresar que el proceso de investigación que empleamos e interactivo, progresivo y flexible. Las estrategias utilizadas estaban al servicio de nosotros los investigadores y no a la inversa. La recogida de la información se realizó a través de estrategias interactivas como: la entrevista, la observación participante y el análisis de documentos. De esta manera obtuvimos una comprensión directa del fenómeno de estudio esto no mediado por definiciones conceptuales u operativas, ni filtrado por instrumentos de medida.

Los resultados en este tipo de metodología de la no aceptación de la supervisión por los docentes, fueron creadas por situaciones de los supervisores que visitan los diferentes centros a su cargo y no descubiertas por los investigadores. Creadas a través de la interacción hermenéutico-dialéctica, hermenéutico porque es interpretativo y dialéctica porque persigue una síntesis de la misma, entre nosotros los investigadores y los participantes que son a los que le realizan la supervisión.

La interacción existente entre supervisor y supervisado nos guió a la reconstrucción del fenómeno educativo, logrando tener un consenso sobre la construcción emergente que generó un estímulo y orientación para la acción de la supervisión vista como un acompañamiento y no como un ente fiscalizador y destructivo.

Esta construcción emergente de la supervisión, es un esfuerzo en conjunto con los informantes del fenómeno educativo.

De acuerdo a las características de la investigación cualitativa, nuestro trabajo cumple las siguientes:

- El foco de nuestra investigación tiene carácter exploratorio y no descriptivo; porque con nuestros instrumentos que recogimos la información fueron de exploración al fenómeno educacional expresada por los docentes informantes por lo que no se describe el fenómeno, sino que se explora por el sentir de los diferentes docentes encuestados, entrevistados y supervisados.

- El diseño es emergente porque se elaboró conforme la información recogida a través de los instrumentos que pusimos en práctica en las aulas de clase y los informantes que espontáneamente nos brindaron argumentos para que fuesen analizados y procesados.

- El muestreo es intencional, porque nos apoyamos en los criterios internos que los docentes o participantes tiene de la supervisión que les realizan en las aulas de clase, no pretendiendo generalizar los resultados obtenidos.

- La recogida de datos tiene lugar en situaciones naturales, no controladas porque la información es brindada para mejorar la situación del docente en la enseñanza-aprendizaje y tener una mejor interacción entre supervisor y supervisado. Por lo que podemos argumentar que no es controlada para realizar un crítica destructiva al supervisado, sino dar pautas para que ésta sea aceptada como un acompañamiento y no rechazada por considerarla un medio destructivo para los docentes.

- Enfatizar el papel del investigador como instrumento principal de la investigación; porque nosotros los investigadores somos el eje significativo del fenómeno planteado por los docentes que viven la problemática de la no aceptación de la supervisión por la falta de relaciones interpersonales, ética, cientificidad, y romper paradigma tradicionales que aumentan la negatividad del supervisado, todo esto recogido y procesado a través de los instrumentos utilizados por nosotros los investigadores.

- Los métodos de recogida de la información son cualitativos; porque tienen naturaleza interactiva entre la triangulación que pusimos en práctica con las tres fuentes que nos proporcionaron la información relevante, como lo son en este caso, los participantes informantes, informantes secundarios y los investigadores quienes interactuaron durante los diferentes procesos, etapas y fases de la investigación constructivista analítica que es de naturaleza meramente interactiva y cualitativa.

- El análisis de los datos es inductivo; porque los modelos y formas de la recogida de la información nacen de la problemática interna que lo supervisados enfatizan en todos los instrumentos que pusimos en práctica con los informantes, de ahí construimos nuestro planteamiento basado en la interacción de una situación natural de la supervisión.

- La investigación cualitativa que nuestro grupo aplicó describe relatos objetivos, influidos por la experiencia de campo reflejo del paradigma científico imperante y nos esforzamos en ofrecerles

relatos cuya interpretaciones sean válidas, fiables y objetivas siguiendo estructuras y normas de la etnografía clásica.

- Los análisis de documentos como la entrevista la encuesta y las supervisiones que son documentos personales y oficiales nos han dado paso a nuevas perspectivas más abiertas y pluralistas en la supervisión dando un enfoque funcionalista en aceptar la supervisión como un acompañamiento de ayuda al docente.

- Los paradigmas naturalistas positivistas y constructivistas, gana terreno en educación porque logramos captar las experiencias vividas por los agentes de la educación tal experiencia es una creación de nosotros los investigadores a través de un texto interpretativo, descriptivo del fenómeno de estudio.

- Hemos interpretado y describimos supervisión actualizada a través de las encuestas y entrevistas a la gran mayoría de los docentes urbanos y rurales por lo que nos hacemos un patrón de acción que incluya las siguientes declaraciones de proposiciones que no necesitan el soporte de evidencias, pero que están basadas en el conocimiento de la práctica o experiencia y puede ser las siguientes;

Una productiva relación democrática donde participan todas las personas dentro del respeto mutuo, exponiendo sus ideas para elaborar y ejecutar una supervisión como acompañamiento.

Existe un concepto limitado y equivocado de la supervisión actual, debido a la forma tradicional en que ha operado los supervisores.

El concepto y la práctica tradicional ya ha superado el criterio de inspección y ha adoptado el de mejoramiento profesional de los docentes en servicios, pero este concepto y el ejercicio es bueno, pero sólo como uno de los aspectos del proceso y no como el todo.

ESTRATEGIA
DE
RIGOR

IVI. ESTRATEGIAS DE RIGOR

Asegurando la veracidad de nuestro estudio, nos basamos en lo siguientes criterios de rigor, a la vez aseveramos la credibilidad de este caso con las siguientes estrategias:

1) La triangulación: Esta la utilizamos a través de las diferentes fuentes de datos como:

    a) Supervisor.
    b) Supervisado.
    c) Informantes secundarios.
    d) Directores - sub directores

    A estos se le aplicó los instrumentos de nuestra investigación como son la entrevista abierta, semi-estructurada y la observación participante.

2) La Auditoría: La implantamos para presentar el análisis de la información recolectada por los participantes seleccionados, pro-informantes secundarios y líderes de la supervisión educativa en las escuelas primarias de 1ro a 6to grado.
3) La confirmación del estudio pro-informantes secundarios: En esta estrategia realizamos entrevistas y encuestas grabadas para constatar las con los participantes seleccionados en el caso que estudiamos.
4) Revisión de los participantes: En esta estrategia regresamos a los escenarios seleccionados para que los participantes verificaran las síntesis que nosotros los investigadores les realizamos con los instrumentos seleccionados para la recogida de datos.

5) Casos negativos o discrepantes: Realizando el análisis del trabajo de campo encontramos el siguiente caso negativo, como es la no aceptación de la supervisión, por los supervisores y la discrepancia de las pocas relaciones interpersonales entre director-docente, sibdirector-docente, supervisor-docente.

- Nosotros los investigadores, tuvimos acceso al escenario que nos permitió la información de documentos, entrevistas con el director, encuestas y entrevistas con los docentes, es decir, tuvimos diferentes muestreos intencionales que nos indicaron lo siguiente:

¿ Cuantas entrevistas y encuestas realizamos?
¿ Como saber que disponemos de suficiente información?
¿ Que aspectos deberá tener la supervisión?
¿ Como debe realizarse estas supervisiónes?

- EI análisis de la información abarco el mismo tiempo o quizás más de lo abarcado en los escenarios seleccionados.
- Los investigadores de esta problemática educacional desarrollamos nuestros propios patrones emergentes, basados en la situación social-educacional de la enserianza-aprendizaje.
- Desarrollamos, habilidades y destreza como investigadores de la metodología constructuvista cualitativa para realizar la observación, la entrevista y la encuesta a los docentes seleccionados
- Como grupo investigativo, nos exigimos un continuo análisis d la información recopilada.

La investigación cualitativa admite gran variedad de fases y elementos en su configuración, por lo que aquí configuramos en torno a seis fases que nosotros realizamos y son las siguientes:

a) Fase exploratoria.
b) Fase de planificación / de reflexión.
c) Fase de entrada al escenario.
d) Fase de recogida y análisis de la información.
e) Fase de retirada del escenario.
f) Fase de elaboración del informe.

MÉTODOS UTILIZADOS

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA
CC. ED. Y PREPARATORIA
BIBLIOTECA
U. N. A. N. - León.

VI. METODOS UTILIZADOS.

Nuestro grupo investigador aplicó los siguientes métodos:

a) Método de campo.
b) Método biográfico.
c) Multimétodo.

5.1 El método de campo: Lo utilizamos cuando acompañamos al supervisor a realizar la visita al docente en el aula de clase y anotamos las actividades realizadas por el supervisor al supervisado en sus actividades desarrolladas.

5.2 El Método biográfico: Lo pusimos en práctica con las técnicas del análisis de documentos personales y oficiales de cada uno de los centros de estudios y la revisión de la literatura sobre la supervisión y las metodologías de investigaciones, revisadas en diversas literaturas y fuentes documentales.

5.3 El multimétodo: Este lo combinamos con la entrevista abierta, la semiestructura, la observación participante que se aplica a los docentes involucrados en este estudio de caso en mención, también las encuestas, los diarios de campo de los investigadores así como la información obtenida por los informante secundarios.

MUESTREO

VI. MUESTREO.

La representatividad de éste muestreo de la supervisión escolar en las escuelas primarias de 1° a 6° fue realizada con ***62 docentes, 9 directores, 6 subdirectores y 15 informantes secundarios,*** que nos facilitaron la información requerida para realizar éste trabajo monográfico.

PROCEDIMIENTOS
DE
ANALISIS DE DATOS.

VII. PROCEDIMIENTO DE ANALISIS DE DATOS.

71. CONSOLIDADOS DE ENCUESTAS.

De los datos recogidos mediante los instrumentos aplicados a maestros de primaria en el departamento de León, municipio de León área urbana y rural, obtuvimos mucha información que nos corroboraron nuestros planteamientos previos del trabajo investigativo. 12 opinaron que la supervisión ayuda al docente a enriquecer la calidad de la enseñanza aprendizaje, descuidando el aspecto psicosocial de las relaciones interpersonales.

Otros 50 docentes encuestados opinaron que la supervisión en negativa debido a que solo averiguan, critican, fiscalizan, dejando un juicio de las acciones que fisgonean sus objetivos propuestos.

En lo que se refiere a la mejoría del desempeño docente con las supervisiones, 45 argumentan que de ningún modo hay mejoría debido a la no satisfacción de los instrumentos y la presencia del supervisor.

Manifestamos que los 17 docentes que consideran que las supervisiones mejoraran su desempeño docente, es por la situación de mejoría que se presentan en la metodología durante el cumplimiento de las sugerencias dejadas por el supervisor.

La opinión del trabajo del supervisor en las aulas de clases, 13 informantes expresan que es bueno siempre y cuando sea una función de ayudar al proceso enseñanza-aprendizaje.

En consecuencia los otros 49 participantes opinaron que el desafuero que utilizan estos supervisores en el aula de clase, es apático, arcaico u obsoleto que no es acorde a la realidad del medio en que trabaja el docente.

Las medidas que ellos sugieren les gustaría se implementaran según los 18 docentes encuestados son las siguientes:

- ❖ Que sean más sistemáticas.
- ❖ Que sigan siendo holísticas (retrato global del aula).
- ❖ Que sean siempre cualitativa.

En cambio los otros 44 docentes enumeran las siguientes medidas que sugieren se implementen para mejorar la supervisión:

a- Que tengan conocimientos actualizados y científicos.

b- Que tengan disposición al cambio de los paradigmas tradicionales que utilizan los nuevos paradigmas de cara al tercer milenio de la educación.

c- Que tengan calificación profesional.

d- Que dominen las técnicas del constructivismo-humanistas.

e- Que tengan dominio de las técnicas pedagógicas en educación de cara al tercer milenio.

f- Que sean críticos y autocríticos.

g- Que tengan dominio en el uso y manejo del reglamento y la ley de carrera docente.

h- Que dominen el código de trabajo.

i- Que se capaciten en:

1. Relaciones interpersonales.
2. Metodología activa.
3. Procedimiento de la supervisión científica de cara al milenio.
4. Uso y manejo de los medios audiovisuales.

5. Construcción y elaboración de medios didácticos pedagógicos.
6. Métodos de enseñanza.
7. Estadística e informática.
8. Elaboración de P.E.C. (Proyectos Educativos de Centro).
9. Autonomía y descentralización escolar.

En este análisis del rechazo de la supervisión, 11 informantes aducen que en determinadas ocasiones han sentido este rechazo por el estado de ánimo del supervisado y el desarrollo de una clase improvisada.

Los otros 51 docentes expresan que el rechazo es por que la supervisión es meramente fiscalizadora, inhumanizada, ficticia y exprofesamente realizan una crítica destructiva que cuando al docente se le visita nuevamente, éste asume una actitud defensiva, temerosa y negativa, tendiente a rechazar la visita del supervisor.

En referencia a las personas que nos aplican la supervisión, 14 informantes expresan que tienen alguna calificación científica y pedagógica haciendo observaciones algunas veces de buena manera las dificultades que les observan en el aula de clase, en cambio en otras oportunidades lo han expresado destructivamente por tal razón es que argumentamos que no tienen una calificación adecuada para desempeñar las funciones de supervisor vista como un acompañamiento.

Los otros 48 docentes argumentan que estas personas no están capacitadas pedagógicamente desde el momento en que ellos se presentan al colegio y su presencia no inspira confianza a ningún supervisado.

7.2 CONSOLIDADO DE LAS ENTREVISTAS.

A través de la entrevista a los docentes seleccionados del mismo departamento 12 opinaron que es del agrado de ellos que le supervisen, siempre y cuando esta supervisión no sea sólo de control o cuantitativa, sino, que sea para mejorar las técnicas, las metodologías, la participación de los alumnos y la corrección de errores que presenten dicho docentes en su aula de clase durante el proceso enseñanza-aprendizaje.

Continuando con esta investigación, 50 participantes opinan que no es de su agrado que los supervisen por las siguientes situaciones:

- El supervisor no inspira confianza.
- No crean un ambiente de cordialidad.
- La presencia en el aula de él crea nerviosismo en los alumnos y el docente.
- Es un ente fiscalizador y no un ente que ayuda.
- Se fija y planea las formas en que él desea que trabajemos.
- No se da la misma atención a todos los docentes.
- Las dificultades encontradas las hacen muy gravísima.
- No se da sistematicidad en las supervisiones, ni por los directores, subdirectores y técnicos.
- No se da asistencia a las diferencias individuales en los docentes del área rural y urbana.
- No se aplica la supervisión bajo un plan de trabajo sobre las sugerencias y opiniones que se dan en los M.I.C., desligándose de la participación democrática que el docente tiene en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Deliberando con los 62 docentes sobre los años que tienen de laborar en la docencia, los encontramos de la siguientes manera:

- Diez tienen 15 años de docencia en educación primaria. (área urbana).
- Once tienen 23 años de docencia en educación primaria y técnico en contabilidad (área urbana).
- Veinte tienen 28 años de docencia en educación primaria y como maestro de educación secundaria con mención en biología, ciencia sociales y español (área urbana).
- Veintiuno tienen 32 años de docencia en primaria con la modalidad de extra edad, educación de adulto, multigrado y licenciados en computación, matemática, inglés, español en el área rural y urbana.

Intensificando la investigación cualitativa y el muestreo a los participantes, 11 comentaron que los aspectos sujetos a supervisión eran los adecuados según el criterio de ellos, porque no tenía que ver con lo metodológico, sino, que eran meramente administrativos.

Inadmisiblemente, 31 informantes nos comunicaron que los aspectos sujetos a supervisión no son adecuados, porque están dirigidos hacia lo netamente administrativo, y no a lo técnico pedagógico que es lo medular en la enseñanza-aprendizaje.

En la apoteosis de considerar que las relaciones entre supervisor y supervisado sean las mejores, 20 informantes conceptuaron que eran buenas debido a que sólo se limitaban a la supervisión del aula, redactar el informe y se retiraban del centro.

Por otra parte 42 participantes expresaron que las relaciones entre supervisor y supervisado no eran las mejores por las siguientes situaciones:

- No existen relaciones interpersonales entre supervisor y supervisado.

- ❖ Las supervisiones no las aceptan como una ayuda, sino, como un parámetro con el cual se queda en el trabajo o es sancionado con un memorándum, para a fin de año ser despedido.
- ❖ No transmiten optimismo al educador y educando.
- ❖ No calendarizan estas supervisiones con el director del centro.

En el transcurso de las entrevistas, 22 informantes expresaron que las supervisiones en el semestre eran irregulares, por lo que no se pone en práctica la sistematicidad que debe de haber en la supervisión al supervisado:

Socializando estos datos llegamos a la conclusión que los directores de centro supervisan en un 25% y los técnicos departamentales solamente un 15% dedicándose más a procesar datos administrativos, que a lo medular de la enseñanza-aprendizaje.

Los 62 informantes opinan que los resultados de la supervisión ayudarían positivamente al progreso de la enseñanza-aprendizaje cuando la solución de los problemas que se presentan en el aula de clase sean para que los supervisados las consideren de importancia teniendo de esta manera efectividad para la enseñanza de nuevos paradigmas en el inicio del año 2000.

Al socializar las opiniones de que si cuentan con las condiciones para realizar su trabajo, los 62 entrevistados contaban con los materiales tradicionales; como el pizarrón, tiza, texto y borrador, pero que ellos también utilizan los materiales que se encuentran en el entorno de las escuelas.

De los procedimientos que utilizan los supervisores para evaluar el trabajo realizado en el aula de clase, 18 informantes comentaron que son los

adecuados y efectivos, porque son los que el supervisor desea que se practiquen.

Los otros 44 participantes opinan que los procedimientos para evaluar deben ayudar a establecer intercambios de pensamientos y opiniones que ayuden a aprender, a escucharse, tanto el supervisor como el supervisado, relacionando los problemas encontrados y de esta manera hacer más fácil el cumplimiento de los acuerdos que se tomen en el análisis de la evaluación.

Por tanto los procedimientos que utilizan los supervisores prevalecen en lo técnico administrativo fiscalizador.

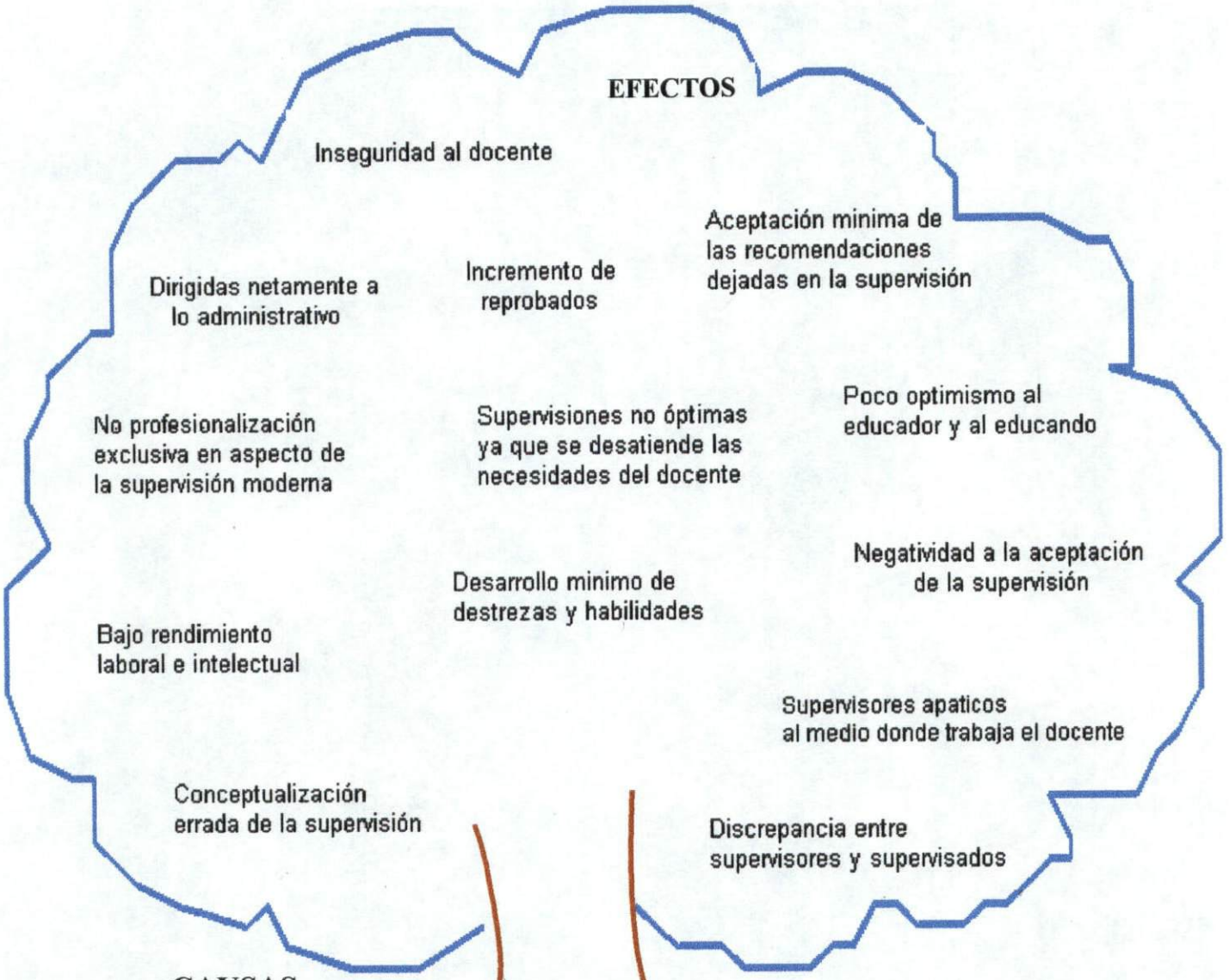
Haciendo la siguiente sugerencia, los docentes opinan que los procedimientos que deberían tomarse en cuenta son los siguientes:

- El tacto pedagógico (presentación con el supervisado)
- El aspecto psicosocial del docente y supervisor.
- Lo didáctico (forma de enseñar o transmitir los aprendizajes básicos)
- Técnicos (análisis de la supervisión).
- Lo administrativo (sugerencia por escrito).

En relación con las sugerencias o ayuda después de realizada la supervisión por el ente visitador, los 38 informantes nos comunicaron la existencia del informe que les ayuda a mejorar su trabajo administrativo. En cambio los otros 24 informantes aducen que a ellos también les dejan sugerencias escritas que no están al alcance de los supervisados, expresando que la ayuda que necesitan es más especifica para saber como aplicarán estas sugerencias con el grupo de estudiantes y verificarlas de esta manera.

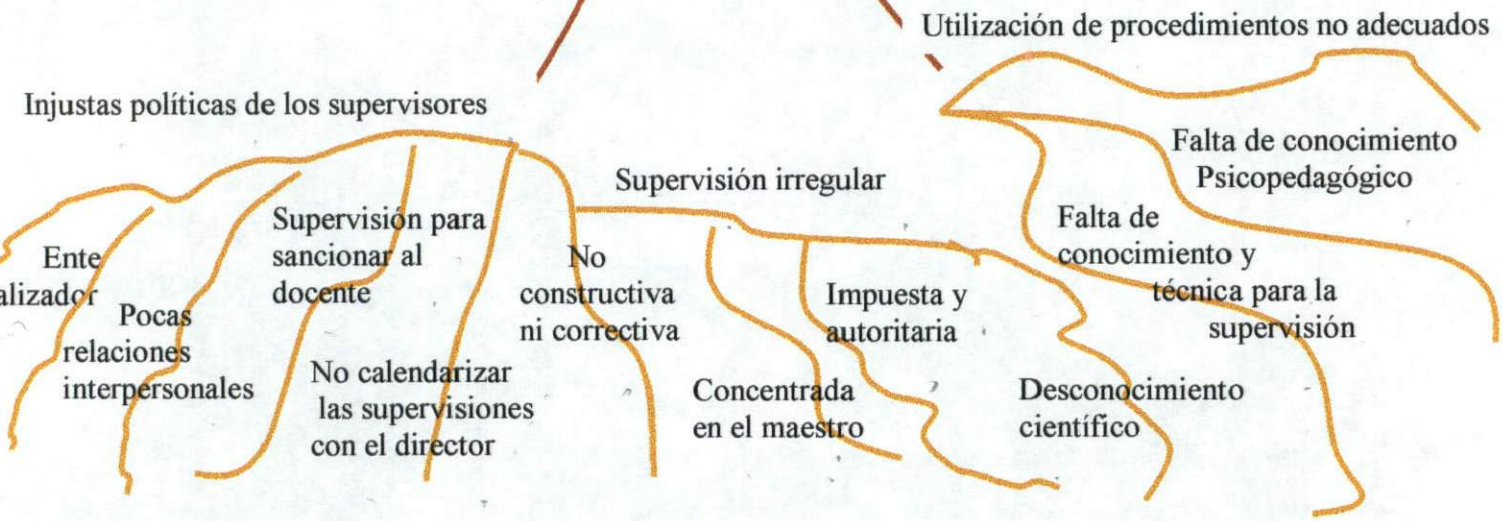
RESULTADOS

VIII. RESULTADOS



CAUSAS

La no aceptación de la supervisión por los supervisados



IMPLICACIONES

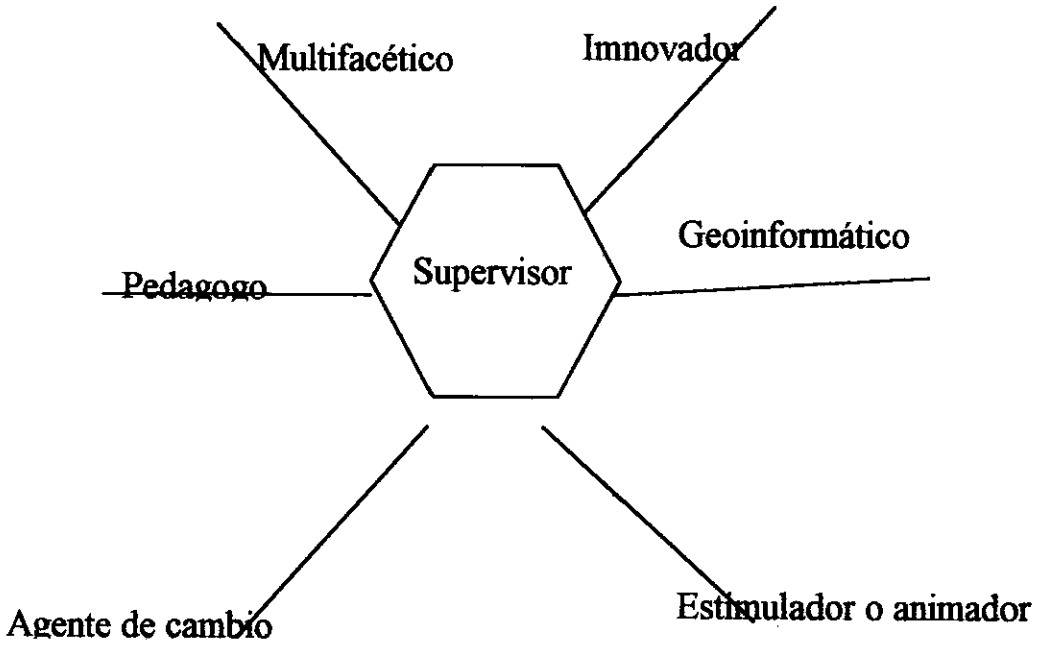
IX. IMPLICACIONES.

Este siglo actual como todos los del pasado, deja saldos negativos y positivos en torno a la supervisión, en los legados negativos tendríamos que apuntar principalmente a la **no aceptación de la supervisión por los supervisados** y por el lado positivo tendríamos que consignar el que hacer de los docentes por **mejorar la cintificidad de la enseñanza-aprendizaje**, pero el cuestionamiento y la incertidumbre es si la supervisión evolucionara con nuevos paradigmas, entonces la **supervisión se transformaría en un acompañamiento recíproco-supervisor-supervisado**. Esto estaría sujeto a las **implicancias** de quienes la ejercen estén sujetos a cambios de mentalidad, a cambios modernos éticos, pedagógicos y sociales de quienes deciden y ejecutan y de los que la reciben.

La supervisión vista de cara a la globalización debe ser democrática, representativa y participativa, aunque nosotros queremos dejar sentado los anhelos para que la supervisión sea una base sólida, ésta debe llevar a cabo la triangulación verificada con los participantes informantes, informantes secundarios y los investigadores.

En consecuencia la no aceptación de la supervisión por los supervisados tienen impedimentos que obstaculizan la buena marcha de la enseñanza-aprendizaje, tanto para el alumno, como para el docente, manifestándose también en todos los ámbitos del que hacer, político, social, científico y cultural, de suerte que podemos afirmar que estamos viviendo el inicio de una nueva supervisión civilizatoria, donde la educación, el conocimiento y la asesoría de esta nueva supervisión, juegan un papel central en que se termine la incompatibilidad existente entre el supervisor y el supervisado.

Para terminar la incompatibilidad y secuelas de la no aceptación de la supervisión, presentamos el siguiente esquema que sugerimos de cómo debería ser el nuevo supervisor de cara al tercer milenio.



REFERENCIAS

X. REFERENCIAS.

Al desarrollar este aspecto de las referencias lo haremos bajo las aptitudes que se desarrollan en la supervisión del II milenio y las aptitudes que deben desarrollarse en el III milenio.

Supervisión en el II milenio	Supervisión en el III milenio
❖ Numérico: Es decir cuantitativo. ❖ Mecánico: Es decir operativo. ❖ Fiscalizador: Se observa sólo lo que le conviene al supervisor. ❖ Irregular: Es decir no tiene sistematicidad.	❖ Cualitativa: Es decir valorar las acciones que realice el docente en el aula de clase . ❖ Constructiva: Razonar sobre los mecanismos de los docentes. ❖ Científica: Resolución de problemas que surgen en el aula de clase en la enseñanza-aprendizaje. ❖ Verbal: Habilidad para entender y persuadir al docente. ❖ Ejecutiva: Dominar las relaciones de persona a persona. ❖ Sistemática y correctiva.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- Montero V., Danilo, Folleto Consultoría en Supervisión. España, 1996.

- Lemus, Luis Arturo. Folleto Programa como Contexto de la Supervisión. Segunda Edición, Venezuela, Caracas, 1986.

- UNESCO. Folleto Proyecto Apoyo al Sistema Nacional, Mejoramiento de la Educación Nicaragüense (SIMEN). Managua, 1996.

- SIMEN. Enfoque Constructivismo-Humanista al Desarrollo de Habilidades y Pensamiento Prinmera Edición, Nicaragua, 1994.

- Rodríguez, Mardonio, Folleto El Supervisor como Lider Educativo. Revisado por: Lic. Pedro Abarca. Managua, Noviembre 1996.

- Latorre Antonio, del Rincon Delio, Arnal Justo. Bases Metodológicas. Barcelona España GR92, Primera Edición 1996.

- Franseth, Jane. Supervisión Escolar como Guía. Primera Edición, México, 1992.

- Ministerio de Educación Cultura y Deporte. Módulo Interactivo Sobre Supervisión Igual a Acompañamiento. Managua, Nicaragua, 1998.

- Tünerman Bernhein, Carlos. Artículo Desafios del Docente Universitario en la Educación del Siglo XXI. Revista Cultura de Paz N° 21, Managua, Nicaragua, 1999.

- U.C.A., PREAL. Educación en Concertación, Artículo Guía para el Director, Secretaría de Educación Pública de Primaria". Sección Semanal 7° edición, México, 1998.

- Sperb, Dalilla. Dirección y Supervisión en las Escuelas Primarias. Edición Kapelusz, Buenos Aires, 1997.

- Msc. Calderón, Claudia. Folleto Metodología de la Investigación Educativa. León, Nicaragua, Agosto 1997.

- Consejo Nacional de Universidades (C.N.U). Revista Universidad y Sociedad: Investigación Social Cualitativa Rompe Esquemas. Julio, 1999

APENDICES

GUIA DE SUPERVISIÓN
ELABORADA POR
EL GRUPO INVESTIGADOR.

OBJETIVOS.

1. Comprobar el uso y manejo adecuado de la metodología activa mediante el proceso de aprendizaje de niños y niñas.

2. Constatar la atención individual a los alumnos con dificultad.

3. Brindar asesoría y control para el mejoramiento del proceso de aprendizaje en dificultades encontradas.

OBJETIVOS Y CONTENIDOS.

1. **Objetivo No 1**: Comprobar el uso y manejo adecuado de la metodología activa mediante el proceso de aprendizaje de niños y niñas.

1.1. Aplicación de la metodología activa.

1.2. Trabajo de equipos.

1.3. Integralidad de asignatura de 1ro a 6to grado, puro y multigrado.

1.4. Estructuras aplicadas en la metodología activa.

1.5. Relación de los logros de aprendizajes y actividades planificadas.

1.6. Revisión de la elaboración en las U.A.I, U.A.A.

1.7. Elaboración y revisión de fichas didácticas.

Objetivo N° 2: Constatar la atención individual a los alumnos con dificultad

2.1. Revisión del trabajo por grupo.
2.2. Realización de la corrección de los trabajos realizado por cada alumno
2.3. Realización de las puestas en común.

Objetivo N° 3: Brindar asesoría y control para el mejoramiento del proceso de aprendizaje en dificultades encontradas.

3.1. Diálogo con el docente.

3.2. Procedimiento desarrollado para el aprendizaje de niños y niñas.

3.3. Asesoría y control según limitantes encontradas.

ENTREVISTA A DOCENTES.

OBJETIVO.

A través de la presente entrevista pretendemos conocer el sentir de los docentes en relación a las supervisiones realizadas por el MECD, directores y subdirectores de centros educativos de primaria.

1. ¿Le agrada que le supervise?.
   si_____ no_____

2. ¿Cuantos años tiene de laborar como docente? _____

3. ¿Los aspectos sujetos a supervisión son adecuados?.

4. ¿Considera que las supervisiones entre supervisor y supervisado son las mejores?.

5. ¿Cuantas supervisiones le realizan en el semestre?.

6. ¿Le ayudan los resultados de la supervisión a mejorar su labor educativa?.

7. ¿Cuenta con la condiciones para realizar su trabajo?.

8. ¿Elaborar y ejecutar planes de mejoramiento?. Mencione algunas.

9. ¿Cuáles son los procedimientos que utilizan los supervisores para evaluar su trabajo de acuerdo a los resultados de la supervisión?.

10. ¿Existen sugerencias o ayuda después de realizar las supervisiones?.

ENCUESTAS A DOCENTES.

OBJETIVOS:

A través de la presente encuesta pretendemos conocer el sentir de los docentes en relación a las supervisiones que realiza tanto el MECD, como los directores de centros de primaria.

1. ¿Qué opina de las supervisiones?.

2. ¿Considera usted que las supervisiones mejora su desempeño docente?. ¿Porque?.

3. ¿Que opinión le merece el trabajo del supervisor en las aulas de clase?

4. ¿Qué medidas se pueden implementar para mejorar esta situación?

5. ¿Usted en algún momento a sentido rechazo a la supervisión , porqué?

6. Considera usted que las personas que le aplican la supervisión tiene calificación científica y pedagógica. porqué.

ENTREVISTA A INFORMANTES SECUNDARIOS.

OBJETIVO.

A través de la presente entrevista pretendemos conocer el sentir de los informantes secundarios en relación a las supervisiones realizadas por el MECD, directores y subdirectores de centros educativos de primaria.

1. ¿Le agrada que le supervise?.

   si_____ no_____

2. ¿Cuantos años tiene de laborar como docente? _____

3. ¿Los aspectos sujetos a supervisión son adecuados?.

4. ¿Considera que las supervisiones entre supervisor y supervisado son las mejores?.

5. ¿Cuantas supervisiones le realizan en el semestre?.

6. ¿Le ayudan los resultados de la supervisión a mejorar su labor educativa?.

7. ¿Cuenta con la condiciones para realizar su trabajo?.

8. ¿Elaborar y ejecutar planes de mejoramiento?. Mencione algunas.

9. ¿Cuáles son los procedimientos que utilizan los supervisores para evaluar su trabajo de acuerdo a los resultados de la supervisión?.

10. ¿Existen sugerencias o ayuda después de realizar las supervisiones?.

ENCUESTAS A INFORMATES SECUNDARIOS.

OBJETIVOS:

A través de la presente encuesta pretendemos conocer el sentir de los informantes secundarios en relación a las supervisiones que realiza tanto el MECD, como los directores de centros de primaria.

1. ¿Qué opina de las supervisiones?.

2. ¿Considera usted que las supervisiones mejora su desempeño docente?. ¿Porque?.

3. ¿Que opinión le merece el trabajo del supervisor en las aulas de clase?

4. ¿Qué medidas se pueden implementar para mejorar esta situación?

5. ¿Usted en algún momento a sentido rechazo a la supervisión, ¿porqué?

6. Considera usted que las personas que le aplican la supervisión tiene calificación científica y pedagógica. ¿Porqué?.

ENTREVISTAS A DIRECTORES - SUBDIRECTORES Y JEFES DE AREAS DE CENTROS EDUCATIVOS

OBJETIVO.

A través de la presente entrevista pretendemos conocer el sentir de los supervisores como son directores, subdirectores y jefes de áreas realizadas a los docentes.

¿Le agrada supervisar a sus docentes?

¿POR QUE?

¿Qué aspectos toma en cuenta para supervisar a sus Maestros?

¿POR QUE ?

¿Qué opinión le merece el trabajo de sus maestros en el aula de clase?

¿Qué medidas puede implementar para mejorar la supervisión en el proceso enseñanza-aprendizaje ?

¿Considera usted que las supervisiones que realiza a sus docentes mejora el desempeño educativo?

¿Considera usted que las relaciones interactivas entre docente y director son las más adecuadas?

¿Cuántos años tiene de laborar como docente y corno director?

¿Considera que las relaciones interpersonales entre supervisor y supervisado son las rnejores?

SI NO

¿POR QUE ?

¿Cuántas supervisiones le realiza a sus maestros en el semestre?

¿Cuenta con las condiciones pedagógicas para realizar su trabajo?

SI NO

¿POR QUE ?

¿Qué procedimientos utiliza para evaluar las supervisiones realizadas a sus docentes?

¿Realiza supervisiones a sus docentes y brinda ayuda posterior a los mismos?

ENCUESTAS A DIRECTORES - SUBDIRECTORES Y JEFES DE AREAS DE CENTROS EDUCATIVOS

OBJETIVO:

A través de la presente encuesta pretendemos conocer el sentir de los directores, subdirectores y jefes de áreas la realización de las supervisiones que se realizan en los diferentes centros educativos.

1) ¿Le agrada supervisar a sus docentes?

¿Por qué?

2) ¿Qué aspectos toma en cuenta para supervisar a sus docentes?

¿Por qué?

3) ¿Qué opinión le merece el trabajo de sus docentes en sus aulas de clase?

4) ¿Qué medida puede implementar para mejorar la supervisión en el proceso enseñanza-aprendizaje?.

5) ¿Considera usted que las supervisiones realizadas a sus docentes mejora el desempeño educativo?.

¿Por qué?

6) ¿Considera usted que las relaciones interactivas entre docentes y supervisores son las más adecuadas?.

¿Por qué?