



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA  
UNAN - LEÓN  
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS  
III MAESTRÍA EDUCACION SUPERIOR EN SALUD**

**Tesis para optar al título de  
Máster en Educación Superior en Salud**

**Título**

Diseño de una propuesta de mejora al programa del componente curricular de Sociología 2007, que se imparte en el Año de Estudio Generales.

**Presentado Por:**

- ✓ Xochilt González Gutiérrez
- ✓ Alma Lila Ríos Guinea

**Tutora:**

Msc. María Antonieta Esquivel Rugama

Julio, 2009.

# Resumen

El presente trabajo de tesis tiene como objetivo diseñar una propuesta mejorada del programa del componente curricular de Sociología 2007, impartido en el segundo semestre del Año de Estudios Generales de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León (UNAN- León). El presente estudio es de tipo exploratorio, descriptivo, sociocrítico y transversal. Para su realización se tomó en cuenta las opiniones de varias fuentes entre las que podemos mencionar la participación de ciento treinta y dos estudiantes, once docentes que impartieron la disciplina y seis expertos en la materia de nuestra Institución y de la Universidad Centroamericana (UCA). Se utilizaron herramientas como encuesta de opinión y entrevistas. Como resultados más importante están que de los 23 tópicos abordados, 14, que corresponden al 60.87%, fueron considerados como importantes para la formación de cultura general; por presentar mayor relación con hechos de la vida real, es decir, eran más fáciles de observarse y comprenderse, el resto, equivalente al 39.2% se estimó que eran poco importantes, también la coherencia entre los contenidos desarrollados y la metodología utilizada, mostró un alto grado de insatisfacción 60.6%; aspecto que se reforzó más con el bajo nivel de indecisión reflejado en los datos recogidos, quedando claramente identificado el problema con las metodologías utilizadas y un sistema de evaluación cuya correspondencia con la metodologías, mostró un mayor grado de satisfacción que la pregunta anterior, lo que puede entenderse por las diversas formas en que éstas se realizan. En conclusión se obtuvo la primera evaluación documentada de un Programa de Sociología, reflejando la necesidad de realizar cambios en los elementos del programa (contenidos, metodología, sistema de evaluación y recursos didácticos) y fortalecer la capacitación a docentes en el diseño curricular por competencia (habilidades: conceptuales, procedimentales y actitudinales).

# Agradecimientos

Quiero agradecer sinceramente a aquellas personas que compartieran sus Conocimientos conmigo para hacer posible la conclusión de esta tesis.

Especialmente agradezco a mi tutora la Msc. María Antonieta Esquivel Rugama por su asesoría siempre dispuesta aún en los momentos difíciles.

Gracias a la Lic. Olivia Gutiérrez Morales por sus ideas y recomendaciones respecto a esta investigación.

Pero sobre todo gracias a **Dios**, porque sin él nada es posible.

**Xochilt González Gutiérrez**

## *El agradecimiento es la memoria del corazón*

En primer lugar a Dios y a la vida por permitirme vivir esta experiencia y aprender.

A nuestra tutora Msc. Antonieta Esquivel por guiar nuestro trabajo.

A mis compañeras de oficina Lic. Mirna Mendoza y Suyapa Ponce por escuchar mis dificultades y darme ánimos.

A la Sra. Juanita Morales quien con su buen humor y atenciones me ayudo a relajarme mientras trabajábamos.

A todos los que de una u otra manera contribuyeron con sus conocimientos, materiales, opiniones y sugerencias a la conclusión de este trabajo, especialmente a la Lic. Miriam Berrios.

**Alma Lila Ríos Guinea**

# Dedicatorias

A mis padres, por su gran ejemplo de superación y valioso apoyo en todo momento.

A mi esposo por ese optimismo que siempre me impulsó a seguir adelante.

A mis familiares y amigos que siempre tuvieron una palabra de apoyo durante la realización de mi tesis.

***Xochilt González Gutiérrez***

A mi hijo y a mi madre por darme el cariño y la comprensión necesaria para culminar esta tarea.

A mis buenas amigas Diana Viner, Leslie Landau y Marcia Castillo por su apoyo.

A la Maestra Olivia Gutiérrez por su apoyo, paciencia, comprensión y confianza en mi persona.

***Alma Lila Ríos Guinea.***

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>01</b>
<b>ANTECEDENTES.....</b>	<b>02</b>
<b>JUSTIFICACIÓN.....</b>	<b>05</b>
<b>OBJETIVOS.....</b>	<b>07</b>
<b>MARCO TEÒRICO (Pág. 8 – 48)</b>	
<i>Nuevas Tendencias en la Educación.....</i>	<b>08</b>
<i>Educación humanística.....</i>	<b>10</b>
<i>Calidad de la educación: Un nuevo concepto en el siglo XXI.....</i>	<b>12</b>
<i>Teoría del Modelo del Constructivismo.....</i>	<b>15</b>
<i>Proceso de Reforma Educativa de la UNAN – León.....</i>	<b>20</b>
<i>Desarrollo de la sociología y su utilidad.....</i>	<b>23</b>
<i>Estructura de un programa de componente curricular.....</i>	<b>25</b>
<i>Mejora continua.....</i>	<b>28</b>
<b><u>Fundamentación teórica de los contenidos del Programa de Sociología para la</u></b>	
<b><u>Formación de Cultura General.</u></b>	
<i>Importancia.....</i>	<b>28</b>
<i>Aporte como ciencia y método.....</i>	<b>30</b>
<i>Principales aportes de Durkheim, Marx, Weber y Comte.....</i>	<b>31</b>
<i>Principales teorías sociológicas.....</i>	<b>34</b>
<i>Evolución de la sociedad.....</i>	<b>39</b>
<i>Cultura.....</i>	<b>41</b>
<i>Funciones de la cultura.....</i>	<b>42</b>
<i>Proceso de socialización.....</i>	<b>43</b>
<i>Mecanismos de la socialización.....</i>	<b>44</b>
<i>Agentes del proceso de socialización.....</i>	<b>47</b>
<i>Desviación y control social.....</i>	<b>48</b>
<b>METODOLOGÍA.....</b>	<b>54</b>
<b>RESULTADOS.....</b>	<b>60</b>
<b>ANÁLISIS DE RESULTADOS.....</b>	<b>75</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>92</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>93</b>
<b>PROPUESTA DE MEJORA .....</b>	<b>94</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>114</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>115</b>

## **I. INTRODUCCIÓN**

El presente trabajo corresponde al diseño de una propuesta de mejora al programa del componente de **Sociología**, que se imparte en el II semestre del Año de Estudios Generales, en el marco de los esfuerzos que nuestra Institución viene realizando para modernizar sus procesos de formación, hacer más pertinente el proceso enseñanza y aprendizaje y el desarrollo de una cultura de autoevaluación y por tanto, de mejora continua.

Reflexionar sobre nuestra práctica educativa permite identificar qué cosas hemos hecho bien y cuáles necesitan ser mejoradas o descartadas de los diferentes elementos de un programa, para una toma de decisión objetiva, que garantice el logro de las competencias definidas.

Lo anterior, permite plantearnos preguntas, tales como: ¿La docencia que estamos realizando contribuye a responder a las nuevas necesidades del profesional que demanda el país? ¿Los elementos del currículo definidos en el programa de Sociología responden a las necesidades definidas en el perfil del Año de Estudios Generales?

Para la realización del trabajo se tomó en cuenta el programa desarrollado en el 2007, la opinión de docentes y estudiantes que tienen en común haber participado en el proceso como actores principales en la ejecución del programa; así mismo, para dar mayor fortaleza al análisis de los resultados, se consultó a expertos vinculados al campo de estudio y se hizo observación al aula de clase.

La propuesta de mejora al programa de **Sociología** se diseña teniendo en cuenta los contenidos, metodologías, formas de evaluación y recursos didácticos señalados por los encuestados y entrevistados como los más pertinentes; información que fue analizada a la luz de la experiencia, de lo observado en el aula, Misión de la Institución, modelo asumido y lineamientos de la Vicerrectoría Académica para la elaboración de programas

curriculares.

Este trabajo además, puede servir de referente para continuar perfeccionando el proceso de ajustes a la microprogramación, la autoevaluación del programa de Sociología y de los diferentes componentes curriculares del Año de Estudios Generales.

## **II. ANTECEDENTES**

El término Sociología fue acuñado por el francés Auguste Comte en 1838, en su obra filosofía positiva. La palabra Sociología de raíz latina (*socius*, socio, compañero, del que derivó la palabra sociedad) y griega (*logos*, saber, conocimiento), se refiere a la nueva ciencia de la sociedad que estudia el comportamiento humano, investiga la naturaleza, causas y efectos de las relaciones sociales entre individuos, entre estos y entre los grupos.

Como disciplina, se consolida académica y científicamente, con la obra de Weber, Durkheim y Saint Simon, cuyos aportes constituyen la base sobre la que se establece la Sociología del siglo XX, a pesar de que su institucionalización como ciencia académica ocurre relativamente tardía, (Durante los períodos de 1876. – 1892).

En Nicaragua, los cimientos de la formación superior se remontan a 1676 y desde entonces se han venido asumiendo diferentes modelos educativos que han respondido a las exigencias de la época. La educación de la Universidad durante la época colonial, se centró en la formación del carácter y la preparación para el liderazgo civil y religioso.

En 1879, la Universidad asume el modelo napoleónico que se caracteriza por el énfasis profesionalista, es decir, que el estudiante desde que entraba hasta que salía recibía asignaturas propias de su carrera, no había disciplinas básicas propedéuticas ni introductorias.

Poco a poco, la Universidad comenzó a ponerse al día con el avance científico y humanista de las demás universidades latinoamericanas. En 1958 en nuestra Universidad bajo el rectorado del Dr. Mariano Fiallos Gil se dieron dos hechos importantes: la

conquista de la autonomía (Decreto No. 38), y el proceso de reforma universitaria que se concretó con la introducción de los Estudios Generales, que tuvo como objetivo la formación integral de los y las estudiantes.

En 1963, como parte de la reestructuración académica se propuso la creación de las Facultades de Ciencias y Letras, que en 1964 se transformó en Escuela de Ciencias y Letras; los Estudios Generales constituían el primer año de todas las carreras y posteriormente los estudiantes pasaban a su facultad.

En 1964 se crearon los cursos de **profesionalización** de Maestros de Educación Media, dentro del programa de la Escuela de Ciencias de la Educación (La Gaceta, Diario Oficial No. 105. Managua, D. N., 30 de mayo. 1964. p. 1200). El plan de estudio del programa de profesionalización destaca **un curso de Sociología General** con un fondo de tiempo de 6 horas que equivalía a 6 créditos. En la escuela de **Periodismo** se impartían **Introducción a la Sociología** y **Sociología** con énfasis en los problemas de la comunidad con una frecuencia de 2 horas semanales.

En ese mismo año se dio la creación del **Año Básico** en las Escuelas de Medicina, Odontología y Farmacia. Comprendía un semestre común con el estudio de Español, Historia de la Cultura, Filosofía y **Sociología** y el siguiente semestre, con asignaturas obligatorias como Matemática, Biología, Química y Física.

La revolución sandinista en 1979, promovió profundos cambios en la Educación Superior, la filosofía educativa se fundamentó en la Educación para un cambio social y la formación del Hombre Nuevo, en 1982 se determinó la supresión del semestre básico y las asignaturas básicas y de formación general se incorporaron al primer año de las carreras.

En 1995, el Consejo Universitario acordó iniciar un nuevo proceso de Reforma Universitaria, con el propósito de actualizar y modernizar la Institución. A partir de 1997 se profundizó la Reforma Universitaria, se adoptó un nuevo modelo pedagógico, dando paso al enfoque Constructivista, que favorece el desarrollo armonioso e integral del

educando en todos los aspectos. En 1998, se creó el Año Común, como primer año de todas las carreras diurnas, se asumieron tres de las cinco áreas que conforman el currículo integral, siendo estas el Área Cognoscitiva, el Área no Cognoscitiva y el Área de Consejería.

En el año académico 2007, continuando con el proceso de mejora continua de la Reforma Curricular iniciada en 1997, se impulsaron cambios importantes, tales como:

- ❖ El Año Común pasó a nombrarse Año de Estudios Generales.
- ❖ Se pasó de un diseño curricular por objetivos a un diseño curricular por competencias.
- ❖ Se hicieron modificaciones al Plan de Estudio, incorporando en el II semestre el componente curricular de **Sociología**, cuyo diseño fue coordinado por la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales.

Para la elaboración de la microprogramación del componente curricular de Sociología, se tomó en cuenta las competencias definidas en la macroprogramación del Año de Estudios Generales y su diseño se fue realizando sobre la marcha para cada uno de los tres bloques que contiene el Programa curricular, obteniéndose un producto en el que se contemplan: competencias, subcompetencias, contenidos, estrategias de aprendizaje, recursos didácticos, sistema de evaluación y temporalización. Para alcanzar las competencias en los estudiantes, el conocimiento de cada temática se clasificó en cognitivo, procedimental y actitudinal.

Toda esta experiencia vivida en la UNAN-LEON, evidencia que se ha venido actuando en un esfuerzo constante por innovar, por formar tanto a hombres como mujeres que enfrenten el futuro con capacidades científico-técnicas, acervo moral y humanista, que les permita responder o transformar las necesidades del medio, propiciando el cambio y el progreso social.

### **III. JUSTIFICACIÓN**

El problema de nuestro tiempo es la deshumanización, urge restaurar el equilibrio entre ciencia, técnica y humanismo y para ello la educación y la cultura son el punto de referencia para construir la ética de los valores, de la política y de la economía, como sustento del necesario proceso de rehumanización y por consiguiente el abordaje de toda la problemática social con una visión más integral de sus causas y efectos.

La misión de la UNAN León, definida en el Proyecto Educativo y en el Pensamiento Estratégico, es contribuir a la transformación de la sociedad a través de la formación de profesionales integrales; para cumplir con este cometido se necesita además de una sólida formación técnica y científica para ayudar al desarrollo del país y de una visión más humana que encauce y dé sentido ético a la aplicación de los conocimientos. Es por esta razón que las autoridades consideraron necesario incorporar **Sociología** al Currículo del Año de Estudios Generales, después de 30 años de estar ausente del plan de estudio del primer año de formación universitaria.

Sin embargo, dada la premura con que fue incorporada, faltó tiempo para hacer una revisión exhaustiva del programa y para que éste fuese consultado con otros miembros de la comunidad universitaria; hoy que se presenta la oportunidad de hacer un trabajo de Tesis para cumplir con el requisito de grado de la III versión de la Maestría de Educación Superior en Salud, quisimos aprovecharla de la mejor manera dedicando tiempo y esfuerzos al estudio de cómo mejorar el programa de este componente, que consideramos tan importante en la formación integral de nuestros educandos.

Además, consideramos importante tener en cuenta que las condiciones del mundo y de nuestro país han cambiado mucho en las últimas décadas, la ciencia sociológica ha ido a su paso tratando de dar solución a las problemáticas sociales y sus cambios; por lo tanto, la educación al incorporarla como parte de sus contenidos, debe actualizar sus programas incluyendo no solo sus nuevas tendencias y problemas a los que como ciencia se enfrenta, sino también las nuevas formas de enseñanza aprendizaje que permiten a los

profesionales en formación, apropiarse de las útiles herramientas que brinda para el abordaje del complejo análisis de la sociedad.

Apoyándonos en la rica experiencia vivida en el II semestre del 2007, tanto por estudiantes como profesores e indagando con expertos en el campo, nos propusimos hacer una revisión del programa y proponer mejoras al mismo para el año académico 2009, a fin de asegurar su pertinencia. Para ello, examinamos los elementos esenciales de un programa curricular, en cuanto a propósitos e intenciones educativas, contenidos, metodologías, formas de evaluación y recursos didácticos, todo esto bajo la óptica de la filosofía institucional plasmada en sus documentos oficiales. Este trabajo esperamos contribuya a fortalecer los esfuerzos que viene haciendo la Institución, por mejorar la calidad del proceso educativo y el cumplimiento de su misión en cuanto a favorecer la construcción de un mundo mejor, es decir, un mundo más humano.

#### **IV. OBJETIVOS**

##### **General**

Diseñar una propuesta mejorada del programa del componente curricular de Sociología 2007, impartido en el segundo semestre del Año de Estudios Generales de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León (UNAN- León).

##### **Específicos**

1. Analizar la situación de los elementos del diseño del programa de Sociología 2007
2. Auscultar la valoración de los estudiantes sobre la pertinencia del programa desarrollado.
3. Integrar los aportes de los docentes que impartieron el componente en el 2007 y de expertos de la UNAN – León y la UCA.
4. Realizar los ajustes necesarios que garanticen una efectiva pertinencia del programa y de su coherencia de acuerdo con las competencias definidas.

## **V. MARCO TEÓRICO**

### **1. Nuevas Tendencias en la Educación**

El sistema educativo de la mayoría de las Universidades de Educación Superior, actualmente enfrenta desafíos relacionados con la financiación, la formación basada en competencias, la mejora y conservación de la calidad de la enseñanza, la investigación y los servicios, la pertinencia de los planes de estudios, entre otros elementos propios del proceso educativo; además, tiene retos de carácter social, como el fenómeno de la globalización y sus efectos, tanto positivos como negativos, pues, por un lado, tiene potencialidades que favorecen la vida en la sociedad, pero esto no garantiza que el mundo va a estar más unido política, social y económicamente, ni va a ser más equitativo, más solidario y culturalmente más rico (Pedro, F. R OLO, J., 1998); otro reto, es el desarrollo de las tecnologías de comunicación e información que han planteado un contexto global del accionar humano, con cambios continuos.

A pesar de los numerosos esfuerzos por mejorar la calidad de la enseñanza superior, algunos estudios señalan la existencia de individuos que carecen de las habilidades necesarias para participar con posibilidades de éxito en un mundo globalizado. La práctica profesional en la mayoría de los casos, refleja vacíos, en cuanto a la habilidad para el análisis y la resolución de problemas, pensamiento crítico y razonamiento lógico. Habilidades que son básicas no sólo para el éxito académico, sino para el óptimo desenvolvimiento del individuo en un contexto cambiante. Esta nueva época, según (McLellan, 1996), se conoce como “La era de la información” y ha desencadenado una serie de nuevas tendencias en el campo de la educación. Entre las más relevantes están:

- **Mejor comprensión de los procesos y estructuras mentales**, esta tendencia se refiere a un mejor discernimiento sobre la nueva concepción del pensamiento, de la inteligencia y del aprendizaje, capacidades que cualquier ser humano las puede desarrollar y por lo tanto, no se puede caer en el error de creer que una persona es más inteligente que otra, basándose en el grado académico que ostenta y dejar de reconocer que existen otros tipos de inteligencia, que en principio son natas del ser humano, pero que pueden igualmente ser desarrolladas o no; lo que se sustenta en el Modelo de las Inteligencias Múltiples de Gardner, el que a su vez es la base de la teoría del Constructivismo.
  
- **Dejar atrás la estandarización masiva para dirigirse a una masificación personalizada**, en ella se plantea que tanto la educación como la tecnología deben adaptarse a las preferencias y necesidades de cada individuo. Esta tendencia ratifica lo descubierto sobre los procesos mentales, donde se habla de diversos tipos de inteligencia, diferentes estilos de aprendizaje, así como diferencias en el aprendizaje de cada individuo. Esto es retomado por el constructivismo cuando plantea que la educación debe tomar en consideración los diferentes tipos de inteligencias y por tanto de aprendizajes.
  
- **Importancia del contexto en el aprendizaje**, esto significa que todo aprendizaje se realiza dentro de un determinado contexto que tiene un significado propio para cada estudiante y diferentes dimensiones, como son entre otros, el contexto social, el contexto emocional, el contexto particular del estudiante.
  
- **Expansión rápida del conocimiento**, responde básicamente a los avances de la tecnología y plantea la necesidad de que el aprendizaje sea visto como un proceso infinito, razón por la cual hoy se habla de educación para toda la vida. En tal sentido, esta tendencia debe inculcar la habilidad de que los estudiantes, no solo accedan a información nueva de la que pueden obtener un aprendizaje significativo, sino que debe promover el interés por el aprendizaje de nuevas cosas, que son fundamentos de la Teoría Constructivista.

Dentro de cada una de las tendencias actuales de la educación señaladas arriba, se puede encontrar un elemento constante ya sea de forma evidente o sutil y es la presencia de la Teoría del Constructivismo Social.

## **2. Educación humanística**

“Humanismo” es un término que para nadie resulta extraño hoy en día, pues en la vida cotidiana se le escucha con relativa frecuencia. El paradigma humanista se entiende como un modelo antiautoritario, que se refiere al estudio y promoción de los procesos integrales de la persona (Hernández Rojas, 1998), y considera la personalidad como una organización que está en continuo desarrollo, que debe ser estudiada en su contexto interpersonal y social.

Las conductas humanas, en este sistema, no son consideradas como fragmentarias y simultáneamente implican aspectos inherentes a la humanidad como el egoísmo, el amor, las relaciones interpersonales afectivas, las cuestiones éticas, valores como la bondad, o aspectos naturales físicos como la muerte, la sexualidad, entre muchos otros.

De acuerdo con esta perspectiva, el humanismo incorpora del existencialismo o positivismo los siguientes elementos:

- El ser humano es electivo, por ende, capaz de elegir su propio destino.
- El ser humano es libre para establecer sus propias metas de vida.
- El ser humano es responsable de sus propias elecciones.

Así mismo, entre los postulados comunes a la mayoría de los psicólogos humanistas, tenemos:

1. El ser humano es una totalidad. Este es un enfoque holista, cuyo objetivo consiste en estudiar al ser humano en su totalidad y no fragmentadamente.
2. El ser humano posee un núcleo central estructurado. Dicho núcleo es su “yo”, su “yo mismo” que es la génesis y la estructura de todos sus procesos psicológicos.

3. El ser humano tiende naturalmente a su autorrealización formativa. Puesto frente a situaciones negativas, debe trascenderlas; y si el medio se define como propicio, genuino y empático, verá favorecidas sus potencialidades.
4. El ser humano es un ser inserto en un contexto humano, y vive en relación con otras personas.
5. El ser humano es consciente de sí mismo y de su existencia. Se conduce de acuerdo con lo que fue en el pasado y preparándose para el futuro.
6. El ser humano está provisto con facultades de decisión, libertad y conciencia; para elegir y tomar sus propias decisiones. Estas facultades lo convierten en un ser activo, constructor de su propia vida.
7. El ser humano es intencional. Esto significa que sus actos volitivos o intencionales se reflejan en sus propias decisiones o elecciones. Desde este punto de vista, la educación debe centrarse en ayudar a los estudiantes para que decidan lo que son y lo que quieren llegar a ser. La educación humanista propugna la idea de que los estudiantes son diferentes consecuentemente, los ayuda a ser más como ellos mismos y menos como los demás.

La educación humanista se define como de tipo indirecto, pues en ella el docente permite que los estudiantes aprendan mientras impulsa y promueve todas las exploraciones, experiencias y proyectos que éstos preferentemente inicien o decidan emprender, a fin de conseguir aprendizajes vivenciales con una dirección y un sentido.

En el paradigma humanista, los estudiantes son entes individuales, únicos, diferentes de los demás; personas con iniciativa, con necesidades personales de crecer, con potencialidad para desarrollar actividades y para solucionar problemas creativamente. En su concepción, los estudiantes no son seres que sólo participan cognitivamente sino personas con afectos, intereses y valores particulares, a quienes debe considerarse en su personalidad total.

La universidad actual ha favorecido principalmente, el desarrollo intelectual del estudiante, es decir, la adquisición de conocimientos. La mayoría de las universidades se preocupan más por que el estudiante obtenga fundamentalmente conocimientos, contenidos, así como saberes científicos y culturales pero descuidan otras dimensiones de la persona como son las afectivas, que son indispensables para hacer realidad la aspiración del proyecto educativo moderno: la formación integral del estudiante (Medina, 1998).

Otro de los actores del proceso educativo en este paradigma, debe ser un maestro interesado en el estudiante como persona integral, mantener una actitud receptiva hacia nuevas formas de enseñanza, fomentar el espíritu cooperativo, ser auténtico y genuino como persona y así mostrarse ante sus estudiantes, comprender a sus estudiantes poniéndose en su lugar (empatía) y actuando con mucha sensibilidad hacia sus percepciones y sentimientos, rechazar las posturas autoritarias y egocéntricas y poner a disposición de los estudiantes sus conocimientos y experiencias, así como la certeza de que cuando ellos lo requieran podrán contar con él.

La formación humanista en la educación superior, debe desarrollar en las personas, valores que lo capaciten para resolver, de manera responsable y autónoma, los dilemas a los conflictos axiológicos que se les presenten (Muñoz, 1998) y fomentar el desarrollo de habilidades de razonamiento, la formación de actitudes y el desarrollo del juicio crítico (Rugarcía, 1994).

### **3. Calidad de la educación: El nuevo concepto que integra valores y equidad educativa en el siglo XXI.**

La concepción sobre calidad que existe hoy en día en las universidades es el resultado de cambios internos y externos que les ha tocado vivir, por lo que el concepto de calidad de la educación universitaria cambia de contenido en cada época, no es estable, ni tampoco duradero; esta concepción deja atrás la visión tradicional y estática que suponía la calidad del aprendizaje y de la enseñanza como parte de un sistema, basado ante todo en la tradición de la institución, en la exclusividad de profesores, en el status de sus

estudiantes y en los recursos materiales. Además de dar por sentado que más años de escolaridad tenían como consecuencia producir ciudadanos mejor preparados y productivos, así como más democracia y participación ciudadana.

Al emerger y desarrollarse el proceso de globalización, surge en la educación universitaria situaciones como la masificación del ingreso estudiantil sin cambiar los métodos y con los mismos e insuficientes recursos materiales y humanos, lo que requirió cambios en la concepción de universidad muy ligado a la pertinencia; proliferación incontrolada de universidades, especialmente privadas que han aumentado la competencia y exige ser más competitivos. Desconfianza mostrada por la sociedad y el Estado sobre la pertinencia de éstas, planteando la necesidad de una nueva relación universidad – sociedad – Estado, basada en la rendición social de cuentas.

Otra consecuencia de los fenómenos surgidos de la globalización, es que la universidad se ha visto obligada a participar en la carrera por la subsistencia, en la cual un factor de extrema importancia para mantenerse y ganarla es ser competitivo, esto básicamente consiste, en primer lugar, en poseer calidad y en segundo, que ésta sea reconocida.

La calidad desde el punto de vista pedagógico, es la medición del rendimiento y del logro, en el que intervienen dos categorías centrales profesor / estudiante y proceso educativo, teniendo por lo tanto un lugar privilegiado el aula, entendida como el eje central de la educación.

La calidad está en relación con los esfuerzos que desde la psicopedagogía, del currículo, de la didáctica y de la administración educativa se plantean en términos del desarrollo de un proceso educativo de calidad, en el que tienen un lugar importante los actores del proceso, los contenidos curriculares y programáticos, la forma como esos contenidos se enseñan y los aprenden los estudiantes y, con los recursos con que se cuenta para ello.

La Declaración Mundial sobre Educación para Todos establece: “la calidad de la educación se hace realidad en los aprendizajes cualitativamente relevantes”, es decir, la calidad no está en lo que se enseña sino en lo que se aprende, por esa razón, en la

práctica, dicha calidad está cada vez más centrada en el propio sujeto educativo y en los cuatro grandes pilares o aprendizajes propuestos por la UNESCO (1996): aprender a conocer (capacidad para comprender, describir, interpretar, y transformar la realidad); aprender a hacer (competencias que capacitan para poner en práctica los conocimientos adquiridos); aprender a convivir con los demás (competencias personales para la comprensión del otro, el respeto al pluralismo y la preparación para el cambio), y aprender a ser (capacidad para construir el propio proyecto de vida y lograr la autonomía crítica).

En este nuevo siglo XXI se habla de calidad educativa integral, la que incorpora valores morales, tan esenciales para comprender el comportamiento humano; así como también los valores cognitivos, por ejemplo el valor de «verdad» en una ecuación matemática y valores actitudinales, como «solidaridad», «equidad» y «honestidad» puestos de manifiesto en cualquier tipo de trabajo sea grupal o individual.

Formar en valores tiene una trascendencia que va más allá de la Universidad. No se forma para pasar un examen, sino para la vida. Una educación de calidad en valores debe tomar siempre en cuenta al hombre como persona en el sentido más profundo de su significación espiritual.

Por lo tanto, calidad es el distintivo de una institución u organización en correspondencia con los propósitos declarados. El patrón de calidad debe contener aspectos como la pertinencia social, las exigencias y normas internacionales más generalizadas y la comparación con estándares establecidos.

Es importante tener conciencia de que la calidad no puede verse aislada de la evaluación externa y de la acreditación. Esto genera resistencia en parte, por no existir una tradición de rendición de cuentas a la sociedad de parte de las instituciones universitarias; sin embargo, hay que reconocer que nuestra Institución ha venido dando pasos firmes en la implantación de esta cultura.

#### **4. Teoría del Modelo del Constructivismo**

A finales de la década de 1960, se han ido imponiendo en el campo de la psicología, y en los de la pedagogía y la didáctica, una serie de planteamientos y enfoques que, más allá de las diferencias que mantienen entre sí, comparten una visión del psiquismo humano conocida genéricamente como “constructivismo”. Como explicación psicológica, el constructivismo hunde sus raíces en la psicología, en la epistemología genética y en los trabajos de J. Piaget y sus colaboradores. Y, se expande considerablemente como resultado, en buena parte, de la aparición de lo que H. Gardner llama “la nueva ciencia de la mente” y la adopción casi generalizada de los enfoques cognitivos a partir de fines de la década de 1970.

Un concepto importante en los cambios que se han venido dando en el sistema educativo, es el Desarrollo de la Actividad Mental Constructiva de las personas en los procesos de adquisición del conocimiento, donde se reconocen dos componentes: (1) *El carácter esencialmente individual del proceso de construcción del conocimiento*, en el que el protagonismo del aprendizaje le corresponde al estudiante y tiene la responsabilidad última en el proceso de construcción del conocimiento. El profesor, los compañeros, los materiales y los recursos didácticos, pueden y deben ayudarle en esta tarea, pero en modo alguno pueden sustituirle en la responsabilidad de construir significados sobre los contenidos de aprendizaje; y mucho menos en la responsabilidad de ir modificando, enriqueciendo, construyendo nuevos y más potentes instrumentos de acción y de conocimiento. (2) *La naturaleza esencialmente interna del proceso*, conocer quiere decir cambiar los esquemas de interpretación de la realidad conocida, y este cambio, como diría J. Piaget, nunca es el fruto de una simple lectura de la realidad, nunca es pura y simple copia de la experiencia.

El constructivismo es un modelo de enfoque, según el cual el aprendizaje se realiza mediante un proceso activo de construcción, en el que la habilidad para razonar y utilizar conocimientos depende de los conocimientos ya adquiridos. La construcción del conocimiento se define como el proceso individual e interno mediante el cual el

estudiante va adquiriendo y asimilando los contenidos, al mismo tiempo que da significado a los mismos.

Es importante destacar, que el hecho de considerar el aprendizaje como un proceso de construcción del conocimiento individual e interno, no implica que sea considerado necesariamente como un proceso solitario; por el contrario, el aprendizaje es al mismo tiempo un proceso individual y social, interno y cultural. El aprendizaje se define, como un proceso activo de construcción que parte de lo que ya se sabe, y en el que la habilidad para razonar y utilizar conocimientos depende del contexto en que el conocimiento es necesario.

En la actualidad el modelo constructivista no es sólo un modelo teórico, sino que lleva tras de sí un modelo instruccional. Para los estudiantes, dependiendo de sus concepciones, se debe diseñar una instrucción que permita cambiar o desarrollar sus ideas.

Para el profesor es importante presentar la programación como una secuencia de actividades y el diseño instruccional de aprendizaje, este se realiza en tres fases:

- a. *Fase Exploratoria*: el profesor debe conocer las ideas de las cuales parten los estudiantes, ellos tienen el papel protagónico y por lo tanto deben exponer, escribir y hablar sobre sus ideas.
- b. *Fase de Confrontación y Reestructuración*: los estudiantes consideran las ideas propuestas por otros compañeros, valorándolas, discutiéndolas y comprobando su validez mediante diferentes actividades de aprendizaje. También es el momento de reestructurar las ideas en base a esta comparación.
- c. *Fase de Aplicación*: los contenidos tratados se presentan en nuevos contextos y se plantean situaciones problemas para que el estudiante aplique los conceptos que previamente ha explorado y confrontado.

Otro elemento a tener en cuenta para el éxito del proceso educativo, es la práctica didáctica, la que se sustenta en:

*Principios*

- ✓ Aprender ciencia: reconstruir, concepciones.
- ✓ Enseñar ciencia: diseñar actividades de aprendizaje.

*Acción*

- ✓ Se parte de las ideas previas de los estudiantes.
- ✓ Se desarrolla en las fases anteriormente señaladas, sin perder de vista la importancia del cambio conceptual y del trabajo en grupo pequeño y grande.

*Papel del profesor*

- ✓ Guía las investigaciones de los estudiantes.
- ✓ Realiza evaluación formativa como control del aprendizaje.
- ✓ Adecúa sistemáticamente las actividades de aprendizaje.

*Materiales*

- ✓ Actividades de aprendizaje cooperativo.

*Condiciones.*

- ✓ Clima de diálogo en el aula.

*4.1. El Constructivismo tiene como principales características, que deben ser aprovechables:*

- El currículo parte del conocimiento previo que posee el estudiante.
- Prevé el cambio conceptual que se espera del estudiante en el proceso de construcción activa del nuevo concepto y su repercusión en la estructura mental.
- Confronta los conocimientos previos que posee el estudiante con el nuevo concepto que se enseña.
- Aplica el nuevo concepto a situaciones concretas y lo relaciona con otros, con el fin de generalizar su transferencia.

- El currículo establece competencias que ofrecen metas amplias y sirven de guía para estructurar los contenidos y las experiencias que deben ser exploradas.

#### *4.2. Corrientes Teóricas y tecnológicas dentro del Constructivismo.*

##### ***Aprendizaje Significativo***

El aprendizaje significativo según Ausubel y Robinson (1969) se da cuando el estudiante es capaz de relacionar las nuevas ideas con algún aspecto esencial de su estructura cognitiva y se fundamenta en dos principios, uno, se refiere a aquellos factores que influyen en el aprendizaje como son la cantidad, la claridad, y la forma de organizar el conocimiento adquirido por parte del estudiante. En otras palabras, se refiere a los hechos y todos los datos que el estudiante ya tiene en su mente, o sea, la estructura cognitiva existente. El otro factor importante se refiere a la naturaleza del material que se pretende aprender. El material que se quiere aprender debe estar relacionado con la estructura cognitiva existente o sea con el conocimiento previo del estudiante. La persistencia de lo que se aprende y la utilización de los contenidos en otros contextos y situaciones son dos de las características del aprendizaje significativo.

Tres condiciones básicas para que se produzca el aprendizaje significativo son:

- Lo que se aprenda tenga una estructura y organización internas.
- El estudiante disponga de conocimientos que le permitan afrontar los nuevos contenidos.
- El estudiante muestre interés y motivación.

##### ***Aprendizaje Colaborativo***

El aprendizaje colaborativo se encuentra ligado a la teoría del constructivismo social, este asume que “el aprendizaje se da entre personas y no entre personas y cosas” (Bruffee, 1994). Se fundamenta en la consideración de que “todos juntos somos más inteligentes que cada uno por sí sólo” (Gray y Halbert, 1998).

El término de aprendizaje colaborativo involucra un cambio radical de la postura tradicional de aprendizaje, bajo este esquema, el estudiante pasa de ser un agente pasivo que recibe la información a ser un agente activo en la construcción del conocimiento. Su meta fundamental es promover trabajos grupales como una manera de enriquecer el conocimiento de los educandos. El papel del profesor es entendido como el de un facilitador y coordinador de estos grupos.

Russo (1995) señala que el aprendizaje colaborativo promueve la discusión interactiva entre estudiante y maestro, favorece el desarrollo del pensamiento crítico, la libertad de expresar sus pensamientos, una mayor interacción verbal, mejor asimilación del contenido del curso y desarrolla una actitud más positiva hacia el aprendizaje (Russo 1995; Tinto, citado por Boylan 1999; Tinto y Goodsell-Love, 1993).

### ***Aprendizaje Situado o contextualizado***

El aprendizaje situado se fundamenta en la idea de que la mayoría de lo que es aprendido depende de la situación en la que precisamente es aprendido (Anderson, Reder y Simon, 1996).

Brown, Collins y Duguid (1989) critican los métodos educativos que se fundamentan en la enseñanza de conceptos abstractos fuera de contexto. Ellos señalan que este tipo de técnicas de enseñanza son poco eficientes, pues para ellos, todo el conocimiento es el resultado de las actividades y situaciones bajo las cuales tal conocimiento se da. El desarrollo del aprendizaje depende de las situaciones y negociaciones que tiene el individuo. Los conceptos que aprende son contextualizados y se encuentran siempre en elaboración, por eso ningún concepto abstracto puede contenerlos ni determinarlos.

## **5. Proceso de Reforma Educativa de la UNAN – León.**

En los años 90, con el nuevo gobierno, se dio inicio a un nuevo estilo político, económico y social, en el campo educativo se planteó la necesidad de construir e implantar un modelo para la modernización que implicó un reto de cambio a la Universidad.

El contexto regional demandó reformas curriculares a la Universidad, por lo que se construyó un nuevo modelo de currículo, el de Diseño Curricular Integral, se orientó un cambio en la intervención pedagógica; la lógica de la enseñanza tradicional debía ser superada por un modelo más dinámico, acorde a las exigencias del entorno nacional e internacional.

En 1995 el Consejo Universitario acordó iniciar un nuevo proceso de Reforma Universitaria, con el propósito de actualizar y modernizar la Institución. Como resultado de la consulta realizada a la Comunidad Universitaria, se definió y diseñó la universidad que se aspiraba tener en coherencia con los requerimientos de la modernidad, la historia y el papel que debe jugar esta Institución en el desarrollo del país.

A partir de 1997 se profundizó en la Reforma Universitaria, principalmente en los aspectos académicos y de gestión. Se dio inicio a la Transformación Curricular, adoptando un nuevo modelo pedagógico, dando paso al enfoque Constructivista, que favorece el desarrollo armonioso e integral del educando en todos los aspectos, beneficiando el aprendizaje mediante metodologías activas y participativas, donde el docente es facilitador y dinamizador de experiencias de aprendizaje cognoscitivas y no cognoscitivas. El Diseño Curricular Integral, asume las dimensiones del currículo (“hominización”, “socialización” y “culturización”), y el desarrollo de las áreas curriculares siguientes: Cognoscitivas, no Cognoscitivas, Orientación y Consejería, Investigación y Prácticas Profesionales. (*Dr. Walter Peñaloza*. Diseñador de currículo y evaluador latinoamericano).

En 1998, se creó el Año Común, como primer año de todas las carreras diurnas, con el fin de contribuir a la formación integral de los estudiantes, cuyos propósitos fueron:

Desarrollar habilidades de comunicación oral y escrita como herramientas indispensables para el aprendizaje; construir una visión integradora del mundo; estimular la incorporación de actitudes y valores morales, éticos, sociales y culturales; facilitar la adaptación a la vida y cultura universitaria; consolidar los conocimientos adquiridos en la secundaria y participar en la ubicación de los estudiantes en las diferentes carreras.

Este diseño, se llevó a la práctica mediante la aplicación de metodologías y estrategias de aprendizaje que permitieran desarrollar habilidades y destrezas para construir su propio conocimiento y acceder al avance científico – tecnológico, que en el futuro facilitara el desempeño con eficiencia y pertinencia, tanto en el estudio de la carrera como en su vida profesional y personal.

En el Año Común, se asumió tres de las cinco áreas que conforman el currículo integral, siendo éstas el Área Cognoscitiva, el Área no Cognoscitiva y el Área de Consejería, cabe mencionar que también se realizaron esfuerzos importantes para integrar la investigación como estrategia de aprendizaje en una continuidad de la documental a la descriptiva.

A mediados del 2006, como consecuencia de las inquietudes manifestadas en diferentes momentos por miembros de diversos sectores de la comunidad educativa, las recomendaciones de asesores académicos externos, la necesidad de adaptarse al sistema de crédito y la cultura de mejora continua que ha venido caracterizando a nuestra Institución, el Consejo Universitario de la UNAN-León, orientó la conformación de una Comisión Académica, para que evaluara el diseño y funcionamiento del Año Común, a fin de dar una mejor respuesta a la demanda de formación básica de las diferentes carreras.

El resultado de ese proceso de discusión, análisis y concertación entre los miembros de dicha Comisión, en la que estaban representadas las distintas facultades, fue la creación en el 2007 del Año Estudios Generales o Año de Formación General y Básica. Este,

igual que el anterior constituye el primer año de todas las carreras en su modalidad regular, con un carácter obligatorio. El primer semestre es común y el segundo semestre diversificado con el fin de orientarlos hacia el perfil de la carrera de su ubicación, retomando asignaturas de letras o de Ciencias.

El perfil del Año de Estudios Generales se diseñó con el enfoque basado en competencias, con ello se pretende que todos los estudiantes las desarrollen a través de los distintos componentes curriculares, teniendo en cuenta los tres grandes pilares de la educación “Aprender a aprender” o *competencias genéricas del pensamiento* (pensamiento crítico, creatividad, resolución de problemas, toma de decisiones), “Aprender a convivir” o *competencias genéricas para las relaciones interpersonales* (liderazgo, negociación, trabajo en equipo, sociabilidad, tolerancia, ética) y “Aprender a ser” o *competencias personales* (inteligencia emocional, autogestión, iniciativa, planificación del tiempo, responsabilidad, espíritu emprendedor).

Esta decisión, demandó un concepto de competencia de consenso institucional plasmado en el documento: *“Orientaciones metodológicas para la planificación, monitoreo, evaluación y mejora de la docencia”*, se define como el conjunto de saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales que debe poseer una persona para desempeñar una tarea y/o trabajo conforme los estándares de calidad establecidos. Los saberes conceptuales se refieren a conocimientos de los diferentes campos: conceptos, hechos, principios; los procedimentales, a la capacidad de llevar a cabo procesos y operaciones prácticas diversas, habilidades y destrezas; y los actitudinales a la capacidad de establecer y desarrollar las relaciones que son necesarias en el ámbito del trabajo: actitudes, normas, valores reflejados en la conducta y en comportamiento.

El desarrollo de estas competencias debe tener en cuenta la utilización y apropiación de estrategias de aprendizaje dinámicas, con el fin de lograr la autonomía del estudiante y la aplicación de la teoría a la práctica. De esta manera, el plan de estudios del Año de Estudios Generales establece dos semestres: En el primero los componentes curriculares son comunes y obligatorios para todas las carreras de la modalidad regular; tales como

Matemática Introdutoria, Comunicación y Lenguaje I, Identidad Cultural, El ser humano y el ambiente, Inglés I, Consejería I, Actividades Estudiantiles I, para un total de 21 créditos.

El segundo semestre, contempla componentes curriculares que son generales y básicos, comunes y electivos. Entre los componentes generales, comunes están Comunicación y Lenguaje II, Inglés II, Consejería II, Actividades Estudiantiles II, con un total de 10 créditos; entre los componentes básicos y electivos a seleccionar por las carreras están Cálculo I, Estadística Introdutoria, Química General I, Biología General I, Sociología y Filosofía, para un total de 20 créditos.

Toda esta experiencia vivida en la UNAN-LEON, evidencia el compromiso que se tiene con la formación integral del estudiante; para ello se han hecho en distintos momentos, diferentes esfuerzos por desarrollar los Estudios Generales, estando la Sociología en todos ellos siempre presente. También se identifican claros esfuerzos por innovar, por formar tanto a hombres como a mujeres que enfrenten el futuro con capacidades científico-técnicas, con acervo moral y humanista, que les permita responder, transformar las necesidades del medio, propiciando el cambio y el progreso social que el país demanda a las instituciones de educación superior.

## **6. Desarrollo de la sociología y su utilidad.**

La Sociología puede definirse como la ciencia que estudia de manera sistemática las sociedades humanas, prestando especial énfasis en los procesos de cambios que se van presentando. La Sociología surge como un intento por entender los cambios trascendentales que han ocurrido en las sociedades a lo largo de los dos o tres últimos siglos.

La práctica de la Sociología implica capacidad para pensar de forma imaginativa y para distanciarse de las ideas propias de la vida cotidiana, para poder verlas como si fueran algo nuevo; tiene vínculos íntimos con otras ciencias sociales que se ocupan de la conducta humana; implica métodos sistemáticos de investigación y la evaluación de

teorías a la luz de las pruebas y de la discusión lógica, que la ratifica como ciencia. Pero no puede configurarse siguiendo directamente el modelo de las ciencias naturales, pues el estudio de la conducta humana es diferente al estudio del mundo natural.

La Sociología es un objeto de estudio con importantes implicaciones prácticas. Puede contribuir a la crítica de la sociedad y a la reforma social de diversas maneras. En primer lugar, la comprensión de un conjunto de circunstancias sociales, muchas veces nos ofrece una mejor oportunidad de comprenderla. En segundo lugar, la sociología proporciona los medios para aumentar nuestra sensibilidad social, permitiendo que las políticas se basen en la conciencia de los valores sociales divergentes. En tercer lugar, podemos investigar las consecuencias (pretendidas y no pretendidas) de la adopción de programas políticos concretos. Finalmente, y esto quizás sea lo más importante, la sociología proporciona autoconocimiento, ofreciendo a los grupos y a los individuos una mayor oportunidad de modificar las condiciones de su propia vida.

Los sociólogos consideran que la Sociología debe verse como un esfuerzo de cuestionar lo obvio, el sentido común; superar las opiniones personales y analizar los problemas de manera objetiva y crítica. La Sociología debe permitir a las personas pasar de las explicaciones sensoriales inmediatas propias de la vida cotidiana, a cuestionamientos más profundos sobre varios fenómenos sociales tales como: la pobreza, la delincuencia, el desarrollo, subdesarrollo, huelgas, democracia, violencia y guerras. Fenómenos sobre los cuales las personas casi siempre tienen una opinión muy personal e intuitiva.

A través de la Sociología podemos conocer y comprender ideas, actitudes y enfoques distintos a los nuestros, de igual forma nos permite reconocer la naturaleza de las fuerzas sociales que influyen en nuestro comportamiento y en el de los demás. El objeto de estudio de la Sociología no termina en el análisis de la realidad social, o sea que la Sociología se proyecta más y más como una de las ciencias determinantes en la transformación y mejoramiento social.

Concluyendo, podemos enunciar que las características de la Sociología como ciencia son:

- Tiene objeto de estudio - El Hombre
- Tiene campo de estudio - La Sociedad
- Tiene sus propios métodos y Técnicas para comprobar los hechos sociales.
- Cumple con el sentido básico del que el vocablo "SCIENTIA" expresa, saber objetivo y racional de la realidad.
- Cumple las condiciones mínimas de empirismo, teoría, apertura y neutralidad ética que a toda ciencia se exige.

## **7. Programa de componente curricular**

Los programas de curso, en términos generales, dependen de la articulación de tres elementos: primero, de las políticas y lineamientos que establece la institución educativa para aprobar los programas; segundo, de la concepción educativa que adopta la institución, implícita o explícitamente, que condiciona el papel de esos programas y los elementos que los configuran, y, por último, de la función que cumple en el contexto del plan de estudio.

Todo programa necesita ser enriquecido con la visión, la interpretación y las experiencias del docente y de los estudiantes.

El programa de la asignatura es el documento que tiene la finalidad de planificar y organizar la ejecución del proceso docente en un período determinado, estableciendo los temas o unidades de instrucción, como subsistemas de la asignatura, con las respectivas competencias y contenidos, así como la correspondiente evaluación parcial.

El programa del componente debe contener los elementos estructurales siguientes:

### ***I. Carátula***

Nombre de la universidad

Facultad

Departamento

Carrera

Nombre del profesor o colectivo de profesores que llevó a cabo su elaboración

Fecha y lugar

## **II. Información administrativa**

Nombre del componente

Área del currículo a que pertenece. Si corresponde al área cognoscitiva indicar a su vez la clasificación (formación general, básica o específica)

Tipo de curso (obligatorio / electivo, optativo)

Departamento que lo ofrece

Código

Número de horas presenciales a la semana

Número de créditos académicos

## **III. Estructura del componente curricular**

### **3.1. Introducción:**

Se debe presentar su descripción y justificación: propósito, importancia para el plan de estudio, ubicación, relación con otros componentes curriculares, etc.

### **3.2. Competencias**

- Competencias generales a desarrollarse en el componente
- Subcompetencias deben redactarse de forma clara, tomando en cuenta:
  - ✓ Los atributos personales entendidos como elementos de la competencia, que establecen el comportamiento esperado de las personas en forma de consecuencia o resultados de las actividades que realiza. Verbo activo: administra, aplica, realiza, maneja.
  - ✓ Contenido de la competencia, objeto sobre el cual se aplica la acción. Las funciones y tareas que los sujetos deben desempeñar y en las que aplican sus atributos personales. Ejemplo, Administra el currículo.
  - ✓ La condición de realización, son los criterios bajo los cuales la actuación profesional se va a considerar adecuada o eficaz para satisfacer los objetivos de las organizaciones productivas y constituye una guía para la evaluación de la competencia. Administra el currículo de forma organizada y creativa.

3.3. *Contenidos en unidades*

Nombre de la unidad  
Competencias/subcompetencias  
Actividades de aprendizaje  
Recursos didácticos  
Técnicas de evaluación

3.4 *Distribución temporalizada de las unidades*

Número de la unidad  
Título de la unidad o tema  
Tiempo asignado en horas.

3.5 *Estrategias de aprendizaje*

Descripción general de la metodología que se propone implementar. Explicar la forma en que se espera lograr las competencias definidas para el componente y a las establecidas en el perfil académico profesional a las cuales contribuye el componente. Es decir, se deben especificar las acciones, procedimientos y técnicas que se deberán planificar y ejecutar para conseguir las competencias y objetivos propuestos.

3.6 *Evaluación del aprendizaje*

Describir los lineamientos generales de la evaluación del componente, los tipos de evaluación y los momentos en que se realizará, así como la ponderación. Esto debe ser coherente con las estrategias utilizadas en el proceso y basado en el desarrollo de competencias.

3.7 *Bibliografía:* Referencia adecuada de bibliografía básica y complementaria que se requiere para el desarrollo del componente.

## **8. Mejora continua**

La excelencia de una institución, está determinada por su capacidad de crecer en la mejora continua de todos y cada uno de los procesos que rigen su actividad diaria. La mejora se produce cuando aprendemos de la misma actividad que realizamos y de otras experiencias; cuando planificamos el proceso educativo teniendo en cuenta que el entorno está cambiando constantemente y que la experiencia docente se va cimentando en un conjunto de fortalezas y debilidades, que una vez identificadas, permiten definir las estrategias a seguir para conseguir el cambio deseado y que este pueda ser percibido por los destinatarios.

La evaluación de programas universitarios tiene como fin último asegurar la calidad, y se materializa en juicios de valor sobre el estado actual de un programa y de sus elementos, frente a un estado deseado expresado en los criterios de calidad. De esta forma, se ponen de manifiesto los puntos fuertes de un programa que deben mantenerse, y los puntos débiles que deberán ser corregidos o rectificadas, para asegurar la calidad. Este proceso puede ser hecho desde la autoevaluación y sus resultados iluminar el camino para modificar o mejorar el estado actual y que después de un tiempo prudencial se pueda valorar la nueva situación y la eficacia de ese cambio.

## **9. Fundamentación teórica de los contenidos del Programa de Sociología para la Formación de Cultura General.**

### *9.1. Su importancia*

A partir de los cambios y transformaciones que experimenta la sociedad a escala mundial y nacional, el estudio de la Sociología adquiere gran relevancia en el proceso de formación curricular de los estudiantes. Desde esta perspectiva, la sociología ofrece los elementos teóricos y metodológicos necesarios para el estudio, análisis y comprensión de los fenómenos sociales que determinan el comportamiento social y la compleja red de relaciones sociales que inciden en el desarrollo económico, social y político.

Nunca como en nuestros días ha sido tan importante para el hombre el estudio de la sociedad, teniendo en cuenta hechos reales como el crecimiento poblacional, las nuevas formas de organización que se han ido consolidando y fenómenos sociales que se han venido presentando desde finales del siglo XX; poniendo en actualidad el supuesto de que el medio social influye sobre el comportamiento de las personas y moldea la personalidad de acuerdo a los planteamientos del momento, determinando de esa manera su conducta individual, familiar y social.

La afirmación de que el hombre es un ser social ha ido cobrando mayor fuerza, no sólo por la tendencia inherente de agruparse con los demás de su especie por el placer de la compañía, sino que su mismo modo de ser, lo ha llevado a convertirse en un producto social.

Conocer la sociedad humana, sus instituciones, los cambios que éstas han sufrido en su evolución hasta la época contemporánea; estudiar los factores determinantes de esos cambios y los datos ciertos de los problemas que ellos plantean, no es una mera curiosidad intelectual, sino una necesidad fundamental de la que no se puede sustraer el hombre bien informado, sin que esta omisión le reste de forma significativa valor y eficiencia a su saber y cultura.

De tal forma que el hombre como ser social y las instituciones que ha creado se convierten en objetos de estudio de la Sociología, y en un instrumento fundamental que ayuda a analizar y a examinar los problemas sociales, identificando las causas que los están generando para finalizar planteando alternativas encaminadas a la solución de los mismos.

**Wright Mills**, señala la necesidad de desarrollar la imaginación sociológica, a fin de que se cuente con la habilidad de realizar un análisis crítico de las situaciones de estudio que permita relacionar los problemas personales con los generales o colectivos que están unidos e interrelacionados. Concluye diciendo "... la sociología busca ayudar a los individuos a poner sus problemas en una perspectiva global, permitiendo contextualizar,

entender y anticipar los problemas para adaptarse o buscar soluciones y que estas deben llegar desde un movimiento colectivo”.

Además, estudia la influencia que las instituciones y el ambiente social en general, ha ejercido y ejercen sobre la conducta histórica y cotidiana del hombre. La importancia de la Sociología y la necesidad imprescindible de su estudio es cosa universalmente reconocida hoy en día; el gran pensador y filósofo español **José Ortega y Gasset**, la señala como una de las cinco grandes disciplinas culturales cuyo conocimiento es indispensable para el hombre bien informado de nuestra época.

### *9.2. Su aporte como ciencia y método*

Es un hecho que la ciencia es el conocimiento verificado, es decir, el conocimiento que puede ser validado y comunicado a otros. La verificación se refiere a la forma en que mostramos que la explicación teórica que damos a los datos es verdadera, y toda la teoría científica, es válida sólo mientras sea verificable, la teoría consiste en generalizaciones concernientes al comportamiento de ciertos hechos y a las relaciones entre ellos.

**Guy Rocher**, en su tratado “Introducción a la Sociología”, la considera como un proyecto científico que tiene como objetivo comprender y explicar científicamente la realidad social, utilizando el método científico.

Para otros autores como **José Nodarse**, la Sociología presenta como debilidad la de no haber logrado establecer sobre base sólida una metodología universalmente aceptada por todos los investigadores en el campo de las ciencias sociales, teniendo como principal dificultad, que el objeto de la investigación es el hombre en sociedad, cuya naturaleza y reacciones son en extremo difíciles de conocer y estudiar, por la variedad casi infinita de las características personales y la complejidad inmensa de las relaciones sociales.

La Sociología en términos generales está íntimamente ligada al uso del método científico, valiéndose de técnicas cualicuantitativas, entre las que podemos mencionar:

La Observación.- Método utilizado para obtener información escrita, como: Textos, Tablas estadísticas etc.

La Interpretación.- Significa extraer de un texto toda la información que sea posible, sin cambiar el sentido de las palabras ni del texto.

La Comparación.- Lograr a través del método de comparación de las diferentes instituciones, una tipología de los sistemas.

El método Histórico- Comparativo.- Utilizado largamente para estudiar la Historia. Logrando a través de este método, obtener un conocimiento racional de los fenómenos. Entre las técnicas cuantitativas más utilizadas tenemos la estadística, que busca cubrir la totalidad de los fenómenos observados; el sondeo, que toma muestras deliberadamente de una facción de los fenómenos observados y la encuesta que indaga la valoración que tienen los sujetos.

### *9.3. Principales aportes de Durkheim, Marx, Weber y Comte a la Sociología.*

En el diseño de un programa de Sociología para estudiantes que ingresan por primera vez a la universidad y para el caso concreto de la UNAN – León, al Año de Estudios Generales, se deben abordar como mínimo, los aportes de cuatro autores que reúnen los elementos esenciales para la formación general de los estudiantes; además son los que tienen mayor actualidad en el contexto del mundo del siglo XXI, siendo estos: Emile Durkheim, Karx Marx, Max Weber y Augusto Comte.

#### *9.3.1. COMTE (1789 – 1857)*

Entre los principales aportes a la disciplina, podemos mencionar su enunciado del Positivismo, en el que plantea un saber organizado en una serie de tesis sobre el mundo y su conocimiento, y que debe ser analizado desde el enfoque del método científico, el que retoma muchos aspectos utilizados para estudiar las ciencias naturales, de tal forma que se pueda ver la sociedad tal cual es. Para ver los hechos sociales hay que basarse en la observación y analizar los datos para encontrar generalidades que nos puedan conducir a formular leyes que los regulen.

### *9.3.2. KARX MARX (1818 - 1883)*

Sus aportes tienen una influencia importante en la época en que la Teoría Funcionalista entra en crisis y el marxismo entra como alternativa con su Teoría del Conflicto, manteniéndose hasta los años 70 cuando surgen fenómenos como: globalización, pobreza, marginación de países pobres y la gran crisis económica del siglo XXI; y conceptos como alineación o explotación.

Otros de sus aportes importantes es el Método Dialéctico, definiendo la Dialéctica, como un modo de pensar que plantea una imagen del mundo y subraya la importancia de las relaciones y las contradicciones, posiciones opuestas de las que surge el nuevo conocimiento, teniendo en cuenta que en la sociedad hay relaciones, contraposiciones, conflictos, procesos, etc. Además, elaboró el concepto de trabajo como fuente de riqueza y al que se asocia el término plusvalía (al trabajador se le paga menos y con ese excedente se vuelve a invertir por lo que la riqueza del capitalista aumenta). También describe la explotación de los trabajadores, fenómeno al cual se opone rotundamente y no logra concebirlo como un hecho natural e inevitable.

### *9.3.3. EMILE DURKHEIM ((1858 - 1917)*

Sienta las primeras bases de la Sociología y abre diferentes vías de investigación; ya que presenta los primeros modelos científicos. Su pensamiento está muy influenciado por el positivismo; según él, la Sociología para que llegue a ser científica debe estudiar los “hechos sociales” como cosas; es decir, debe abordar el estudio de las instituciones sociales con la misma objetividad con que los científicos estudian la naturaleza.

Consideraba que la sociedad es un organismo interdependiente que lucha por avanzar a sociedades más modernas donde el trabajo cambia, esta división del trabajo está bien normativizada y organizada, dando lugar a una solidaridad orgánica que posibilita que al haber más población el trabajo se reparta y se disponga de mayor tiempo de ocio dedicado a cultivarse y prepararse mejor para dicho trabajo. Todo esto según él, trae mayor efecto de autorrealización. Los procesos de cambio del mundo moderno son tan rápidos e intensos que crean grandes trastornos sociales a los que vinculó con la anomia,

entendida ésta como el sentimiento de carecer de propósitos u objetivos en la vida, producto de determinadas situaciones sociales que vive el individuo.

Uno de sus estudios más famosos lo constituye su análisis sobre el suicidio publicado originalmente en 1897. Muchos piensan que el suicidio es un acto puramente personal; aparentemente es el resultado de una profunda infelicidad personal; por el contrario él señala que los factores sociales tienen una influencia decisiva en el comportamiento suicida, siendo la anomia una de dichas influencias. La tasa de suicidio proporciona cifras regulares cada año, y estas cifras tienen que ser explicadas sociológicamente. Se pueden poner muchas objeciones a ciertos aspectos de su estudio pero continúa siendo una obra clásica cuya relevancia para la Sociología actual sigue vigente.

#### *9.3.4. MAX WEBER (1864 - 1920)*

Hombre de una vasta cultura, escribió obras sobre economía, derecho, filosofía, historia comparativa y Sociología. Gran parte de su obra se centra en el estudio del desarrollo del capitalismo.

Dedicó uno de los más célebres escritos al análisis de las características de la sociedad y la cultura occidental en comparación con otras grandes civilizaciones, y en el curso de estas investigaciones hizo importantes aportes a la sociología de la religión, llegando a concluir que ciertos aspectos de la teoría cristiana tuvieron un papel importante en el surgimiento del capitalismo. Otro de sus aportes lo constituye el estudio de la burocracia, la que considera una organización a gran escala dividida en grandes departamentos y regidas por funcionarios de distintos rangos.

Sus aportes se extienden a otros campos como el crecimiento de ciudades, los sistemas legales, distintos tipo de economía, la naturaleza de las clases. Además escribió sobre el carácter general de la Sociología y fue más cauto que Durkheim o Marx a la hora de postular que la Sociología es una ciencia, ya que considera erróneo pensar que podemos estudiar a las personas utilizando los mismos procedimientos que emplearíamos para investigar el mundo físico. Enfatiza en que “los seres humanos son entes pensantes y

razonadores; otorgan significado y trascendencia a lo que hacen, y cualquier disciplina que se ocupe del pensamiento humano debe tener en cuenta esto”.

#### *9.4 Principales teorías sociológicas.*

Mediante el estudio de la Sociología, los estudiantes podrán conocer no sólo las teorías sociológicas fundamentales, sino también, captar su significado y utilidad al poder aplicar dichas teorías al conocimiento de los procesos sociales que inciden y determinan su quehacer profesional. En este sentido, las ideas, elementos centrales de la Sociología, tales como, interacción, normas, valores, roles, conducta social, no son un conjunto de conceptos, categorías abstractas e intangibles, sino, son la expresión concreta de múltiples hechos y situaciones que explican la conducta social de los seres humanos en el contexto cultural, jurídico, empresarial y comercial.

Para la selección de las principales teorías se tomaron en cuenta aquellas que sirvieron de base para el desarrollo de la Sociología, dando lugar a las nuevas teorías o tendencias de la sociología actual; quedando además de las contempladas en el Programa de Sociología 2007 (Teoría del Conflicto y Teoría del Funcionalismo), las teorías de Evolucionismo y Organicismo.

##### 9.4.1 TEORÍA FUNCIONALISTA

El Funcionalismo identifica la sociedad como una serie de órganos con distintas funciones de los que depende la continuidad de la sociedad, es decir se opone a los intereses particulares de pequeños grupos, que no comparten la concepción holística y organicista de Spencer. Como paradigma de gran proliferación científica y arraigo institucional, el Funcionalismo predominó hasta finales de los años sesenta y su declive perduró hasta los años ochenta, en que la Sociología pasó a entenderse como disciplina multiparadigmática, en cuyo seno el Funcionalismo inició una nueva reformulación.

Dos pioneros en las bases del funcionalismo fueron un autor británico seguidor de Durkheim, A. R. Radcliffe – Brown (1881 -1955) y Bronislaw Malinowdki (1884 – 1942), un polaco que desarrolló gran parte de su carrera en Gran Bretaña. Radcliffe – Brown y Malinowdki estos sostienen que debemos estudiar una sociedad o una cultura

en su conjunto, si queremos comprender sus principales instituciones y explicar el comportamiento de sus miembros. Podemos estudiar las creencias y costumbres religiosas de una sociedad, por ejemplo, analizando simplemente el modo en que se relacionan con otras instituciones, pues las diferentes partes de una sociedad se desarrollan en una estrecha relación mutua.

Otros aportes importantes a ésta Teoría lo constituyen los escritos de Talcott Parsons (1902 – 1979) y Robert K. Merton, para quienes el análisis funcionalista proporcionaba las claves del desarrollo de la teoría y la investigación sociológica. Merton elaboró una versión más sofisticada del análisis funcionalista que hicieron Radcliffe – Brown y Malinowdki; en ella plantea las *funciones manifiestas y latentes*; las primeras son aquellas conocidas como intencionadas por los participantes en un tipo específico de actividad social; por ejemplo: la danza de la lluvia que tienen que hacer los indios hopi de Nuevo México, en la cual, los hopi creen que el ceremonial traerá la lluvia que necesitan para sus cosechas, por otro lado las *funciones latentes*; son consecuencias de dicha actividad desconocidas por los participantes ( Merton. 1957), ejemplo, dicha danza tiene también el efecto de promover la cohesión de la sociedad.

Merton, también planteó las *disfunciones* para sociedades desintegradas. El término “*disfunción*” se refiere a ciertos aspectos de la actividad social que tienden a producir cambios que supone son una amenaza para la cohesión social; este tipo de pensamiento de Merton se refiere a sociedades industrializadas donde hay que estar consciente que existen tendencias desintegrativas. Buscar los aspectos disfuncionales del comportamiento social significa centrarse en aquellos rasgos de la vida social que suponen un desafío para el orden existente, por ejemplo, es erróneo suponer que la religión es siempre funcional, que únicamente contribuye a la cohesión social, ya que cuando dos grupos tienen diferentes religiones, se pueden producir graves conflictos sociales que den lugar a un aumento del desorden social. Por el contrario A. R. Radcliffe – Brown y Bronislaw Malinowsdki, creían que podían concentrarse única y exclusivamente en identificar las funciones, pues las culturas que ellos analizaban eran estables e integradas.

En ésta Teoría se puede distinguir tres enfoques del funcionalismo, dependiendo del autor que los planteé:

*1. Funcionalismo absoluto: Malinowski*

El representante más típico del funcionalismo absoluto es, sin duda alguna, el antropólogo inglés Bronislaw Malinowski, considerado a menudo como el padre del funcionalismo antropológico y sociológico, a él se le atribuye el gran mérito de ser el primero en estudiar las costumbres de los pueblos arcaicos y con ello estableció, de que cada sociedad se caracteriza y se distingue de las demás por una cultura original y singular, de ahí que la cultura de cada sociedad forma un conjunto coherente, unificado e integrado, cuya comprensión y explicación se entiende como un todo.

*2. Funcionalismo relativizado: Merton*

Robert Merton es partidario del funcionalismo, pero de uno más renovado y flexible, que se enfoca más en el estudio de los hechos observables que en la contribución de los elementos culturales o sociales. Esta diferencia es importante, porque al aplicar el análisis a los hechos observables de los elementos culturales más que a su contribución, Merton le imprime a la noción de función un carácter operativo y empíricamente utilizable, carácter que no se ve claramente en el funcionalismo de Malinowski.

*3. Funcionalismo estructural*

Este tipo de funcionalismo se caracteriza por el hecho de no aplicarse al análisis de los elementos culturales o sociales. El punto de partida del análisis es aquí la sociedad, contemplada de una manera abstracta y global a la vez. Indaga entonces en la búsqueda de conocer cuáles son las funciones esenciales que deben ser desempeñadas para que la sociedad exista, se mantenga y perpetúe.

#### 9.4.2 TEORÍA EVOLUCIONISTA

Algunos llaman a esta teoría del *spencerismo*, debido a que su autor fue el británico Herbert Spencer (1820-1903). La teoría evolucionista posee una *ley general* aplicable al universo, incluyendo desde luego el estudio de la sociedad. La ley general de la evolución establece que, a partir de una homogeneidad indeterminada e incoherente, se

transita hacia una heterogeneidad bien definida y coherente. Spencer explica así la evolución natural y social, esta última en la transición de la familia a la tribu, posteriormente al pueblo para culminar con el Estado.

Concibe dos tipos de sociedad, partiendo de sus estructuras fundamentales: la sociedad militar y la sociedad industrial. A la sociedad militar le atribuye como características gobierno centralizado (monárquico, por lo general), prioridad para satisfacer las necesidades de la guerra, régimen coercitivo, religión autoritaria, estratificación rígida de clases, cultura predominantemente masculina, regulación absoluta de los aspectos vitales de la sociedad y el hombre al servicio de la comunidad. A la sociedad industrial le atribuye como características la tendencia hacia la democracia y la paz, existencia de múltiples centros de vida económica, el poder es compartido por una gran cantidad de individuos y el Estado está al servicio del hombre.

De todo lo anterior podemos deducir que la obra filosófica de Herbert Spencer (1820-1903), estuvo consagrada a demostrar la posibilidad de reconstruir la unidad del ser humano a partir de una sola gran ley científica, universalmente aplicable: “la ley general de la evolución”. Ahora bien a juicio de Spencer, la sociedad debe ser considerada como un ser vivo que obedece a esta ley de la evolución, al igual que los organismos biológicos. Para subrayar claramente el vínculo existente entre la evolución biológica y la evolución social, Spencer considera la sociedad como una realidad “supraorgánica”, cuya evolución puede asimilarse, en no pocos aspectos, a la seguida por los seres orgánicos. De aquí es perfectamente deducible porque el nombre de Herbert Spencer se haya convertido en el símbolo de la teoría evolucionista de la segunda mitad del siglo XIX.

#### 9.4.3 TEORÍA DEL ORGANICISMO

El pensamiento de Spencer alcanzó a los teóricos de esta Teoría, pues el organicismo concibe a los fenómenos sociales como un todo orgánico. Aún más, se pronuncia por una equivalencia entre la sociedad y un organismo vivo. Así pues, considera que la construcción de una teoría social sólo es posible sobre una base biológica.

Además de Spencer, entre los autores organicistas más reconocidos se encuentran los alemanes Paul Lilienfeld (1829-1903) y Albert G. Schäffle (1831-1903), así como los franceses Alfred Fouillée (1838-1912) y René Worms (1869-1920).

Para los organicistas, los grupos sociales no son, metafóricamente, como un organismo biológico, sino que realmente son organismos de tipo animal, aunque de naturaleza superior: las carreteras y las construcciones conforman el esqueleto del cuerpo social; los productos mercantiles, las células; el intercambio comercial es la locomoción; la infraestructura tecnológica son los músculos; los medios informativos y de comunicación, el sistema nervioso, etc.

#### 9.4.4. TEORIA DEL CONFLICTO

La teoría del conflicto o teoría conflictivista es un enfoque sociológico (también llamado conflictivismo) que hace mayor énfasis en los conflictos sociales que en los procesos de integración, armonía, consenso y equilibrio. Por lo tanto, es preciso distinguir cuidadosamente esta expresión de una teoría que explique conflictos sin participar de ese enfoque. Por ejemplo, el funcionalismo no ignora los procesos conflictivos, pero es evidente que lo que suele interesarle es su resolución a través de fenómenos de adaptación, evolución, negociación y demás. Así mismo, el enfoque conflictivista está interesado en explicar situaciones de integración, pero en su caso ésta es entendida en términos de hegemonía, dominio, deferencia forzada, ideología, enajenación, manipulación de unas personas por otras, subordinación y otros fenómenos de parecida índole.

El enfoque conflictivista constituye una gran corriente dentro del pensamiento sociológico que no puede reducirse a una sola escuela ni tradición. Ya en los albores del pensamiento occidental, este se inclinó por entender la vida de la humanidad en términos armónicos (Platón, Aristóteles) y otras por comprenderlas como algo esencial e inevitablemente conflictivo (Heráclito, Polibio). Ambas tendencias ofrecieron explicaciones para entender fenómenos que no encajaban en principio con su oposición.

A partir de Maquiavelo, pero sobre todo de Hobbes, se instaura la tradición conflictivista moderna, que tiene su primera expresión sociológica madura en la obra de Karl Marx, la cual no solo tiene una visión trágica del progreso de la humanidad, sino que reconoce la teoría de las contradicciones internas del capitalismo, de la lucha de clases y la inevitabilidad de la revolución, lo cual constituye el punto de partida de una de las corrientes más poderosas dentro del conflictivismo como es el marxismo, parte esencialmente fundamental de la corriente conflictivista contemporánea.

#### *9.5. Evolución de la sociedad*

En relación a los aspectos que tienen que ver con la evolución de la sociedad, es necesario explicar el concepto de sociedad y comunidad tan necesarias para entender este proceso evolutivo. La sociedad la conciben Guy Rocher, en su tratado “Introducción a la Sociología General”, como el lugar en las que se dan las relaciones entre las personas, sobre la base de intereses individuales, son pues relaciones de competencia, de rivalidad, o por lo menos, relaciones sociales que llevan impreso el sello de la indiferencia por todo aquello que se refiere a los demás y que la ubican como una organización en que las relaciones sociales son frías y priva una diversidad de intereses. Por el contrario, la comunidad está hecha de relaciones “cálidas”, fuertemente impregnadas de afectividad.

El intercambio comercial constituye el ejemplo más típico de una relación societaria, en que cada sujeto que participa del intercambio procura sacar el mayor provecho posible, siendo los ejemplos más conocidos el comercio, los negocios, el trabajo industrial, entre otros; también las grandes ciudades son otro ejemplo de organización societaria en donde se privilegia la actividad comercial e industrial.

#### ***Evolución de la comunidad a la sociedad***

Así mismo, Rocher, considera que el desarrollo de la sociedad hasta nuestros días, puede definirse como la transición de una organización social de carácter comunitario a una organización social de carácter societario. Los principios de la organización social de la edad media eran sobretodo la unidad familiar, los lazos de sangre, los vínculos de

vecindad, de aldea y de pueblo; señores y siervos compartían para efectos prácticos la propiedad de la tierra, con un derecho consuetudinario manifestado en el uso y costumbres propios de un espíritu comunitario.

La aparición y el progreso del individualismo fueron los factores que desencadenaron la evolución y finalmente el estallido de la comunidad medieval, para dar lugar a la sociedad moderna. Ese individualismo se tradujo primero en la “comercialización” progresiva entre dueños y subordinados: los señores exigieron a sus siervos rentas cada vez más elevadas; los artesanos se organizaron en corporaciones para protegerse los unos de los otros; los príncipes gravaron con impuestos a sus súbditos; la propia iglesia comercializó las relaciones entre los fieles, el clero y Dios, es decir, relaciones de oposición y dominación sustituyeron a las relaciones de unión y cooperación.

La dominación no podía menos que originar movimientos de emancipación que se dieron a finales de la edad media: emancipación de los siervos, de los campesinos, liberación de ciudades y del comercio, reivindicaciones políticas y económicas, libertad de conciencia religiosas e igualdad del derecho ciudadano. La igualdad que reclamaron y obtuvieron los individuos entrañaba a su vez la aparición de un nuevo tipo de entendimiento y por consiguiente de un nuevo tipo de organización social, como era el acuerdo contractual que reconoce la divergencia de los intereses individuales. El acuerdo contractual sustituye al acuerdo comunitario y al sentimiento de pertenencia, por lo que la evolución desde la edad media hasta nuestros días se resume como la organización social de tipo societaria, urbana, industrial, capitalista, democrática, socialista y científica, que ha venido sustituyendo a la antigua comunidad medieval de tipo comunitario rural, artesanal, corporativa, jerárquica y religiosa.

## 9.6. Cultura

### 9.6.1 CONCEPTO

Edward Tylor (1871), define el término cultura “como un conjunto enlazado de maneras de pensar, de sentir, de obrar más o menos formalizadas, que, aprendidas y compartidas por una pluralidad de personas, sirven, de un modo objetivo y simbólico para constituir a esas personas en una colectividad particular y distinta”. Este concepto incluye conocimientos, creencias, arte, moral, derecho y cualquier otro hábito y capacidad del hombre.

La cultura es una característica específica de los seres humanos. Es un factor fundamental de la sociabilidad humana y solo puede desarrollarse en sociedad, proporcionando el marco básico de referencias.

Díaz Guerrero (1972) señaló que una sociocultura es "...un sistema de premisas interrelacionadas que norman o gobiernan los sentimientos, las ideas, la jerarquización de las relaciones interpersonales, la estipulación de los papeles sociales que hay que llenar, las reglas de interacción de los individuos en tales papeles, dónde, cuándo, con quien y cómo desempeñarlos. Todo esto es válido para la interacción dentro de la familia, los grupos, la sociedad, las estructuras institucionales, religiosas, gubernamentales.

La cultura constituye uno de los elementos que influyen significativamente en la integración de los seres humanos en una sociedad, según se desprende de una comprensión tradicional del concepto de cultura según Bejar (1994), quien afirma que "cultura es el conjunto de patrones explícitos e implícitos, manifestados en la forma de vida, que son aprendidos y transmitidos mediante símbolos, que constituyen los logros distintivos de los grupos humanos, tanto materiales como espirituales. El medio esencial de la cultura lo constituyen las ideas (históricamente derivadas y seleccionadas) y especialmente sus valores adquiridos." Para Hernández y Rodríguez (1994), cultura es el " Conjunto de de creencias, valores y técnicas utilizadas en las sociedades humanas para asociarse en su ambiente; los contemporáneos comparten estos aspectos y los transmiten de una generación a otra".

Para Marcuse (citado por Cranston en 1972 y Béjar en 1979), la cultura transforma la parte animal e instintiva (realidad biológica) del ser humano en una persona madura, que renuncia al principio del placer y se sujeta al principio de realidad sociológica para aceptar las restricciones y los sacrificios que implica la convivencia armónica en una sociedad.

Entre las principales características que tiene la cultura, se pueden mencionar que la cultura: es una conducta aprendida, son modos de interpretación y significación de la realidad, es simbólica, es un todo estructurado y está pautada, es compartida y sirve como un dispositivo de adaptación.

### 9.6.2. FUNCIONES DE LA CULTURA

#### *1. Función social de la cultura*

La cultura tiene una función esencialmente social y consiste en agrupar a una diversidad de personas en una colectividad específica, para esto se vale de factores que contribuyen a lograr esta finalidad como son los lazos de sangre, la proximidad geográfica, la cohabitación en un mismo territorio, la división del trabajo, es decir, es la cultura la que se encarga de procurarle un mayor significado y alcance a estos factores que van mas allá de lo que verdaderamente tienen.

La cultura se nos revela pues como el universo mental, moral y simbólico, común a una pluralidad de personas, gracias a la cual pueden las personas comunicarse entre sí, reconociendo mutuamente unos vínculos, unos lazos, unos intereses comunes, unas divergencias y unas oposiciones, y sintiéndose en fin, cada uno individualmente y todos colectivamente, miembros de una misma entidad que los rebasa, entidad que recibe el nombre de grupo, asociación, colectividad y sociedad.

#### *2. Función psíquica de la cultura*

La cultura desempeña, en el terreno psicológico, una función “moldeadora” de las personalidades individuales. Una cultura, en efecto, es como un molde sobre el que se vierten las personalidades psíquicas de los individuos. Dicho molde les proporciona uno

modos de pensamiento, unos conocimientos, unas ideas, unos canales privilegiados de expresión de los sentimientos, unos medios para satisfacer o agudizar unas necesidades fisiológicas.

Si bien es cierto que la cultura puede ser comparada con un molde destinado a modelar la personalidad, no debe olvidarse sin embargo que ese molde no es absolutamente rígido. Resulta lo bastante flexible como para permitir las adaptaciones individuales, es decir, cada persona asimila la cultura de acuerdo con su propia idiosincrasia; en alguna medida, la reconstruye a su modo. Pero esa flexibilidad del molde cultural jamás rebasa unos límites dados. Franquear esos límites equivale a marginarse de la sociedad de la que se es miembro, o a salir de la misma para acceder a otra.

#### 9.7. *Proceso de socialización*

La socialización es el proceso por cuyo medio la persona humana aprende e interioriza en el transcurso de su vida, los elementos socioculturales de su medio ambiente, los integra a la estructura de su personalidad, bajo la influencia de experiencias y de agentes sociales significativos, (como la familia, los medios de comunicación, la educación, la iglesia etc.) y se adapta así al entorno social en cuyo seno debe vivir.

Otra forma de entender la socialización es también, como el proceso de adquisición de los conocimientos, de los modelos, de los valores, de los símbolos (cultura); es decir, la adquisición de las formas de obrar, pensar y de sentir propias de los grupos, de la sociedad, de la civilización en cuyo seno está llamada a vivir una persona. Este proceso se inicia con el nacimiento, prosigue a lo largo de toda la vida y concluye con la muerte.

La primera infancia, sin duda alguna, constituye el período mas intenso de socialización; no solamente porque es la etapa en la que el individuo tiene más cosas que aprender, como por ejemplo aspectos relacionados con la higiene, gustos culinarios, urbanidad, lenguaje, roles entre otros, sino que es también aquel en que el hombre es mas apto para aprender, ya que lo hace con una mayor facilidad. Una vez pasado ese intenso período de socialización (la infancia y la juventud), el adulto no deja sin embargo de proseguir su socialización a lo largo de su vida.

### 9.7.1. INTEGRACIÓN DE LA CULTURA EN LA PERSONALIDAD

Hay elementos de la cultura y la sociedad que pasan a ser parte integrante de la estructura de la personalidad psíquica, hasta el punto de convertirse en una parte del contenido de dicha estructura. No se sabe hasta que punto la cultura y el sistema social pueden integrarse a la personalidad, lo que sí puede afirmarse es que la cultura y el sistema social, una vez integrados en la personalidad, pasan a convertirse, en la manera de obrar, de pensar y de sentir. Gracias a la integración de elementos socioculturales a la personalidad, el actor social apenas advierte de forma consciente el peso del control social, de los imperativos y exigencias que le impone el medio social.

### 9.7.2. ADAPTACIÓN AL ENTORNO SOCIAL

Existe otro aspecto fundamental de la socialización y es que desde el punto de vista sociológico, la persona se adapta a su entorno social; o sea, la persona socializada pertenece a un medio ambiente que puede traducirse como la familia, un grupo, la empresa, la nación, la religión etc., donde se siente identificada por poseer una serie de características en común con el resto de individuos que conforman dicha colectividad que va mas allá de lo físico sino con determinados sentimientos, aspiraciones, gustos, necesidades entre otras.

Pertenecer a una colectividad es compartir con los demás miembros ideas o rasgos comunes suficientes como para identificarse en el nosotros (“nosotros, los universitario”, “nosotros, los nicaragüenses”), reconocerse lo bastante en ese nosotros como para extraer de ahí, siquiera en parte, la propia identidad psíquica y social.

### 9.7.3. MECANISMOS DE LA SOCIALIZACIÓN

Existen dos mecanismos principales de socialización: el aprendizaje y la interiorización del otro (de la alteridad).

### *1. El aprendizaje*

Es el proceso mediante el cual se da la adquisición de reflejos, de hábitos, de actitudes, etc., que se registran en el organismo y en la psique de la persona y orientan su conducta. Es debido a esta razón, según Guy Rocher, que los niños aprenden con la ayuda de juegos a imitar el comportamiento de los demás y al mismo tiempo, ensayan y corrigen los errores en los que hayan podido incurrir, todo esto como parte de su aprendizaje. De esto se puede deducir que la repetición, la imitación, la aplicación de recompensas y castigos, y los ensayos y errores constituyen los cuatro procedimientos principales por cuyo medio se opera el aprendizaje.

*La Herencia o medio social*, radica en considerar primordialmente importante el contexto en el que se desenvuelve un individuo en el aprendizaje, es decir, aquellos aspectos tales como: sujetos que son agentes activos del aprendizaje, las relaciones que el sujeto mantiene con otros y su propia conducta con respecto a ellas, entre otros.

### *2. La interacción del otro*

Charles H. Cooley desarrolló ampliamente la idea de que el “sí”, que él nombró como *looping-glass self* y que se conoce como el “sí” reflejado en el espejo de la mirada del otro, no es más que el fruto de lo que intuyo y percibo que el otro piensa de mi, a lo que también Cooley llamó “simpatía”. Pero para Cooley, no solamente el “sí” es social, sino también tiene una conciencia moral, por que le permite conocer el bien y el mal como producto de los juicios que los demás hacen en el proceso de convivencia.

Existen teorías que permiten comprender mejor los mecanismos de socialización, tales como:

#### *i. Teorías del desarrollo del niño.*

En cuanto a este tema existen los trabajos del psicólogo y fundador del psicoanálisis, Sigmund Freud, quienes se concentran fundamentalmente en cómo los niños logran controlar sus ansiedades, así como en los aspectos emocionales del desarrollo infantil, igual están los trabajos del filósofo y sociólogo americano George Herbert Mead quien presta atención principalmente a cómo los niños aprenden a emplear los conceptos de “yo” y “mi”.

Freud, considera que el niño necesita satisfacer necesidades que van desde la alimentación hasta el afecto, a lo que él comúnmente llama satisfacción “erótica”, aunque queda bien claro que no se trata de la misma satisfacción de los adultos, sino que se refiere a “una necesidad general de contacto corporal estrecho y placentero con otros”. El desarrollo psicológica humano es un proceso que conlleva a una serie de tensiones, porque el niño tiene que aprender desde muy temprana edad que no puede tener todo en el instante que lo pide; por tanto, el bebé aprende a controlar sus impulsos, depositándolos en el subconsciente. A pesar de esa necesidad de compañía, alrededor de los cuatro o cinco años, el niño pasa por una etapa en la cual renuncia a la compañía constante de sus padres y entra en un mundo social más amplio, es lo que él llama *estadio edípico*.

Posteriormente, los niños varones aprenden a que no pueden permanecer “atados a las faldas de su madre”. Freud considera que el niño experimenta un profundo rechazo hacia su padre, porque el padre disfruta de la posesión sexual de su madre. Esta es la base del *complejo de Edipo*. El complejo de Edipo se supera cuando el niño reprime tanto sus vínculos eróticos con su madre como el rechazo hacia su padre (casi todo ocurre inconscientemente).

El retrato que hizo Sigmund Freud del desarrollo femenino es menos elaborado, pero pensaba que la niña reprime sus deseos eróticos hacia el padre y supera su rechazo inconsciente a la madre, esforzándose en ser como ella. Desde su punto de vista la forma en como los niños hacen frente al complejo de Edipo influye profundamente en sus posteriores relaciones, sobre todo en las sexuales.

Las teorías de Freud han sido criticadas, sin embargo sus ideas continúan ejerciendo poderosa influencia en el comportamiento humano.

ii. *La teoría de G. H. Mead*

Las ideas de Mead han aportado una interpretación a las principales fases del desarrollo infantil, prestando mayor atención al nacimiento de la noción de *self*. (Uno mismo). Considera que los niños empiezan a desarrollar su personalidad imitando las acciones de

las personas que constituyen su entorno. El juego es un valioso medio de desarrollo de la personalidad, Mead llama a esto *adoptar el papel del otro*. (Aprender lo que significa estar en la posición del otro), en este estadio se desarrolla también el “mi”. (Yo social).

Según Mead, nosotros llegamos a tener una conciencia de uno mismo, cuando logramos distinguir claramente el “mí” del “yo”. El yo es el sujeto no socializado, una serie de necesidades y deseos espontáneos y el mi, es el yo socializado o social, en otras palabras es el desarrollo de la autoconciencia.

Tanto Mead como Freud, se concentran en el proceso, por el cual, el niño tiene alrededor de cinco años, que es la etapa en la que se va convirtiendo en un agente autónomo, capaz de comprenderse a sí mismo y de desenvolverse fuera del contexto familiar inmediato. Para Freud ello es fruto de la fase edípica, mientras que para Mead, es el resultado de la capacidad para desarrollar la autoconciencia.

*iii. Las fases del desarrollo cognitivo de Piaget.*

Los estudios realizados por Piaget, se basaron en la observación del mundo, a través de lo cual pudo determinar que los niños no absorben información de un modo pasivo, sino que seleccionan e interpretan lo que ven, oyen y sienten del mundo que les rodea. Y de esto dedujo que “los seres humanos atraviesan distintos estadios de desarrollo cognitivo, esto es, aprender a pensar sobre sí mismos y sobre su medio”. Según Piaget, cada estadio conlleva la adquisición de nuevas capacidades.

#### 9.7.4. AGENTES DEL PROCESO DE SOCIALIZACIÓN

Son los grupos y los contextos sociales dentro de los cuales se producen importantes procesos de socialización, entre los que podemos mencionar, la familia, escuela, medios de comunicación, la iglesia entre otros.

**La familia**, es la principal agencia de socialización desde la infancia a la adolescencia, e incluso después. La familia generalmente esta conformada por el padre y la madre, sin embargo su composición puede variar dependiendo de la cultura en la que nos encontremos.

Las familias ocupan diferentes “posiciones” dentro de las instituciones generales de una sociedad. En las sociedades tradicionales, la familia en la que se nace determina en alto grado la posición social del individuo para el resto de su vida. En las modernas sociedades occidentales, la posición social no está determinada al nacer de la misma manera. Sin embargo si puede considerarse la región y la clase social de la familia en la que se nace como agente significativo de la socialización.

Es pues, la familia un gran agente de socialización, ya que es ahí donde a los niños se les transmite valores y formas de comportamiento que después van repitiendo hasta memorizarlos e interiorizarlos como parte de su vida personal y social.

**Las escuelas**, son agencias de socialización, en cuanto a la aplicación de su curriculum, es decir, paralelamente al curriculum formal existe lo que algunos sociólogos llaman un **curriculum oculto** que condiciona el aprendizaje de los niños. Se espera que los niños aprendan a estar callados en clase, que lleguen puntuales y que respeten la disciplina escolar, sin embargo a veces esto no sucede. Igual ocurre con la percepción de toda institución escolar está destinada no solo para brindarle a sus educando educación teórica sino todas las herramientas necesarias para poder competir en igualdad de condiciones en la sociedad, sin embargo muchas lo que promueven es la desigualdad existente, en vez de superarla.

**Los medios de comunicación de masas**, adquirieron gran importancia después del siglo XIX llegando a formar parte de la experiencia cotidiana de millones de personas, de manera que influyeron en sus actitudes y opiniones. Posteriormente se dio una expansión en los medios de comunicación escritos que fue acompañado de la comunicación electrónica, al punto que actualmente la cantidad de tiempo que las personas invierten viendo programas de televisión son muchísimos, no se ha comprobado a ciencia cierta cuánto influyen en el comportamiento y visiones de la gente joven y adulta, pero si se sabe que los periódicos, los libros, la radio, la televisión, entre otros nos ponen en un estrecho contacto con la experiencia de aquellos de los que, sin ellos, apenas si tendríamos conciencia.

### 9.8. Desviación y control social

La vida social está gobernada por normas o reglas, ya que si estas no existieran nuestras actividades desembocarían en un caos. Los seres humanos necesitamos de normas de comportamientos que definan que es lo apropiado o inapropiado que se debe realizar en la sociedad o en determinados contextos; sin embargo a pesar de ello existen personas que infringen esas normas, es decir, se desvían de las reglas que se suponen deberían respetar.

El estudio del comportamiento desviado es una de las tareas más fascinantes de la Sociología. Es una compleja área de análisis porque existen tantos tipos de violación como normas y valores sociales, así como también por el hecho de tener cuidado con las diferentes subculturas de una sociedad, pues lo que puede ser considerado como normal en un contexto dado se concibe como desviado en otro. Por ejemplo fumar marihuana es una acción desviada en la cultura británica, mientras que beber alcohol no lo es.

La desviación se define como la no conformidad a una norma o a una serie de normas dadas que son aceptadas por un número significativo de personas de una comunidad o sociedad. Pero este concepto suele ser sumamente complejo, ya que más de alguna vez hemos incurrido en algún tipo de desviación, pero que no a violentado la convivencia social; por tanto la desviación no sólo se refiere al comportamiento individual, sino también a las actividades de grupo.

La expresión de control social fue utilizada por primera vez en 1901 por el sociólogo norteamericano Edgard Ross, y se entiende como la totalidad de las sanciones positivas y negativas a las que recurre una sociedad para asegurar la conformidad de las conductas los modelos establecidos, es decir, de nivelación y uniformación de las conductas.

Las sanciones sean positivas o negativas tienen una única función: asegurar una conformidad suficiente a las normas de orientación de la acción, a fin de salvaguardar entre los miembros de una colectividad dada, el denominador común necesario a la cohesión y al funcionamiento de esa colectividad.

Todas las normas sociales van acompañadas de sanciones que protegen contra la no conformidad. Una sanción es cualquier tipo de reacción de otros ante el comportamiento de un individuo o grupo y cuyo objetivo es asegurar que se cumple una norma concreta.

Dentro de la Sociología las sanciones pueden clasificarse como positivas (ofrecer recompensa por la conformidad) o negativas (castigos por un comportamiento no conformista), pueden ser formales e informales, se da una sanción formal cuando un cuerpo o una agencia tienen como tarea asegurarse de que se respeten una serie de normas y las sanciones informales son reacciones menos organizadas, más espontáneas, ante la no conformidad. Como ejemplos podemos mencionar las multas, el encarcelamiento y la ejecución como tipo de sanciones negativas formales, entre los ejemplos de sanciones positivas formales están, la entrega de medallas a la valentía en el combate, los títulos o los diplomas que demuestran el éxito académico o los premios a las actuaciones en los acontecimientos deportivos.

Las sanciones informales, positivas o negativas, son un rasgo común de todos los contextos de la actividad social. Las de tipo positivo incluyen decirle a alguien “bien hecho” o sonreírle con aprecio a alguien. Ejemplos de sanciones informales negativas son insultar, regañar o agredir físicamente a alguien.

Los principales tipos de sanciones en las sociedades modernas son las impuestas por el sistema de sanciones representado por los tribunales, la policía sin duda es la agencia encargada de llevar a los transgresores a juicio y a un posible encarcelamiento.

### **Teorías biológicas, psicológicas y sociológicas del delito y la desviación.**

La naturaleza y el contenido del comportamiento desviado varían mucho del pasado al presente y de una sociedad a otra. En cuanto a los argumentos que **la biología** ha dado ha este tipo de comportamiento tenemos los aportes de Paúl Broca, un antropólogo francés que aseguraba que existía diferencia en las peculiaridades de los cráneos y cerebros de los delincuentes y de las personas respetuosas de la ley. Igualmente el criminalista italiano Cesare Lombroso (1870), aseguraba “que ciertas personas nacían con tendencias delictivas”; por tanto creía que la forma del cráneo era una forma de

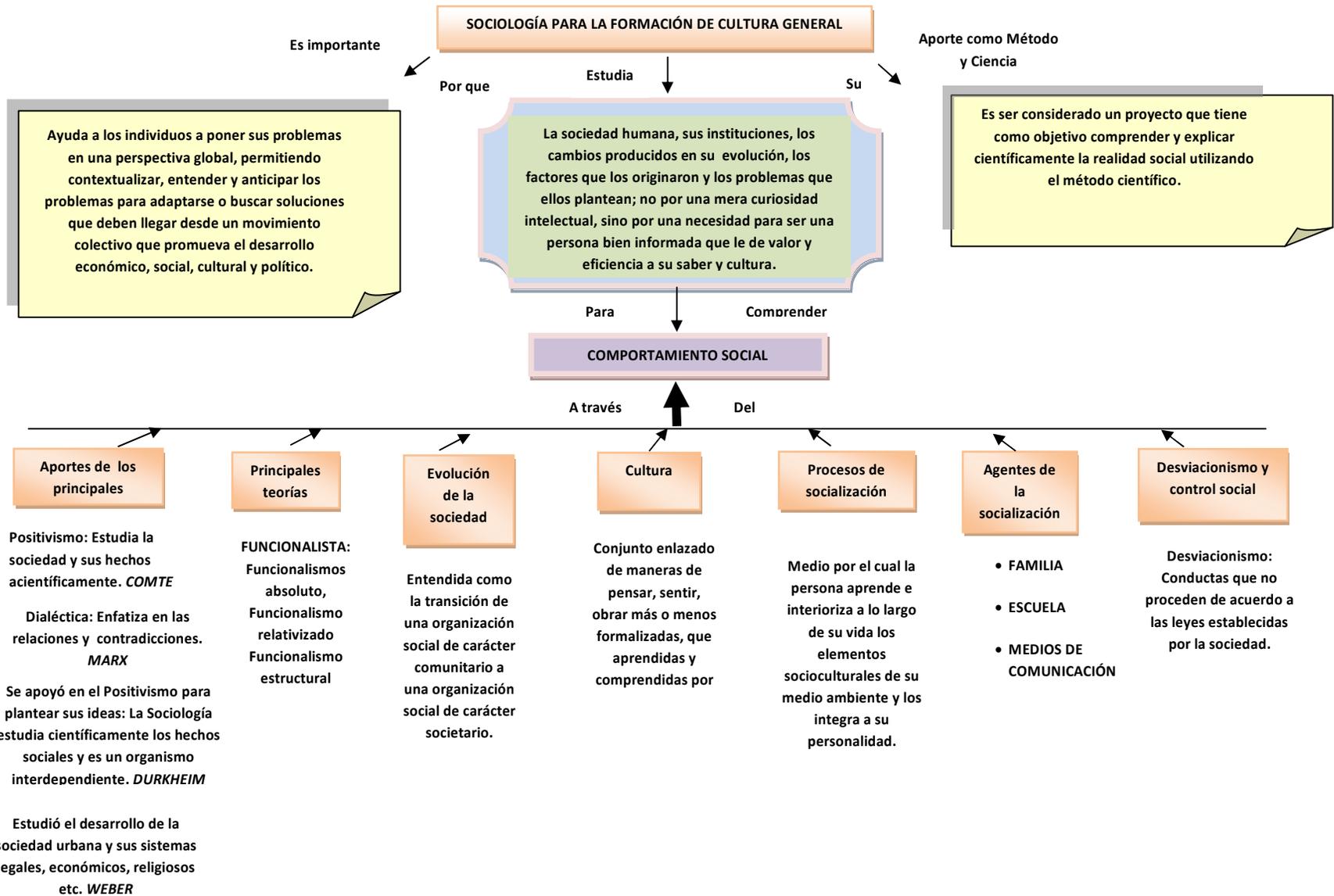
identificar a un individuo con inclinaciones delictivas, aceptaba que el aprendizaje social pudiera influir en el desarrollo del comportamiento desviado, pero consideraba que la mayoría de estos individuos eran biológicamente degenerados o anormales.

Puede ser que los factores biológicos tengan una influencia remota en algunos tipos de delito como por ejemplo: existen individuos que tienen una estructura genética con fuertes inclinaciones hacia la agresividad y la irritabilidad lo que puede desembocar en actos violentos como los asaltos o robos. Sin embargo no hay una evidencia decisiva que pruebe que los rasgos de la personalidad se hereden.

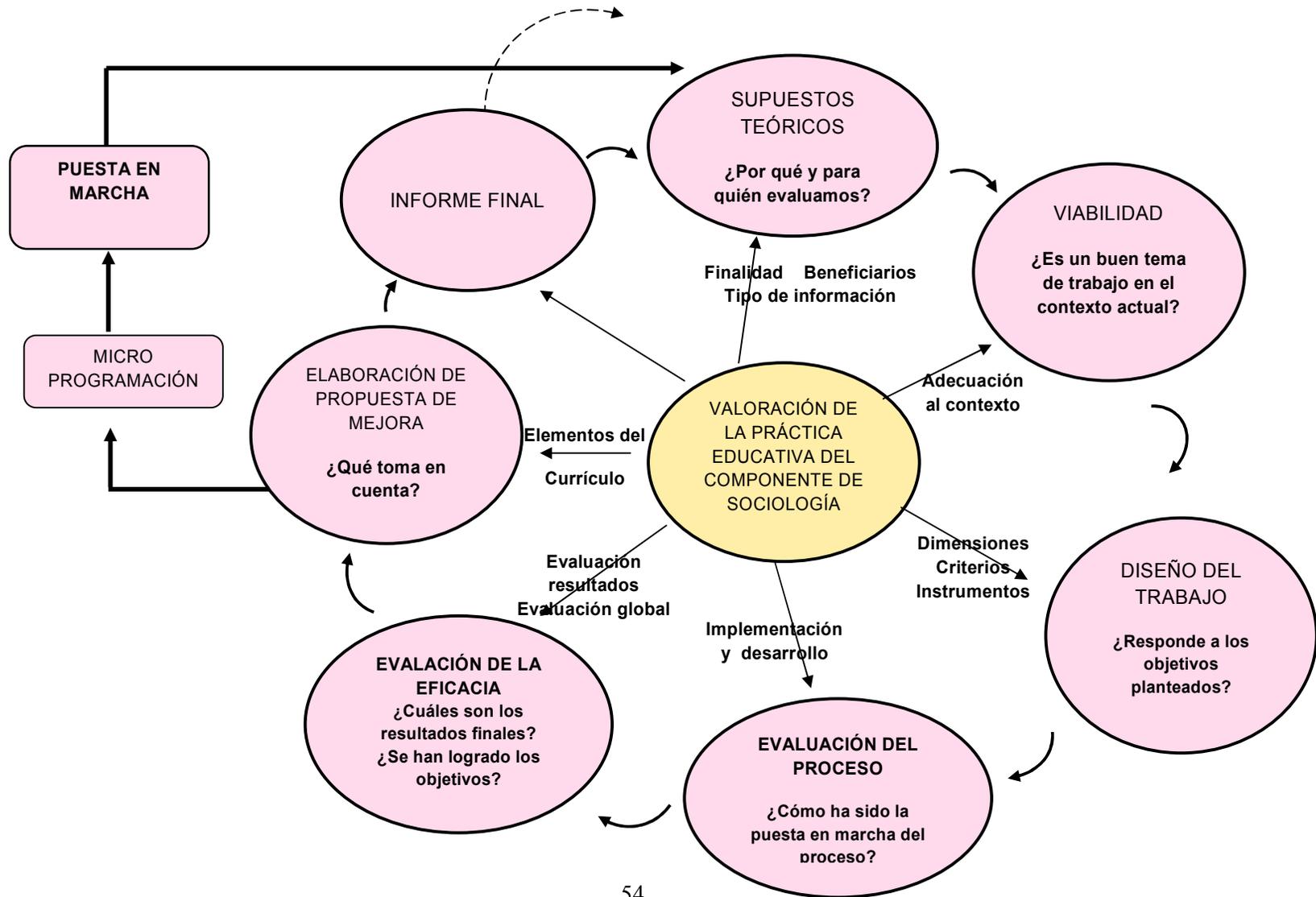
Por otro lado **las teorías psicológicas**, asocian la delincuencia con ciertos tipos de personalidad. Las ideas de Sigmund Freud contribuyeron para apoyar la idea de que existe una minoría de individuos que desarrolla una personalidad (“amoral o psicópata”), que según él está determinada por el sentido de moralidad que procede de las limitaciones que aprendemos de niño durante la fase edípica.

Desde el punto de **vista sociológico**, la forma cómo entendemos e interpretamos el delito, va a estar fuertemente determinado por las instituciones sociales presentes en una sociedad, por tanto se debe tener muy en cuenta las interconexiones que existen entre lo que es la conformidad y la desviación en distintos contextos, por ejemplo en las sociedades modernas existen diferentes tipos de subculturas y cada una de ellas tiene sus propias normas, que establecen semejanzas o diferencias con otras subculturas, lo cual puede generar delitos, ya que lo que puede considerarse anormal en una subcultura puede ser muy normal en la otra. Por ejemplo la forma cómo prueba su valentía un miembro de una banda juvenil puede variar de una subcultura a otra.

Siguiendo el punto de vista sociológico, Sutherland propone que “el comportamiento delictivo es aprendido en gran parte de los grupos primarios”. Para él las acciones delictivas son aprendidas, al igual que sucede con aquellas que se refieren al respeto de la ley.



## Etapas del Proceso Evaluativo



## **VI. METODOLOGÍA**

La diversidad metodológica en función de la perspectiva, permite la realización de una Investigación social constructiva y sociocrítica. La constructivista – cualitativa, admite el estudio de los fenómenos del diseño en el nivel de programación y de la práctica educativa, “...el significado del mundo social se construye y reconstruye continuamente por sus actores” (Latorre, A., 1996). Es importante resaltar la importancia de los procesos que toman en cuenta la teoría fundamentada en el propio criterio, los conceptos y la teoría de expertos en sus obras y en la auscultación de fuentes directas.

El presente estudio es en su desarrollo exploratorio, descriptivo, sociocrítico y transversal. Es exploratorio debido a que no se tiene ningún estudio documentado que demuestre la pertinencia del Programa de Sociología. El esfuerzo diagnóstico fue considerable en la ocupación y en el tiempo de dedicación. Nuestro propósito es contribuir en la construcción de teoría y conceptos, tecnología educativa y el abordaje adecuado como en la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje del componente, reformulando y adecuando el programa a las nuevas tendencias de la Sociología y de la educación y, sentando las bases para posteriores estudios.

Es descriptivo, porque nos propusimos expresar y caracterizar las condiciones, valoraciones y resultados de la experiencia de desarrollo del programa en estudio. Ello significó intensos procesos de análisis – síntesis e indagaciones desde fuentes primarias y secundarias.

Lo sociocrítico del estudio medir en la forma más rigurosa posible los aspectos del programa de Sociología del año 2007, centrada en interpretar el significado de la experiencia humana, examinando de forma independiente la acción de los protagonistas en la consecución de los propósitos educativos, contenidos, metodologías y sistema de evaluación.

Por último es transversal, porque el tema de estudio se mide de forma exclusiva en un periodo determinado del tiempo. Sus logros colaterales colindan a través de la transferibilidad en que transcurre la vida misma.

### **Participantes:**

Para obtener la información necesaria, se consideró pertinente incluir como informantes a una muestra del primer grupo de estudiantes que cursaron el componente de Sociología, una muestra del grupo de docentes que lo impartió y un grupo de expertos que por sus características académicas y profesionales consideramos idóneos para brindarnos información.

### **Criterios de inclusión**

#### Estudiantes:

- ❖ Haber cursado el componente curricular de sociología en el segundo semestre del 2007.
- ❖ Estar en la actividad de aula el día que se aplicó la encuesta.
- ❖ No hacer distinción ni de sexo ni de edad.

#### Docentes:

- ❖ Haber impartido el componente curricular en el segundo semestre de 2007.
- ❖ Disposición a participar y tiempo disponible
- ❖ Visión de la educación, creatividad, entusiasmo y buen desempeño.

#### Expertos:

- ❖ Experticia en docencia universitaria
- ❖ Especialista en el campo profesional al que corresponde el componente curricular
- ❖ Visión amplia de la educación superior

### **Procedimiento para la selección de la muestra**

Para el grupo de *estudiantes*, la muestra se calculó de forma estadística por el método de Muestreo Aleatorio Simple (MAS), se conformó con 4 estudiantes seleccionados al azar de cada uno de los 33 grupos que cursaron el componente, para un total de 132 encuestas.

Con el fin de validar el instrumento y tener seguridad de que podía medir los aspectos que se tenían previsto, se seleccionaron al azar los grupos No. 16, 21, 24, 33 y 39; se hizo la planificación para realizar las visitas en el horario de Sociología; una vez en el aula se le solicitó permiso al docente y se procedió a explicar a los estudiantes tanto el propósito del estudio como la forma en que se debía llenar la encuesta. El instrumento se aplicó a 50 estudiantes y con el análisis de los resultados se hicieron los ajustes necesarios para garantizar la máxima representatividad de la información.

El número de docentes se seleccionó teniendo en cuenta que la muestra fuese representativa del colectivo que impartió el componente curricular en el período establecido. De un total de 21 profesores se seleccionaron 11 para ser entrevistados, se les explicó el objetivo del estudio y la forma en que podían contribuir a su realización. Luego se procedió a fijar la fecha y lugar para llevar a cabo las entrevistas, la cual medía los mismos aspectos de la encuesta que se les aplicó a los estudiantes, pero las preguntas fueron ajustadas a su función de facilitadores.

Con los expertos se utilizó el mismo procedimiento de coordinación descrito para los docentes, el total de la muestra fue de 6 expertos, de los cuales 5 fueron del sexo masculino y 1 del sexo femenino. 4 pertenecen a la UNAN - León y están ubicados 2 en la Facultad de Ciencias de la Educación, 1 en el Año de Estudios Generales, 1 en la Dirección de Análisis Institucional, 1 es docente horario de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, además es magistrado de la Corte de Apelaciones de León y el último es Decano de la Facultad de Comunicación de la Universidad Centro Americana (UCA).

## **Instrumentos para la recolección de información**

### *1. Encuesta de opinión aplicada a los estudiantes:*

De acuerdo con los objetivos de este estudio, se consideró apropiado diseñar una encuesta de opinión utilizando el formato de la Escala Likert. Dicha encuesta pedía a los estudiantes que valorasen la importancia que le adjudican al componente curricular en la adquisición de cultura general, la correspondencia entre metodología y contenidos impartidos, entre metodología y el sistema de evaluación, y si el sistema de evaluación medía conocimientos, habilidades, actitudes y valores fomentados (**Ver en anexo instrumento No. 1**).

### *2. Entrevistas a docentes y expertos*

Considerando el tipo de informantes elegidos y el tipo de información requerida, se estimó conveniente utilizar la técnica de la entrevista. La naturaleza abierta de las preguntas que este instrumento contiene, se considera una ventaja importante para la obtención de información amplia y profunda sobre el objeto de estudio.

La entrevista se realizó de forma individual y como forma de registro se utilizaron apuntes y se grabaron las conversaciones, las preguntas se escogieron sobre la base de la información básica que se necesita para organizar un programa.

Los aspectos incluidos para ambos participantes fueron los siguientes: contenidos del programa, metodología docente, formas de evaluación y recursos didácticos. También se incluyeron aspectos específicos para cada uno de estos informantes: con los docentes se indagó sobre su estilo personal al impartir docencia, su experiencia en el año 2007, y las características de los estudiantes en cuanto a preparación e interés por la Sociología. (**Ver en anexo instrumento No. 2**).

En el caso de los expertos se consultó sobre la importancia de incorporar en el plan de estudios del año de estudios generales el componente de sociología, la importancia práctica que tiene en la vida este conocimiento y las nuevas tendencias o enfoques en Sociología (**Ver en anexo instrumento No. 3**).

### **Análisis de la información:**

*1. La encuesta de opinión aplicada a estudiantes se proceso de la siguiente manera:*

La información obtenida fue tabulada tomando en cuenta las respuestas de los estudiantes con base en cinco niveles: Muy de acuerdo (con lo expresado) 5 puntos, De acuerdo (con lo expresado) 4 puntos, Indeciso (ni estoy de acuerdo ni en desacuerdo) 3 puntos, En desacuerdo (con lo expresado) 2 puntos y Muy en desacuerdo (con lo expresado) 1 punto.

Para realizar el análisis de los resultados a nivel de cada una de las preguntas, se partió de la premisa, que las respuestas en el nivel de Muy de Acuerdo y de Acuerdo reflejan el grado de satisfacción de los estudiantes con el enunciado de la pregunta y que los otros niveles Indeciso, En Desacuerdo y Muy en Desacuerdo reflejan algún grado de insatisfacción.

*2. La entrevista a docentes y expertos se procesó de la siguiente manera:*

- 2.1. Se transcribió la conversación grabada con las preguntas y respuestas tal como fueron expresadas.
- 2.2. Se extrajo a través de la técnica del subrayado, la información más útil e interesante para el objetivo que buscábamos.
- 2.3. Se clasificó la información según los aspectos explorados, poniendo en un cuadro las opiniones de cada uno de los entrevistados para poder compararlos.
- 2.4. Se Relacionó la información, comparando las ideas u opiniones de los diferentes entrevistados y se trató de entender como se relacionan unos aspectos con otros.
- 2.5. Se problematizaron los resultados de las entrevistas, cuestionando la información obtenida, preguntándonos el valor de la información, las contradicciones básicas que revelaban, y el porqué.

El análisis de los datos recogidos, se realizó utilizando la metodología cuantitativa y cualitativa. Para obtener los resultados de los estudiantes, hicimos uso de análisis estadístico a través de tablas para describir algunas relaciones que se presentan entre los elementos indagados. En el caso de los docentes y expertos, la información se clasificó y categorizó en matrices.

Los datos de los docentes, estudiantes y expertos obtenidos a través de los diferentes instrumentos, fueron contrastados con nuestras opiniones que además, de estar sustentadas en nuestra experiencia como docentes del Año de Estudios Generales, nos apoyamos realizando una visita de observación al aula a 7 (siete) docentes de los 11 (once) entrevistados del colectivo de Sociología, a fin de que nuestros juicios tuvieran mayor objetividad.

Esta información cualitativa obtenida de las cuatro fuentes, fue procesada mediante la técnica de cuadrangulación, en la que a partir de los diferentes puntos de vista de las fuentes consultadas, se valoraron los puntos coincidentes y aquellos en los que no había acuerdos, analizando las posibles causas de estos últimos; esto permitió analizar mejor la información y llegar a conclusiones más justas e imparciales. La cuadrangulación es una técnica que comparte ciertos rasgos con la “Evaluación Esclarecedora” (Parlett y Hamilton, 1972) y la “triangulación” utilizada por Elliot (1978, 1981), en la que se construyen relatos de acción desde diversos ángulos y procedentes de diversos participantes (observador, profesor, alumnos, entre otros), y comparar luego estos relatos.

## VII. RESULTADOS

### 7.1. Opinión sobre el desarrollo del componente, obtenido mediante la aplicación de una encuesta a una muestra de estudiantes del Año de Estudio Generales.

Para conocer la valoración de los estudiantes a cerca del proceso enseñanza – aprendizaje del componente curricular de Sociología impartido en el II semestre del ciclo académico 2007 y además retroalimentarnos con los aportes que desde su vivencia pudieran hacernos, se aplicó una Encuesta de Opinión con cinco ejes centrales del proceso. (Ver en anexo Tabla No. 1)

Las preguntas del primer eje, estaban dirigidas a conocer la valoración que los estudiantes tenían, acerca de la importancia de los **contenidos** impartidos para su cultura general; los resultados obtenidos que reflejan mayor grado de satisfacción **con un porcentaje de 70% son:** Importancia de la cultura material y no material con 73.5 % y Hábito, intuición, sentido común, autoridad con 71.3%, **Con un grado de satisfacción mayor de 60% y menor de 70% están:** Grupo, categoría y agregado social con 68.9%, Etnocentrismo, relativismo cultural, subcultura y contracultura con 68.2% y La familia como institución social 68.1%, Socialización anticipante y resocialización con 66.7%, Status social de los individuos 66.6%, Importancia de la cultura en la sociedad, Símbolos, yo reflejado y los grupos de referencia, Ello, súper yo y yo, los tres con 65.9%, La institución social educativa con 64.4%, Grupos primarios y secundarios 62.9%, La institución social religiosa 62.1% e Introducción a la Sociología 61.4%. **Con un grado de satisfacción mayor de 50% y menor de 60% están:** Teoría funcionalista y teoría del conflicto, así como Rol social de los individuos, ambos con 59.9%, Posición adscrita y posición lograda 59.8%, La institución social política 59.2%, Ciencia: objetividad y verificabilidad 57.6%, La institución social económica 54.6%. **Con un grado de satisfacción mayor. 40% y menor de 50% están:** Aporte filosófico a la Sociología de Aristóteles, Platón, Protágoras, San Agustín y otros, con el 49.2%; Precursores de la Sociología 40.2% y Fundadores de la Sociología 39.4%.

En cuanto a la pregunta sobre la relación entre la **metodología** aplicadas y los contenidos definidos en cada Bloque, el 60.6% de los estudiantes entrevistados

manifiestan no estar satisfechos (Muy en desacuerdo 12.1%, Desacuerdo 33.3% e indecisos 15.2%) y solamente el 39.4% opinaron estar satisfechos (De Acuerdo 21.2% y Muy de Acuerdo 18.2%).

Sobre el **sistema de evaluación** aplicado para valorar el grado de aprendizaje de los estudiantes el 43.9% manifestó el mayor grado de insatisfacción (Muy en Desacuerdo 1.5%, Desacuerdo 21.2% y Indeciso 21.2%) y el 56.1% opinaron estar satisfecho (Desacuerdo 26.5 y Muy de Acuerdo 29.6%).

El 23.8% de los estudiantes están de acuerdo en que el sistema de evaluación permitió medir el conocimiento aprendido (Muy en Desacuerdo 6.8%, De Acuerdo 17.4% e Indeciso 22.0%). En relación a las preguntas que buscaron medir si el sistema de evaluación mide habilidades, los resultados reflejan que el grado de satisfacción están por debajo del 70% (Capacidad de expresar claramente las ideas 65.1%, Comunicación interpersonal 62.9%, Manejo correcto del lenguaje verbal 57.6%, Actitud crítica y Trabajo en equipo con 54.5%, Razonamiento lógico 50.8% y Capacidad de escucha 50.0%, Integra y relaciona la nueva información con el conocimiento previo 43.9% y Busca, analiza e interpreta la información 43.2%).

Así mismo, los estudiantes estimaron en relación a que si el sistema de evaluación permitió evaluar actitudes y valores, cuyos porcentajes, mayores al 70%, son: Abierto al aprendizaje 76.5% y Responsabilidad 71.2%. Las que presentan un porcentaje mayor de 60% y menor de 70%: Cooperación y confianza 65.9%, Honestidad 64.5% y Puntualidad 62.1%.

## **7.2. Valoración sobre el desarrollo del componente, obtenido mediante la aplicación de una entrevista a una muestra de docentes del colectivo de Sociología.**

**Moreno, Quintero, González, Mairena, Machado, Láinez, Berrios y Porras** coinciden en que la Sociología es importante para la formación integral de los estudiantes, ya que les permite tomar conciencia de la importancia que ésta tiene para su desenvolvimiento personal, dentro de la sociedad y en sus respectivas carreras; les ayuda a ser más analíticos, observadores y a tener una visión científica del hecho social, y su estudio les

permite comprender las normas que rigen el comportamiento social en los procesos de cambio. Además consideran que es una fortaleza el haber incluido Sociología en el rediseño curricular del Año de Estudios Generales. Por otro lado, **Carrión, Reyes y Jarquín** enfocaron su opinión a argumentar que aunque están de acuerdo con el contenido del programa, se debe trabajar en su mejora, tomando en cuenta los aportes de los actores del proceso.

Todos los profesores coincidieron en que fue una experiencia enriquecedora, en la que pudieron percibir que los estudiantes adquirieron mayor lógica y mayor razonamiento con el estudio de las diversas temáticas, y que con ayuda de la Sociología comprendieron muchas cosas de ellos mismos, de sus compañeros y de la sociedad en general. Sin embargo **Moreno** opina que existen debilidades en cuanto a la disponibilidad de bibliografía, lo que incide en la falta de motivación en la clase y para la investigación de los trabajos orientados, **Mairena** enfatiza la debilidad en la búsqueda de información, **Reyes** considera que el fondo de tiempo asignado es poco y que se debe garantizar el cumplimiento de la planificación docente y para **Porrás** muchos estudiantes muestran falta de interés por aprender y percibe una gran incidencia del mundo de la diversión.

En cuanto al estilo personal de impartir la docencia, los profesores entrevistados manifiestan relacionar el conocimiento previo con el nuevo; fomentar valores como la disciplina, puntualidad, responsabilidad, respeto y cumplimiento, y utilizar diferentes Estrategia de Aprendizaje para vincular la teoría con la vida real, tales como aprender educando y aprender haciendo, mencionando técnica como la de estudio de casos, lluvia de ideas, trabajo independiente, debate, lecturas y ensayos.

El número de estudiantes por grupo clase, es una de las características valoradas por algunos profesores como negativa, ya que dificulta realizar el aprendizaje personalizado; en relación al grado de interés mostrado durante el desarrollo de las actividades docentes, consideran que los estudiantes que aspiran a estudiar carreras de alta demanda los convierte en muchachos más despierto y dinámicos.

Así mismo, todos concuerdan en que las bases que traen de la secundaria no es buena, para unos incluso es conocimiento nuevo y esto hace que en algunos temas se necesite más tiempo para desarrollarlos. **Berrios y Machado**, consideran que la mayoría de estudiantes vienen acostumbrados a un sistema tradicional de enseñanza en el que el profesor les dé todo el contenido, vienen más interesados en aprobar, son tímidos al preguntar, al exponer sus criterios y les cuesta tolerar otras ideas, traen malos hábitos en cuanto: orden, aseo y disciplina; **Porrás**, opina que tienen grandes limitaciones en cuanto a ortografía, redacción y para identificar ideas centrales y **Moreno**, incluso atribuye a esta debilidad la dificultad que tienen los estudiantes para entender mejor ciertos temas; así como su poca participación, lo que se refleja en la baja calidad de sus trabajos.

Los recursos básicos requeridos para realizar el trabajo docente en orden de prioridad son: bibliografía actualizada para que tanto profesores como estudiantes profundicen el conocimiento y puedan realizar un aprendizaje significativo; medios audiovisuales disponibles para ciertos temas que sí lo requieren y que el tiempo asignado para cada sesión de clase sea de dos horas en vez de una. Otras necesidades mencionadas son capacitación en Sociología, en metodología didáctica, metodología de enseñanzas y metodología de investigación.

En cuanto a qué contenidos deberían ser agregados, mantenidos o eliminados del programa, los profesores entrevistados opinan de manera general que el programa está bastante extenso y que podría asignársele menos tiempo a temas como el de la Historia, Precursores y Fundadores, sintetizándolos para facilitar su comprensión, haciendo mayor énfasis en los que tienen más protagonismo: Marx, Durkheim, Weber y Spencer.

Además de lo expresado de manera general, es importante describir las opiniones más importantes mencionadas por algunos profesores, **Moreno** considera que la cultura y las instituciones sociales son temas a los que se podría dedicar más tiempo. **Jarquín** opina que a la parte introductoria se le debe asignar menos tiempo, que el tema de la Cultura está bien, pero la Familia teniendo en cuenta que se aborda en la secundaria, tiene demasiado tiempo, y ratifica la relevancia de retomar los conocimientos previos de los

estudiantes. Así mismo, recomienda al igual que **Berrios**, que el semestre se cierre con un pequeño trabajo de investigación que les permita a los estudiantes comprobar los hechos o fenómenos sociales y compartir su vivencia con el resto del grupo.

**González**, considera que el Desviacionismo sería de gran utilidad para comprender mejor por qué existen drogadictos, homosexuales, alcohólicos, entre otros problemas sociales; **Mairena y Reyes**, creen que se le debe prestar mayor interés a las Instituciones Sociales, tanto en los contenidos como en la metodología. **Machado**, sugiere incluir temas sociales de convivencia y de relaciones interpersonales. **Berrios**, piensa que falta una unidad que trate del enfoque de la Sociología en la era de la información. Finalmente **Carrión** opina que el programa de Sociología se debería ir adaptando de acuerdo a la coyuntura social y a las características de los estudiantes.

En cuanto al cumplimiento en la aplicación de las metodologías orientadas en el programa, los profesores en términos generales trataron de aplicarlas, pero mencionan algunas dificultades como por ejemplo desarrollar el contenido de forma muy rápida, lo que conllevó a algunos a utilizar otras técnicas. **Moreno**, reforzó la técnica de exposición, haciendo que en cada tema desarrollado, uno de cada grupo de trabajo explicara el conocimiento aprendido, así comprobaba si habían entendido y brindaba la oportunidad de que pudieran ampliar sus apuntes de clase. **Carrión** utilizó cuadros comparativos en el desarrollo de trabajos grupales, que permitió ejercitar el análisis, la investigación y la reflexión; **Quintero** utilizó lluvia de ideas y pregunta dirigidas; **González**, orientó el estudio de caso, los silogismos y enviar a los muchachos a terreno, porque el objetivo de la Sociología es comprender como se comporta la sociedad y esto no se logra en un aula de clase; **Reyes** también hizo uso del estudio de caso, pero además del debate y mesa redonda. Por otro lado, **Berrios**, considera que el trabajo de aula debería ser apoyado con los avances de la tecnología para realizar conferencias televisadas, video - foros.

Entre los aportes dados acerca de la mejor forma de evaluar estos contenidos, teniendo en cuenta que son grupos en su mayoría numerosos, los profesores **Berrios, Reyes, Quintero, Jarquín, González y Mairena** consideran que el mejor tipo de evaluación es la formativa y sumativa, que incluye exposiciones, trabajos escritos grupales e

independientes y coinciden que la mejor forma de evaluar es de manera individual, aún en el trabajo de grupo, ya que es más justa y real; por otro lado, **Quintero, Jarquín, González y Machado** manifestaron su acuerdo con el modelo de examen al final de cada unidad y con las preguntas de englobe, falso y verdadero, enumere y complete, ya que bien diseñadas pueden ayudar a que los estudiantes razonen, expliquen o argumenten su respuesta. (Ver anexo Tabla No. 2)

### **7.3. Valoración y aportes sobre la pertinencia del programa del componente, obtenido mediante entrevista realizada a una muestra de expertos.**

**Rothschuh, Paredes y Argueta** coinciden en que la Sociología es básica para la formación general de todo estudiante, ya que le proporciona las herramientas necesarias para comprender los hechos históricos, sociales, políticos, y su incidencia en las transformaciones o en el control social; es decir, que a través de su estudio los educandos aprenden a analizar los fenómenos sociales, su problemática y a plantear posibles soluciones.

Todos los expertos coincidieron que por ser el Año de Estudios Generales, el primero de todas las carreras que ofrece la UNAN – León, es importante que se imparta Sociología para que así todos los estudiantes que ingresen conozcan y dominen estos temas, ya que la mayoría de ellos no tendrán la oportunidad de verlos durante el transcurso de su carrera. Esto no concuerda con lo expresado por **Alvarado**, quien opina que la Sociología se debería de dar en las carreras adecuándola al perfil de cada una de ellas, por ejemplo Sociología de la medicina, Sociología del derecho o de la educación, entre otras.

**Rothschuh**, está de acuerdo en que la Sociología se le de a todos los estudiantes del Año de Estudios Generales y que se imparta en un semestre bien dado. Así mismo, enfatizó que hay que convencer para que se les de a todos si se quiere sensibilizar a los estudiantes, porque la baja de la Sociología la entiende como la baja de las humanidades. **Rothschuh, Martínez, Alvarado y Paredes** coinciden en que los muchachos vienen sin conocimientos previos y que ese nivel es importante de considerar porque si el profesor es muy académico y entra de lleno con las fuentes no científicas del conocimiento por

ejemplo, esto resulta muy abstracto para el muchacho. **Sandino** piensa que hay que retar a los estudiantes y eso es realmente lo que va a permitir el desarrollo de habilidad de razonamiento y de aplicar el conocimiento.

*En cuanto a la importancia práctica de la Sociología para la vida, todos consideran que esta disciplina permite a los estudiantes interpretar de una forma más objetiva la realidad del contexto social en el que están inmersos, para ello deben aprender a identificarse a sí mismo en su relación con los demás para contribuir de forma sistemática en los procesos de cambio que la sociedad requiere, es una invitación a la acción, ya que desarrolla en los estudiantes la curiosidad científica para indagar sobre problemáticas independientemente de la carrera que vayan a estudiar y les permite poner en práctica los modelos de razonamiento sociológico en el análisis de situaciones concretas.*

En relación a qué contenidos pueden ser incorporados, eliminados o reforzados, no se encontró coincidencia en lo expresado por los expertos:

**Rothschuh** plantea que el programa se desarrolle en cuatro unidades. La I unidad: La Sociología como ciencia social, II unidad: Las corrientes metodológicas, III unidad: La cultura y los procesos de socialización, IV unidad: Las instituciones sociales, en la cual considera que está ausente el tema de la globalización que está planteando una serie de nuevos conceptos, tales como: fronteras, soberanía, clase, nuevos problemas sociales, entre otros.

Otro aspecto que considera que se debe tomar en cuenta, es el papel que juegan actualmente los medios de comunicación, pues ellos forman el aparato educativo informal, y la actividad económica más rentable de la economía moderna son las telecomunicaciones.

**Martínez**, considera que el programa podría constar de dos partes: La I parte sería una pequeña reseña histórica del pensamiento social o reseña histórica del pensamiento sociológico y algunas cosas que tienen que ver con el método científico, cómo se fue desarrollando y luego cuando comienza a aplicarse a los fenómenos o problemas sociales.

La II parte la ve más práctica, es decir relacionar teoría y método sociológico, seleccionando para ello tres grandes autores: Durkheim, Marx y Weber.

**Paredes** plantea, que partiendo del poco conocimiento que traen los estudiantes de la secundaria acerca de la Sociología y Filosofía se debería iniciar con una unidad que hable sobre el origen de la filosofía, como II unidad la concepción científica de la sociedad y hasta después entrar con las fuentes del conocimiento con los conceptos y las corrientes sociológicas, por último en las instituciones sociales ver la escuela.

**Argueta** propone, que el programa se desarrolle a través de cuatro unidades:

La I unidad: *la sociología y su importancia práctica*, teniendo en cuenta Conceptos básicos para el estudio del fenómeno sociológico, tales como: objeto de estudio de la Sociología, fenómenos sociales más importantes: las clases, la estructura social, el conflicto social, el estado, los hechos sociales, los orígenes de la Sociología, la Sociología pura y aplicada y la relación con otras ciencias, los métodos de investigación que utiliza la Sociología.

La II unidad: *Unidad de individuo y sociedad*: la cultura, integración y diversidad cultural, cultura dominante, procesos de asimilación cultural, el relativismo cultural, proceso de socialización, funciones y efectos del proceso de socialización, los agentes, los tipos de socialización y las perspectivas teóricas que explican la socialización roles y estatus. Desviación y el control social, importancia del aprendizaje de roles, los tipos de estatus y roles, conflictos de roles, teorías que explican la desviación social.

La unidad III: *Unidad de teoría sociológica*: teorías y perspectivas teóricas mas importantes para la Sociología desde el surgimiento hasta la actualidad: Darwinismo social, el evolucionismo, Neopositivismo, Comte, Durkheim y Weber los clásicos de la Sociología, al Marxismo.

La unidad IV: *La organización social*: grupos sociales, instituciones, cómo funcionan, rol de las organizaciones sociales, de los partidos políticos y como disciplina de formación general habrá que referirse a cuestiones generales.

Concluye sugiriendo que se refuerce la parte práctica y si es necesario que se elimine la mayor parte de referencia histórica.

**Sandino**, dice que a pesar de que está de acuerdo con el contenido del programa, plantea dos preocupaciones: una, que se maneja a un nivel teórico conceptual y por otro lado con una muy fuerte influencia de lo que se conoce como Sociología funcionalista, en detrimento de otras teorías sociológicas que podrían contribuir a desarrollar en el estudiante una actividad mas crítica.

Así mismo, opina que por las características de cómo se esta organizando la formación en la Universidad el programa debería de ser más teórico-práctico, incluyendo en esto ejercicios de interpretación de la realidad nacional.

**Alvarado**, considera que todos los contenidos están bien, lo único es que hay que revisarlos y dar lo esencial.

*A cerca de las nuevas tendencias o enfoques de Sociología*, **Rothschuh** y **Sandino** coinciden en tomar el fenómeno de la globalización como una de las tendencias, aunque **Rothschuh** se centra en la sociedad del conocimiento relacionada con lo medios de comunicación, entendidos éstos en un sentido integral, es decir, comunicación social, ordenadores, satélites, etc. y **Sandino** se refiere más a la exploración de lo que se llama las realidades emergentes: análisis de la equidad de género, análisis del papel de la juventud y la adolescencia y cómo lograr una sociedad mas inclusiva pensando en comunidades indígenas o en ciudadanos con capacidades disminuidas que de alguna manera son parte de los retos que la sociedad tiene en su conjunto; así mismo considera que dentro del fenómeno de la globalización está planteada la discusión acerca de cómo enfrentar el modelo de pensamiento único que genera el modelo globalizador neoliberal. Otra tendencia mencionada es lo que se ha llamado Sociología prospectiva, con la que se aprende a identificar en el presente cuales son las tendencias del futuro y a organizar la

sociedad de tal manera que pueda modificar aquellas tendencias negativas para disminuir su impacto en la sociedad.

**Martínez** considera que una de las nuevas tendencias es la de la Sociología norteamericana, el estructural funcionamiento y están también las corrientes o escuelas del conflicto, aunque reconoce que se necesita de tiempo y que quizás estos contenidos no son de formación general.

**Paredes** mencionó que hay que tener en cuenta la cultura, la contracultura, la cultura de paz, y el conflicto intergeneracional.

**Argueta** plantea que las nuevas tendencias están vinculadas a dos aspectos: 1.) A la identidad de las instituciones, organizaciones y movimientos sociales, entendiendo la identidad como un factor clave para las organizaciones y 2) La construcción social de la protesta.

En relación a las metodologías sugeridas por los expertos, en términos generales el 100% coinciden en que la Sociología debe desarrollarse de una forma más práctica que teórica. **Rothschuh** mencionó investigaciones bibliográficas y de campo para que se vayan apropiando del conocimiento, ya que la teoría y la práctica se deben hacer simultáneamente.

**Martínez** considera que hay que combinar teoría y método, por que para él no solo es importante el conocimiento puro, si no el procedimiento que se realiza para obtenerlo, por ejemplo, Durkheim con su estudio sociológico sobre el suicidio probó que existe una relación entre la religión que se profesa y el comportamiento suicida.

**Paredes, Alvarado y Argueta** enfatizan en el uso del Aprendizaje Basado en Problema (ABP), estudio de casos, juego de roles y método analítico ya que consideran que debemos darles al estudiante las herramientas necesarias para que tengan una amplitud de criterio y que logren ver las diferencias si acaso existen. **Paredes**, además opina que es adecuado hacer preguntas dirigidas, exposiciones, indagaciones, descubrimientos, panel, debate, el contenido de Sociología se presta para todas estas técnicas.

**Sandino** piensa que lo más importante es que los estudiantes construyan a través de actividades de talleres y seminarios la información que el profesor quiere transmitirle, más que seguir con la dinámica de conferencias con un material ya codificado, piensa que es importante que los estudiantes aprendan a buscar información y que puedan ejercitar los esquemas de razonamiento sociológico para hacer un análisis de la realidad nacional.

Entre los aportes dados por los expertos para evaluar los contenidos teniendo en cuenta que se trabaja con grupos grandes, **Rothschuh** piensa que depende de las metodologías de enseñanza, pero lo adecuado es buscar una modalidad que te permita evaluar diario, porque lo importante es que los estudiantes aprendan. Sí los acumulados son buenos, eximir el examen.

Hacer test en Sociología le parece incorrecto, porque lo que se debe hacer es enseñarles a pensar, ponerle preguntas para que el joven lo elabore y luego lo exponga; también manifestó que en la evaluación escrita no está de acuerdo con las preguntas de V o F, es estar engañándonos, recordemos que estamos en el siglo XXI.

También considera que los grupos grandes de 25 a 40 estudiantes son antipedagógicos por lo que limitan la aplicación de metodologías activas y atención personalizada.

**Sandino** piensa que todo el modelo tiene su cierre con la evaluación. Lo más importante de los procesos evaluativos es su capacidad de retroalimentar al estudiante. Además, hay una propuesta que se llama la “Evaluación Total” y esta plantea que hay que combinar la evaluación que hace el docente con procesos de autoevaluación y coevaluación del estudiante que le permitan identificar sus habilidades y sus vacíos, fomentar la responsabilidad a la hora del trabajo en equipo y el desarrollo de un espíritu ético.

**Alvarado** coincide con las formas de evaluación que tiene el programa, evaluación individual escrita, exposiciones individuales y grupales, aunque al igual que **Paredes**, recomiendan que la nota del trabajo grupal sea individual. **(Ver anexo Tabla No. 3)**

**Bibliografía recomendada por los expertos**

1. Dr. Guillermo Rothsschuh Villanueva:
  - *“La era de la informática”* de Manuel Castells
  - *“La vuelta al estado”*, de Francis Fukuyama.
  - Autores nacionales, recomienda a Oscar René Vargas y Carlos Fernando Chamorro.
  -
2. Dr. Octavio Martínez Ordóñez recomienda dos:
  - *“Ideología y sociología”*, de Seitling
  - *“Etapas del pensamiento sociológico”* de Raymond Aarón
3. Lic. Isaura Paredes Carias:
  - *“Sociología de la educación”* y *“Cultura y contracultura”*
4. Lic. Julio Argueta Jaen:
  - *“Introducción a la sociología general de Guy Rocher”*
  - *“Introducción a la sociología de Salvador Giner”*
  - *“Sociología de Anthony Giddens”*
  - *“Estratificación y cambio social”* de Harold Kerbo.
  - *“Sociología”* de Lensky.
  - *“Sociología”* Ronald Light.
  - *“Movimientos sociales”* de Gilberto Jiménez.
  - *“Los nuevos movimientos sociales”* de Enrique Laraña.
5. Lic. Vinicio Sandino Montes:
  - *“La sociología”* de Giddens.
  - *“Videos sobre el acto de doctorado honoris causa que le ofreció la universidad española a Allan Turing”*.

#### 7.4. VALORACIONES OBTENIDAS DE LA OBSERVACIÓN EN EL AULA DE CLASE.

CRITERIOS	OBSERVACIÓN
Contexto en que se realiza la actividad	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Puntualidad</li><li>✓ Docentes motivados</li><li>✓ Estimuló al aprendizaje con preguntas y ejemplos.</li></ul>
Relaciones interpersonales que se fomentan.	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Poca confianza</li><li>✓ Mediano compromiso de trabajo</li><li>✓ Mediana participación de los estudiantes</li><li>✓ Poca actitud crítica.</li><li>✓ Buena conducta.</li></ul>
Rol que juega el docente en la actividad de aula.	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ No se presenta el plan de trabajo.</li><li>✓ Dificultad para trabajar las competencias conceptuales y procedimentales.</li><li>✓ Buen dominio de los contenidos</li><li>✓ Poca habilidad para alcanzar los resultados esperados en la actividad y más cuando el tiempo es de una hora..</li><li>✓ Poca fomento del trabajo en equipo.</li><li>✓ Dificultad para fomentar el trabajo cooperativo y colaborativo.</li><li>✓ Realiza muy poco una síntesis final</li></ul>
Metodologías utilizadas	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Se parte muy poco de las ideas previas</li><li>✓ Prevalece el uso de las técnicas de exposición y preguntas dirigidas.</li><li>✓ Falta un método para reconstruir el aprendizaje.</li><li>✓ Mediana relación de los contenidos con situaciones cotidianas.</li><li>✓ Poca relación de los medios didácticos con el contenido.</li></ul>
Sistema de evaluación aplicado	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Poca retroalimentación</li><li>✓ Dificultad para evaluar competencias procedimentales.</li><li>✓ No se fomenta la autoevaluación y coevaluación.</li></ul>

### 7.5. MATRIZ ORDENADA DE LA INFORMACIÓN DE DIFERENTES FUENTES (CUADRANGULACIÓN).

CRITERIO	DOCENTES (Entrevista)	ESTUDIANTES (Encuesta)	EXPERTOS (Entrevista)	AUTORAS (Observación)
Importancia de la Sociología para la educación universitaria.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contribuye a la formación integral.</li> <li>- Ayuda a ser más analítico, observador y a tener una visión científica del hecho social.</li> <li>- Permite comprender las normas que rigen su comportamiento y el de los demás</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creemos que la Sociología es importante para nuestra profesión y para la vida.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sociología brinda conocimientos de cultura general, por lo que se debería de dar a todos los estudiantes.</li> <li>- Ayuda a comprender mejor los hechos históricos, sociales, políticos, económicos, culturales y su incidencia en la transformación de la sociedad.</li> <li>- Es oportuno que se consulte el programa a todos los sectores para ir adaptándolo a las nuevas exigencias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No se logró relacionar el conocimiento teórico con fenómenos sociales del momento, lo que no permite lograr un aprendizaje significativo, es decir, aquel que el estudiante reconoce como útil para comprender mejor los acontecimientos que se dan a su alrededor.</li> </ul>
Contenidos desarrollados.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En términos generales están bien, pero se recomienda abordar tópicos relevantes que den una visión general de cómo surge y se desarrolla la Sociología, sin perder de vista que las competencias a alcanzar son genéricas.</li> <li>- Temas a agregar: Desviacionismo y Partidos Políticos.</li> <li>- Los estudiantes no traen buenas bases</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Para nosotros lo más importante es que lo que nos enseñen tenga relación con hechos de la vida real, que no sean muy complejos, ni abstractos.</li> <li>- Que se tenga mayor acceso a bibliografía actualizada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diferentes propuesta de estructura del programa.</li> <li>- En términos generales la temática del programa es apropiada, aunque se pueden agregar temas como: globalización, medios de comunicación, control social, desviacionismo, partidos políticos, realidades emergentes. Es importante tener en cuenta el nivel que traen los estudiantes de la secundaria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En relación a los contenidos introductorios, consideramos que la parte filosófica e histórica debe abordarse de de forma más sintética, sin perder de vista el origen de la sociología. Por otro lado, es necesario agregar otros tópicos que se adecuen a las nuevas tendencias.</li> <li>- Hubo dominio del contenido, pero no siguieron los pasos de un plan de clase.</li> <li>- Desarrollo de la clase sin tener en cuenta el desglose de competencias. conceptuales, procedimentales y actitudinales.</li> </ul>

CATEGORÍA	DOCENTES (Entrevista)	ESTUDIANTES (Encuesta)	EXPERTOS (Entrevista)	AUTORAS (Observación)
Metodología empleada	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilización casi exclusiva de la técnica de exposición grupal.</li> <li>- Uso de otras técnicas no planificadas, pero consideradas pertinentes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poca relación entre el contenido y la metodología.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La clase debe ser dinámica, conjugar teoría y práctica, utilizando investigaciones bibliográficas y de campo, ABP, estudio de caso, juego de roles, preguntas dirigidas, exposiciones, panel, debate, comentario de texto.</li> <li>- Uso de organizadores gráficos para una mayor capacidad de comprensión y retroalimentación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se parte muy poco de las ideas previas de los estudiantes.</li> <li>- Se dio respuesta a las inquietudes planteadas por los estudiantes.</li> <li>- Poca uso de actividades de motivación. Se observó dificultad para estimular el análisis, reflexión y la crítica.</li> <li>- Las técnicas más utilizadas fueron la exposición grupal y preguntas dirigidas.</li> </ul>
Evaluación del aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La evaluación debe ser formativa y sumativa. El mayor peso lo debe tener el acumulado y no el examen escrito.</li> <li>- Ser cuidadoso con el tipo de preguntas que se utilizan, pues se puede caer en el error de hacer un examen memorístico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El examen escrito es poco complejo, se apoya en un solo folleto, pero es poco flexible y con preguntas no muy claras.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lo más importante es que el proceso evaluativo permita la retroalimentación del estudiante, a partir de sus errores y aciertos.</li> <li>- El tipo de pregunta más pertinente son las que valoran la capacidad de comprensión y aplicación del conocimiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No se realizó evaluación inicial</li> <li>- El profesor intervino para mejorar el aprendizaje.</li> <li>- No realizaron autoevaluación y coevaluación.</li> </ul> <p>Dar mayor peso a la nota acumulada que al examen escrito y las preguntas deben permitir mayor análisis y aplicación del conocimiento. Debe ser cualitativa formativa</p>
Bibliografía Básica medios y Recursos tiempo, didácticos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Folleto único, que generó poco interés en profundizar el conocimiento.</li> <li>- Pobre disponibilidad de recursos didácticos.</li> <li>- Sesiones de clase de una hora, no son muy adecuadas, limitan el aprender.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Se utilizó un documento guía con cuestionario de preguntas por cada unidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Potencializar el uso de las nuevas tecnologías de la información para mejorar el proceso enseñanza y aprendizaje.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso de folleto guía, pizarra y marcador.</li> <li>- Direcciones electrónicas, Dossier compilador y orientador de los procesos, que le de al estudiante, mayor independencia y posibilidades de análisis – síntesis.</li> </ul>

## **VIII. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

### **8.1. Opinión de una muestra de estudiantes del Año de Estudios Generales.**

El grado de importancia atribuido a los contenidos desarrollados en el Programa de Sociología impartidos en el año académico 2007, refleja que de los 23 tópicos abordados, 14, que corresponden al 60.87%, fueron considerados como importantes para la formación de su cultura general; el resto, equivalente al 39.2% se estimó que eran poco importantes.

Los temas que fueron valorados con mayor grado de satisfacción son: “Importancia de la cultura material y no material”; “Hábito, intuición, sentido común, autoridad”; “Grupo social, categoría social y agregado social”; “Etnocentrismo cultural, relativismo cultural, subcultura y contracultura”; estos temas son los que presentaron mayor relación con hechos de la vida real, es decir, son más fáciles de percibir y comprender y, por tanto, de estudiarse. Además, tuvieron mayor disponibilidad de bibliografía, lo que facilitó la asimilación de contenidos; sin perder de vista que algunos de los temas fueron retomados desde el enfoque de los componentes curriculares de Identidad Cultural, Actividades Estudiantiles y Formación Personal desarrollados en el primer semestre.

Es necesario reflexionar sobre los temas que fueron estimados con mayor grado de satisfacción y no lograron valor porcentual sobre 73.5%, lo que plantea la necesidad de analizar todos los elementos del currículo en el diseño, organización y ejecución del Programa; para identificar con objetividad los elementos a fortalecerse. El bajo grado de satisfacción con que son valorados los temas “Fundadores de la Sociología”, “Precursores de la Sociología”, y “Aportes filosóficos a la Sociología”, puede estar relacionado con la ausencia de contenidos de Sociología en el plan de estudio de la secundaria o bien, con un débil aprendizaje en los centros educativos en que se imparte y, la falta de relación de éstos con aspectos de su vida personal, familiar y social, los que pudiesen ser causa de sus dificultades de asimilación y comprensión; especialmente si se trata de temas que tienen un alto nivel de abstracción, en los que se involucran aspectos tanto filosóficos como sociohistóricos.

Es importante no perder de vista la incidencia que pueden tener los tipos y procedimientos de aplicación de las metodologías de enseñanza, sin tener en cuenta las competencias a desarrollar; el tipo y profundidad de los contenidos; el tiempo asignado, entre otros aspectos. De manera general, los datos reflejan altos porcentajes en el nivel de indecisión, este es significativo para ser retomado como punto de reflexión en la mejora del programa, pues un buen número de estudiantes no lograron identificar, para qué recibieron estos temas y de qué manera pueden contribuir a su formación general.

La coherencia entre los contenidos desarrollados y la metodología utilizada, muestra un alto grado de insatisfacción 60.6%; aspecto que se refuerza más con el bajo nivel de indecisión reflejado en los datos recogidos, quedando claramente identificado el problema con las metodologías utilizadas, lo que nos lleva necesariamente a preguntarnos ¿si falla la metodología propiamente dicha o son los procedimientos de aplicación de las técnicas y el tiempo asignado para desarrollarlas?

El sistema de evaluación utilizado en correspondencia con la metodologías, muestra un mayor grado de satisfacción que la pregunta anterior, lo que puede entenderse por las diversas formas en que éstas se realizan, como trabajo grupal, informes escritos, exposiciones grupales que le permiten mayor oportunidad de obtener una mejor calificación, lo cual no sucede con el examen escrito de cada Bloque, en el que de forma general los estudiantes obtienen más baja calificación, lo que muy posiblemente determinó que la valoración esté por debajo de los 60 puntos.

La valoración acerca de sí la evaluación permite medir el “Conocimiento aprendido”, muestra levemente más grado de satisfacción que de insatisfacción, lo cual se podría entender por la decisión de diseñar los exámenes escritos con un grado de complejidad accesible a los 33 grupos de clase que cursaron el componente; otro aspecto que podría haber incidido es la disponibilidad de una única fuente de información bibliográfica (folleto) que facilitaba que el estudiante respondiera de forma memorística, ya que no se incluían preguntas de análisis y desarrollo.

El sistema de evaluación aplicado valora que las Habilidades que mejor se medían son: “Capacidad de expresar claramente las ideas” y “Comunicación interpersonal”; muy posiblemente por la sistematicidad de la orientación del trabajo grupal, tanto dentro como fuera del aula; así mismo, los valores más bajos lo presentan las habilidades relacionadas con “buscar, analizar, interpretar e integrar información”, debilidad que podría estar en correspondencia con el poco material bibliográfico al que se tuvo acceso.

Las actitudes y valores como la “Cooperación” y “Confianza”, “Honestidad” y “Puntualidad”, fueron los aprendizajes que mejor valoraron los estudiantes, lo que está íntimamente relacionado con el tipo de evaluación, más específicamente con los trabajos grupales, en donde éstos forman parte de los indicadores a evaluar. Sin embargo, es llamativo que el Respeto y el Sentido ético sean los que obtuvieron la valoración más baja, a pesar de ser determinantes para un buen desempeño como estudiante ahora y como profesional en el futuro.

A la luz de los datos recogidos, consideramos que hay una buena oportunidad para realizar mejoras al programa del componente de Sociología, tanto en los contenidos como en las metodologías y en los instrumentos de evaluación, a fin de que los estudiantes desarrollen un aprendizaje significativo en cuanto a conocimientos, habilidades, actitudes y valores definidos en la planificación docente.

## **8.2. Valoración de una muestra de docentes del colectivo del componente**

Los docentes coinciden en que la Sociología es imprescindible para garantizar la formación integral de los nuevos profesionales, ya que les permite adquirir una educación básica sobre aspectos de cultura general. Así mismo, la consideran una herramienta útil para preparar profesionales con capacidad y visión más completa de nuestra sociedad y más científica del hecho social. Todo lo anterior reafirma la valoración positiva que los docentes tienen de la incorporación de la Sociología en el currículo del Año de Estudios Generales y la necesidad de que su programa debe ir siendo mejorado de acuerdo a los resultados de la autoevaluación y de las exigencias de los nuevos tiempos.

De forma general, valoran su experiencia como enriquecedora y de aprendizaje mutuo, teniendo en cuenta el tiempo que se tenía de no impartirse este componente curricular en la Universidad y la falta de experiencia docente del colectivo de profesores (son en general, abogados). Mencionan dificultades que a su juicio le resta calidad al proceso, tales como: (1) Poco acceso a fuentes de información documental, que disminuye el interés de la mayor parte de los estudiantes en profundizar el conocimiento; convirtiéndose en la principal dificultad para desarrollar las competencias de búsqueda, síntesis, interpretación, y aplicación del conocimiento; (2) Pobre motivación para realizar sus trabajos de investigación grupal cada vez con mejores resultados, perdiéndose así la oportunidad de convertir ésta estrategia en un instrumento de aprendizaje significativo y en la herramienta más importante para que el docente realice su rol de facilitador, llegando en algunos casos a recurrir a conferencias, con el riesgo de que se transformen en actividades en las que se dicta el contenido; (3) Pocas horas asignadas al componente, por lo que entre las dificultades a superar proponen mayor fondo de tiempo y (4) Dosificación inadecuada del tiempo asignado a las diversas temáticas, algunos opinan sobre unos temas que se pueden agregar y reducir otros en los que se hace demasiado énfasis.

De acuerdo a lo expresado por los profesores sobre el estilo de impartir sus actividades docentes, se observa un esfuerzo por vincular el conocimiento previo con el nuevo aprendizaje, posiblemente inducido por el Taller Metodológico impartido antes de iniciar el semestre, en el que se enfatizó que el aprendizaje es un proceso que nunca parte de cero y que siempre hay cosas nuevas que aprender; otro esfuerzo positivo, es el de acercar los contenidos a situaciones de la vida real con el propósito de motivar a los estudiantes a apropiarse de ellos, sabiendo que le pueden ser de utilidad para resolver problemas cotidianos en algún momento de su vida. La planificación contemplaba solamente trabajo grupal, exposiciones y trabajo independiente; sin embargo, los profesores hicieron uso de diversas técnicas cuyos procedimientos de aplicación no habían sido consensuados y aunque esto no puede valorarse como inadecuado, es un hecho que la calidad con que se alcanzan las competencias del componente también es diversa, esto se puede transformar en una importante limitante, si se tiene en cuenta la

necesidad de que todos los grupos que inscriben el componente deben obtener la misma calidad de aprendizaje.

Hay opiniones encontradas en cuanto a que el número de estudiantes es un factor que dificulta o facilita el desarrollo de la actividad docente y estudiantil, algunos manifiestan haber tenido problemas para brindar una atención más personalizada, en cambio otros, expresan haber logrado buenas relaciones interpersonales, esta diferencia de opiniones pueden irse solventando con el trabajo en equipo del colectivo docente en el momento de la planificación y con actividades de actualización del Modelo Educativo que ha sido asumido por la UNAN-León, para que contribuya a una mejor claridad y compromiso en su aplicación; así mismo, es necesario fortalecer los esfuerzos de seguimiento de las actividades docentes dentro del aula y a la dinámica de construcción del trabajo grupal de los estudiantes. Otra característica relevante a tener en cuenta es la diversidad de las bases que traen de la secundaria, siendo una de las causas más frecuentes, el centro de estudio del cual provienen, público o privado, presentando mayores dificultades de asimilación aquellos jóvenes que vienen de colegios públicos, pero sobre todo, los de las zonas más alejadas del país, lo que hace más pertinente realizar la prueba diagnóstica al inicio de cada bloque del programa para ajustar los contenidos, sin perder de vista las competencias a desarrollar y los esfuerzos en la planificación didáctica. La última característica está relacionada con el grado de interés que los estudiantes tienen y es valorada por los profesores en correspondencia con la demanda de la carrera que desean estudiar; a mayor demanda, mayor nivel de exigencia que los estudiantes se plantean (responsabilidad, autoestudio, disciplina, entre otros) y mayor claridad tienen de sus metas no solo de concluir la carrera, si no de continuar con una especialidad.

En cuanto a los recursos que pueden facilitar el buen desarrollo de las actividades docentes, hay una alta coincidencia en que la bibliografía actualizada, la disponibilidad de recursos didácticos, las sesiones de clase de dos horas y la buenas condiciones de las aulas, son elementos indispensables para promover el aprendizaje autónomo, en el que el estudiante sea responsable de su aprendizaje y de manera consciente vaya adquiriendo las habilidades genéricas que de tanta utilidad le van a ser en su proceso de formación profesional y personal.

En términos generales los profesores manifiestan estar de acuerdo en la mayoría de los contenidos que tiene el programa, ya que sus aportes están dados en cuanto a fondo de tiempo asignado a algunas unidades o temas e incluir otros que a su juicio le darían mayor fortaleza para alcanzar las competencias establecidas. En los contenidos de la primera unidad, opinan que se deben dejar aquellos aspectos relevantes que ayudan a tener una visión general de cómo surge y se desarrolla la Sociología, sin llegar a un grado de profundización que para los Estudios Generales no lo consideran necesario, resulta bastante tedioso y trabajoso para los estudiantes, por el nivel de abstracción o memorización que éstos temas tienen, recomiendan que se identifiquen aquellos fundadores y precursores que son indispensables para entender el desarrollo de esta importante ciencia. La Cultura y las Instituciones Sociales deberían de tener más tiempo, hay aspectos como el económico que se ve muy superficial y éste es una de las bases que determina en última instancia, si las relaciones de las estructuras del Estado y las de la sociedad civil son justas, con una visión de desarrollo social. Por el contrario la Familia, teniendo en cuenta que se aborda en el plan de estudio de la secundaria, se debe dar con otro enfoque y en menos tiempo; sin embargo, es importante tener presente el carácter no homogéneo en cuanto a preparación se refiere de los estudiantes que ingresan.

En relación a los temas que sugieren agregar, las opiniones son variadas, desde temas como el Desviacionismo que ayude a entender el comportamiento de grupos determinados de la sociedad. Partidos Políticos y su importancia dentro de la sociedad, aunque de aceptarse esta sugerencia, debe ser seleccionado cuidadosamente el contenido y las técnicas para desarrollarlos, ya que en el aula de clase existen docentes y estudiantes de todas las ideologías políticas, así como, quienes no se sienten atraídos por ninguno de ellos, por lo que se debe tener cuidado al conducir los debates u opiniones.

Convivencia y Relaciones Interpersonales, estos contenidos están siendo trabajados en el componente de Formación Personal, se pueden volver repetitivos; sería necesario establecer las coordinaciones entre los colectivos; para que se viva en la práctica que la formación integral no es Unidisciplinar, por el contrario es multidisciplinar. Todos estos temas deben tomar en cuenta los avances de la informática, para aprovechar los nuevos espacios de interacción social como el de la comunicación que contribuiría a su

actualización. Otro aporte mencionado es el de introducir un módulo de Investigación Social, a fin de que los estudiantes tengan la oportunidad de experimentar la aplicación del conocimiento aprendido.

Las metodologías orientadas en la planificación docente, fueron en términos generales aplicadas por los profesores; sin embargo, consideraron necesario improvisar otras técnicas, en vista de las dificultades de tiempo, complejidad y nivel de abstracción de algunos contenidos; así como por la utilización casi exclusiva de la técnica de exposición grupal. Si bien es cierto que es meritorio el interés de los profesores por elevar el nivel de motivación y aprendizaje de los estudiantes, es a la vez preocupante que cada profesor decida cuál es la mejor forma desarrollarlos, sobre todo para un grupo de estudiantes que está previsto que alcance las mismas competencias, más aún cuando hay falta evidente de bibliografía actualizada y la no sistematicidad de las reuniones de colectivo docente que facilite la retroalimentación de la planificación y que enriquezca el proceso de forma significativa.

Las opiniones dadas en relación a la forma de evaluación, reflejan vacíos que requieren ser superados, por un lado se valora de coherente la evaluación formativa y sumativa, pero el mayor porcentaje de la nota se le asigna al examen escrito, en el que los ítems que se usan para medir el conocimiento son preguntas de englobe, enumere, complete, falso y verdadero (desautorizado), éste tiene la capacidad de medir hasta cierto punto las competencias que el estudiante debe aprender, pero se puede caer en el error de hacer un examen memorístico, cuando el contenido de Sociología se presta para hacer análisis, reflexión, comparación e inferencia.

### **8.3. Valoración y aportes de una muestra de expertos sobre la pertinencia del componente.**

Los expertos coinciden en que la decisión que tomaron las nuevas autoridades, de incluir Sociología en el Plan de Estudio del Año de Estudios Generales es acertada, ya que para cumplir con lo declarado en el *Marco Filosófico de la Institución*, es un compromiso reforzar la *Formación Humanista*, y la Sociología ofrece la oportunidad de obtener

conocimientos de cultura general que contribuyan a que los egresados tengan una mayor comprensión de los hechos históricos, sociales, políticos, económicos y culturales; así como, la incidencia que éstos tienen en la transformación de la sociedad. Por lo que queda claramente definida la necesidad de que nuestros educandos cuenten con las herramientas que les permitan conocer la sociedad, interpretarla, identificar su problemática, las causas, y sobre todo, plantear soluciones a los problemas para transformarla, cumpliendo así con nuestra *Misión* que es: transformar la sociedad a través de la formación de profesionales integrales.

Opinan que este componente debería ser parte de la formación de todos los estudiantes del Año de Estudio Generales. En la actualidad se le imparte a 20 de las 27 carreras que ofrece la UNAN – León en la modalidad regular, las 7 carreras que no la incluyeron en su plan de estudio, posiblemente fue porque priorizaron las disciplinas relacionadas con sus perfiles profesionales, al número de créditos asignados por semestre y que el diseño del II semestre del Año de Estudios Generales tiene 7 componentes curriculares, de los cuales 4 son obligatorios y 3 fueron seleccionados por las carreras, lo que conlleva a una disminución de la formación humanística o de cultura general que está definido en el *Proyecto Educativo*.

La otra consideración que hacen cuatro de los expertos, es que hay que tomar en cuenta el nivel que traen los estudiantes de secundaria que no han visto Sociología y que por lo tanto no cuentan con los elementos introductorios necesarios, uno de ellos por el contrario considera que se debe retar a estudiantes y docentes para que la enseñanza guíe el desarrollo del nuevo aprendizaje, identificando las zonas de desarrollo próximo, o sea el nivel de aprendizaje que el estudiante debe alcanzar con la ayuda del facilitador, lo que va a permitir el desarrollo de la habilidad de razonamiento y el pensamiento con mayor fuerza del proceso. Por otro lado, les parece oportuno que se consulte sobre el programa, ya que es un ejercicio democrático que fortalece la participación de todos los sectores en función de ir adaptándolo a las nuevas exigencias de la educación.

De forma general, valoran que la importancia práctica que tiene en la vida estudiar Sociología es que sirve para analizar, comprender, interpretar y explicar la sociedad,

utilizando los modelos de razonamiento sociológico en el análisis de situaciones concretas y sobre todo sirve para transformarla, porque el estudiante se sensibiliza con una sociedad que lucha por cambiar, decide con mayor objetividad con que grupo se va a identificar para trabajar juntos en hacer el cambio social; por lo que consideran importante, el énfasis en las corrientes sociológicas que se les va a dar preeminencia, ya que depende de lo que los estudiantes conozca, así se va a inscribir en tal o cual corriente.

Las propuestas planteadas por los expertos, como era de esperarse, no tienen una coincidencia total, hasta cierto punto comprensible por la pluralidad de las experiencias de cada uno; en tal sentido, hemos considerado interesante valorar cada una de las propuestas en relación al programa, sin perder de vista la viabilidad de su aplicación en cuanto a pertinencia para un Año de Estudio Generales, la estructura organizativa en tres Unidades que tienen todos los programas, lo que facilita la realización de las pruebas parciales en un mismo período para todos los estudiantes y un contenido que debe estar en relación con el número de créditos asignados.

El **Doctor Guillermo Rothschuh Villanueva**, sobre la base del análisis de los contenidos del programa, opina que son muchos para introducirlos en tres unidades, por lo que propone que se reorganicen en cuatro. I Unidad: *La sociología como ciencia social*, II Unidad: *Las corrientes metodológicas*, III Unidad: *La cultura y proceso de socialización* y IV Unidad: *Las Instituciones sociales*, así mismo, considera que el tema de la globalización que está ausente, debería estar en la planificación. Sin embargo, es importante referir que la planificación inicial del componente coincide con la propuesta, en cuanto a la cantidad de unidades asignadas, pero la propia dinámica organizativa del Año de Estudios Generales, explicada anteriormente, planteó la necesidad de reorganizar los contenidos en tres unidades, quedando como primera unidad “*La Ciencia de la Sociedad, las Fuentes del Conocimiento y el Proceso de Socialización*” en la que se unieron los contenidos definidos para la primera y segunda unidad; como segunda unidad “*Organización e Instituciones Sociales*” en la que se fusionaron todos los contenidos de la tercera y el tema de la Familia que estaba dentro de los contenidos de la cuarta unidad y en la tercera unidad se abordaron *Las otras Instituciones Sociales*:

*Religiosa, Educativa y Política*, la consecuencia más severa de este proceso de reorganización fue que el volumen del contenido no estuvo en correspondencia con el tiempo asignado, por lo tanto, de la experiencia vivida quedaron algunas lecciones aprendidas: (1) Limitación de la labor docente, ya que se optó en la mayoría de los casos por impartir conferencias de acuerdo al modelo tradicional, que no facilita la retroalimentación del proceso enseñanza y aprendizaje. (2) La atención personalizada, tan importante en el modelo constructivista, no pudo brindarse adecuadamente, es decir, faltó tiempo para atender las inquietudes de los estudiantes. (3) Improvisación de otras técnicas que a juicio de los profesores las consideraron oportunas para elevar la curva de interés de los estudiantes. Por otro lado, es importante comentar, en referencia al tema de la globalización, que aunque está ausente del programa de Sociología, sí está presente en los contenidos del plan de estudio del Año de Estudio Generales, a través del componente de Identidad Cultural que integra aspectos de este fenómeno, relacionándolo con la realidad nacional; si consideramos, que en Sociología debería abordarse el tema de los medios de comunicación y el avance alcanzado en la tecnología de la información.

***El Dr. Octavio Martínez Ordóñez***, considera que el programa se podría desarrollar en dos partes o unidades. En la primera, opina que se aborde una reseña histórica del pensamiento sociológico y elementos básicos del método científico, cómo se fue desarrollando y cuándo comienza a aplicarse a los fenómenos sociales. En la segunda parte, enfatizar en la relación teoría y método sociológico, seleccionando para ello tres grandes autores: Durkheim, Marx y Weber. Esta propuesta además, de tener el mismo problema de no coincidir con la organización estructural de los componentes curriculares en ejecución, consideramos que de retomarla quedaría un programa muy pobre que deja fuera muchos otros conocimientos necesarios para entender esta sociedad tan cambiante y sobre todo cuando éstos se dan a una velocidad cada vez más acelerada, así mismo pensamos que por las bases que traen los estudiantes de la secundaria y el objetivo que persigue el Año de Estudios Generales, la propuesta está mas inclinada a una carrera específica de Sociología, que en brindar conocimientos de formación de cultura general que sirvan como base para todas las carreras.

**La Maestra Isaura Paredes**, hace su propuesta, teniendo en cuenta la falta de bases que tienen los bachilleres en cuanto a Filosofía y Sociología, plantea una Primera Unidad que hable sobre el origen de la Filosofía, la Segunda Unidad desarrollaría la Concepción científica de la sociedad y las fuentes del conocimiento con los conceptos y corrientes sociológicas y como Tercera Unidad las Instituciones Sociales. La propuesta desde el punto de vista estructural puede encontrarse adaptada a la organización del Año de Estudio Generales; pero en cuanto a los contenidos, consideramos que el tener una unidad donde solo se aborden aspectos de filosofía, sobrecargaría y desvirtuaría el programa, con respecto al objeto de estudio de la Sociología y se podría caer en el error de eliminar elementos importantes para el desarrollo de la materia, ya que no se tiene el tiempo para desarrollar una Unidad completa de Filosofía, por lo que se optó por retomar algunos temas en la primera unidad del programa del 2007. Otro aspecto que consideramos de gran importancia a tenerse en cuenta en la elaboración del programa son los temas como El Proceso de Socialización y La Organización Social en las Sociedades Contemporáneas, que permitan crearle al estudiante una visión general del objeto de estudio de la Sociología.

**El Maestro Julio Argueta**, igual que **Rothschuh** propone, que el programa se desarrolle en cuatro unidades. I Unidad: *La Sociología y su importancia práctica*. II Unidad: *Individuo y sociedad*. III Unidad: *Teoría sociológica* y IV Unidad: *La Organización social*. La propuesta además, de identificar las unidades, detalla los temas a abordar en cada una de ellas, lo cual merece nuestro reconocimiento y agradecimiento; sin embargo, consideramos que está muy centrada en los aspectos conceptuales y muy cargada, lo que nos lleva a recordar que éste componente se ve solamente en un semestre y que son estudiantes de primer ingreso que necesitan conocimientos de sociología general. Un importante aporte que menciona, es el de tomar en consideración tópicos como el del Control Social y el Desviacionismo y, el de hablar sobre los partidos políticos y la importancia que esto tiene para la construcción de la democracia en una sociedad.

**El Maestro Vinicio Sandino**, al igual que el **Maestro Argueta**, entregó una propuesta detallada de lo que considera debe contener el programa y que de cierta manera la ha consensuado con él; sin embargo, manifestó estar de acuerdo con el contenido del actual programa, por lo que sus aportes van más en función de que las actividades sean más

prácticas, incluyendo ejercicios de interpretación de la realidad nacional, esto haría que el desarrollo del componente estuviese más acorde con las características del modelo curricular asumido por nuestra Institución.

*Las nuevas tendencias en Sociología* que los expertos consultados identificaron como imprescindibles para el análisis de los fenómenos sociales actuales, están relacionadas con: (1) La complejidad de los procesos de globalización y de desarrollo, enfatizando en la sociedad del conocimiento y los medios de comunicación social. (2) Las realidades emergentes. (3) La Sociología prospectiva. (4) Cultura, Contracultura, Cultura de paz y el conflicto intergeneracional. (5) Identidad de los movimientos, organizaciones, e Instituciones Sociales. Consideramos que los aportes brindados alrededor de las nuevas tendencias permiten hacer una reflexión sobre la estructura del programa y cómo éste está abordando las diferentes problemáticas o retos que tiene la sociedad actualmente; la puesta en práctica de estos enfoques, constituye una herramienta valiosa para el aprendizaje significativo de nuevas realidades, que se le presenten a lo largo del estudio de su carrera, del ejercicio profesional o como ciudadano constructor de la sociedad. Sin embargo, estamos de acuerdo con ellos en tomar en cuenta, para el rediseño del programa el tiempo asignado al componente y el nivel de los estudiantes.

En relación a las *metodologías* uno de los expertos señala que la Universidad tiene el gran reto de hacer práctico el enfoque pedagógico adoptado, que es el constructivismo y que la Sociología puede ser trabajada a partir de este enfoque. Ratifica la importancia de la evaluación diagnóstica y la construcción de su propio aprendizaje haciendo uso de diversas fuentes, incluyendo las nuevas tecnologías de la información que requieren la habilidad de acceder, discriminar y procesar para lograr un alto nivel de aprendizaje.

Considera que la mejor forma de aprender Sociología, es ejercitando los esquemas de razonamiento sociológico mediante un análisis de la realidad nacional, a través de talleres y seminarios, lo cual resulta más útil para el estudiante que solo recibir información sobre la historia de la Sociología, o lo que pensaron autores importantes en el pasado, que probablemente no les ayude a comprender las situaciones del presente, tales como, la construcción de un Estado de derecho o una crisis de gobernabilidad.

Esta posición entra en contradicción con otra propuesta que considera la combinación de teoría y método, y lo argumenta poniendo de ejemplo a Durkheim con su trabajo de investigación sobre el suicidio, en el que se puede observar como las proposiciones

teóricas se van fundamentando en los datos empíricos hasta llegar a descubrir las causas del fenómeno. Este mismo método según este experto puede aplicarse para estudiar a Marx, Weber y Durkheim que son los autores que sugiere sean estudiados en el programa. Sin embargo, a pesar de estar de acuerdo con este enfoque, no podemos obviar las bases que tienen los estudiantes y las competencias que deben alcanzar en el componente, por lo que la propuesta es pertinente para un estudio más especializado de la Sociología.

Los expertos coinciden en que la clase debe de ser dinámica, vinculada a cuestiones prácticas, conjugando la teoría y la práctica, para esto sugieren dejar investigaciones bibliográficas y de campo, usar ABP, estudio de caso, juego de roles, preguntas dirigidas, exposiciones, indagaciones, descubrimientos, panel, debate, comentario de texto, realización de investigaciones puntuales y la presentación en clase de sus hallazgos.

En cuanto a la conveniencia o no de repetir las técnicas, consideran que es apropiado, porque en un programa tan amplio como éste, el maestro tiene que echar mano de muchos recursos y es difícil que por cada actividad haya una técnica diferente. Además de estar de acuerdo con esta aseveración, consideramos que lo fundamental para elegir la técnica a utilizar, es el tipo de contenido que se va a desarrollar y muy especialmente la competencia que se quiere alcanzar o desarrollar.

Así mismo, consideran importante, que el profesor acompañe el texto de algunas ayudas gráficas que le ayuden al estudiante a identificar ideas principales, facilitándole la elaboración de sus propios resúmenes y esquemas u otros organizadores gráficos que le desarrollen la capacidad de comprensión lectora y facilite al profesor el proceso de retroalimentación. Piensan que el abuso de la conferencia y las exposiciones orales, va en detrimento de la investigación bibliográfica y que termina teniendo como consecuencia la poca capacidad del estudiante de encontrar información relevante en los textos.

Finalmente valoran como muy positiva la técnica de exposiciones por subgrupo, ya que al tener una variedad de gente que indaga, que descubre, que investiga, se obtendrá una

diversidad de información y de estilos, eso mismo hará que los jóvenes se sientan estimulados; caso contrario, si la exposición la realiza solo el maestro o un estudiante.

La evaluación es considerada por los expertos como un elemento trascendental para fortalecer el proceso de aprendizaje, lo más importante de los procesos evaluativos es su capacidad educativa de retroalimentar al estudiante en sus errores, para que superándolos pueda realmente desarrollar el conocimiento.

En relación al tipo de pregunta que se debe utilizar, la mayoría está de acuerdo con las que valoran el nivel de comprensión del estudiante y la capacidad de aplicación del conocimiento en situaciones distintas a las del aula de clase; también mencionaron la autoevaluación y coevaluación como elementos fundamentales de este proceso. Esta forma de evaluación además de ser coherente con el modelo asumido, permite valorar con mayor objetividad si el estudiante está alcanzando aprendizajes significativos, reconoce que el estudiante es capaz de identificar sus habilidades y vacíos, desarrolla la responsabilidad en el trabajo en equipo y un espíritu de ética.

En opinión de los expertos, grupos mayores de 25 estudiantes lo consideran antipedagógico, ya que dificulta la evaluación individual, sistemática y sobre todo el proceso de retroalimentación. Coincidimos con este planteamiento, ya que en la práctica hemos experimentado esta dificultad y consideramos que esto limita la capacidad del aprendizaje y de la enseñanza, lo que disminuye la calidad del proceso.

#### **8.4. Reflexiones sobre los aportes dados por las diferentes fuentes (Cuadrangulación).**

A partir del contraste de la información obtenida de diferentes fuentes, emitimos las siguientes valoraciones:

Todas las fuentes concuerdan en que la Sociología es una ciencia importante para desarrollar en el estudiante la capacidad de análisis y de reflexión crítica de los fenómenos sociales, económicos y culturales de la sociedad contemporánea, necesaria en todo profesional; por lo que la decisión de nuestra Institución de integrar Sociología

en el Año de Estudios Generales y por lo tanto, de todas las carreras que se ofrecen en el turno diurno, fue muy acertada y de gran importancia para mejorar la pertinencia social.

Sin embargo, existe una contradicción entre lo dicho por los docentes y lo observado en la visita realizada al aula de clase, ya que se pudo comprobar la poca vinculación que se hace en el desarrollo de la actividad del conocimiento teórico con fenómenos sociales del momento, lo que puede estar siendo influenciado por las siguientes situaciones: Que en el año 2007 se impartió por primera vez el componente en el Año de Estudios Generales, después de tres décadas de haberse discontinuado, poca experiencia académica del colectivo docente y quizás una visión no muy clara del aporte que la Sociología hace a la formación de la cultura general del estudiante.

Los contenidos en términos generales, fueron valorados por los docentes, expertos y autoras de este trabajo como apropiados, teniendo presente el papel que la Sociología juega para la cultura general del estudiante; sin embargo, coincidimos en que el programa necesita reajustes, como el de incorporar contenidos que estén más relacionados con las problemáticas actuales; de tal forma, que le permita a los educandos una mejor inserción dentro de la sociedad. Es interesante tener en cuenta la opinión de los estudiantes, que expresan que lo más importante para ellos es que lo que se les enseñe tenga relación con hechos de la vida real, que no sean muy abstractos y que se les ponga a disposición buenas fuentes de información, sobre todo muy actualizadas.

Entre los contenidos que resultaron importantes para incorporarse en el programa, están: globalización, medios de comunicación, desviacionismo, control social, partidos políticos, realidades emergentes, entre otros. Así mismo, coincidimos que hay otros temas que tiene el programa a los que se le debe asignar menos tiempo. Por lo que para un mejor diseño del programa se debe analizar cuidadosamente sus diferentes elementos, teniendo en cuenta las competencias a desarrollar, el nivel que traen los estudiantes de la secundaria y el poco acceso a fuentes de información actualizadas.

La observación en el aula permitió comprobar que los profesores tienen un dominio sobre los conocimientos que imparten, lo que da validez a sus opiniones acerca de los contenidos que consideran más importantes; sin embargo, quedó en evidencia que a pesar que se les dio un Taller sobre Programación de aula, no siguen los pasos establecidos para desarrollar un plan de clase, ni trabajan de igual manera las competencias conceptuales que las procedimentales y actitudinales.

Llama la atención que los estudiantes valoren que entre la metodología empleada y los contenidos desarrollados, hubo poca relación, cuando a la vez los docentes manifestaron haber hecho uso de diversas técnicas para facilitar el aprendizaje. Cabe preguntarnos ¿cómo es posible que aplicando técnicas variadas, los estudiantes valoren que no existe correspondencia entre ellas y los contenidos? Consideramos que esta contradicción se puede dar por una selección no apropiada de la técnica y/o por no tener presente que cada técnica tiene sus pasos a seguir y que deben respetarse si se quieren lograr los resultados esperados.

Entre las metodologías recomendadas por los expertos para que el aprendizaje sea más significativo, están: investigaciones bibliográficas y de campo, ABP, estudio de caso, juego de roles, preguntas dirigidas, exposiciones, panel, debate, comentario de texto y la utilización de organizadores gráficos para una mayor capacidad de comprensión y retroalimentación.

La observación de aula, remarca la contradicción existente en lo expresado por los docentes de que utilizan diferentes técnicas, ya que solamente uno de los siete profesores utilizó una técnica distinta, predominando definitivamente las actividades expositivas grupales y las preguntas dirigidas, esto muy posiblemente sea la causa de la dificultad mostrada para estimular el análisis, la reflexión y la crítica en los estudiantes.

En cuanto a la evaluación del aprendizaje, todas las fuentes coinciden en que lo más acertado es realizar la evaluación formativa y sumativa, tal y como estaba orientado en el programa. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos realizados, en la práctica esto no se pudo lograr, es muy posible que la preocupación por desarrollar el contenido, hiciera perder de vista la importancia de la retroalimentación sistemática de la evaluación, para que el estudiante rectifique sus errores y fortalezca su proceso de aprendizaje. El mayor esfuerzo se realiza en el contenido actitudinal a través de algunos criterios como asistencia y puntualidad, respeto, disciplina, tolerancia y capacidad de escucha. Sin embargo en el contenido conceptual y procedimental se requiere mayor compromiso que vaya más allá de la entrega de una nota del examen escrito o de trabajo independiente.

Otros aspectos que llaman la atención, por ser de vital importancia para mejorar el sistema de evaluación del aprendizaje, son los planteados por las diferentes fuentes consultadas y con las que coincidimos y es que el acumulado antes de cada parcial tiene un valor muy bajo, dándosele mucho peso a la evaluación escrita; sumado a esto, el

diseño de las preguntas no es muy claro y fomentan en alguna medida la capacidad memorística, perdiéndose la oportunidad de desarrollar la capacidad de comprensión y aplicación del conocimiento; y finalmente no se realizaron todas las etapas de la evaluación del aprendizaje, específicamente evaluación diagnóstica, autoevaluación y coevaluación.

Sin embargo, es bueno tener presente que a pesar de todas las causas que pueden haber incidido, en que no se lograra realizar el proceso de evaluación tal y como fue planificado, creemos que la oportunidad de reflexionar sobre nuestra práctica, permite reformularla y mejorarla; además de avanzar en el desarrollo de una cultura de mejora continua. Lewin, dice *“cuando se quiere saber como son las cosas en realidad, hay que intentar cambiarlas, simplemente”*.

Es una necesidad muy sentida por todos los actores del proceso y que en alguna medida debe ser superada, la utilización de un folleto único como material de estudio de éste componente, el que contiene un cuestionario de preguntas para cada unidad o bloque, lo cual puede ser una causa importante de la poca motivación para profundizar el conocimiento utilizando otras fuentes de información; esto último es reforzado con lo opinado por los expertos de potencializar el uso de las nuevas tecnologías de la información de forma adecuada. Otra necesidad planteada, es la de contar con recursos didácticos para desarrollar algunos temas que lo ameritan para una mejor comprensión y aplicación del conocimiento.

## **IX. CONCLUSIONES**

1. Se obtiene la primera evaluación documentada del Programa de Sociología 2007, reflejando la necesidad de realizar cambios en los elementos del programa (contenidos, metodología, sistema de evaluación y recursos didácticos) y fortalecer la capacitación a docentes en el diseño curricular por competencia (habilidades: conceptuales, procedimentales y actitudinales).
2. Se logra crear instrumentos guías para realizar de forma objetiva y participativa la evaluación de programas curriculares.
3. Se corrobora la importancia de la evaluación participativa de los programas curriculares como herramienta útil para garantizar la calidad del proceso enseñanza y aprendizaje, que promueva la mejora continua de sus procesos, dentro de una cultura de autoevaluación institucional.
4. Se concluye que el diseño del proceso de evaluación del Programa, debe tener en cuenta el marco filosófico y metodológico de la Institución, el aporte de la Sociología a la formación de cultura general, y el enriquecimiento, interpretación y experiencias de docentes, estudiantes y expertos en el campo.
5. Se elabora la propuesta de mejora del programa de Sociología 2007 con la finalidad de enriquecer la práctica educativa y lograr un aprendizaje más significativo en los estudiantes.

## **X. RECOMENDACIONES**

Dados los objetivos que persigue un programa curricular y su mejora continua, las recomendaciones están dirigidas hacia los contenidos, metodologías, formas de evaluación y recursos didácticos.

1. Retomar la propuesta elaborada para su validación, como insumo del proceso de mejora continua.
2. Ejecutar un plan de capacitación integral: psicopedagógica, docente – metodológica, científico – técnica y de relación personal para el colectivo docente.
3. Fortalecer la gerencia del currículo en sus diferentes momentos para identificar oportunamente las debilidades y realizar los ajustes necesarios.
4. Contextualizar los contenidos relacionándolos con hechos de la vida real, que permita al estudiante identificar la importancia que tiene la Sociología para analizar los problemas sociales.
5. Respetar la planificación de las estrategias de aprendizaje definidas para alcanzar las competencias, siguiendo los pasos definidos para cada una de ellas y establecer mecanismos para garantizar coherencia, equidad y justicia en el nivel de desarrollo del programa.
6. Ampliar las estrategias y técnicas de aprendizaje con investigaciones bibliográficas y de campo, Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), estudio de caso, juego de roles, preguntas dirigidas, exposiciones, panel, debate, comentario de texto, trabajo grupal, Apuntes - Resumen de un Texto (ARTEX), organizadores gráficos para una mayor capacidad de comprensión y retroalimentación.
7. Proveer a los profesores de los recursos didácticos básicos que permitan elevar el nivel de motivación de los estudiantes.
8. Adquirir información bibliográfica actualizada, a fin de contar con fuentes variadas de información documental.
9. Valorar la factibilidad de que el componente de Sociología se imparta a todos los estudiantes del Año de Estudios Generales, dada su importancia para contribuir a desarrollar una visión más crítica y humana de los fenómenos sociales que le facilite participar en la transformación de la sociedad.

## **XI. PROPUESTA DE MEJORA**

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA  
UNAN-LEÓN**

**FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

**AÑO DE ESTUDIOS GENERALES**



**PROGRAMA DE SOCIOLOGÍA GENERAL**

Elaborado por:

Lic. Xochilt González Gutiérrez

Lic. Alma Lila Ríos Guinea

León, Nicaragua

Julio, 2009

**I. INFORMACIÓN ADMINISTRATIVA**

- 1.1 **Nombre del Componente:** Sociología General.
- 1.2 **Área del currículo a que pertenece:** Área cognoscitiva, formación general.
- 1.3 **Tipo de curso:** obligatorio
- 1.4 **Departamento que lo ofrece:** Derecho Ambiental de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
- 1.5 **Código:** AEG 14330
- 1.6 **Número de horas presenciales a la semana:** 3 horas
- 1.7 **No. Créditos Académicos:** 3

Tipo de curso*	Horas presenciales (al semestre)		Horas no presenciales (al semestre)		Total de horas al semestre	Créditos	Créditos ajustados
	Teóricas	Prácticas	Teóricas	Prácticas			
TP	20	28	40	56	144	3	3

\* Tipo de curso: Teórico (T), Teórico-práctico (TP), Práctico (P)

---

## **II. INTRODUCCIÓN**

La Sociología dentro del plan de estudio del Año Estudios Generales, se imparte en el II semestre, este componente es importante, porque contribuye a potenciar en el estudiante su pensamiento crítico, autocrítico y reflexivo, es decir, fomentar el hábito de interrogarse sobre los hechos y fenómenos sociales, culturales e históricos que están impactando en la sociedad; por lo tanto se ha considerado una materia clave para introducir y familiarizar al alumno con los distintos temas, conceptos y lenguaje sociológico. Así mismo constituye una materia fundamental para el adiestramiento del alumnado en el proceso de investigación científica, considerando los distintos factores sociales que pueden tener influencia en los diferentes ámbitos de vida social.

En este sentido aquí se examinan los principales conceptos e implicaciones sistematizados hasta ahora, que facilitan la interpretación de los problemas más sentidos por la sociedad. Las corrientes teóricas, los métodos y técnicas de investigación, los elementos de la cultura, el individuo y sociedad, los procesos de socialización, los roles y status, la desviación social, control social así como el funcionamiento de los grupos, asociaciones e instituciones son el contenido básico de esta asignatura.

## **III. COMPETENCIAS**

### **COMPETENCIAS DEL PERFIL DEL AÑO DE ESTUDIS GENERALES**

- Adquiera una formación que le permita tener una visión integradora del mundo que lo rodea, la sociedad y el país al que pertenece.
- Desarrolle como ser social, la capacidad de interactuar con los demás a través del trabajo en equipo.
- Desarrolle capacidades organizativas y de liderazgo, así como valores morales, éticos, sociales y culturales que le facilite el éxito como estudiante, en su vida profesional y personal.

## **SUBCOMPETENCIAS**

- Conoce los conceptos básicos, el objeto de estudio de la Sociología como ciencia y su importancia para analizar su entorno con mayor objetividad.
- Comprende los fenómenos sociales para adquirir una visión más científica del hecho social.
- Interpreta las teorías y principales fundamentos de las distintas aportaciones de los clásicos de la Sociología.
- Detecta las características fundamentales de la sociedad, como estructura clave de la Sociología, especialmente, lo relacionado a instituciones sociales, grupos y organizaciones.
- Identifica la influencia de los distintos agentes socializadores en la conformación de la personalidad del individuo, según las características del entorno social en el que se desenvuelve.
- Conoce las explicaciones teóricas sobre la desviación y el control social que le permite entender este tipo de comportamiento en la sociedad.
- Identifica y utiliza apropiadamente las principales fuentes de información (bibliografía, documentos, testimonios orales, Internet, etc.) para desarrollar con rigor metodológico la investigación social.
- Trabaja autónomamente y en equipo.
- Reconoce que las actitudes y comportamientos sociales, son el resultado de respuestas posibles a un determinado contexto sociocultural.
- Colabora con otras personas de forma comunicativa y constructiva, mostrando un comportamiento orientado al interés del grupo y un entendimiento interpersonal.

- Asume una actitud crítica ante las teorías científicas, las doctrinas ideológicas y las prácticas sociales.
- Valora los efectos positivos y negativos de la sociedad de la información.

2.3 Nombre de la I UNIDAD: **INTRODUCCIÓN A LA SOCIOLOGÍA**

COMPETENCIAS/ SUBCOMPETENCIAS	CONTENIDOS			ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS DIDÁCTICOS	TÉCNICAS DE EVALUACIÓN
	Conocimientos	Procedimientos	Actitudes			
<p><b>CONCEPTUAL</b></p> <p>Establece la importancia que tiene la Sociología para la vida.</p> <p>Comprende y valora críticamente las teorías sociales.</p> <p>Diferencia el conocimiento científico del no científico.</p> <p><b>PROCEDIMENTAL</b></p> <p>Busca, analiza y procesa la información de diversas fuentes.</p> <p>Aplica los métodos de la investigación sociológica a los nuevos fenómenos sociales.</p>	<p><b>La Sociología y su importancia práctica.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• objeto de estudio</li> <li>• campo de estudio</li> </ul> <p><b>La Sociología como ciencia y método de estudio.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuente no científica del conocimiento.</li> <li>• Juicio de valor y afirmación libre de valor.</li> <li>• Objetividad y verificabilidad.</li> <li>• Investigación pura y aplicada.</li> <li>• Métodos y técnicas de investigación sociológicas.</li> </ul>	<p>Interpreta la realidad nacional, a partir de su imaginación sociológica.</p> <p>Adquiere, conserva y pone en práctica el espíritu crítico y autocrítico ante nuevas situaciones de su vida personal.</p> <p>Capacidad crítica para emitir juicios debidamente sustentados en el método sociológico.</p>	<p>Responsabilidad social y compromiso ciudadano.</p> <p>Compromiso ético.</p> <p>Capacidad para trabajar de forma autónoma y en equipo.</p> <p>Demuestra respeto hacia las opiniones de sus compañeros.</p>	<p>Conferencias/ Participativas.</p> <p>Discusión en grupo y la realización de trabajos escritos con ejemplos de cada tema.</p>	<p>Textos de apoyo.</p> <p>Guías de trabajo</p> <p>Pizarra</p> <p>Borrador</p> <p>Marcadores</p> <p>Papelógrafo.</p>	<p><b>Inicial</b></p> <p>Prueba diagnóstica.</p> <p><b>Formativa y sumativa</b></p> <p>Participación en clase.</p> <p>Exposiciones.</p> <p>Trabajos escritos.</p> <p>Prueba corta.</p> <p>Observación de los trabajos grupales.</p> <p>Examen parcial cuantitativo.</p>

COMPETENCIAS/ SUBCOMPETENCIAS	CONTENIDOS			ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS DIDÁCTICOS	TÉCNICAS DE EVALUACIÓN
	Conocimientos	Habilidades	Actitudes			
<p>Emplea el conocimiento y las técnicas sociológicas en el análisis de los hechos sociales de su país.</p> <p>Elabora comentarios críticos de los diferentes clásicos y de la teorías de la Sociología.</p> <p><b>ACTITUDINAL</b></p> <p>Valore los hechos sociales emergentes que se presentan en la actualidad.</p> <p>Capacidad de trabaja autónomamente y en equipo.</p>	<p><b>Hechos y fenómenos sociales que estudia la Sociología contemporánea:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Migración</li> <li>• Género y sexualidad</li> <li>• Suicidio</li> <li>• Pobreza</li> </ul> <p><b>Principales aportes de clásicos a la Sociología:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Emile Durkheim</li> <li>• Carl Marx</li> <li>• Max Weber</li> <li>• Augusto Comte.</li> </ul> <p><b>Principales teorías de importancia práctica:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Funcionalismo</li> <li>• Teoría del conflicto.</li> <li>• Evolucionismo</li> <li>• Organicismo</li> </ul>	<p>Habilidad para aplicar la teoría a la práctica.</p> <p>Habilidad para elaborar una propuesta de investigación sociológica.</p> <p>Analiza los aportes de importantes clásicos de la Sociología.</p> <p>Maneja el significado de las principales teorías sociológicas.</p>	<p>Actitud crítica para emitir juicios de los fenómenos sociales actuales debidamente sustentados en el método sociológico.</p> <p>Responsabilidad en el desarrollo de las diferentes actividades de aprendizaje, asistiendo puntualmente y entregando en tiempo y forma las tareas asignadas.</p>	<p><b>Taller:</b> Delimitación de un problema de investigación social. Para ser expuesto en la III Unidad.</p> <p>Elaboración de un trabajo escrito breve sobre alguno de los clásicos relevantes.</p> <p>Cuadros comparativos sobre las teorías.</p>	<p>Textos de apoyo.</p> <p>Guía metodológica.</p> <p>Texto de apoyo.</p> <p>Pizarra</p> <p>Borrador</p> <p>Marcadores</p> <p>Guía de preguntas.</p>	<p><b>Formativa y sumativa</b></p> <p>Participación en clase.</p> <p>Exposiciones.</p> <p>Trabajos escritos.</p> <p>Prueba corta.</p> <p>Observación de los trabajos grupales.</p> <p>Examen parcial cuantitativo.</p>

2.3 Nombre de la II UNIDAD: **SOCIEDAD, CULTURA Y SOCIALIZACIÓN.**

COMPETENCIAS/ SUBCOMPETENCIAS	CONTENIDOS			ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS DIDÁCTICOS	TÉCNICAS DE EVALUACIÓN
	Conocimientos	Habilidades	Actitudes			
<p><b>CONCEPTUAL</b></p> <p>Reconoce al ser humano como producto de la realidad social.</p> <p>Comprende que la sociedad ha tenido un proceso de cambios significativos.</p> <p>Describe el concepto y los elementos de la cultura.</p>	<p>• <u>Sociedad:</u></p> <p><b>Definición de sociedad.</b></p> <p><b>La evolución de la sociedad humana en el tiempo.</b></p> <p>-Sociedades tradicionales</p> <p>-Sociedades industriales</p> <p>-Modernidad y modernización.</p> <p>-El proceso de globalización.</p> <p>• <u>Cultura:</u></p> <p><b>Concepto de cultura y su carácter tridimensional.</b></p> <p><b>Los factores de la cultura.</b></p>	<p>Analiza nuestra sociedad, tomando en cuenta las características del hombre inmerso en ella.</p> <p>Habilidad para trabajar en equipo.</p> <p>Capacidad para organizar y planificar el tiempo.</p> <p>Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.</p>	<p>Responsabilidad en el desarrollo de las diferentes actividades de aprendizaje y la entrega en tiempo y forma de la tarea asignada.</p> <p>Demuestra respeto hacia las opiniones de sus compañeros.</p> <p>Fortalece la capacidad de escucha.</p>	<p>Conferencia/participativa</p> <p>Discusión en grupo y exposición del consenso de las ideas.</p> <p>Conferencia/participativa.</p> <p>Análisis de lecturas relacionada al tema.</p>	<p>Texto de apoyo.</p> <p>Pizarra</p> <p>Marcadores</p> <p>Borrador</p>	<p><b>Inicial</b></p> <p>Prueba diagnóstica.</p> <p><b>Formativa y sumativa</b></p> <p>Participación en clase.</p> <p>Exposiciones</p> <p>Observación de los trabajos grupales.</p> <p>Prueba corta.</p> <p>Examen parcial cuantitativo.</p>

COMPETENCIAS/ SUBCOMPETENCIAS	CONTENIDOS			ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS DIDÁCTICOS	TÉCNICAS DE EVALUACIÓN
	Conocimientos	Habilidades	Actitudes			
<p><b>CONCEPTUAL</b></p> <p>Explica las diferentes formas que permiten la interacción en la vida cotidiana.</p> <p>Identifica los elementos del proceso de socialización.</p> <p>Reconoce la importancia del proceso de interacción social en la adaptación del individuo.</p> <p><b>PROCEDIMENTAL</b></p> <p>Habilidad para buscar, analizar y procesar la información de diversas fuentes.</p>	<p><b>Participación cultural.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Subcultura</li> <li>- Contracultura</li> <li>- Etnocentrismo</li> <li>- Relativismo</li> <li>- cultural</li> </ul> <p><u>El proceso de socialización:</u></p> <p><b>Concepto y tipos de socialización.</b></p> <p><b>Factores determinantes en la formación de la personalidad (sigmund freíd).</b></p> <p><b>Teoría del interaccionismo simbólico.</b></p>	<p>Contrasta los comportamientos y creencia entre distintos grupos sociales.</p> <p>Habilidad en el uso de la tecnología de la información y la comunicación.</p> <p>Habilidad para expresar claramente las ideas de forma oral y escrita.</p>	<p>Valora y Respeta la diversidad y multiculturalidad.</p> <p>Compromiso por la preservación de nuestra cultura.</p> <p>Demuestra respeto hacia las opiniones de sus compañeros.</p>	<p><b>Estudio de Caso:</b></p> <p>Forma de vida de los pueblos islámicos.</p> <p>Trabajo grupal</p> <p>Comentarios o lluvia de ideas.</p> <p>Exposiciones Grupales.</p> <p>Exposiciones Grupales.</p>	<p>Textos de apoyos.</p> <p>Hojas de block.</p> <p>Lapicero.</p> <p>Pizarra</p> <p>Marcadores</p> <p>Borrador</p> <p>pápelografo</p>	<p><b>Formativa y sumativa</b></p> <p>Participación en clase.</p> <p>Exposiciones</p> <p>Observación de los trabajos grupales.</p> <p>Examen parcial cuantitativo.</p>

COMPETENCIAS/ SUBCOMPETENCIAS	CONTENIDOS			ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS DIDÁCTICOS	TÉCNICAS DE EVALUACIÓN
	Conocimientos	Habilidades	Actitudes			
<p>Capacidad de saber, utilizar la técnica del aprendizaje basado en problema, para contrastarlo con fenómenos sociales de la vida diaria.</p> <p>Capacidad de trabajo en equipo.</p> <p>Capacidad de abstracción, análisis y síntesis de la información.</p> <p><b>ACTITUDINAL</b></p> <p>Compromiso ético.</p> <p>Actitud de compromiso frente a los problemas sociales y culturales.</p>	<p><b>Los mediadores de la socialización: los agentes.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La familia</li> <li>- Escuela</li> <li>- Iglesia</li> <li>- comunicación de Medios de masas.</li> </ul> <p><b>Posiciones sociales.</b></p> <p><b>Status y rol social de los individuos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conceptos</li> <li>- Tipos de status y roles.</li> <li>- Relación entre rol y status.</li> </ul> <p><b>Los grupos y la socialización:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grupos, categorías y agregados sociales.</li> <li>- Grupos primarios y secundarios.</li> <li>- Relaciones primarias y secundarias.</li> <li>- Funciones de los grupos primarios.</li> </ul>	<p>Habilidad para contextualizar e identificar los agentes claves en el proceso de socialización.</p> <p>Maneja la diferencia entre status y roles social.</p> <p>Habilidad en reconocer el carácter global y local de los fenómenos sociales.</p>	<p>Actitud abierta y crítica ante la vida y ante el proceso de socialización.</p> <p>Reconoce en el rol y status una norma de comportamiento en la estructura social.</p> <p>Reconocimiento por la diversidad, de otras culturas y modos de entender la vida.</p>	<p>Aprendizaje Basado en Problema (<b>ABP</b>).</p> <p>Cuadros comparativos.</p> <p>Lectura y resumen crítico del texto, y la realización de un trabajo escrito.</p>	<p>Textos de apoyos. Hojas de block. Lapicero.</p> <p>Textos de apoyos. Hojas de block. Lapicero.</p>	<p><b>Formativa y sumativa</b></p> <p>Participación en clase.</p> <p>Observación de los trabajos grupales.</p> <p>Examen parcial cuantitativo.</p>

2.3 Nombre de la III UNIDAD: **DE LAS INSTITUCIONES, DESVIACIÓN Y EL CONTROL SOCIAL.**

COMPETENCIAS/ SUBCOMPETENCIAS	CONTENIDOS			ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS DIDÁCTICOS	TÉCNICAS DE EVALUACIÓN
	Conocimientos	Habilidades	Actitudes			
<p><b>CONCEPTUAL</b> Distinguen las instituciones sociales básicas.</p> <p>Define las principales características de las instituciones sociales.</p> <p>Conoce los principales conceptos afines con la familia, la religión, la política y la educación como principales instituciones sociales.</p> <p>Conoce que es el desviacionismo y los tipos de control social.</p>	<p><b>Instituciones sociales básicas: Familiar, religiosa, educativa y política.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conceptos</li> <li>- Funciones de la familia.</li> <li>- Tipos de familia.</li> <li>- Globalización y futuro de la familia.</li> <li>- Tipos de organización religiosa.</li> <li>- Religión y globalización.</li> <li>- Funciones de la educación.</li> <li>- Globalización y medios de comunicación.</li> <li>- Poder, autoridad y rol de los partidos políticos.</li> </ul>	<p>Relaciona el objeto de estudio de la Sociología con las características de las instituciones sociales básicas.</p> <p>Integra y relaciona la nueva información con el conocimiento previo de las instituciones sociales.</p> <p>Habilidad para trabajar de forma autónomamente y en equipo.</p> <p>Habilidad de investigación en distintas fuentes.</p>	<p>Interés por la educación en valores como la paz, la tolerancia, el diálogo, la cooperación y la igualdad en las instituciones sociales.</p> <p>Tomar conciencia respecto a la influencia de los valores en las instituciones sociales.</p>	<p>Aprendizaje Basado en problema. <b>(ABP).</b></p> <p>Presentación de los resultados de la investigación de campo sobre los fenómenos sociales actuales.</p>	<p>Pizarra Marcadores Borrador pápelografos</p>	<p><b>Inicial</b> Prueba diagnóstica.</p> <p><b>Formativa y sumativa</b> Participación en clase.</p> <p>Exposiciones Grupales.</p> <p>Observación de los trabajos grupales.</p> <p>Examen parcial cuantitativo.</p>

COMPETENCIAS/ SUBCOMPETENCIAS	CONTENIDOS			ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS DIDÁCTICOS	TÉCNICAS DE EVALUACIÓN
	Conocimientos	Habilidades	Actitudes			
<p><b>PROCEDIMENTAL</b></p> <p>Capacidad de saber, utilizar la técnica del artex, para contrastarlo con fenómenos sociales de la vida diaria.</p> <p>Presentación de la información en forma adecuada, según el tema.</p> <p>Capacidad de trabajo en equipo y de forma autónomamente.</p> <p><b>ACTITUDINAL</b></p> <p>Actitud de compromiso frente a los problemas sociales y culturales.</p>	<p><b>Desviación y el control social:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Concepto de desviación y control social.</li> <li>- Teorías que explican la desviación social.</li> <li>- Sociedad y delito.</li> <li>- La anomia como causa del delito.</li> <li>- Tipos e implicaciones de los controles sociales. (Normas y sanciones).</li> </ul>	<p>Habilidad de abstracción, análisis y síntesis de la información.</p> <p>Habilidad en elaborar, utilizar e interpretar la información recogida.</p> <p>Capacidad de informar y comunicar de forma oral y escrita la información.</p>	<p>Compromiso ético, respeto y ayuda a las personas con dificultades.</p> <p>Respeto a las normas sociales, a la diversidad cultural e individual, a las creencias y valores de otros grupos humanos.</p>	<p><b>Técnica del Artex.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Síntesis.</li> <li>b. Representación gráfica.</li> <li>c. Vocabulario.</li> </ul> <p>Trabajo escrito y exposiciones orales.</p>	<p>Textos de apoyos. Hojas de block. Lapicero.</p>	<p><b>Formativa y sumativa</b></p> <p>Participación en clase.</p> <p>Exposiciones</p> <p>Observación de los trabajos grupales.</p> <p>Examen parcial cuantitativo.</p>

#### 2.4 Distribución temporalizada de las unidades.

<b>Unidad</b>	<b>Tiempo asignado (horas)</b>
I. Introducción a la sociología.	12
II. Sociedad, Cultura y socialización	18
III. De las instituciones, desviación y el control social.	18
<b>TOTAL</b>	<b>48 Horas</b>

#### 2.5. Estrategias de aprendizaje.

Fundamentándonos en el modelo constructivista de nuestra Institución, las estrategias que utilizaremos para lograr desarrollar las competencias genéricas del programa tienen como propósito fundamental, contribuir al pensamiento analítico y a la adquisición, almacenamiento y utilización de la información en nuevas situaciones, logrando así con ello un aprendizaje significativo. Por tanto, el estudiante será capaz por él mismo, y con la ayuda de sus conocimientos previos de construir su propio aprendizaje. Entre las estrategias que seleccionamos están: investigaciones bibliográficas, conferencias/participativas, intervención activa del estudiante, trabajo grupal e independiente, observación sistemática del proceso enseñanza y aprendizaje, exposición grupal, análisis de lecturas, estudio de caso, aprendizaje basado en problema (ABP) y el “ARTEX” (“Apunte – Resumen de un Texto) el cual es un método eficaz de trabajo intelectual, excelente para estudiar mejor las Ciencias Sociales.

#### 2.6. Evaluación del aprendizaje.

Al inicio de cada unidad se realizará una evaluación diagnóstica que permita conocer el nivel de conocimiento previo del estudiante sobre la temática a abordar, para ello se podrán utilizar instrumentos como: cuestionarios (escrito u oral) y/o lluvia de ideas a través de preguntas que generen el interés del estudiante. La estrategia para realizar los ajustes al programa, se puede hacer en dos momentos: 1) Cada profesor podrá realizar los cambios necesarios en su grupo de clase y 2) La reunión metodológica debe permitir identificar las debilidades principales y más comunes en la mayoría de los estudiantes,

para que éstas sean retomadas en los contenidos del programa del siguiente ciclo académico como parte del proceso de mejora continua.

Para las exposiciones, entrega de trabajos individuales y grupales se realizará evaluación formativa, y la evaluación sumativa será el resultado de los trabajos individuales, grupales, exposiciones, actitudes y valores, y exámenes parciales.

Se realizarán 3 exámenes parciales y la nota final del componente será el promedio de los mismos.

**Cada evaluación parcial comprende:**

Examen parcial	40%
Exposiciones	15%
Pruebas cortas	10%
Trabajo Individuales	10%
Trabajo Grupal	15%
Actitudes y valores	10%
TOTAL	100%

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN ACTITUDINAL.**

- Asistencia
- Puntualidad
- Participación activa
- Responsabilidad
- Cooperación
- Respeto entre compañeros y profesor - estudiante

**2.7 Bibliografía.**

**Básica:**

**TEMA. Nacimiento de la Sociología**

Lecturas recomendadas:

- Ortega, F., (1996): “La teoría sociológica”, en Fundamentos de Sociología Ortega, Castillo J., y Gianfranco Bettin, Madrid, Síntesis (págs. 15-39).
- DURKHEIM, E., (1975): Educación y sociología, Barcelona, Fontanella.

- Giddens, Anthony. Sociología. Alianza Univ. Textos 1996
- Rocher, Guy. Introducción a la Sociología General. Ed. Herder, 1996
- Durveger Maurice. Métodos de las ciencias sociales. Ed. Ariel, Barcelona

**TEMA. Sociedad, cultura y socialización.**

Lecturas recomendadas:

- Giddens, A., (1995): “Niños no socializados”, en Sociología, Madrid, Alianza Univ. (págs. 94-96).
- Giddens, A., (1995): "Resocialización", en Sociología, Madrid, Alianza Univ. (págs. 113- 114).

**Los agentes socializadores. TEMAS. Familia y educación.**

- BUCKIHAM, D., (2002): “Infancias cambiantes”, en Crecer en la era de los medios electrónicos, Madrid, Morata, (págs. 75-81).
- LEONOR HERMOSO "Diez modelos de familia", en MAGAZINE del periódico El Mundo 2001.

**TEMA. Los grupos y la socialización.**

Lecturas recomendadas:

- Harris, H., (2000): “Formación de los grupos de pares”, en El mito de la educación, Madrid, Grijalbo, (págs. 206-229).
- “El experimento de Robert Caves”, en El mito de la educación, M., Grijalbo, (pág. 166).

**TEMA. Los medios de comunicación de masas.**

Lecturas recomendadas

- Buckingham, D., (2002): “Los niños contemplan la violencia”, en Crecer en el era de los medios de comunicación, Madrid, Morata (págs. 140-162).
- Giddens, A., (2002): “Los magnates de los medios”, en Sociología, Madrid, Alianza Editorial, (págs. 612- 613).

**PROCEDIMIENTO A SEGUIR EN LA APLICACIÓN DE LAS SIGUIENTES  
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE.**

**APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS (ABP)**

**Desarrollo**

1. Lea y **analice los términos y/o frases desconocidas**, discutiendo con todos los miembros del grupo los puntos necesarios para establecer un consenso.
2. En conjunto con todos los miembros del grupo identifique los puntos clave de lo planteado y elabore una descripción breve del problema, identificando qué es lo que el grupo está tratando de resolver o encontrar.
3. Utilizando la técnica de “Lluvia de ideas” elabore como grupo una lista de lo que ya se sabe en relación al problema.
4. Formúlese una hipótesis utilizando el análisis de la lista elaborada anteriormente. Reconozca qué información necesita para comprobar su hipótesis, puede elaborar un listado de preguntas de lo que necesita saber para poder solucionar el problema, así como conceptos que necesita dominar.
5. Con la información del paso anterior el grupo está en capacidad de identificar y formular cuáles son los objetivos de aprendizaje que necesitan desarrollar para resolver o tratar el problema planteado. Es pertinente elaborar un esquema de trabajo que señale las posibles opciones para llegar a cubrir los objetivos de aprendizaje y la solución del problema.
6. De forma independiente y en el transcurso de la semana busque la información (ya sea en la documentación proporcionada, otra que pueda conseguir y/o consulte a expertos) para cubrir los objetivos de aprendizaje y resolver el problema.
7. Trabajando en el grupo socializa y analiza la información recopilada en busca de opciones y posibilidades de solución al problema. Todo el grupo debe participar en

este paso de tal modo que cada miembro tenga la capacidad de responder a cualquier duda sobre los resultados.

8. Prepare un “reporte” de los resultados del análisis grupal donde se haga ver la o las posibles soluciones al problema, o bien, las recomendaciones o conclusiones, así como dudas o aclaraciones. En láminas de acetato transcriba sus resultados para ser presentado en la plenaria.
9. Debe ser una constante a lo largo del grupo la retroalimentación que sirva de estímulo a la mejora continua, se recomienda hacerla al final de cada sesión. Se sugiere establecer, con base en una primera experiencia, indicadores para el monitoreo del desempeño del grupo. La retroalimentación debe realizarse en tres diferentes coordenadas de interacción:
  - a. La relación del grupo con el contenido del aprendizaje
  - b. La participación activa de los miembros dentro del grupo
  - c. La relación de los miembros con el facilitados (a) del grupo

## ¿CÓMO ESTUDIAR MEJOR LAS CIENCIAS SOCIALES?

El estudio de las Ciencias Sociales se basa, fundamentalmente, en saber establecer e interpretar relaciones, asociaciones y vínculos entre una gran diversidad de acontecimientos ocurridos en el tiempo; lo cual exige al estudiante una gran capacidad de síntesis, la retención y la imaginación de los hechos sociales. Para eso recomendamos la técnica del “ARTEX” que significa: “Apunte-Resumen de un Texto”. Su especial y práctico diseño hace de él un medio instrumental excelente para “fabricar” “comprimidos” de las lecciones o temas que se han de estudiar, todo ello se resuelve con orden, gusto, simetría, concisión y claridad.

### LOS 7 PASOS DE LA TÉCNICA “ARTEX-7”

1 Localización de lo más difícil.	<u>ZONA I</u> Referencia escrita del signo, símbolo, dato numérico, palabra o concepto difícil ortografía y comprensión. / Tratamiento aparte. /
2 Mecanismo para asegurar la comprensión.	<u>ZONA II</u> Referencia escrita de la señal /x/ para indicar que se ha consultado y entendido lo que se haya redactado en 1.
3 Ideas principales.	<u>ZONA III</u> Exposición breve y muy clara de las ideas principales extraídas del material subrayado y entendido.
4 “Comprimido de la lección”.	<u>ZONA IV</u> Es la sustancia y meollo de la lección que se extrae y obtiene de las ideas principales para tomarse periódicamente según un “calendario”.
5 Cuadro Sinóptico o esquema usual.	<u>ZONA V</u> Es el “comprimido” puesto en esquema para ver con más claridad las relaciones.
6 Téc. De refuerzo dibujo o esquema inusual.	<u>ZONA VI</u> Técnica complementaria de refuerzo que puede ser visual, mnemotécnica o cualquier otra de las que se indican en la 2da. Parte de este libro.
7 Calendario de repasos. (de “comprimidos”)	<u>ZONA VII</u> Fechas que indican repasos en los que se han de tomar los “comprimidos” para refrescar materias y evitar el típico atracón ante los exámenes.

DISEÑO GRÁFICO DEL “ARTEX”

IV	Comprimido de la lección.	III	Ideas principales	I	Concepto difícil	II

v	Cuadro sinóptico
vii	Dibujo o esquema inusual.

## **ESTUDIO DE CASO**

Es una técnica que se centra en los participantes, al propiciar una reflexión o juicio crítico alrededor de un hecho real o ficticio que previamente les fue descrito o ilustrado. El caso puede ser presentado como un documento breve o extenso, en forma de lectura, película o grabación.

**Objetivo:** analizar una situación o fenómeno concreto y obtener conclusiones sobre la forma de darle solución.

### **DESARROLLO:**

1. El facilitador prepara un caso que corresponda al contenido y competencias del programa.
2. El facilitador presenta al caso al grupo.
3. Se inicia el análisis del caso en forma individual o en pequeños grupos.
4. El facilitador conduce una discusión sobre las opiniones de los participantes y las enriquece.
5. El grupo elabora conclusiones en forma individual o en grupos pequeños, un reporte sobre el caso expuesto

## **I. BIBLIOGRAFÍA**

1. Reporte de la National Science Foundation, 1982
2. Rogers, J. El Proceso de Convertirse en Persona. Editorial Paidós. México, 2001
3. Rodriguez Fuenzalida Eugenio. “Criterios de análisis de la calidad en el sistema escolar y sus dimensiones”. Revista Iberoamericana de Educación. No 5 mayo, 1994.
4. UNESCO. DELORS, 1996: 95. Con respecto a lo que debe ser la educación en el siglo XXI
5. Vistremundo Águila Cabrera. “El concepto Calidad en la educación universitaria: clave para el logro de la competitividad institucional. Revista Iberoamericana de Educación. No. 35, Marzo, 2005.
6. Enciclopedia General de la Educación. Océano Grupo Editorial, S. A.
7. Proyecto Educativo de la UNAN – León. 1997
8. Rediseño curricular del Año Común en la UNAN – León. octubre, 2006
9. Giddens Anthony. Sociología. ,Ed. cas: Alianza Editorial. S. A. Madrid. 1995

# **A N E X O S**

# **INSTRUMENTO No. 1**

## ***ENCUESTA DE OPINIÓN ESTUDIANTE***

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA – León  
AÑO DE ESTUDIOS GENERALES**



**ENCUESTA DE OPINIÓN A ESTUDIANTE  
EN RELACIÓN AL PROCESO ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE  
DEL COMPONENTE CURRICULAR DE SOCIOLOGÍA**

**Noviembre, 2007**

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA – León  
AÑO DE ESTUDIOS GENERALES**

**DATOS GENERALES**

NÚMERO DE GRUPO: \_\_\_\_\_

**I. INTRODUCCIÓN**

El presente documento, es un instrumento denominado “Encuesta de Opinión”, que nos permitirá conocer las valoraciones y aportes de los estudiantes en relación al proceso enseñanza – aprendizaje del Componente Curricular de Sociología, que se impartió en el segundo semestre del ciclo académico 2007, para lo cual se ha seleccionado entre los grupos que recibieron el componente, una muestra de estudiantes estadísticamente significativa.

De antemano agradecemos su valiosa colaboración la cual es de gran relevancia para el proceso de la mejora del Componente Curricular de Sociología y en el que los estudiantes tienen mucho que decir.

***TENGA LA CERTEZA QUE LO QUE HOY USTED HACE, SERVIRÁ PARA QUE NUESTRO TRABAJO SEA MEJOR EL PRÓXIMO AÑO***

**II. OBJETIVOS**

1. Conocer la opinión de los estudiantes en relación al Proceso Enseñanza y aprendizaje (PEA) del Componente Curricular de Sociología.
2. Incorporar las valoraciones y aportes de los estudiantes en la mejora del Componente Curricular de Sociología.

### III. INSTRUCCIONES

La Encuesta de Opinión contiene afirmaciones que permiten conocer la valoración del estudiante hacia el Componente Curricular de Sociología (PEA), estas afirmaciones pueden ser respondidas sobre la base de una escala de cinco (5) niveles:

- Muy de acuerdo (con lo expresado) 5
- De acuerdo (con lo expresado) 4
- Indeciso (ni estoy de acuerdo ni en desacuerdo) 3
- En desacuerdo (con lo expresado) 2
- Muy en desacuerdo (con lo expresado) 1

Seleccione el nivel que Usted considere más conveniente para las afirmaciones, escribiendo el número correspondiente en cada ítem. Marque una X sobre el número que Usted seleccione.

### IV. PREGUNTAS

**1. Utilizando la Escala de Liker, valore la importancia que los contenidos impartidos en el Componente Curricular de Sociología han tenido para su Cultura General.**

Introducción a la sociología.....	5	4	3	2	1
Ciencia: objetividad y verificabilidad.....	5	4	3	2	1
Hábito, intuición, sentido común, autoridad....	5	4	3	2	1
Aportes filosóficos a la sociología: Aristóteles, Platón, Protágoras, San Agustín, etc.	5	4	3	2	1
Precusores de la sociología.....	5	4	3	2	1
Fundadores de la sociología.....	5	4	3	2	1
Teoría funcionalista y teoría del conflicto....	5	4	3	2	1
Importancia de la cultura en la sociedad.....	5	4	3	2	1

Importancia de la cultura material y no material 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Etnocentrismo, relativismo cultural, subcultura y contracultura. 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Socialización anticipante y Resocialización 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Símbolos, yo reflejado y los grupos de referencia. 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Ello, súper yo y yo (sigmund freíd)..... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Status social de los individuos..... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Rol social de los individuos..... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Grupo, categoría y agregado social..... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Grupos primarios y secundarios..... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Posición adscrita y posición lograda..... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

La familia como institución social..... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

La institución social religiosa..... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

La institución social educativa..... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

La institución social política..... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

La institución social económica..... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

**2. Las metodologías empleadas en las actividades de clase estuvieron en correspondencia con los contenidos definidos en cada Bloque.**

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

**3. El sistema de evaluación utilizado considera que estuvo en correspondencia con las metodologías empleadas a lo largo del proceso de aprendizaje.**

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

**4. El sistema de evaluación utilizado considera que permitió medir:**

**5.1. El conocimiento aprendido**..... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

**5.2. Las habilidades de:**

Comunicación interpersonal..... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Busca, analiza e interpreta la información... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Actitud crítica..... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Capacidad de escucha..... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Capacidad de expresar claramente las ideas.. 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Manejo del lenguaje no verbal..... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Razonamiento lógico..... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Integra y relaciona la nueva información con conocimiento previo. 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Trabajo en equipo..... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

**5.3. Las actitudes y valores fomentados:**

Respeto y sentido ético..... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Honestidad..... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Puntualidad..... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Cooperación y confianza..... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Responsabilidad..... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

Abierto al aprendizaje..... 

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

# **INSTRUMENTO No. 2**

## ***ENTREVISTA A DOCENTES***

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA – León  
AÑO DE ESTUDIOS GENERALES**



**ENTREVISTA A DOCENTES  
VALORACIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE  
DEL COMPONENTE CURRICULAR DE SOCIOLOGÍA**

**Octubre, 2008**

## **GUÍA PARA LA ENTREVISTA A DOCENTES**

- 1.Cuál es su visión sobre el papel de la Sociología en la educación.
2. Cómo fue su experiencia docente en el año 2007.
- 3.Cuál es su estilo personal de impartir la docencia.
4. Cómo valora las características de los estudiantes de este año, en cuanto a cantidad, preparación y posible interés.
5. Qué recursos considera necesarios para realizar su trabajo.
6. Según su experiencia con el programa de Sociología, qué contenidos deberían ser agregados, mantenidos o eliminados. ¿Qué cantidad de tiempo le daría a cada unidad?
7. ¿Aplicó las metodologías orientadas en el programa? Cuéntenos su experiencia. ¿Podría sugerirnos metodologías específicas para estudiar o abordar estos temas?
8. Según su experiencia cuál es la mejor forma de evaluar estos contenidos, tomando en cuenta que son grupos grandes.

# **INSTRUMENTO No. 3**

## ***ENTREVISTA A EXPERTOS***

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA – León  
AÑO DE ESTUDIOS GENERALES**



**ENTREVISTA A EXPERTOS  
VALORACIÓN Y APORTES DE LOS ELEMENTOS MÁS IMPORTANTES  
DEL PROGRAMA DE SOCIOLOGÍA 2007**

**Julio - agosto, 2008**

## **GUÍA PARA LA ENTREVISTA A EXPERTOS**

1. ¿Cuál es su opinión a cerca de incluir en el currículo del Año de Estudios Generales el componente de Sociología?
2. ¿Qué importancia tiene la Sociología para los estudiantes del Año de Estudios Generales?
3. Una vez leído el programa de Sociología implementado en el 2007, Según su opinión ¿Cuáles contenidos deberían ser incluidos que no están o/y eliminado de dicho programa?
4. Desde el punto de vista práctico ¿para qué sirve en la vida estudiar Sociología?
5. ¿Cuáles son las nuevas tendencias/enfoques en Sociología?
6. ¿Podría sugerirnos metodologías específicas para estudiar o abordar estos temas?
7. ¿Qué piensa de la repetición de técnicas, aunque la temática sea diferente?
8. ¿Cuál considera que es la mejor forma de evaluar estos contenidos? Tomando en cuenta que trabajamos con grupos grandes.
9. Nos podría recomendar bibliografía actualizada.

**INSTRUMENTO No. 4**

***GUÍA DE OBSERVACIÓN  
EN EL AULA***

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA – León  
AÑO DE ESTUDIOS GENERALES**



**GUÍA DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE EN EL AULA  
VALIDACIÓN DE INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LOS  
DOCENTES SOBRE EL PROCESO ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE**

*Profesor (a)* \_\_\_\_\_

*Aula* \_\_\_\_\_

*No. Grupo* \_\_\_\_\_

*Fecha* \_\_\_\_\_

*Observadora* \_\_\_\_\_

*Docente* \_\_\_\_\_

**Noviembre, 2008**

## **GUÍA DE OBSERVACIÓN EN EL AULA**

### ASPECTOS GENERALES

1. Puntualidad
2. Desarrolla la actividad motivado y estimula la motivación de los estudiantes

### RELACIONES INTERPERSONALES

1. Fomenta confianza, responsabilidad, participación, tolerancia y actitud crítica de los estudiantes.
2. Logra que se cumplan las normas de disciplina establecidas
3. Mantiene la atención de los estudiantes

### DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

1. Presenta el plan trabajo (Qué, cómo y por qué)
2. Tiene en cuenta las competencias y contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.
3. Facilita el aprendizaje de los contenidos con dominio y seguridad
4. Adecua el tiempo al ritmo de trabajo y a la capacidad del grupo
5. Fomenta la cooperación, colaboración y el trabajo en equipo
6. Realiza una síntesis final

METODOLOGÍA

1. Parte de la ideas previas de los estudiantes
2. Facilita la construcción, reconstrucción del aprendizaje y evidencia la utilidad de los aprendizajes.
3. Utiliza el material didáctico adecuado a la temática

EVALUACIÓN

1. Aprovecha las inquietudes de los estudiantes para aclarar tanto contenidos conceptuales como procedimentales y actitudinales.
2. Facilita la autoevaluación del estudiante
3. Coevalúa la sesión con el grupo de clase

# **ANEXOS**

**TABLA No. 1**  
**OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL**  
**AÑO DE ESTUDIOS GENERALES 2007**

<b>I Parte: Utilizando la Escala, valore la importancia que los contenidos impartidos en el componente de Sociología han tenido para su cultura general</b>							
<b>PREGUNTA</b>	<b>MED</b>	<b>D</b>	<b>I</b>	<b>TOTAL</b>	<b>DA</b>	<b>MD</b>	<b>TOTAL</b>
1. Introducción a la Sociología	1.5	15.9	21.2	<b>38.6</b>	38.6	22.8	<b>61.4</b>
2. Ciencia: objetividad y verificabilidad	7.6	12.1	22.7	<b>42.4</b>	37.9	19.7	<b>57.6</b>
3. Hábito, intuición, sentido común, autoridad	4.5	10.6	13.6	<b>28.7</b>	25.8	45.5	<b>71.3</b>
4. Aportes filosóficos a la Sociología	12.1	16.7	22.0	<b>50.8</b>	37.1	12.1	<b>49.2</b>
5. Precusores de la Sociología	9.8	20.5	29.5	<b>59.8</b>	29.6	10.6	<b>40.2</b>
6. Fundadores de la Sociología	13.6	21.2	25.8	<b>60.6</b>	27.3	12.1	<b>39.4</b>
7. Teoría funcionalista y teoría de conflicto	3.0	12.9	24.2	<b>40.1</b>	39.4	20.5	<b>59.9</b>
8. Importancia de la cultura en la sociedad	0.8	14.4	18.9	<b>34.1</b>	18.9	47.0	<b>65.9</b>
9. Importancia de la cultura material y no mat.	3.0	3.8	19.7	<b>26.5</b>	28.0	45.5	<b>73.5</b>
10. Etnocentrismo, relativismo subcultura y contr	12.9	18.9	-	<b>31.8</b>	31.8	36.4	<b>68.2</b>
11. Socialización anticipante y resocialización	5.3	6.8	21.2	<b>33.3</b>	35.6	31.1	<b>66.7</b>
12. Símbolos, yo reflejado y los grupos referente	3.8	12.9	17.4	<b>34.1</b>	25.0	40.9	<b>65.9</b>
13. Ello, súper yo y yo	2.3	7.6	24.2	<b>34.1</b>	25.7	40.2	<b>65.9</b>
14. Estatus social de los individuos	1.6	8.3	23.5	<b>33.4</b>	28.0	38.6	<b>66.6</b>
15. Rol social de los individuos	7.6	9.8	22.7	<b>40.1</b>	24.3	35.6	<b>59.9</b>
16. Grupo, categoría y agregado social	2.3	6.1	22.7	<b>31.1</b>	30.3	38.6	<b>68.9</b>
17. Grupos primarios y secundarios	3.8	9.1	24.2	<b>37.1</b>	28.1	34.8	<b>62.9</b>
18. Posición adscrita y posición lograda	2.3	19.7	18.2	<b>40.2</b>	19.7	40.1	<b>59.8</b>
19. La familia como institución social	2.3	18.2	11.4	<b>31.9</b>	20.5	47.6	<b>68.1</b>
20. La institución social religiosa	0.8	18.2	18.9	<b>37.9</b>	40.9	21.2	<b>62.1</b>
21. La institución social educativa	1.5	5.3	28.8	<b>35.6</b>	34.1	30.3	<b>64.4</b>
22. La institución social política	3.0	9.8	28.0	<b>40.8</b>	34.8	24.4	<b>59.2</b>
23. La institución social económica	6.8	15.3	23.3	<b>45.4</b>	25.8	28.8	<b>54.6</b>
<b>II Parte</b>							
3. Las metodologías empleadas estuvieron en correspondencia con los contenidos	12.1	33.3	15.2	<b>60.6</b>	21.2	18.2	<b>39.4</b>
<b>III Parte</b>							
4. El sistema de evaluación estuvo en correspondencia con las metodologías usadas	1.5	21.2	21.2	<b>43.9</b>	26.5	29.6	<b>56.1</b>
<b>IV. Parte: El sistema de evaluación utilizado considera que permitió medir:</b>							
5.1. El conocimiento aprendido	6.8	17.4	22.0	<b>46.2</b>	25.0	28.8	<b>53.8</b>
5.2. Las habilidades de:							
1. Comunicación interpersonal	0.8	9.8	26.5	<b>37.1</b>	32.6	30.3	<b>62.9</b>
2. Busca, analiza e interpreta la información	5.3	18.2	33.3	<b>56.8</b>	15.9	27.3	<b>43.2</b>
3. Actitud crítica	1.5	16.7	27.3	<b>45.5</b>	25.8	28.7	<b>54.5</b>
4. Capacidad de escucha	15.2	34.8	-	<b>50.0</b>	25.8	24.2	<b>50.0</b>
5. Capacidad de expresar claramente las ideas	0.8	9.1	25.0	<b>34.9</b>	30.3	34.8	<b>65.1</b>
6. Manejo correcto del lenguaje verbal	2.3	12.1	28.0	<b>42.4</b>	39.4	18.2	<b>57.6</b>
7. Razonamiento lógico	17.4	31.8	-	<b>49.2</b>	24.2	26.6	<b>50.8</b>
8. Integra y relaciona la nueva información con	16.7	39.4	-	<b>56.1</b>	22.7	21.2	<b>43.9</b>
9. Trabajo en equipo	2.3	15.9	27.3	<b>45.5</b>	18.2	36.3	<b>54.5</b>
5.3. Las actitudes y valores fomentados:							
1. Respeto y sentido ético	0.8	15.9	34.8	<b>51.5</b>	20.5	28.0	<b>48.5</b>
2. Honestidad	3.0	13.6	18.9	<b>35.5</b>	22.0	42.5	<b>64.5</b>
3. Puntualidad	3.8	6.8	27.3	<b>37.9</b>	18.2	43.9	<b>62.1</b>
4. Cooperación y confianza	1.5	6.8	25.8	<b>34.1</b>	32.6	33.3	<b>65.9</b>
5. Responsabilidad	1.5	12.9	14.4	<b>28.8</b>	23.5	47.7	<b>71.2</b>
6. Abierto al aprendizaje	2.3	7.6	13.6	<b>23.5</b>	34.8	41.7	<b>76.5</b>

**TABLA No. 2**

**OPINIÓN DE DOCENTES DEL  
COLECTIVO DE SOCIOLOGÍA  
2007**

<b>PREGUNTA</b>	<b>Claudia Moreno</b>	<b>Francis Carrión</b>	<b>Francisco Quintero</b>	<b>Marvin Jarquín</b>	<b>Yannett González</b>	<b>Zeyra Mairena</b>
1.Cuál es su visión sobre el papel de la Sociología en la educación.	Considero que todo buen profesional necesita una educación integral y la Sociología forma parte de ella. Opino que de acuerdo a mi experiencia en el Año Común, los estudiantes de ahora que reciben Sociología y filosofía, salen con mejor formación general.	Estoy de acuerdo en que el programa se actualice, tomando en consideración los aportes de los estudiantes que recibieron el componente de Sociología.	Considero importante que los muchachos conozcan y tomen conciencia de la importancia de la Sociología para su desenvolvimiento personal, dentro de la sociedad y en sus respectivas carreras. Espero que el programa en los años venideros se pueda mejorar y profundizar.	Basado en mi experiencia de 15 años de dar Sociología, considero que de acuerdo al nivel de comprensión de los muchachos, el programa de Sociología está bien y llena sus expectativas. Sin embargo, manifiesta que se puede trabajar para mejorar el programa.	Valoro el componente de Sociología como muy importante para los estudiantes, por que les ayuda a comprender el comportamiento del ser humano en la sociedad, a aplicar dicho conocimiento en la vida diaria y les ayuda a ser más analíticos y observadores.	Considero que la Sociología es importante, por que estudia las leyes que rigen los cambios sociales. Permite que los estudiantes comprendan que existen normas que rigen el comportamiento social y que esto le permite un mejor desarrollo como miembro de la sociedad.
	<b>Luvy Machado</b>	<b>Horacio Láinez</b>	<b>Miriam Berríos</b>	<b>Dennis Reyes</b>	<b>Francisco Porras</b>	
	Que permite al educando tener una visión general de la convivencia humana, de la interrelación personal de la sociedad	Yo asumo que impartir Sociología es preparar profesionales con capacidad y visión más completa de nuestra sociedad y pueden desempeñarse eficientemente en el contexto donde vayan a desarrollar sus funciones	La Sociología me ha ayudado a ampliar mi aspecto humano desde el punto de vista de las características de la sociedad nicaragüense, La Sociología me ayuda a ver el comportamiento social de forma integral y es una herramienta útil en cualquier carrera para saber aplicarlas de una forma más humana.	Yo lo veo como aspectos generales, yo no tomo una inclinación directa a una teoría sociológica específica, sino más bien qué puede enriquecernos en cada una de las distintas carreras.	Mi visión personal es que es de una gran importancia para los futuros profesionales por que les ayuda a tener una visión científica del hecho social. Yo le ayudo a ver a los muchachos que no hay una prevalencia de una teoría sobre otra sin no que todas tienen aportes y que se complementan.	

<b>PREGUNTA</b>	<b>Claudia Moreno</b>	<b>Francis Carrión</b>	<b>Francisco Quintero</b>	<b>Marvin Jarquín</b>	<b>Yannett González</b>	<b>Zeyra Mairena</b>
2. Cómo fue su experiencia docente este año.	<p>Para ser la primera vez, estuvo bien, los alumnos fueron muy receptivos. Si creo que el hecho que no tuvieron acceso a un material les hacía perder interés en la clase; además esto también dificultaba el motivarle hacia la investigación, ya que ellos con la excusa que no tenían soporte donde investigar, se rehusaban.</p> <p>Esto también no favorece el papel de guía que se pretende haga el profesor y en muchos casos se viene a dictar el contenido.</p>	<p>Fue bueno, porque uno va aprendiendo a la par del alumno, para ellos fue una materia nueva, para mí no porque la vi. En mi carrera, aunque no es lo mismo, por que como estudiante uno la capta de una manera y como docente la práctica de otra manera. Fue gratificante el involucramiento de los estudiantes en ciertos temas: La familia, Conflictos sociales e instituciones sociales, en la que pudieron darse cuenta de que la teoría se adapta a la práctica.</p>	<p>A nivel global estuvo bien, tomando en cuenta que es el primer año que se imparte la materia. Tuvimos cierta autonomía que considero sirvió para facilitar nuestro desenvolvimiento en la práctica educativa y un buen apoyo del coordinador del componente.</p>	<p>Fue una buena experiencia, tuve un buen rendimiento académico, sin embargo considero que hay algunos tópicos que se pueden agregar y reducir otros en los que se hace demasiado énfasis. Considero que los estudiantes necesitan conocimiento afines a sus carreras.</p>	<p>Fue una experiencia muy bonita, me encanto impartir clases, si me gusto que hubiera una buena interacción con los alumnos y ellos también fueron abiertos conmigo</p>	<p>Fue muy buena e enriquecedora, porque gracias a Dios, a los muchachos que les impartí la materia eran dispuestos, era la primera vez que se daba la materia, pero a pesar de eso no se cerraron ni trataron de compararla con otras materias que recibían.</p> <p>No tuve dificultades con el nivel de preparación que traían de la secundaria, pero sí con el hecho de que ellos no saben buscar fuente de información, con eso sí tuve problemas</p>

<b>PREGUNTA</b>	<b>Luvy Machado</b>	<b>Horacio Laínez</b>	<b>Miriam Berrios</b>	<b>Dennis Reyes</b>	<b>Francisco Porras</b>
2. Cómo fue su experiencia docente este año.	Fue muy enriquecedora en cuanto a lo práctico y también teórico y a que me obligó a estudiar, a refrescar muchas cosas y aprendí de la visión de los estudiantes. Me dio mucha satisfacción que al final me dijeran que ahora comprendían muchas cosas que la Sociología les había permitido comprender el comportamiento de ellos, de sus compañeros y de la sociedad en general.	Fue enriquecedora, no solo aprende el estudiante, sino también el docente que tiene que prepararse y aprender de las experiencias con los estudiantes.	Fue una experiencia de aprendizaje mutuo, al principio estaban fríos pero después se mostraron muy interesados al final, ellos se dieron cuenta del valor que iba a tener para ellos esta asignatura por que adquieren mayor lógica, mayor razonamiento y una perspectiva sociológica que les sirve para aplicarla en sus vidas y en la vida social y finalmente la Filosofía del cambio social nunca dejaba de nombrarla.	Fue enriquecedora pero hubo problemas con la planificación, ya que se habían planificado dos parciales y un final, y se hicieron tres parciales, creo que la planificación debería de ser más ordenada. También encuentro que las horas son bien limitadas y que se debe dar más tiempo.	Yo veo que para el estudiante universitario en este momento tiene una gran incidencia el mundo de la diversión la disco, la internet, el chat, el nintendo, el cine, DV, la música; la valoración que hice es que existe un descuido para aprender , le dan más valor a otras cosas. También noté que hay un escepticismo con respecto a ciertas corrientes que se creen pasadas de moda como el Marxismo.

<b>PREGUNTA</b>	<b>Claudia Moreno</b>	<b>Francis Carrión</b>	<b>Francisco Quintero</b>	<b>Marvin Jarquín</b>	<b>Yannett González</b>	<b>Zeyra Mairena</b>
3.Cuál es su estilo personal de impartir la docencia.	Oriento el tema de investigación y al día siguiente realizo una conferencia participativa, para que todos los alumnos aborden los temas. Mi función es que todos conozcan y estén claros de los temas que se están desarrollando y el profesor ratifica los aspectos que están bien y en el caso de que no lo estén, orienta el camino. Mi principal objetivo es que los estudiantes desarrollen el hábito de la investigación.	Me gusta preguntarles si miran las noticias, si leen los periódicos y así ejemplificarles bastante el contenido a desarrollar. Esto me permite demostrar que la Sociología no es abstracta, sino que es un contenido que se puede encontrar en las actividades de la vida diaria.	Enfatizo la necesidad de crear empatía, como una forma de que los alumnos tengan la confianza de abordarlo en caso de dudas, no solo de aspectos propio de la materia, sino en otros aspectos de su vida diaria. Considero también que es una necesidad mantener la disciplina, el respeto y la tolerancia para garantizar el desarrollo productivo de la actividad.	Enlazo el contenido anterior con el nuevo que se va a desarrollar, para eso hago un comentario inicial que permite enlazar los conocimientos previos con el nuevo. Así incentivo la participación y desarrollo habilidades de expresión oral, venciendo barreras de temor, timidez y falta de orden para hacer uso de la palabra. En las diferentes formas de enseñanza realiza una evaluación formativa. Oriento hacer un diccionario con las palabras desconocidas, el que es revisado previo a cada examen.	Utilizo la metodología de educación popular, que permite la interacción con los estudiantes, así como el estudio de caso, sistema de contradicción, debates, foros. Oriento investigación de temas polémicos de la vida real, en los que se hacen entrevistas a la población, algo como robos, accidentes, algo que esté en la legislación o alguna nueva ley.	En principio hay partes que uno tiene necesariamente que dictarles a los estudiantes, pero trato de dar mi clase y esa es mi manera, trato de ir explicándoles lo que voy dando, porque los muchachos muchas veces te dicen “díctenos profesora” o “¿a que vamos ahora?”, pero me tomo el tiempo en explicarles, en aclararles sus dudas, les hago la clase dinámica, debates, preguntas directas, trabajos en grupos, ese es mi estilo.

<b>PREGUNTA</b>	<b>Luvy Machado</b>	<b>Horacio Laínez</b>	<b>Miriam Berrios</b>	<b>Dennis Reyes</b>	<b>Francisco Porras</b>
3.Cuál es su estilo personal de impartir la docencia.	Soy exigente en cuanto a disciplina, puntualidad, responsabilidad, respeto y cumplimiento de tareas. Recalco sobre el valor que le deben dar ellos a sus estudios. La parte del conocimiento la estímulo con preguntas, les planteo casos hipotéticos y les pongo ejemplos.	Yo aplico técnicas como lluvia de ideas, técnicas motivacionales, asocio momentos históricos con los actuales y los correlaciono para que el estudiante despierte su interés. Promuevo la participación abierta del estudiante para que él aporte, construya su conocimiento. Trato de identificarme con ellos, conocerlos. Mi filosofía es aprender educando.	Me gusta hablarles no solo de un autor, me preocupo por tener una visión amplia de la Sociología y que no se limiten únicamente al folleto base, si no que puedan ver más allá, ya que eso les ayuda a desarrollar la lógica sociológica y a resolver problemas prácticos. Me preocupo por que ellos amen la investigación, me gusta sembrar dudas en ellos, me gusta decirles que la Sociología no estudia algo concreto si no que abstracto y que para entenderlo hay que aplicarle un método; aprender haciendo es mi estilo, me gusta fomentar el debate, las lecturas, los ensayos, los ejercicios, los análisis críticos.	Mi estilo personal es teórico – práctico, me baso en elementos prácticos que vive la sociedad.	Es hacer debates partiendo de problemas concretos, hago una pregunta e inspecciono el nivel de conocimientos que ellos tienen, sus opiniones las voy anotando en la pizarra y luego caigo con el aspecto teórico y después establezco 4 o 5 ejemplos y después les dejo como tarea en casa que elaboren tantos ejemplos.

<b>PREGUNTA</b>	<b>Claudia Moreno</b>	<b>Francis Carrión</b>	<b>Francisco Quintero</b>	<b>Marvin Jarquín</b>	<b>Yannett González</b>	<b>Zeyra Mairena</b>
4. Cómo valora las características de los estudiantes de este año, en cuanto a cantidad, preparación y posible interés.	La cantidad de estudiante por grupo considero que es alta y se caracterizan por ser jóvenes con poco interés en la materia, poca participación y el producto de su trabajo no es satisfactorio. Los estudiantes no vienen con una buena base de la secundaria, lo que hace que algunos temas necesiten más tiempo para desarrollarse.	Hay diferencias entre los estudiantes de los diferentes centros escolares, hay quienes realizan bien su trabajo, con creatividad y dinamismo, Considero que el interés está relacionado con la carrera que quiere estudiar, los que quieren medicina son más aplicados. La base que traen los estudiantes no es buena y esto está íntimamente relacionado con la capacidad del estudiante en la universidad para entender mejor ciertas materias.	Hay que tomar en cuenta que hay grupos que aspiran a determinadas carreras que tienen bastante demanda y por lo tanto un nivel de exigencia superior. Estos muchachos tienen bien claras sus metas, no solo en el hecho de concluir la carrera, si no de continuar con la especialidad. Las bases de la secundaria no son muy buenas, pero sí conocían el significado de la palabra Sociología.	Todos los estudiantes que tenía estaban inclinados a las ciencias médicas, esto considero que los hace muchachos más despierto y dinámicos. Los estudiantes venían debutando en cuanto al conocimiento de Sociología; sin embargo sus argumentaciones eran buenas.	La falta de una materia de filosofía en secundaria, les dificulta la comprensión del conocimiento de Sociología.	Se ve marcada la diferencia entre los estudiantes que vienen de colegios públicos y privados, es una diferencia bastante grande, los muchachos de colegios públicos, de lugares muy alejados, se esforzaban mucho, pero se les notaba que les costaba más la asimilación de contenidos. En cuanto al número de estudiantes no eran tan grandes los grupos, lo que facilitaba la buena relación con ellos; en lo personal su preparación era buena, porque aunque no sabían propiamente de la materia, pero si tenían los elementos para comprenderla.

<b>PREGUNTA</b>	<b>Luvy Machado</b>	<b>Horacio Láinez</b>	<b>Miriam Berrios</b>	<b>Dennis Reyes</b>	<b>Francisco Porras</b>
4. Cómo valora las características de los estudiantes de este año, en cuanto a cantidad, preparación y posible interés.	Creo que ellos están interesados en aprender y aprobar todas sus clases, aunque hay jóvenes que son bien frescos y todo lo quieren dejar para última hora. A veces son muy tímidos al preguntar y algunos se les dificulta el buscar información por internet.	Las características son variadas de manera general son de un status social medio, algunos son de zonas rurales, otros de la ciudad, otros vienen de la Costa Atlántica.	Ellos vienen acostumbrados a que el docente les de todo el contenido de la clase a un sistema de enseñanza tradicional, creo que a veces les cuesta creer en su propia capacidad de pensar o de tener información certera, tienen miedo de hablar y exponer sus criterios, les cuesta tolerar otras ideas. Muchas veces los jóvenes asumen culturas ajenas a la nuestra y lo digo por el desenfreno informático que se apegan demasiado a internet en vez de buscar libros que son hoy y siempre los primeros maestros. Traen malos hábitos en cuanto no tienen el hábito de leer, orden, aseo y limpieza.	Son bien interactivos, algo desorganizados pero dispuestos a trabajar con las nuevas metodologías de enseñanza, son algo indisciplinados y tienen un grado de abstracción suficiente para conocer pero también son bien concretos.	El ambiente de la facilidad es la que se impone y uno encuentra grandes limitaciones en cuanto a ortografía, redacción, composición, al extraer la idea principal de un texto. Pienso que objetivo principal de la juventud no es su formación profesional y que tampoco tienen mucha conciencia social ni sentido crítico de los problemas sociales.

<b>PREGUNTA</b>	<b>Claudia Moreno</b>	<b>Francis Carrión</b>	<b>Francisco Quintero</b>	<b>Marvin Jarquín</b>	<b>Yannett González</b>	<b>Zeyra Mairena</b>
5. Qué recursos considera necesarios para realizar su trabajo.	El principal recurso que falta es bibliografía actualizada, que me permite a mí como a los estudiantes profundizar y no solo quedarse con los conocimientos básicos del programa.	Es importante que se facilite bibliografía bien actualizada, por que es uno de los elementos de éxito para un aprendizaje significativo.	El primer problema que se me presentó fue la falta de medios audiovisuales para ciertos contenidos como por ejemplo en el tema de la Cultura.	Considero que el tiempo, ya que cada sesión de clase debería ser de dos horas, para abordar con más precisión las discusiones que son necesarias.	Considero que un data show y un televisor disponible, porque la mayoría de los instrumentos lo ponen los muchachos.	Un data show, así uno le pone la filmina a los muchachos y eso que yo me tardo en dictarles a ellos yo puedo explicarles más los contenidos, puedo implementar dinámicas, inclusive porque el hecho de que ellos estén tensionados en que tienen que copiar eso limita bastante, pero cuando uno tiene algo ya preparado es más fácil que ellos tomen notas y uno ir explicando e interactuando con ellos. Hace falta bastante bibliografía, los jóvenes necesitan esos documentos.

<b>PREGUNTA</b>	<b>Luvy Machado</b>	<b>Horacio Laínez</b>	<b>Miriam Berrios</b>	<b>Denis Reyes</b>	<b>Francisco Porras</b>
5. Qué recursos considera necesarios para realizar su trabajo	<p>Me gustaría recibir capacitaciones didácticas, metodológicas de enseñanza.</p> <p>En cuanto al material, que nos faciliten por lo menos lo básico: borrador, marcadores, hasta el momento no los han dado.</p> <p>Idealmente me encantaría tener un televisor con DVD para presentarles películas o videos.</p>	<p>Necesitamos capacitaciones continuas en el área de Sociología y también en metodologías de enseñanza y metodologías de investigación. También que se fortalezca el área con personal docente de tiempo completo y administrativo para que las listas y notas estén a tiempo.</p> <p>Que se nos provea de materiales como borradores y marcadores que los tenemos, pero los hemos adquiridos con nuestros propios medios.</p>	<p>Que las aulas tengan condiciones mínimas de limpieza, mobiliario, iluminación, ventilación, espacio.</p> <p>Considero necesario que los grupos fueran de 25 estudiantes en vez de 45. Que hubiera suficiente bibliografía.</p> <p>Siento que los horarios de 11 a.m. – 1 p.m. y de 1 a 3 son inapropiados para captar.</p> <p>Idealmente pienso que es importante que nos provean de una computadora y un espacio disponible para hacer nuestro trabajo de planificación y evaluación, imagino un aula de clase en donde haya armonía, diálogo con esos elementos físico ambientales indispensables para enseñar.</p>	<p>Indispensable una buena aula de clase pero además medios didácticos como televisor, DVD, grabadoras que son indispensables para que ellos vean ejemplos prácticos y estudien en base a la práctica.</p>	Vacío.

<b>PREGUNTA</b>	<b>Claudia Moreno</b>	<b>Francis Carrión</b>	<b>Francisco Quintero</b>	<b>Marvin Jarquín</b>	<b>Yannett González</b>	<b>Zeyra Mairena</b>
<p>6. Según su experiencia con el programa de Sociología, ¿qué contenidos deberían ser agregados, mantenidos o eliminados?</p> <p>¿Qué cantidad de tiempo le daría a cada unidad?</p>	<p>El programa está bastante amplio. El tema de la Historia se debe mantener pero con menos tiempo. La Cultura e Instituciones Sociales son temas a los que se les puede dedicar más tiempo y no simplemente lo que está reflejado en el programa.</p>	<p>Considero que en un 90% está bien el contenido que se está impartiendo, pero considero que se debería ir adaptando de acuerdo a la coyuntura social y a las características de los estudiantes.</p>	<p>Dada la importancia de la Sociología, considero que el tiempo asignado al componente debería ser ampliado, así se podría ampliar y enriquecer mejor los contenidos. También considero que temas como el de los Precursores y Fundadores están muy amplios y el contenido podría sinterizarse para facilitar su comprensión.</p>	<p>Creo que la parte introductoria debe ser más ligera y en el tema de Precursores y la segunda unidad hacer mayor énfasis en los que tienen mayor protagonismo como: Marx, Durkheim, Weber, Spencer. El tema de la Cultura pienso que está bien, pero la Familia tiene demasiado tiempo asignado. Recomiendo que el semestre se cierre con una pequeña Investigación, que le permita a los estudiantes comprobar los hechos o fenómenos sociales y compartir su vivencia con el resto del grupo.</p>	<p>Considero que se debería disminuir tiempo a los temas de los Precursores y Fundadores y agregar el tema del Desviacionismo, porque ayuda a comprender mejor por qué existen drogadictos, homosexuales, alcohólicos, etc.</p>	<p>Creo que se debe prestar mayor atención a las Instituciones Sociales, pero no tanto en los contenidos, sino en la metodología. Por ejemplo actividades dinámicas que se puedan realizar con los estudiantes, el contenido lo considero poco. En los Precursores y Fundadores hacer menos o eliminar un porcentaje de ellos. Entre los temas que pueden agregarse es el que tiene que ver con los Partidos Políticos, su importancia dentro de la sociedad.</p>

<b>PREGUNTA</b>	<b>Luvy Machado</b>	<b>Horacio Laínez</b>	<b>Miriam Berrios</b>	<b>Dennis Reyes</b>	<b>Francisco Porras</b>
<p>6. Según su experiencia con el programa de Sociología, ¿qué contenidos deberían ser agregados, mantenidos o eliminados?</p> <p>¿Qué cantidad de tiempo le daría a cada unidad?</p>	<p>Considero que todos los temas que se dieron son importantes y están bien pero se podrían agregar algunos temas sociales de convivencia, de relación interpersonal. La I unidad que habla de los Precusores está bastante cargada y resulta bastante tediosa y trabajosa para los estudiantes. Las demás unidades me parece que están bien.</p>	<p>Los contenidos están buenos pero yo sugeriría agregar temas sociológicos locales que se enfoquen a observar el comportamiento de la sociedad leonesa, el enfoque de las materias que damos en la Universidad debe ser más localista. Deberíamos desconcentrarnos de los precusores y aplicarnos más a pensadores nicaragüenses. Creo que la Sociología debería tener un énfasis más nacional.</p>	<p>Eliminar no creo, las unidades están muy bien estructuradas, en mi opinión lo que sí creo que falta es una unidad que trate del enfoque de la Sociología en la era de la información hablarles a los estudiantes de la interpretación social que está surgiendo a raíz de la informática, habría que agregar un módulo de Investigación social instar a los estudiantes a hacer investigaciones con enfoque social, que podría ser un pequeño proyecto de investigación como trabajo final.</p>	<p>Considero que deberían ser reforzados temas como el de las Instituciones ya que se ven muy pocas por ejemplo la económica solo se menciona. Mi sugerencia es profundizarse más en los contenidos que ya están, no agregar más.</p>	<p>Yo digo que todos los contenidos que ahí están establecidos son muy buenos, lo único con lo que me siento limitado es con el tiempo sobre todo cuando tocan sesiones de una hora. Pienso que habría que agregarle más horas a la I unidad porque es donde se sientan las bases de todo lo posterior.</p>

<b>PREGUNTA</b>	<b>Claudia Moreno</b>	<b>Francis Carrión</b>	<b>Francisco Quintero</b>	<b>Marvin Jarquín</b>	<b>Yannett González</b>	<b>Zeyra Mairena</b>
<p>7. Aplicó las metodologías orientadas en el programa. Cuéntenos su experiencia</p> <p>¿Podría sugerirnos metodologías específicas para estudiar o abordar estos temas?</p>	<p>Apliqué estrictamente las metodologías, pero implicó llevar las clases demasiado rápido, lo que no benefició ni al estudiante ni al profesor.</p> <p>Una vez que impartía la clase, uno de cada grupo explicaba el tema abordado y así comprobaba si la habían entendido, el resto del grupo tomaba apuntes. En resumen en cada tema exponían, realizaban síntesis y ejemplificaban.</p>	<p>Traté de aplicar las metodologías orientadas, pero el factor tiempo algunas veces me obligó a buscar estrategias como: unir una clase con otra que se relacionaran, que los estudiantes en grupo realizaran cuadros comparativos, que investigaran, pero con la premisa de no mantener los mismos integrantes del grupo.</p>	<p>Traté de ajustarme en lo posible a la guía metodológica y para promover la participación de los estudiantes utilicé: lluvia de ideas, pregunta según número de lista o a veces a estudiantes que no estaban atentos al desarrollo de la clase.</p>	<p>Enfatiqué en la elaboración conjunta, porque es importante partir de las experiencias vivenciales y aunque se invierte mucho tiempo, combina el trabajo independiente con la socialización y posterior conclusión.</p>	<p>Utilice las metodologías orientadas, pero recomiendo el estudio de caso, los silogismos y enviar a los muchachos a terreno, porque el objetivo de la Sociología es comprender como se comporta la sociedad y esto no se logra en una aula de clase, ejemplo: Oriente el tema del aborto, los mandé a investigar la opinión de la sociedad, lo que les permitió interactuar y conocer la opinión de otras personas.</p>	<p>Sí, se pueden hacer debates; se puede tomar una situación actual y confrontarla, por ejemplo en el tema del poder, formar grupos que discutan sobre su posición; investigaciones, pero que se defiendan, fácil es entregar trabajos y exponer repetitivamente las cosas, pero defenderlo eso requiere de más esfuerzo.</p>

<b>PREGUNTA</b>	<b>Luvy Machado</b>	<b>Horacio Laínez</b>	<b>Miriam Berrios</b>	<b>Dennis Reyes</b>	<b>Francisco Porras</b>
<p>7. Aplicó las metodologías orientadas en el programa. Cuéntenos su experiencia</p> <p>¿Podría sugerirnos metodologías específicas para estudiar o abordar estos temas?.</p>	<p>A mí me gustan los ejercicios prácticos que se resuelven en grupos de 5 por que ellos discuten y analizan. Se les elabora una hoja de ejercicios de casos hipotéticos para que ellos lo resuelvan aplicando todo lo teórico. Exposiciones, pruebas cortas. En los exámenes parciales poner de selección múltiple y casos. Problemas para que ellos encuentren los V o F de un caso.</p>	<p>La participación abierta del estudiante a mí me ha servido bastante, comparto experiencias a través de anécdotas, vivencias, a veces improviso para motivarlos, ganar su interés y les hago un llamado a leer, les prestó revistas para que asocien la información con la materia que estás estudiando.</p>	<p>Hacer trabajo de campo para insertar en espacios prácticos a la Sociología a través de la investigación sociológica. Adaptar la tecnología a la enseñanza con formas creativas como conferencias televisadas, videos foro, proyectar determinadas imágenes o investigaciones. Exposiciones, sociodrama, lectura comentada, método socrático. Análisis sociológico de artículos como los grupos EMO Promover mandar a leer libros que sea una historia de una vida real pero que tenga un impacto social.</p>	<p>Conferencias participativas, análisis y resolución de casos, debates, mesa redonda, exposiciones por oposición. Sugiero que las metodologías promuevan más participación de los estudiantes y así se conviertan en constructores del proceso enseñanza – aprendizaje.</p>	<p>Yo sigo una metodología problematizadora. Lo que hago es hacer grupos tomando en cuenta los resultados de las evaluaciones los que salieron bien y los que salieron mal y los pongos combinados para el abordaje de los temas y a los que salieron aplazados los tutoreo directamente yo.</p>

<b>PREGUNTA</b>	<b>Claudia Moreno</b>	<b>Francis Carrión</b>	<b>Francisco Quintero</b>	<b>Marvin Jarquín</b>	<b>Yannett González</b>	<b>Zeyra Azucena</b>
8. Según su experiencia cuál es la mejor forma de evaluar estos contenidos, tomando en cuenta que son grupos grandes.	Pienso que la mejor forma es individualmente, por que así cada quien defiende su nota.	Considero que la mejor forma es que el estudiante investigue por sí solo, pero identifica una gran debilidad en los estudiantes, no quieren consultar los libros, prefieren el Internet y este es el mayor enemigo del docente para alcanzar los objetivos del programa.	Estoy de acuerdo con el tipo de pregunta de selección múltiple de la prueba escrita. En el trabajo de grupo considero que debe prevalecer la evaluación individual, ya que es la mejor forma de evitar dar una buena nota a estudiantes que no trabajan.	Me parece importante el apartado del diálogo para ir construyendo el conocimiento de forma participativa. Promuevo la evaluación formativa y sumativa, aunque ve la prueba escrita como una posibilidad de reflexión y análisis para el alumno. Estoy de acuerdo con los ítems de verdadero / falso, englobe, enumere y de desarrollo que tienen las pruebas escritas.	Las preguntas de englobe resultan bien apropiadas, si se diseñan bien, por que permiten al estudiante analizar, conceptualizar y ejemplificar. Considero que la evaluación en el aula debe ser personal, la considero más justa y real.	Hago dos tipos de evaluaciones, dos trabajos grupales y una prueba individual. Pero en los trabajos grupales no solo les mando a hacer sino a defenderlo con una idea o tesis planteada por ellos mismos.

<b>PREGUNTA</b>	<b>Luvy Machado</b>	<b>Horacio Laínez</b>	<b>Miriam Berrios</b>	<b>Dennis Reyes</b>	<b>Francisco Porras</b>
8. Según su experiencia cuál es la mejor forma de evaluar estos contenidos, tomando en cuenta que son grupos grandes.	Exposiciones, pruebas cortas, ejercicios prácticos. En los exámenes parciales poner de selección múltiple y casos problemas para que ellos encuentren lo verdadero o falso de un caso.	Implementaría formas de calificación más dinámicas, hacer reuniones y que ellos sugieran metodologías de evaluación. Yo propongo que cada profesor maneje una lista que tenga varios acápite como: participación libre, etc. Y en ella el profesor registre el desempeño del estudiante.	La evaluación en clase a través de pruebas cortas permite medir como están individualmente. A nivel de trabajo colectivo las exposiciones, el trabajo investigativo y la participación en clase, la evaluación tiene que ser a lo largo del proceso educativo. Es importante valorar la creatividad del estudiante, por que la Sociología es tan amplia que ellos pueden desarrollar muchas maneras de enfocar el estudio de la sociedad.	Tiene que haber una combinación de evaluación práctica y de teoría a través de trabajos grupales, exposiciones, debates para los acumulados y dejar las pruebas escritas solo para el examen. Para resolver el problema de grupos grandes me apoyé en ciertos compañeros que son más avanzados, que tienen más experiencia y ellos me ayudaron a monitorear a los demás.	Hay muchas limitaciones en el proceso E – A como grupos grandes y el problema de bibliografía que limitan alcanzar la excelencia académica. Entonces el problema es como hacer evaluaciones que reflejen lo que se dio, cuando me han pedido que haga una propuesta de examen yo he enviado una de 16 ítems que alcanza en 3 hojas pero por factores económicos queda reducido a 1 hoja eso limita por qué no se mide todo el conocimiento. Una sugerencia es que el examen sea elaborado por el profesor que imparte la materia.

## **TABLA No. 3**

# **OPINIÓN DE EXPERTOS EN SOCIOLOGÍA Y EDUCACIÓN SUPERIOR**

PREGUNTA	Dr. Guillermo Rothschild Villanueva	Dr. Octavio Martínez Ordóñez	MSc. Isaura Paredes Carias	Lic. Julio Argueta Jaen	MSc. Vinicio Sandino Montes	Lic. Gonzalo Alvarado Acetuno
<p><b>1. ¿Cuál es su opinión acerca de incluir en el currículo del Año de Estudio Generales el componente de Sociología?</b></p>	<p>Es básico. Se requiere que los estudiantes tengan conocimientos de cultura general y en los programas de estudio la cantidad de cultura general que se da es mínima; entonces no pueden ellos tener una comprensión cabal de los hechos históricos, sociales, políticos, y su incidencia en las transformaciones o en el control social y la retardación del cambio, si no tienen ellos las herramientas que le permitan tener las claves para leer ese fenómeno, entonces, me parece que eso es básico, importante. Yo estoy de acuerdo que se los de a todos y en un semestre bien dado esta bien. Hay que convencer para que se les de a todos si se quiere sensibilizar a los estudiantes, porque la baja de la Sociología la entiendo como la baja de las humanidades.</p>	<p>Me parece importante y habría que tomar en cuenta el tipo de estudiante que le llega a uno, hay que articular un poco el nivel de la secundaria y el de la universidad con miras a elevar ese mismo nivel, considerar que no han visto Sociología ni filosofía que no tienen ni elementos introductorios para una noción al pensamiento sociológico y también al de la filosofía social.</p>	<p>Me parece bien porque le da al joven una visión de la sociedad, de su origen, de su estructura y la ve desde el punto de vista sociológico no del punto de vista histórico que sería en este caso el estudio sistemático de la historia.</p>	<p>Por supuesto, porque no solo debe verse el dar esta asignatura por formación general, sino que es elemental para conocer la sociedad a partir de los instrumentos que dan las ciencias sociales para identificar la problemática, las causas de los problemas y sobre todo para interpretar la sociedad y plantear soluciones a los problemas que adolece la sociedad. Me parece que es sustantivo y oportuno darla en el Año de Estudios Generales para que todos los estudiantes universitarios conozcan la problemática social y política en general de manera más objetiva y científica.</p>	<p>Es importante porque permite al estudiante expresar sus puntos de vista sobre la realidad social utilizando el conocimiento de las perspectivas teóricas que facilitan su comprensión.</p>	<p>Esa decisión la considero acertada pero me parece que hay que darla también a las carreras, yo diría que la Sociología más bien se debe de dar en las carreras porque la Sociología se puede adaptar al perfil de cada carrera, por ejemplo Sociología de la medicina, Sociología del derecho o la educación. Hay una cuestión que yo siempre sostengo y es que la filosofía se debería dar horizontal para todo el Año de Estudios Generales porque lo que sucede es que a unos grupos se les da y a otros no y debería dárseles a todos tanto filosofía como Sociología.</p>

PREGUNTA	Dr. Guillermo Rothschild Villanueva	Dr. Octavio Martínez Ordóñez	MSc. Isaura Paredes Carias	Lic. Julio Argueta Jaen	MSc. Vinicio Sandino Montes	Lic. Gonzalo Alvarado Acetuno
<p><b>2. Desde el punto de vista práctico ¿Para qué sirve en la vida estudiar Sociología?</b></p>	<p>Desde el punto de vista práctico sirve para analizar, comprender, explicar una serie de fenómenos y sobre todo usar la tesis de Marx sobre Feuerbach la que dice refiriéndose a los filósofos: La filosofía hasta ahora se ha dedicado a interpretar el mundo eso no basta lo que importa es transformarlo. También es una invitación a la acción y eso depende de cuales son los énfasis de las corrientes sociológicas en las que ustedes se van a inscribir, a las que les van a dar preeminencia porque esto sirve para el control social también.</p>	<p>Bueno yo diría que les ayuda a ampliar su horizonte, su visión, su perspectiva, con lo cual amplia su nivel de conocimientos, les contribuye a la formación de una cultura general y puede ayudarles a comprender la sociedad y el mundo circundante.</p>	<p>Me parece muy importante porque el estudiante se sensibiliza con la situación de una sociedad que lucha por un cambio. Así mismo, le permite identificarse a si mismo en su relación con los demás para contribuir de forma sistemática en los procesos de cambio que la sociedad requiere.</p>	<p>Considero que ayuda a desarrollar en los estudiantes la curiosidad científica para indagar sobre problemáticas independientemente de la carrera que vaya a estudiar después del Año de Estudios Generales y aplicar a los estudios una metodología que establece la ciencia para esto y adicionalmente a esto pueden desarrollar el dominio de los conceptos básicos de la Sociología para aplicarla a la interpretación y conocimiento de la sociedad.</p>	<p>Les permite poner en práctica los modelos de razonamiento sociológico en el análisis de situaciones concretas. Brinda al estudiante una primera plataforma de observación de las sociedades de acuerdo a las características y alcances del oficio del sociólogo. En este sentido propicia el desarrollo de las competencias para la comprensión, análisis e interpretación de la realidad social.</p>	<p>Es importante que sepa cómo transcurre la socialización en el hombre. El estudiante tiene que saber cuáles son las fuentes del conocimiento se debe comenzar por saber qué cosa es Sociología.</p>

PREGUNTA	Dr. Guillermo Rothschild Villanueva	Dr. Octavio Martínez Ordóñez	MSc. Isaura Paredes Carías	Lic. Julio Argueta Jaen	MSc. Vinicio Sandino Montes	Lic. Gonzalo Alvarado Acetuno
<p><b>3. ¿Según su opinión ¿cuáles son los contenidos que deberían ser incluidos o eliminados en el programa?</b></p>	<p>Una cosa que me parece curiosa es que no aparece el Estado en las instituciones sociales sobre esto hay un texto que es importante de Nikoculanza se llama Poder y Socialismo, este hace una serie de aportes al estudio de las clases sociales y sobre todo a la relación entre economía y Estado. Para mostrarte que la aproximación jurídica es una, pero no toda la aproximación al Estado y tenés que aproximarte a estudiar todas las otras perspectivas de la teoría política que es la teoría sociológica. La primera regla del Método es la historicidad y habla de que los conceptos no son ni para toda la gente, ni para todas la épocas, los conceptos son expresión de determinado fenómeno después de eso se acabaron porque vienen unos nuevos fenómenos o problemas sociales.</p>	<p>Me parece que el programa podría constar de dos partes: <b>La I parte</b> sería una pequeña reseña histórica del pensamiento social o reseña histórica del pensamiento sociológico que obviamente habrá que remontarse bastante teniendo en cuenta el pensamiento social o sociológico y luego algunas cosas de la edad media y algunas del inicio de cuando comienza a romperse la edad media, pero que son cosas del pensamiento social, ahí mismo algunas cosas que tienen que ver con el método científico, cómo se fue desarrollando en todas la ciencias que circundan al ser humano y luego cuando comienza a aplicarse a los fenómenos o problemas sociales.</p>	<p>Me parece importante incluir el conflicto generacional, aunque lo tocan en la familia. En las Instituciones ver Instituciones religiosas, la educación y detenerse un poquito más en la educación en esa relación educando y educadores. Hay que dar primacía a nuestra cultura para que pueda entenderla. El programa a como lo veo está cargado como bastante histórico que no es que este mal pero habría que valorar si darle eso tan académico o no más flexible y claro eso depende del profesor si es capaz de darle un enfoque más flexible. Otra de las debilidades es que los muchachos no traen una base de la secundaria no hay conocimientos previos sobre esto, sería mejor poner primero el origen de la filosofía y después las fuentes del conocimiento científico.</p>	<p><b>Unidad introductoria: la Sociología y su importancia práctica</b> Conceptos básicos para el estudio del fenómeno sociológico. Objeto de estudio de la Sociología, fenómenos sociales más importantes: las clases, la estructura social, el conflicto social, el Estado, los hechos sociales, los orígenes de la Sociología, la Sociología pura y aplicada y la relación con otras ciencias, los métodos de investigación que utiliza la Sociología, como una unidad aparte para profundizar sobre los métodos. <b>Unidad de individuo y sociedad,</b> La cultura, integración y diversidad cultural, cultura dominante, procesos de asimilación cultural el relativismo cultural, proceso de socialización, funciones y efectos del proceso de socialización, los agentes, los tipos de</p>	<p>Pienso que si se valorara desde el punto de vista conceptual en general estoy de acuerdo con el contenido del material pues he tenido la oportunidad de revisar el documento lo que siempre he sentido y ha sido mi preocupación son dos cosas: Que se maneja a un nivel teórico conceptual y por otro lado con una muy fuerte influencia de lo que se conoce como Sociología funcionalista en detrimento de otras teorías sociológicas que podrían contribuir a desarrollar en el estudiante una actividad más crítica. Por las características de cómo se está organizando la formación en la Universidad debería de ser mas <b>teórico-práctico</b> en el sentido que habría que incorporar unas actividades que permitan a los estudiantes apropiarse un poco mas de algunas herramientas, obviamente el problema global es que la Sociología como ciencia</p>	<p>Bueno, tiene que haber un contenido general sobre que estudia la Sociología, quienes son sus antecesores, los antecedentes, los constructores, los padres de la Sociología. Todos los contenidos están bien, lo único es que hay que revisarlos y darles lo esencial, tal vez quitar algunos párrafos en el folleto que no son necesarios, pero el índice está muy bueno, porque aquí se ve hasta la familia como institución social, como grupo se ve también la educación. Lo que hay que dar son generalidades y después pasar a casos, mandar a investigar pero surge la pregunta: ¿Da el tiempo para hacer esto? El AEG tiene un sin número de tareas y todos los profesores mandan a trabajar a los muchachos, es casi como imposible estar recargando a los estudiantes con tanta</p>

PREGUNTA	Dr. Guillermo Rothschuh Villanueva	Dr. Octavio Martínez Ordóñez	MSc. Isaura Paredes Carias	Lic. Julio Argueta Jaén	MSc. Vinicio Sandino Montes	Lic. Gonzalo Alvarado Acetuno
<p><b>3¿Según su opinión ¿cuáles son los contenidos que deberían ser incluidos o eliminados en el programa? (Cont.)</b></p>	<p><b>Estructura:</b>  <u>I. Sociología como ciencia</u>                      Se debe dar la primera unidad para que los estudiantes entiendan que en las metodologías de las ciencias sociales el aspecto cualitativo ya entra y que la duda de si es una ciencia ya no existe.  <u>II. Corrientes metodológicas darlas en una sola unidad.</u>                       De las 3 unidades, las 2 primeras se pueden sintetizar sin que se pierda el espíritu y la esencia de las competencias a alcanzar.                       III: Aspectos culturales <u>La cultura y los procesos de socialización.</u>                      Noto un vacío importante, el Tema de la Globalización, ya que replantean una serie de conceptos: fronteras,</p>	<p><b>La II parte</b> la veo tal vez como un poquito para aplicar en clase, por que el esfuerzo del profesor tiene que ser mayor, dar de manera integrada teoría y método sociológico, ahí habría que escoger tres grandes autores: Durkheim, Marx y Weber, claro que se me puede decir que quedan cantidad de cosas fuera sí, es verdad pero cuando se trata de un programa de asignatura de un componente curricular, que uno tiene que dar habrá que tomar ciertas decisiones y siempre tienen que quedar cosas fuera que no se puedan abordar, porque tampoco ni el pensamiento ni la enseñanza actual son enciclopédicos. Eso es en síntesis como yo veo el asunto.</p>	<p><b>La ciencia.</b> Esta unidad II esta grande no se podría así como está estructurado no se podría o se podría poner el origen de la filosofía en la I unidad y después en la II las corrientes la concepción científica de la sociedad, aquí también podría ser una unidad de introducción con el origen que pongan esto, es decir, los principales y etc. y hasta después entrar con las fuentes del conocimiento con los conceptos y las corrientes sociológicas ahora no sé porque le llama aquí aportes de los precursores Viko Turgot y Montesqueiu a la formación de la sociología y luego tienen aquí principales corrientes metodológicas las tiene como metodológicas el funcionalismo y la teoría del conflicto las</p>	<p>Explican la socialización roles y estatus.                      Desviación y el control social, importancia del aprendizaje de roles, los tipos de estatus y roles, conflictos de roles, teorías que explican la desviación social.  <b>Unidad de teoría sociológica:</b>                      Teorías y perspectivas teóricas más importantes para la sociología desde el surgimiento hasta la actualidad: Darwinismo social, el evolucionismo, Neopositivismo, a Comte y Durkheim a Weber los clásicos de la sociología, al Marxismo.  <b>La organización social:</b>                      Los grupos sociales, las instituciones, como funcionan, rol de las organizaciones sociales, e incluso el rol de los partidos políticos, esta es una asignatura general habrá que referirse a cuestiones generales.</p>	<p>Social tiende a ser muy teórica pero efectivamente los sociólogos también tienen su práctica profesional.                      En este sentido la propuesta (que les entrego) y que traté de consensuar con los planteamientos de Julio recogía prácticas que permitían a los estudiantes reflexionar o utilizar los marcos teóricos conceptuales y también hacer algunos ejercicios de interpretación de la realidad nacional básicamente esa es mi interpretación del material que se está trabajando.</p>	<p>Investigación esa es una cosa, con la que no estoy de acuerdo con el Año de Estudios Generales, los muchachos se mantienen mal investigando.</p>

PREGUNTA	Dr. Guillermo Rothschuh Villanueva	Dr. Octavio Martínez Ordóñez	MSc. Isaura Paredes Carias	Lic. Julio Argueta Jaen	MSc. Vinicio Sandino Montes	Lic. Gonzalo Alvarado Acetuno
<p><b>3¿Según su opinión ¿cuáles son los contenidos que deberían ser incluidos o eliminados en el programa? (Cont.)</b></p>	<p>Soberanía, clase, nuevos problemas sociales; aquí pienso se tienen que hacer buenos esfuerzos. IV. Las Instituciones Sociales tienen vacío, no toman en cuenta a los medios de comunicación, pues ellos forman el aparato educativo informal, hay que tener presente que la actividad económica más rentable de la economía moderna son las telecomunicaciones. Llama la atención de que no se toman en cuenta a San Simón y Comte, ya que considero que sus visiones son importantes.</p>	<p>Vacío</p>	<p>Pone como metodológicas, lo que me parece bien es la diversidad de posiciones lo cual es mejor para así tener una visión más amplia. En las instituciones sociales ver la escuela, ¿qué es la escuela para él?, darle algo que sea menos teoría y más integrado a la vida del muchacho.</p>	<p>En cuanto a la <b>unidad de Cambio Social</b> si esto lo logran sería genial no aspiraría que se viera tanto porque sería la parte más de especialización. La duda es que tanto puedan ver, si hay que priorizar yo le quitaría la parte histórica como Grecia, Roma porque es un conocimiento más generalísimo. Yo iría más a la parte práctica quitaría la mayor parte de referencia histórica. Yo simplificaría y sacrificaría la parte histórica y me iría a lo concreto aunque no se vea una unidad de cambio se puede incluir dentro de algunas unidades como en Instituciones sociales un tema referido al cambio.</p>	<p>Vacío</p>	<p>Vacío</p>

PREGUNTA	Dr. Guillermo Rothschild Villanueva	Dr. Octavio Martínez Ordóñez	MSc. Isaura Paredes Carias	Lic. Julio Argueta Jaen	MSc. Vinicio Sandino Montes	Lic. Gonzalo Alvarado Acetuno
<p>4. ¿Cuáles son las nuevas tendencias / enfoques en Sociología?</p>	<p>De la globalización se derivan una serie de corrientes, la sociedad del conocimiento es la nueva tendencia y de ahí empalmadas con los medios, pero los medios ahora entendidos en un sentido integral es decir, comunicación social, ordenadores, satélites.</p>	<p>Hay algunas corrientes como pueden ser las de la Sociología Norteamericana, el estructural funcionamiento y están también las corrientes o escuelas del conflicto. Pero ahí el problema es otro ¿tenemos el tiempo para ver todo eso e ir atiborrando de tanta cosa a un joven que está viniendo de secundaria?</p>	<p>Me parece que habría que tomar en cuenta la cultura, la contracultura, la cultura de paz, y el conflicto intergeneracional.</p>	<p>Está vinculada a dos cosas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ A la identidad y los movimientos sociales, de las organizaciones sociales, de las instituciones entendiendo la identidad como un factor clave para las organizaciones.</li> <li>❖ La construcción social de la protesta.</li> </ul>	<p>A mi juicio las nuevas tendencias en Sociología tienen que ver con el análisis de la complejidad y con el análisis de los fenómenos derivados de los procesos de globalización y de desarrollo, la exploración de lo que se llama las realidades emergentes, el análisis de la equidad de género, el análisis del papel de la juventud y la adolescencia y como lograr una sociedad más inclusiva pensando en comunidades indígenas o en ciudadanos con capacidades disminuidas que de alguna manera son parte de los retos que la sociedad tiene en su conjunto, la discusión acerca de cómo enfrentar el modelo de pensamiento único que genera el modelo globalizador neoliberal en la búsqueda de una sociedad distinta</p>	<p>No estoy muy actualizado en eso y no puedo decir exactamente porque tengo rato de no dar Sociología.</p>

<b>PREGUNTA</b>	<b>Dr. Guillermo Rothschild Villanueva</b>	<b>Dr. Octavio Martínez Ordóñez</b>	<b>MSc. Isaura Paredes Carias</b>	<b>Lic. Julio Argueta Jaen</b>	<b>MSc. Vinicio Sandino Montes</b>	<b>Lic. Gonzalo Alvarado Acetuno</b>
<b>4. ¿Cuáles son las nuevas tendencias / enfoques en Sociología? (Cont.)</b>	Vacio	Vacio	Vacio	Vacio	De que otro mundo es posible, de que otra globalización es deseable, a fin de cuentas eso concentra mucho el trabajo de los sociólogos las articulaciones que se están presentando entre la Sociología y la antropología en el análisis del papel de la cultura en el desarrollo de las sociedades también se vuelven tendencias importantes en este caso. Otra tendencia importante en el proceso es lo que se ha llamado la Sociología prospectiva que es la Sociología que piensa más del presente que ha sido la característica del pensamiento sociológico, es la que piensa en el futuro en el sentido que lo que se puede lograr no es la realidad actual si nos presenta condicionantes y es el accionar colectivo de la sociedad el que permite la transformación de la realidad de tal manera que organiza la sociedad de	Vacio

<b>PREGUNTA</b>	<b>Dr. Guillermo Rothschild Villanueva</b>	<b>Dr. Octavio Martínez Ordóñez</b>	<b>MSc. Isaura Paredes Carias</b>	<b>Lic. Julio Argueta Jaen</b>	<b>MSc. Vinicio Sandino Montes</b>	<b>Lic. Gonzalo Alvarado Acetuno</b>
<b>4. ¿Cuáles son las nuevas tendencias / enfoques en Sociología? (Cont.)</b>	Vacio	Vacio	Vacio	Vacio	Con la ayuda de la Sociología prospectiva aprende a identificar en el presente cuáles son las tendencias del futuro de tal manera que pueda modificar a aquellas tendencias negativas para disminuir su impacto en la sociedad y potenciar aquellas tendencias que contribuyan al desarrollo integral de las comunidades, de tal manera que el trabajo de los sociólogos es contribuir a la concreción de los sueños que las comunidades puedan desarrollar.	Vacio

PREGUNTA	Dr. Guillermo Rothschuh Villanueva	Dr. Octavio Martínez Ordóñez	MSc. Isaura Paredes Carias	Lic. Julio Argueta Jaen	MSc. Vinicio Sandino Montes	Lic. Gonzalo Alvarado Acetuno
5. ¿Podría sugerirnos metodologías específicas para estudiar o abordar estos temas?	<p>Se les pueden dejar investigaciones bibliográficas y de campo, para que se vayan apropiando de los conceptos y que los vayan haciendo propios, ya que la teoría y la práctica se deben hacer simultáneamente, la clase debe ser dinámica.</p> <p>La habilidad consiste en cómo el docente la vincula con las cuestiones prácticas, depende de cómo hace el planteamiento al estudiante para seducirlo y demostrarle que lo que le va a enseñar va a serle útil en la vida, porque desgraciadamente el concepto que hay es de una educación utilitarista. El estudiante quiere saber, para que me sirve esto y hay que explicárselo esto sirve para esto y lo otro y entonces el chavallo siente que esa clase le gusta.</p>	<p>Hay que combinar teoría y método, por ejemplo, en el caso de Durkheim la lectura de su trabajo de investigación sobre el suicidio es vital para ver las proposiciones teóricas y como va fundamentando o sea ya es algo distinto no solo es el discurso o la literatura si no que hace hipótesis o afirmaciones pero debe verse si se sostienen o no se sostienen y eso depende de los datos empíricos. En el caso de Marx uno puede dejarse guiar por algunas cosas atractivas al leerlas, como por ejemplo lo que algunos han llamado Tesis de Vaticinio o pronóstico pero creo que eso no es lo importante, lo importante es el método que él empleó para llegar a ciertas cosas. El tipo de análisis basado en categorías que el elaboraba, algunas categorías tienen sus antecedentes,</p>	<p>La experiencia me dice que hay que ser mas práctico, lograr mayor participación del estudiante, que él o ella sean agentes de su propia educación, formación, de su propia investigación, que ellos descubran, entonces ahí estaríamos hablando de que podríamos usar un ABP, un estudio de caso, un juego de roles, un estudio problémico porque tiene que ser práctico, para que el joven lo pueda comprender y aunque no vayan a ser sociólogos, debemos darles las herramientas para que tengan una amplitud de criterio y que logren ver las diferencias si acaso existen. Descubrir por ejemplo como era la sociedad en su origen y que pasó después con esa sociedad industrial y post-industrial y que lo</p>	<p>Bueno el método de las ciencias sociales en general, pasa por aplicar el <b>método científico</b> ya que este es universal, se aplica para todo y sirve para todo, si uno conoce el método en cualquier lugar se puede desempeñar. En metodología el <b>método analítico</b>, los estudios históricos, utilizar el método analítico dialéctico Para mí el estudio o análisis de caso es fundamental les da una idea concreta sobre un hecho y luego aplicamos el método de las ciencias sociales para el análisis. El estudio de casos facilita el análisis, pediría que un grupo de estudiantes de manera participativa analice un problema, yo creo que es mejor y que la evaluación sea grupal para que el estudiante analice la problemática desde la perspectiva de cada uno.</p>	<p>Soy del criterio que la Universidad tiene el gran reto de hacer práctico su nivel ejecutivo por lo menos teóricamente hablando, la universidad ha adoptado el <b>constructivismo</b> como enfoque pedagógico y en ese sentido la <b>Sociología</b> puede ser trabajada a partir de este enfoque. Desde el inicio habría que permitir al estudiante expresar sus opiniones sobre la realidad cotidiana como un esfuerzo de hacer un <b>diagnóstico</b> sobre el nivel de conocimientos que los estudiantes tienen, teniendo cuidado en que hay que hacer una distinción entre lo que es el conocimiento común y los conocimientos técnico-científicos, pretendemos que el estudiante asimile para hacer su nivel de análisis, eso creo que es un reto importante; luego la oportunidad que el estudiante vivencie con algunos ejercicios o <b>talleres</b> que a mi me han dado resultado y creo que</p>	<p>Las metodologías activa participativa donde el profesor pregunta y los muchachos contestan, que haya una interacción entre maestro y alumno y que se sienta el dinamismo. El profesor hace una introducción y el estudiante al final haga un resumen del tema abordado ese día en la clase para que el profesor vea las fallas que tienen los estudiantes, puede ser dirigido con preguntas o puede ser un resumen que el muchacho vaya haciendo en el acto cuando esta hablando el profesor o cuando está dando respuestas a las preguntas de los estudiantes puede ser que vayan tomando notas y que se las entregue al profesor, esto tiene doble sentido: Primero al estudiante le queda ese documento ya que el profesor se lo regresa y segundo les ayuda a presten atención para eso se les da un puntaje, por ejemplo si son cinco temas que valga</p>

PREGUNTA	Dr. Guillermo Rothsuh Villanueva	Dr. Octavio Martínez Ordóñez	MSc. Isaura Paredes Carias	Lic. Julio Argueta Jaen	MSc. Vinicio Sandino Montes	Lic. Gonzalo Alvarado Acetuno
<p><b>5. ¿Podría sugerirnos metodologías específicas para estudiar o abordar estos temas? (Cont.)</b></p>	<p>Vacio.</p>	<p>entonces ahí lo importante es que hay una Sociología, cuentas que se van haciendo, datos que se van recogiendo para ir fundamentando las ideas o las tesis. En el caso de Weber la ética protestante y el espíritu capitalista o los tipos ideales son cuestiones metodológicas. Durkheim en su trabajo sobre el suicidio que es mas bien una tipología del suicidio. Entonces el va viendo las tasas de suicidio en varios países europeos y después de toda la investigación llega a identificar los tipos por ejemplo el suicidio anómico que le llama a donde hay una ausencia de normas que significa a-sin, monos-ley conduce a que la tasa de suicidio en la sociedad aumente y los problemas que se dan</p>	<p>vea de una manera amplia, comparando, si avanzó o retrocedió y eso lo puede deducir él si ha sido agente de su propio conocimiento.</p>	<p>Vacio.</p>	<p>podrían ser de mucha utilidad. Para mi la parte mas importante es que los estudiantes construyan a través de actividades la información que el profesor quiera transmitir, mas que seguir con la dinámica de conferencias de un material ya codificado, pienso que es importante que los estudiantes aprendan a buscar información que puedan ejercitar los esquemas de razonamiento sociológico a través de talleres y seminarios y hacer un análisis de la realidad nacional. En mi experiencia esas cosas han dado resultado yo tengo un taller que se llama "somos pobres" en ese taller aplicando una encuesta sobre las necesidades básicas insatisfechas se les ayuda a identificar cual es su nivel de pobreza, eso por lo menos las veces que lo he ocupado me ha ayudado a reflexionar con</p>	<p>dos puntos cada resumen ellos están interesados en esos diez puntos hasta por un punto que al final suma. Otra metodología es dejarles de tarea preguntas para que las investiguen y las contestan en la siguiente sesión. Ya en la practica ellos pueden estudiar casos, por ejemplo el fenómeno de las niñas embarazadas de 13 a 15 años, investigar cuales son los factores que están incidiendo, puede ser el abandono familiar o por estar trabajando o anden en otras cosas y no les interesen los hijos, entonces ese es un estudio que hay que hacer bien profundo para llegar a una conclusión de que medidas se pueden tomar para evitar que se siga dando este fenómeno en gran escala. El buen profesor no solo da teoría y definiciones sino que debe ir dando ejemplos, hacer comparaciones, establecer</p>

PREGUNTA	Dr. Guillermo Rothschild Villanueva	Dr. Octavio Martínez Ordóñez	MSc. Isaura Paredes Carias	Lic. Julio Argueta Jaen	MSc. Vinicio Sandino Montes	Lic. Gonzalo Alvarado Acetuno
<p>5. ¿Podría sugerirnos metodologías específicas para estudiar o abordar estos temas? (Cont.)</p>	<p>Vacio.</p>	<p>cuando las expectativas crecientes y los medios que tienen para llenarlos no son correspondientes, es decir, hay una falta de correspondencia entre los medios y los objetivos, pero claro él no ve porque un individuo se suicida, él ve mas bien eso en los grupos sociales porque el enfoque no es de psicología clínica ni psicología individual esta haciendo Sociología y esta viendo el suicidio tratado como un hecho social, como cualquier otro hecho el lo ve en los grupos sociales y a nivel social.</p>	<p>Vacio</p>	<p>Vacio.</p>	<p>los estudiantes críticamente sobre el asunto pienso que eso es mucho mas útil para el estudiante que solo transmitir información sobre la historia de la Sociología, lo que pensaron autores importantes en el pasado pero que probablemente no les ayude a comprender las situaciones del presente. Otros ejercicios que se pueden hacer es por ejemplo el comentario de texto tanto de periódicos como de libros escritos sobre la realidad nacional, tratando de encontrar dentro de la interpretación de los textos cuáles son los modelos de pensamiento, los esquemas de análisis social que se encuentran presentes en estos autores de tal manera que se despierte en ellos el espíritu critico y la capacidad de discriminar cual es la información correcta, cuales son las falsedades que se pueden utilizar en el análisis de la</p>	<p>diferencias, aplicación de casos cortos para ver un tema por ejemplo el alcoholismo o el tabaquismo en los jóvenes, así los hacemos investigar y estudiar un caso que se compenetren mas de que es la sociología, de que se trata, que entren en contacto con la sociedad en casos determinados. También es válido tratar las causas que tienen para llegar tarde o de sus problemas familiares o del barrio encontrar que el padre no trabaja que la madre se levanta tarde a atender a su hijo y no le da desayuno y por último el chavalo hace el desayuno y sale corriendo a la universidad, porque se da la cultura de mal comportamiento.</p>

PREGUNTA	Dr. Guillermo Roths Schuh Villanueva	Dr. Octavio Martínez Ordóñez	MSc. Isaura Paredes Carias	Lic. Julio Argueta Jaen	MSc. Vinicio Sandino Montes	Lic. Gonzalo Alvarado Acetuno
<p>5. ¿Podría sugerirnos metodologías específicas para estudiar o abordar estos temas? (Cont.)</p>	<p>Vacío</p>	<p>Vacío</p>	<p>Vacío</p>	<p>Vacío</p>	<p>realidad cotidiana, entonces tanto el análisis de los periódicos como de los libros de texto pueden ser herramientas que ayuden a que los estudiantes desarrollen su actividad. La realización de investigaciones puntuales como la posibilidad de que los estudiantes hagan presentaciones en clase de los hallazgos de sus investigaciones también puede ser una herramienta importante. El abuso de la conferencia y las exposiciones orales en detrimento de la investigación bibliografía termina teniendo sus réditos en la poca capacidad del estudiante de encontrar información relevante en los textos por eso es que yo creo que una estrategia importante es obligarlos a leer incluso ejercicios simples como léanse este artículo del periódico para mañana y</p>	<p>Vacío</p>

PREGUNTA	Dr. Guillermo Rothschuh Villanueva	Dr. Octavio Martínez Ordóñez	MSc. Isaura Paredes Carías	Lic. Julio Argueta Jaen	MSc. Vinicio Sandino Montes	Lic. Gonzalo Alvarado Acetuno
<p>5. ¿Podría sugerirnos metodologías específicas para estudiar o abordar estos temas? (Cont.)</p>	<p>Vacío</p>	<p>Vacío</p>	<p>Vacío</p>	<p>Vacío</p>	<p>al día siguiente hacer un cuestionario de Falso o Verdadero que sea solamente la comprobación de lectura, son pequeñas herramientas que pueden ayudar a ir desarrollando en el estudiante esa capacidad de comprensión lectora, también la posibilidad de que el profesor acompañe a la exposición escrita o texto de algunas ayudas graficas que le ayuden al estudiante a identificar las ideas principales y obligar a que el estudiante elabore sus propios resúmenes y sus propios esquemas utilizando mapas conceptuales, son los elementos que ayudan a mi juicio a desarrollar esa capacidad lectora pero si no estimulo que el estudiante lea entonces voy a seguir quejándome de que no tiene las capacidad lectora y a querer reducir el aprendizaje a resúmenes de resúmenes que es lo que ha sido la practica clásica nuestra, es decir todos esos resúmenes para el estudiante cuatro o</p>	<p>Vacío</p>

PREGUNTA	Dr. Guillermo Rothsuh Villanueva	Dr. Octavio Martínez Ordóñez	MSc. Isaura Paredes Carias	Lic. Julio Argueta Jaen	MSc. Vinicio Sandino Montes	Lic. Gonzalo Alvarado Acetuno
<p><b>5. ¿Podría sugerirnos metodologías específicas para estudiar o abordar estos temas? (Cont.)</b></p>	<p>Vacío</p>	<p>Vacío</p>	<p>Vacío</p>	<p>Vacío</p>	<p>cinco textos y entonces el estudiante estudia con el resumen hecho por el profesor pero seria mas rico que el estudiante lea el texto y el mismo elabore su propio resumen y el analice críticamente sus documentos y que el profesor exija en la guía de estudio que realice el análisis y que lo apoye dándole retroalimentación al estudiante. Se requiere un proceso evaluativo que sea retroalimentador mas que calificador mas que poner nota lo que importa es que es estudiante identifique dónde tiene un error de razonamiento, dónde identifica inadecuadamente la idea principal esas son las herramientas que le van a permitir al estudiante seguir aprendiendo.</p>	<p>Vacío</p>

<b>PREGUNTA</b>	<b>Dr. Guillermo Rothsuh Villanueva</b>	<b>Dr. Octavio Martínez Ordóñez</b>	<b>MSc. Isaura Paredes Carias</b>	<b>Lic. Julio Argueta Jaen</b>	<b>MSc. Vinicio Sandino Montes</b>	<b>Lic. Gonzalo Alvarado Acetuno</b>
5. ¿Podría sugerirnos metodologías específicas para estudiar o abordar estos temas? (Cont.)	Vacío	Vacío	Vacío	Vacío	Las experiencias de alianzas entre componentes en el Año Común fueron interesantes si nosotros logramos que el estudiante realice una actividad y en esa actividad puedan confluir dos o tres asignaturas cada profesor por separado valorara el trabajo que corresponde a su asignatura pero el estudiante realizará una actividad que además de integrar el conocimiento le permite analizar situaciones concretas que realmente son mas multidisciplinarias que unidisciplinarias. De esa manera cada uno analiza lo que le corresponde a su asignatura y cada uno aporta al estudiante una valoración, entonces el estudiante recibe por un solo trabajo tres calificaciones pero que además le permite ejercitar tres ámbitos del conocimiento que interactúan en el caso particular del trabajo.	Vacío

PREGUNTA	Dr. Guillermo Rothsuh Villanueva	Dr. Octavio Martínez Ordóñez	MSc. Isaura Paredes Carias	Lic. Julio Argueta Jaen	MSc. Vinicio Sandino Montes	Lic. Gonzalo Alvarado Acetuno
<p>5. ¿Podría sugerirnos metodologías específicas para estudiar o abordar estos temas? (Cont.)</p>	<p>Vacío</p>	<p>Vacío</p>	<p>Vacío</p>	<p>Vacío</p>	<p>Una idea interesante es el planteamiento de que hay que retar a los estudiantes, es decir, que el conocimiento esté por encima de su capacidad. ¿Qué pasa con Sociología? Hay una posición de que como los estudiantes tienen un nivel de educación media deficiente entonces no les podemos poner contenidos muy abstractos o análisis muy fuertes porque el estudiante no nos va a seguir en el proceso de razonamiento y por lo tanto la oferta que nos proponen es darles el conocimiento que ellos debieron haber desarrollado en la secundaria en la universidad. ¿Cuál es el riesgo de todo esto? Que el profesional que nosotros estamos sacando tiene un bagaje de información y un dominio de procedimientos de análisis muy elementales y por lo tanto no puede acompañar la complejidad de análisis que implica la sociedad contemporánea.</p>	<p>Vacío</p>

PREGUNTA	Dr. Guillermo Rothsuh Villanueva	Dr. Octavio Martínez Ordóñez	MSc. Isaura Paredes Carias	Lic. Julio Argueta Jaen	MSc. Vinicio Sandino Montes	Lic. Gonzalo Alvarado Acetuno
<b>5. ¿Podría sugerirnos metodologías específicas para estudiar o abordar estos temas? (Cont.)</b>	Vacio	Vacio	Vacio	Vacio	Yo sostengo que asumiendo el reto que implica la identificación de las zonas de desarrollo próximo en los estudiantes les pedimos que alcancen un nivel mayor del que ellos podrían alcanzar por su misma cuenta sin mayor esfuerzo, eso es realmente lo que va a permitir el desarrollo de la habilidad del razonamiento y del pensamiento con mayor fuerza del proceso.	Vacio

PREGUNTA	Dr. Guillermo Rothschuh Villanueva	Dr. Octavio Martínez Ordóñez	MSc. Isaura Paredes Carias	Lic. Julio Argueta Jaen	MSc. Vinicio Sandino Montes	Lic. Gonzalo Alvarado Acetuno
<p><b>6. ¿Cuál considera que es la mejor forma de evaluar estos contenidos? Tomando en cuenta que trabajamos con grupos grandes.</b></p>	<p>Pienso que eso depende de las metodologías de enseñanza, pero lo adecuado es buscar una modalidad que te permita evaluar diario, porque lo importante es que los muchachos aprendan. Si los acumulados son buenos eximir el examen. Hacer test en sociología me parece estúpido, porque lo que tenes que hacer es enseñarlo a pensar ponerle cuestiones y que el joven lo elabore, piense, lo borre y que te lo diga pero V o F no puede ser, es estar engañándonos ya estamos en el siglo XXI. Yo hago exámenes orales para que los muchachos hablen, me expliquen , para ver si tienen dominio y como plantean las cosas. Los grupos grandes de 25 a 40 estudiantes considero que son</p>	<p>Vacio</p>	<p>Pienso que la evaluación debe ajustarse a la equidad ser continua o sea estar evaluando siempre y en la cual el joven sienta que esta contribuyendo al conocimiento a un avance y a la formación del grupo porque <u>al</u> tener usted una variedad de gente que indaga, que descubre, que investiga, etc. es también diferente la exposición que harán, es decir, no irá solo la del maestro o la del alumno que lo va a realizar más bien habrá variedad de información, variedad de estilos y eso mismo hará que los jóvenes se sientan estimulados porque si en el grupo pasa el mismo a exponer entonces todo el año paso exponiendo y el resto que? Pienso que el trabajo de grupo esta bien pero si del grupo tienen que exponer cinco que cada quien tenga su <u>propia</u></p>	<p>Vacio</p>	<p>Pienso que todo el modelo tiene su cierre con la evaluación. Lo mas importante de los procesos evaluativos es su capacidad de retroalimentar al estudiante en sus errores para que superándolos pueda realmente desarrollar el conocimiento, pienso que el otro elemento es que debe de darse una combinación de aspectos en el proceso de evaluación si yo elaboro exámenes donde lo que mido es la capacidad de memoria del estudiante, su capacidad de recordar hechos, cifras, situaciones pues ese es el nivel de desarrollo cognitivo que yo voy a permitir que el estudiante desarrolle y solo voy a poder retroalimentar ese nivel de memoria en el estudiante en cambio si las preguntas en el examen permiten valorar el nivel de comprensión del estudiante de determinados temas o</p>	<p>El gran problema que tenemos es la cantidad de estudiantes, son muy grandes los grupos, lo cual dificulta la evaluación. Es difícil cuando se evalúa a los subgrupos darse cuenta quien trabajo o no, por eso es buena la prueba escrita individual por que además de los acumulados que lleva el estudiante se comprueba quienes estudiaron o no. El estudiante bueno responde el otro no. El profesor debe usar la psicología para no cargar injustamente una nota y que el estudiante perezca. Hay casos en donde se deja una exposición pero se escoge a uno que represente a todo el grupo y por lo general escogemos al que no estudia y por eso padece todo el grupo no es justo que buenos estudiantes carguen con la mala nota de los que no estudian. Es preferible que pasen todos y que cada quien exponga su pedacito como dicen ellos, pero el</p>

PREGUNTA	Dr. Guillermo Rothschild Villanueva	Dr. Octavio Martínez Ordóñez	MSc. Isaura Paredes Carias	Lic. Julio Argueta Jaen	MSc. Vinicio Sandino Montes	Lic. Gonzalo Alvarado Acetuno
<p><b>6. ¿Cuál considera que es la mejor forma de evaluar estos contenidos? Tomando en cuenta que trabajamos con grupos grandes. (Cont.)</b></p>	<p>antipedagógicos por lo que limitan la aplicación de metodologías activas y atención personalizada.</p>	<p>Vacío</p>	<p>evaluación por que ahí esta el aprendizaje y luego el maestro aclara, amplía, refuerza, conduce, dirige, orienta, para el estudiante pueda incluso ampliar el documento que yo le doy o sea que ese maestro debe estudiar también. Otra forma es preguntas dirigidas, exposiciones, indagaciones, descubrimientos, panel, debate, sociología se presta para debate y que cada uno mantenga su criterio no se tiene que llegar necesariamente a un acuerdo. La repetición de técnicas es apropiada porque en un programa como este que es enorme el maestro tiene que echar mano de muchos recursos, es difícil que por cada actividad haya una técnica diferente.</p>	<p>Vacío</p>	<p>la capacidad de aplicar el conocimiento en situaciones distintas a las que pudo haber estudiado en el ámbito de la clase entonces realmente voy a tener mayor capacidad de valorar cuales son los aprendizajes significativos que el estudiante va a adquirir. Pero además existen otros elementos que deben irse incorporando. Hay una propuesta que se llama la "Evaluación Total" y esta plantea que hay que combinar la evaluación que hace el docente con procesos de autoevaluación porque el estudiante también sabe cuales son sus habilidades y sus vacíos con la evaluación de los compañeros sobre todo esto ultimo para desarrollar dos cosas dentro de los estudiantes: La responsabilidad a la hora del trabajo en equipo y el desarrollo de un espíritu de ética. Entonces yo creo que esas son las cosas que habría que trabajar en</p>	<p>profesor debe al final de la exposición preguntarle sobre todo el tema, si no responde bien, quiere decir que no domina el tema y se le baja la nota. Este es un gran defecto y que cargamos, otro defecto que encuentro es que sociología tiene tres horas a la semana y debería ser de cuatro horas. El profesor no debe de ser frío debe conocer a sus estudiantes y reconocer el valor en cada quien porque son seres humanos.</p>

PREGUNTA	Dr. Guillermo Rothsuh Villanueva	Dr. Octavio Martínez Ordóñez	MSc. Isaura Paredes Carias	Lic. Julio Argueta Jaen	MSc. Vinicio Sandino Montes	Lic. Gonzalo Alvarado Acetuno
<p>6. ¿Cuál considera que es la mejor forma de evaluar estos contenidos? Tomando en cuenta que trabajamos con grupos grandes. (Cont.)</p>	<p>Vacio</p>	<p>Vacio</p>	<p>También al terminar una unidad se puede utilizar la técnica del río revuelto se puede dividir por etapas época antigua, media, modernos ponemos en la pizarra todas esas secciones y lo que lo salga lo vaya ubicando el problema es el tiempo porque se han recortado y ahora solo se dan tres horas y este programa es bien largo. Esta materia se presta para muchas técnicas.</p>	<p>Vacio</p>	<p>educación en primer lugar el tipo de actividades, el tipo de preguntas dentro de los instrumentos de evaluación deben aspirar mas hacia la comprensión y la valoración de la capacidad de aplicación de los conocimientos y por otro lado completar la información con la valoración individual que tiene el estudiante de su aprendizaje con la valoración de sus compañeros y sobre todo en el trabajo de grupo se puede medir la disciplina, participación en reuniones, cumplimiento de pequeñas tareas a la hora de subdividir el trabajo que van a ir desarrollando esta practica y van también a permitir una valoración mas objetiva.</p>	<p>Vacio</p>

<b>PREGUNTA</b>	<b>Dr. Guillermo Rothsuh Villanueva</b>	<b>Dr. Octavio Martínez Ordóñez</b>	<b>MSc. Isaura Paredes Carias</b>	<b>Lic. Julio Argueta Jaen</b>	<b>MSc. Vinicio Sandino Montes</b>	<b>Lic. Gonzalo Alvarado Acetuno</b>
<b>6. ¿Cuál considera que es la mejor forma de evaluar estos contenidos? Tomando en cuenta que trabajamos con grupos grandes. (Cont.)</b>	Vacío	Vacío	Vacío	Vacío	Soy de la opinión de que lo mas importante en el proceso evaluativo es su capacidad educativa, su capacidad de retroalimentación mas que la nota aunque la nota puede tener su importancia dentro de la lógica global del proceso evaluativo.	Vacío

# **Programa de Sociología 2007**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA  
NICARAGUA, UNAN – LEÓN

FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES

ESTUDIOS GENERALES – COMPONENTE DE SOCIOLOGÍA

CARRERAS DE LOS BLOQUES II, III Y IV

ELABORADO POR:

ARNOLDO EMILIANO MONTIEL CASTILLO, Ph.D

LEÓN, 12 DE MARZO DEL 2007

## I. INFORMACIÓN ADMINISTRATIVA

- 1.1 NOMBRE DEL COMPONENTE: Sociología.
- 1.2 Área del currículo a que pertenece: Área cognoscitiva de formación general.
- 1.3 Tipo de curso: Obligatorio
- 1.4 Departamento que lo ofrece: Año de Estudios Generales.
- 1.5 Código: En definición.
- 1.6 Número de horas presenciales a la semana: 3 horas.
- 1.7 Número de créditos académicos: 3 créditos.

Tipo de curso*	Horas presenciales (al semestre)		Horas no presenciales (al semestre)		Total de horas al semestre	Créditos	Créditos ajustados
	Teóricas	Prácticas	Teóricas	Prácticas			
T/P	24	24	72	72	192	3	3

## II. ESTRUCTURA DEL COMPONENTE:

### 2.1 INTRODUCCIÓN

La propuesta de programa de Sociología General que les presento es con el propósito de ser revisado y aprobado por las autoridades pertinentes y es el resultado de mi experiencia académica y del análisis de los diferentes programas que en esta materia se han impartido desde los años sesenta hasta la fecha. Todo el contenido programático está adaptado a las necesidades y a las exigencias de un mundo cada vez más globalizado.

Creo, en lo particular, que es una sabia decisión de nuestras autoridades superiores incluir la enseñanza de la Sociología con carácter general en las carreras de la Unan – León que así lo demandan en los bloques segundo, tercero y cuarto de las mismas.

El estudio de la Sociología con carácter general permitirá al educando conocer que existe una ciencia que estudia la sociedad en su conjunto, el comportamiento del individuo en los distintos contextos sociales, la relación entre individuos y sociedad, entre estatus y rol social, entre cultura y sociedad, lo que le permitirá desarrollar su imaginación como parte integrante de la sociedad. También podrá descubrir las fuerzas sociales que se desarrollan como resultado del vivir de la gente, de su interacción y de su influencia sobre el pensamiento y las acciones de los demás.

Todo lo anterior permitirá desarrollar las competencias de los estudiantes para interpretar la realidad que lo rodea y ser parte activa en su transformación.

## **2.2 COMPETENCIAS:**

Que las participantes en el proceso de enseñanza – aprendizaje:

- Adquieran una visión general de los principales conceptos, nociones y problemas de la Sociología contemporánea.
- Asimilen los conocimientos básicos a cerca de la organización, estructura y funcionamiento de la sociedad contemporánea.
- Reflexionen sobre los problemas fundamentales del mundo actual.
- Manejen creativamente los conceptos elementales del análisis sociológico.
- Diferencien las distintas posiciones interpretativas de la sociedad actual.
- Analicen el desarrollo y tendencias de la sociedad contemporánea.
- Adquieran conciencia de la utilidad de las ciencias humanísticas para el entendimiento y transformación del medio social.
- Asuman una posición crítica y activa frente a los grandes problemas que afronta el hombre de hoy.
- Tomen conciencia de la necesidad de afrontar el reto histórico que plantea la situación de atraso y dominación externa a que se haya sometido el sub – continente latinoamericano.

### 2.3 CONTENIDOS EN UNIDADES:

#### Nombre de la unidad: 1 – La ciencia de la sociedad y las fuentes no científicas del conocimiento.

Competencias/ subcompetencias	Contenido (conocimientos, habilidades, actitudes)	Actividades de aprendizaje	Recursos Didácticos	Técnicas de evaluación
<p>Diferencia la ciencia de la sociedad y las fuentes no científicas del conocimiento.</p> <p>Diferencia entre las distintas corrientes teórico- metódicas en sociología.</p>	<p><b>LAS FUENTES NO CIENTÍFICAS DEL CONOCIMIENTO Y LA CIENCIA.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hábito, intuición, sentido común y autoridad.</li> <li>- La ciencia como fuente del conocimiento.</li> <li>- Ventajas de la ciencia como fuente del conocimiento.</li> <li>- Juicio de valor y afirmaciones libres de valores.</li> <li>- Investigación pura e investigación aplicada.</li> </ul> <p><b>LOS PRECURSORES DE LA SOCIOLOGÍA.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Juan Bautista Vico</li> <li>- Roberto Jacobo Turgot.</li> <li>- Carlos de Montesquieu.</li> </ul> <p><b>LOS FUNDADORES DE LA SOCIOLOGÍA.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Enrique de Saint Simon.</li> <li>- Augusto Comte.</li> <li>- Herbert Spencer</li> <li>- Carlos Marx</li> <li>- Emilio Durkheim</li> <li>- Max Weber</li> </ul> <p>La sociología como una ciencia amplia, omnicomprendensiva y como ciencia específica.</p> <p><b>PRINCIPALES CORRIENTES TEÓRICO METÓDICAS EN SOCIOLOGIA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- el funcionalismo y el conflicto (expresión de la escuela Histórica- Estructural y Dialéctica.)</li> </ul>	<p>Conferencias Participativas.</p> <p>Discusión en grupo.</p> <p>Realización de trabajos escritos.</p> <p>Exposición</p> <p>Válido para todo el contenido del componente.</p>	<p>Pizarra</p> <p>Marcadores</p> <p>Borrador</p> <p>Textos</p> <p>Guías de trabajo en grupos.</p> <p>Internet</p> <p>Válido para todo el contenido del componente</p>	<p>Inicial: Diagnóstico Exploratorio.</p> <p>Formativa: Exposición</p> <p>Trabajos escritos.</p> <p>Sumativa: Exposición Trabajo escrito. Participación activa. Exámenes parciales y final.</p> <p>Válido para todo el contenido del componente</p>

**Nombre de la unidad: 2- La sociedad y la cultura.**

Competencias/ subcompetencias	Contenido (conocimientos, habilidades, actitudes)	Actividades de aprendizaje	Recursos Didácticos	Técnicas de evaluación
<p>Define y aplica los principales conceptos que identifican la sociedad y cultura.</p> <p>Explica e ilustra la relación entre cultura material y cultura no material.</p> <p>Define y aplica los principales aspectos que caracterizan el proceso de participación cultural.</p> <p>Explica el proceso de socialización de los seres humanos.</p>	<p><b>NATURALEZA DE LA CULTURA.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Carácter tridimensional de la cultura.</li> <li>- Concepto de cultura.</li> </ul> <p><b>LOS FACTORES DE LA CULTURA.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cultura material y cultura no material.</li> <li>- Factores de la cultura no material.</li> </ul> <p><b>PARTICIPACIÓN CULTURAL.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Subcultura y contracultura.</li> <li>- Etnocentrismo y relativismo cultural.</li> </ul> <p><b>PROCESO DE SOCIALIZACIÓN.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- atributos que se adquieren durante el proceso de socialización.</li> <li>- El si mismo y la interacción social.</li> <li>- Socialización anticipante y resocialización.</li> </ul>	<p>Válido para todo el contenido del componente.</p>	<p>Válido para todo el contenido del componente.</p>	<p>Válido para todo el contenido del componente.</p>

**Nombre de la unidad: 3- La organización social en las sociedades contemporáneas.**

Competencias/ subcompetencias	Contenido (conocimientos, habilidades, actitudes)	Actividades de aprendizaje	Recursos Didácticos	Técnicas de evaluación
<p>Reconoce, define y aplica los conceptos esenciales que caractericen al rol y estatus social.</p> <p>Diferencian entre estatus y rol social.</p> <p>Establece la correspondencia entre grupo, agregado social, categoría social, grupos primarios, grupos secundarios y las relaciones que emanan de ellos.</p> <p>Entienda y relaciona las ideas de estratificación social, clases sociales y movilidad social.</p> <p>Compara las teorías funcionalistas y del conflicto sobre la estratificación social.</p>	<p><b>STATUS SOCIAL DE LOS INDIVIDUOS.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- concepto</li> <li>- origen</li> <li>- factores determinantes</li> <li>- tipos</li> </ul> <p><b>EL ROL SOCIAL DEL INDIVIDUO EN LA SOCIEDAD.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- concepto</li> <li>- rol y estatus social.</li> <li>- Rol y la interacción social.</li> </ul> <p><b>GRUPO SOCIALES.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grupo, categorías y agregados sociales.</li> <li>- Grupos primarios y secundarios</li> <li>- Relaciones primarias y secundarias.</li> <li>- Funciones de los grupos primarios.</li> </ul> <p><b>ESTRATIFICACION SOCIAL.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Concepto</li> <li>- Movilidad social.</li> <li>- Principales teorías.</li> </ul>	Válido para todo el contenido del componente.	Válido para todo el contenido del componente.	Válido para todo el contenido del componente.

**Nombre de la unidad: 4- Las instituciones sociales.**

Competencias/ subcompetencias	Contenido (conocimientos, habilidades, actitudes)	Actividades de aprendizaje	Recursos Didácticos	Técnicas de evaluación
<p>Distinguen las instituciones sociales básicas.</p> <p>Enumera y da ejemplos de los elementos que integran el concepto de institución social.</p> <p>Define y aplica las características de las instituciones sociales.</p> <p>Conoce y aplica los principales conceptos relacionados con la familia, la religión, la política y la educación como principales instituciones sociales.</p>	<p><b>INSTITUCIONES SOCIALES.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Concepto</li> <li>- Características</li> <li>- Elementos</li> <li>- Instituciones sociales básicas.</li> </ul> <p><b>LA FAMILIA COMO INSTITUCION SOCIAL FUNDAMENTAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la familia como institución social y como grupo.</li> <li>- Variables básicas en la estructura familiar.</li> <li>- Tres tipos de composición familiar.</li> <li>- Tendencia de la familia contemporánea.</li> </ul> <p><b>LA INSTITUCION SOCIAL RELIGIOSA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- concepto</li> <li>- elementos</li> <li>- tipos básicos de organización.</li> </ul> <p><b>LA INSTITUCION SOCIAL DE LA EDUCACION</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- concepto</li> <li>- funciones</li> <li>- tendencias actuales.</li> </ul> <p><b>LAS INSTITUCIONES SOCIALES POLITICAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- concepto</li> <li>- el poder y la autoridad</li> <li>- la estructura oficial y no oficial del poder.</li> <li>- La estructura de poder en Nicaragua.</li> </ul>			

#### 2.4. DISTRIBUCION TEMPORALIZADAS DE LAS UNIDADES

No.	TITULO DE LA UNIDAD	TIEMPO ASIGNADO (Horas)
1	La ciencia de la sociedad y las fuentes no científicas del conocimiento.	12
2	La sociedad y la cultura.	12
3	La organización social en las sociedades contemporáneas.	12
4	Las instituciones sociales	12
	<b>TOTAL</b>	48

#### 2.5. ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

El contenido programático será desarrollado basándose principalmente en una combinación de conferencias con la metodología activa de enseñanza, lo cual asegura la participación de los estudiantes en la generación de conocimientos sobre la base del principio de horizontalidad.

Para el desarrollo de las competencias será necesaria la realización de investigaciones bibliográficas, trabajos independientes, exposiciones y discusión en los grupos de clase.

#### 2.6 EVALUACION DEL APRENDIZAJE

Se hará de conformidad con el sistema institucional vigente. Se recomienda, además hacer uso de evaluaciones cualitativas y cuantitativas de manera sistemática con miras a mantener vigente el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Debe utilizarse una evaluación inicial por medio de un diagnóstico exploratorio que se realizara al inicio y al final de cada conferencia. También es importante una evaluación formativa la que se realizará sobre la base de investigaciones bibliográficas, trabajos escritos y exposiciones en grupos; y una evaluación sumativa la que se realizará sobre la base de exposiciones, investigaciones bibliográficas, exámenes parciales y examen final.

## **2.7. BIBLIOGRAFÍA**

### **BÁSICA:**

1. Aarón Raymond. Etapas del pensamiento sociológico. Ed. Siglo XII, Buenos Aires.
2. Apuntes de clases.
3. Dealey James. Manual de Sociología. Ed. Granada Barcelona.
4. Fernández Oscar. Sociología. Ed. Educa, San José Costa Rica.
5. Giddens, Antony. Sociología. Alianza Univ. Textos, 1996
6. Horowitz Irving. Fundamentos de Sociología. Ed. Fondo de Cultura Económica, México.
7. Light, Donald, Séller, Suzannne y Calhoun, Craing. Sociología. Mc. Grawhill, México, 1991.
8. Rocher, Guy, Introducción a la Sociología General. Ed. Herder, 1996.

### **COMPLEMENTARIA:**

1. Del cid. José Rafael. Sociología. Ed. Gauymura. Honduras.
2. Duverger Maurice. Métodos de las ciencias sociales. Ed. Ariel, Barcelona.
3. Ferrol Murillo Francisco. Estudios de Sociología política. Ed. Técnos, Madrid.
4. Miranda, N. Teoría Sociológica Contemporánea. Editorial UCA, Nicaragua 1994.
5. Morales, J. Y Abad, L. Introducción a la Sociología. Editorial tecnos, 1996.